



# INCIDENCIA DE LA ARGUMENTACIÓN EN LA FORMACIÓN PARA LA TOLERANCIA

CÉSAR ANDRÉS VANEGAS GUEVARA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EMPRESARIALES  
MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS  
MANIZALES  
2020

INCIDENCIA DE LA ARGUMENTACIÓN EN LA FORMACIÓN PARA LA  
TOLERANCIA

Autor

CÉSAR ANDRÉS VANEGAS GUEVARA

Proyecto de grado para optar al título de Magister en Didáctica de las Ciencias

Tutor

DRA. ANGÉLICA MARÍA RODRÍGUEZ ORTIZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EMPRESARIALES  
MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS  
MANIZALES

2020

## RESUMEN

Este artículo procura presentar el proceso y los sus resultados de una investigación desde la didáctica de las ciencias sociales, con el objetivo de examinar el progreso de los estudiantes del grado sexto en la capacidad argumentativa, teniendo en cuenta el modelo propuesto por Toulmin (2003). Asimismo, busca evidenciar cómo esta formación permite al estudiante discutir y explorar soluciones a la falta de tolerancia en el aula de clase. Para cumplir este fin, se elabora una secuencia didáctica que permite intervenir el aula implementando el discurso y la discusión como herramientas fundamentales al momento de abordar el problema socialmente vivo. Al ser una investigación de carácter cualitativa con alcance descriptivo, se plantea como método el análisis del discurso para observar el mejoramiento de los estudiantes en la capacidad argumentativa durante el proceso de investigación. El análisis del discurso se realizó bajo los lineamientos propuestos por Teun van Dijk examinando los elementos relacionados con las categorías centrales de la investigación en el discurso que proporcionan los estudiantes. Los resultados que arrojó la investigación permiten evidenciar una mejor comprensión por parte de los estudiantes del problema socialmente vivo la tolerancia en aula escolar. Del mismo modo, en cuento a la capacidad argumentativa los estudiantes presentaron una movilidad, teniendo en cuenta los niveles previstos con anticipación desde los lineamientos de Erduran, Simon y Osborne (2004) en donde se logra que los estudiantes abandonen en su totalidad el nivel básico de argumentación y se ubique en su mayoría en los niveles tres y cuatro.

**Palabras claves:** argumentación, tolerancia, formación, didáctica, ciencias sociales.

## ABSTRACT

This paper presents the process and results of an investigation from didactics of the social sciences, with the aim of examining the progress of sixth grade students in argumentative capacity, taking into account the model proposed by Toulmin (2003). Likewise, it seeks to show how this formal learning allows the student to discuss and explore solutions to the lack of tolerance in the classroom. In order to achieve it, a didactic sequence is developed that allows classroom intervention by implementing discourse and discussion as fundamental tools when addressing the socially living problem. Being a qualitative research with a descriptive scope, discourse analysis is proposed as a method to observe the improvement of students in their argumentative capacity during research. Discourse analysis follows the guidelines proposed by Teun van Dijk and, in this way, examines the discourses that students provide from the central categories of discursive research. The results obtained by research allow showing an improvement in the students' understanding of the socially living problem of tolerance in classroom school. In the same way, regarding to argumentative capacity, the students presented mobility, taking into account the levels anticipated in advance from the guidelines proposed by Erduran, Simon and Osborne (2004). Thus, it is achieved that students completely abandon the basic level of argumentation and are located mostly at levels three and four of models.

**Keywords:** argumentation, tolerance, formal learning, didactics, social sciences.

## CONTENIDO

1	PRESENTACIÓN.....	9
2	ÁREA PROBLEMÁTICA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	11
3	JUSTIFICACIÓN.....	15
4	OBJETIVOS.....	19
4.1	OBJETIVO GENERAL.....	19
4.2	OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	19
5	ANTECEDENTES.....	20
6	MARCO CONCEPTUAL.....	24
6.1	LA ARGUMENTACIÓN.....	24
6.2	LA TOLERANCIA.....	28
6.2.1	Pensamiento Clásico Sobre La Tolerancia.....	28
6.2.2	Pensamiento Contemporáneo Sobre La Tolerancia.....	31
7	METODOLOGÍA.....	34
7.1	INSTRUMENTOS.....	35
7.2	UNIDAD DE TRABAJO.....	37
7.3	UNIDAD DE ANÁLISIS.....	38
7.4	DISEÑO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA: UNIDAD DIDÁCTICA PARA UNA FORMACIÓN EN TOLERANCIA A PARTIR DEL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD ARGUMENTATIVA.....	38
7.5	DIAGNÓSTICO.....	38
7.6	REFLEXIÓN METACOGNITIVA.....	39
7.7	MÚLTIPLES MODOS SEMIÓTICOS Y TIC.....	40
7.8	EVALUACIÓN DE LO APRENDIDO.....	41
8	ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	43
8.1	ACTIVIDADES INICIALES PARA IDENTIFICAR LAS CONCEPCIONES SOBRE TOLERANCIA Y NIVELES DE ARGUMENTACIÓN.....	43
8.2	FASE 1. DIAGNÓSTICO.....	44
8.3	FASE 2. IMPLEMENTACIÓN DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA (TEMATIZACIÓN).....	52

8.4	FASE 3. JUEGO DE ROLLES Y PRODUCCIÓN TEXTUAL (EVALUACIÓN)...	61
8.5	AVANCE EN LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA SOCIALMENTE VIVO .....	68
8.6	ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS AVANCES EN LAS TRES FASES.....	70
9	RESULTADOS.....	76
10	CONCLUSIONES .....	80
11	REFERENCIAS .....	84
12	ANEXOS .....	87

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Adaptación de los niveles de Osborn, Erduran y Simon (2004). .....	28
Tabla 2. Formato de análisis de información recolectada. ....	38
Tabla 3. Porcentaje de estudiantes ubicados en los diferentes niveles de argumentación. ..	45
Tabla 4. matriz de análisis sobre las concepciones sobre tolerancia y los niveles de argumentación de los estudiantes en la primera fase.....	46
Tabla 5. Matriz de análisis sobre las concepciones sobre tolerancia y los niveles de argumentación de los estudiantes en la segunda fase. ....	55
Tabla 6. Resultados de la información de la segunda fase en los niveles de argumentación. ....	60
Tabla 7. Resultados de la información de la segunda fase en los niveles de argumentación. ....	68
Tabla 8. Resultados por niveles de argumentación y fases de intervención.....	68
Tabla 9. Análisis comparativo del nivel argumentativo alcanzado por los estudiantes en las diferentes fases de la intervención del aula. ....	70
Tabla 10. Comparación de la evolución conceptual que experimentaron los estudiantes en la categoría tolerancia en las diferentes fases de intervención en el aula. ....	72

## LISTA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Actividades iniciales con los estudiantes. ....	43
Ilustración 2. Ejemplo de respuesta en la fase 1 por parte de un estudiante .....	44
Ilustración 3. Estudiantes en la fase 2. ....	52
Ilustración 4. Ejemplo de respuesta en la segunda fase por parte de estudiante.....	53
Ilustración 5. Estudiantes participando en actividad en la fase 3 y ejemplo de respuesta de un estudiante. ....	62
Ilustración 6. Comparación de respuestas de la matriz de análisis en las diferentes fases de la intervención del aula, en el que se evidencie los resultados alcanzados. ....	63

## 1 PRESENTACIÓN

La diversidad de ideas, creencias y gustos que poseen los individuos pertenecientes a una determinada comunidad generan conflictos de intolerancia que conllevan a las agresiones verbales, psicológicas y físicas. Este hecho se evidencia en la población escolar de la Institución Educativa Simón Bolívar de la ciudad de Garzón, Huila. Ella cuenta con alrededor de 1700 estudiantes, todos con una gran diversidad de características y gustos; asimismo, con contextos diversos, algunos incluso olvidados por sus padres y sociedad. El anterior panorama genera problemas de intolerancia en el quehacer diario de la población escolar de este centro educativo.

Igualmente, es necesario tener en cuenta el error común de los maestros: se considera que la solución a los problemas de intolerancia o de esta índole consiste en aplicar la normativa institucional (como el manual de convivencia) o, simplemente, presentando guías esporádicas a los estudiantes que hablen de este tema. Todo ello, sin realizar un proceso de contextualización ni seguimiento o evaluación para evidenciar su pertinencia.

Las características anteriormente mencionadas generan una reflexión sobre la búsqueda de estrategias que permitan disminuir el problema de intolerancia en las aulas de clase de la I. E. Simón Bolívar. Lo anterior, luego de analizar diversos antecedentes teóricos como: Ruíz, Tamayo y Márquez (2015): *La argumentación en clase de ciencias, un modelo para su enseñanza*; Rodríguez, Pamplona y Torres (2019): *Desarrollo de niveles argumentativos a partir de una unidad didáctica basada en la discusión de problemas socialmente vivos*; o Patiño Ochoa (2011): *La convivencia escolar como elemento fundante para una formación en ciudadanía entre otros*. A partir de dichos aportes se pudo evidenciar cómo la argumentación puede ser entendida como «[...] el arte de justificar y dar razones de las aseveraciones propuestas por los individuos» (Toulmin, 2003, p. 29). Ello nos permite proporcionar nuevas alternativas de solución a los problemas de intolerancia. Esta situación conlleva al análisis de la siguiente pregunta de investigación: ¿cómo incide la argumentación en la formación para la tolerancia?

Para abordar dicho cuestionamiento se retoma modelo argumentativo propuesto por Toulmin (2003) en su escrito *Los usos de la argumentación*. Allí se evidencia la estructura de los argumentos. De igual modo, se analizan los aportes de Osborne, Erduran y Simon (2004), quienes tienen como referente principal a Toulmin y su modelo argumentativo; sin embargo, presentan algunos niveles que determinan la capacidad argumentativa de los estudiantes. Estos aportes permitieron construir una adaptación contextual de los niveles de Osborne, Erduran y Simon (2004).

Teniendo en cuenta este ejercicio de reflexión, se diseña y aplica una secuencia didáctica que contiene diversas actividades (como cuestionarios con preguntas abiertas, talleres, debates, foros, juego de roles y grabaciones), implementando algunos textos de Filosofía para Niños como herramienta didáctica. Estos elementos proporcionaron información suficiente para evaluar el desempeño de los estudiantes en su habilidad argumentativa y capacidad de tolerar la diferencia teniendo siempre presente algunos referentes conceptuales.

Por otra parte, en cuanto a la categoría de ‘tolerancia’ se tienen en cuenta los aportes de los filósofos clásicos y la contextualización de estos al campo pedagógico hechos por Victoria Camps (2008) y Paulo Freire (2005).

Por último, luego del análisis de la información recopilada en la aplicación de la unidad didáctica, este proyecto de investigación analiza la incidencia que tiene la argumentación en la formación para la tolerancia, evidenciando los aportes logrados en los estudiantes, en los docentes y en la didáctica.

## 2 ÁREA PROBLEMÁTICA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

En las últimas décadas el pueblo colombiano ha enfrentado un conflicto social: la falta de tolerancia. Este hecho se puede definir como *la incapacidad de algunos de los habitantes de solucionar sus diferencias a partir del diálogo y la argumentación de sus opiniones y puntos de vistas*. Dicho escenario da espacio a la violencia como herramienta que algunos habitantes implementan para solucionar sus diferencias: a partir de las riñas, agresiones físicas y psicológicas que pueden promover hechos trágicos como la muerte.

Este conflicto no es ajeno al ambiente escolar de los estudiantes en el municipio de Garzón (Huila), ya que se han presentado casos en los que muchos jóvenes han sido víctimas de la violencia física y psicológica por la intolerancia social, y sus vidas han sido cegadas por ellos mismos o por sus compañeros como consecuencia de ese flagelo de la intolerancia.

Es necesario mencionar que estas diferencias generan conflictos que son habituales en el ser humano ya que su misma naturaleza parte de dos principios que ya vislumbraban algunos filósofos a lo largo la historia. Por un lado, encontramos lo propuesto por Aristóteles en su *Política*, donde se presenta al hombre como un ζῷον πολιτικόν (*zōon politikón*), (Aristóteles, 1989 [Pol.], I, 1253a9-10); es decir, un animal que esta predispuesto a convivir y construir sociedad con el otro, a ser parte activa de ella. Es solo a partir de la relación e interacción con ese otro que puede llegar a obtener un desarrollo íntegro. Asimismo, Jean Jacques Rousseau (2014) en su *Discurso sobre el origen de la desigualdad en los hombres*, evidencia el principio de que los seres humanos en el ejercicio de convivir con el otro poseen dos tipos de desigualdades (la natural y la política o moral) y estas dos desigualdades generan una identidad en los individuos que al momento de relacionarse con sus semejantes ocasionan choques o problemas de convivencia que deben ser solucionados mediante la construcción y aplicación de un acuerdo social, un contrato social que busca ser establecidos mediante el consenso social de derechos y deberes que permite privilegiar el bienestar común y social sobre el bien particular.

La Institución Educativa Simón Bolívar del municipio de Garzón Huila posee una población diversa de estudiantes. Este hecho que genera encuentros y roces problemáticos por las diferencias que sostienen y, a pesar de no evidenciar casos tan extremos de

intolerancia como los planteados inicialmente, cuenta con situaciones similares que son generados por los mismos estudiantes. En esas situaciones se busca atacar la diferencia de algunos individuos a partir de la violencia psicológica y la agresión física; por ejemplo: se han presentado casos en los que se ridiculizan algunos niños agrediéndolos verbalmente por sus creencias religiosas, por su contextura física, por sus condiciones económicas, por sus relaciones sociales, por la práctica de algunos deportes o por su capacidad cognitiva. Este panorama ha generado en algunos estudiantes la desmotivación por la formación escolar, poco interés por adquirir conocimiento y la apatía por el colegio a tal punto de llegar a la deserción escolar o cambio de institución educativa por el impacto negativo que generan estas situaciones en su quehacer cotidiano.

Teniendo en cuenta el contexto de intolerancia que se manifiesta en la institución educativa, surge la necesidad de construir procesos formativos que permitan hacer frente a este fenómeno que se presenta en la convivencia escolar y que apunte a proporcionar a los estudiantes alternativas para solucionar sus conflictos sin necesidad de utilizar la violencia. Razón por la cual este proyecto busca implementar una formación en el desarrollo de habilidades argumentativas, planteando la argumentación como herramienta indispensable al asumir posturas propias sin agredir a los demás y respetando las ideas del otro en su diferencia. Se genera así una formación para la tolerancia y permite que los estudiantes enfrenten esta problemática social a partir del diálogo argumentado entre los estudiantes.

Se busca fortalecer este tipo de formación teniendo en cuenta que «[...] la argumentación se convierte en una necesidad inherente de la condición humana» (Toulmin, 2003, p. 24). De igual manera, la argumentación es inherente en el quehacer diario del hombre, ya que como especie hemos construido un código lingüístico que permite la transmisión de mensajes; y, a su vez, estos pretenden la comunicación de ideas y diferentes interpretaciones o puntos de vista de la realidad. Esos puntos de vista los compartimos a través del diálogo, implementando el lenguaje como herramienta sin necesidad de imponerlos mediante la fuerza, sino más bien por el convencimiento del otro a partir de la justificación de esos planteamientos.

Como afirma Robert Brandom (2002), al hablar de la importancia de dar y pedir razones:

La argumentación es una actividad cotidiana y ubicua en la interacción social: desde los medios de comunicación a los foros científicos, desde las sobremesas a los debates parlamentarios, es tan común ver gente embarcada en la tarea de dar y pedir razones que no queda sino pensar que tal ubicuidad no es mera casualidad.

(Brandom, 2002, p. 4).

Es decir, los seres humanos, al desarrollar la capacidad cognitiva del lenguaje proposicional, necesitan de la argumentación como herramienta que permite articular los diferentes elementos del lenguaje para justificar las afirmaciones, catalogar si lo que se afirma es o no válido y, solo a partir de un buen uso del lenguaje, desarrollar habilidades para lograr la facultad de la argumentación. Dicha facultad permite a su vez justificar las afirmaciones y convencer al otro de forma pacífica de su punto de vista.

De acuerdo con lo anterior, en la presente investigación se propone desarrollar la capacidad de la argumentación en los estudiantes del grado 6°6 de la I. E. Simón Bolívar. Este es uno de los grupos con mayor diversidad de edades, contextos sociales en sus estudiantes y con el 10% de llamados de atención de la totalidad de la institución. Se propone, pues, la justificación de las ideas y acciones como opción para solucionar las diferencias entre los estudiantes. Lo anterior, ya que poseer herramientas argumentativas permite interpretar en la realidad las situaciones problemáticas y justificar o dar razones de los puntos de vista para buscar convencer al otro —tal vez, con argumentos apropiados— de tener ideas válidas que merezcan ser respetadas. Así, se inhabilita la violencia como única alternativa de solución de problemas y se posibilita una formación para la tolerancia.

Otro elemento a tener en cuenta en el contexto de la problemática de intolerancia de la Institución Educativa Simón Bolívar es que algunos docentes —como el caso particular del docente investigador— consideran que la solución a los problemas de intolerancia consiste en sancionar a los estudiantes aplicando la normatividad institucional (como el manual de convivencia) o simplemente en buscar guías esporádicas que presenten contenidos similares a la problemática vivenciada por los estudiantes en el aula de clase. Ello, sin realizar una contextualización de la actividad y sin hacer un seguimiento apropiado a los resultados obtenidos en la aplicación de la secuencia didáctica.

Al revisar el anterior panorama se evidencia una diversidad de conflictos de intolerancia en la convivencia cotidiana de las aulas de I. E. Simón Bolívar, siendo el grado 6°6 uno de los más representativos en esta situación. Asimismo, se revisa una diversidad de antecedentes en los que se menciona el aporte significativo que hace la formación en la capacidad argumentativa a la solución o disminución de problemas socialmente vivos, como lo sostienen Rodríguez, Pamplona y Torres (2019). En este contexto, surge la pregunta de investigación que moviliza el desarrollo de este proceso de intervención en el aula: *¿Cómo incide la argumentación en la formación para la tolerancia?*

### 3 JUSTIFICACIÓN

En el ambiente escolar del aula del grado 6°6 de la I. E. Simón Bolívar se evidencian constantemente problemas de convivencia por la diversidad de pensamientos, gustos e ideologías que poseen los estudiantes que terminan comúnmente en agresiones verbales, psicológicas y físicas. Es indispensable que los procesos formativos de los estudiantes les ofrezcan la búsqueda de nuevas estrategias que otorguen diferentes opciones a la solución de sus diferencias. Es por ello que este proceso investigativo propone una formación que permita desarrollar en los estudiantes la capacidad argumentativa como alternativa para la solución de los conflictos de convivencia.

«La argumentación como capacidad del pensamiento, permite justificar y dar razones de una conclusión, para demostrar y analizar si dicha afirmación se puede catalogar como válida» (Toulmin, 2003, p. 30). Formar en argumentación a los jóvenes demanda del desarrollo de ciertas habilidades de pensamiento que les permite ser capaces de explicar argumentativamente su forma de interpretar la realidad a partir del diálogo y no del maltrato físico y psicológico; sino, más bien, ofreciendo argumentos sólidos y válidos que cedan el espacio a la negociación entre diferentes puntos de vista. Todo ello nos permitiría pensar a futuro en una sociedad en la que prevalece la diversidad de pensamiento y las diferentes interpretaciones de los hechos en la realidad humana.

La incapacidad de argumentar un determinado punto de vista en una sociedad en la que prevalece la multiplicidad de pensamiento es una de las causas que dan origen al conflicto en la sociedad. Estas diferencias que los individuos enfrentan hacen parte de la cotidianidad en la existencia, es algo necesario en el hombre. De igual manera, la forma en la que se presentan estos pensamientos, cómo se justifican y comunican a los demás es lo que permite que el conflicto sea más llevadero entre los seres humanos. Una de las herramientas necesarias que permite el desarrollo de una buena convivencia y menguar los enfrentamientos que generan el conflicto inherente en la humanidad por su diversidad de pensamiento es la *tolerancia*. Esta virtud es definida por la Real Academia Española (2014) como: «Respeto a las ideas, creencias o prácticas de los demás cuando son diferentes o contrarias a las propias» (voz ‘tolerancia’). Asimismo, la tolerancia se puede comprender como la capacidad que tiene el hombre para reconocer que no posee una verdad absoluta,

que puede equivocarse como cualquier individuo, por erudito que este sea y que debe criticarse constantemente para aceptar su error y tratar de superarlo (Popper, 1981). “La tolerancia es la capacidad para la regulación de la vida de los hombres en conformidad a las reglas de la virtud y de la piedad” (Locke, 1999, p. 3).

La necesidad de la tolerancia se evidencia constantemente en los conflictos que enfrentan las diferentes sociedades; conflictos de convivencia como el racismo o enfrentamientos por ideologías políticas y religiosas que desencadenan grandes choques y conflictos en la realidad social. Esta situación invita a procurar una formación en los niños y jóvenes de la I. E. Simón Bolívar basada en la convivencia ciudadana y en la capacidad de justificar racionalmente y mediante el lenguaje sus puntos de vista. Se busca así desarrollar habilidades para la tolerancia en las próximas generaciones que les permitan plantear posibles soluciones a los conflictos (sin decir que, por ello se acabarán, sino, más bien, que se respete la diversidad de pensamientos y creencias, privilegiando la mediación y el bienestar común).

Estos hechos de intolerancia también se pueden evidenciar mediante observación directa en algunas aulas de clase, donde los estudiantes constantemente se enfrentan entre sí por las diferencias de pensamiento, gustos y fines. Sin embargo, no siempre dichos conflictos se desenvuelven como se esperaría —de una forma adecuada a partir de la tolerancia, utilizando la argumentación para justificar los diferentes puntos de vista y respetando las ideas de los que piensan diferente—, sino que son varios los casos en los que el maltrato físico y psicológico es la solución a estos problemas implementada por los estudiantes.

El planteamiento anterior evidencia uno de los principales retos que deben enfrentar los profesionales de la educación en la actualidad: educar a los niños y jóvenes para la convivencia ciudadana, posibilitando en el aprendizaje el desarrollo de ciertas habilidades para la formación en tolerancia (como la argumentación) y cuestionando las diferentes herramientas que permitan mejorar el ambiente escolar en los estudiantes.

Pérez Serrano en su trabajo *Educación para la tolerancia la comprensión y la paz, Documentos sobre la formación de maestros y la educación multicultural/intercultural* junto a la UNESCO en su Proyecto de la Oficina Internacional de Educación presenta una

serie de documentos y experiencias significativas sobre la formación de maestros y la educación multicultural, educación para la tolerancia, la comprensión internacional y la paz. Al respecto, el autor menciona:

En cuanto la tolerancia como valor ha cobrado una especial relevancia como principio de relaciones entre individuos, pueblos y culturas. En definitiva, es la base posibilitadora del diálogo y la comunicación entre los hombres y, por lo tanto, la base del entendimiento. Con la educación para la tolerancia podremos llegar a fomentar un auténtico diálogo, que en el mundo actual se hace cada vez más urgente [...] La educación debe potenciarse en las nuevas generaciones la tolerancia y el respeto hacia los pueblos. (Pérez, 1995, p. 12).

Podríamos afirmar que algunas de las causas que llevan a la intolerancia es el hecho de que los estudiantes no logran argumentar sus posturas, pues al carecer estas de sustento y no hacer un buen uso de la dialéctica acuden a otras formas para resolver sus diferencias: la violencia física y psicológica. Esta afirmación evidencia la necesidad de analizar la formación argumentativa en los estudiantes como herramienta que ofrezca una opción diferente para solucionar los conflictos, que permita educar individuos capaces de brindar razones suficientes de forma oral o escrita y que posibilite la solución de conflicto sin utilizar la violencia, sino más bien a partir del pensamiento crítico, autónomo y argumentado.

Desde siempre, cualquier conversación que se establezca exige que las afirmaciones que se plantean sean argumentadas; es decir, que ofrezcan evidencia suficiente y que permitan catalogar como válido cualquier aseveración que se proponga. Este es el propósito de la formación en el desarrollo de las habilidades de argumentación en los estudiantes: que sean capaces de ofrecer en su diálogo cotidiano explicaciones de sus puntos de vista, generando espacios de debate, que posibiliten la solución de conflictos a partir de la persuasión y la concertación de los diferentes puntos de vista, buscando desarrollar una formación en tolerancia a partir del diálogo y la argumentación.

La importancia de este requerimiento aumenta proporcionalmente a medida que crece el rigor del planteamiento y la discusión. Esta exigencia invita a que la formación académica de los estudiantes se dirija a desarrollar la capacidad de la argumentación,

resaltando el aporte que hace la formación en el desarrollo de la habilidad argumentativa a la solución de problemas de intolerancia comunes en el aula del grado 6°6 de la I. E. Simón Bolívar, como lo señala la pregunta problémica de esta investigación.

Esta sería una formación en la que la argumentación será el eje, enmarcado en la discusión del problema de la intolerancia para dar solución a los conflictos en el aula a partir del diálogo razonado. Así, se espera que este proyecto contribuya a la formación ciudadana de nuestros estudiantes desde el fortalecimiento de los procesos argumentativos, usando algunas estrategias didácticas como Filosofía para Niños (FpN); herramienta que genere espacios de discusión en torno a diferentes problemáticas sociales retomando intrínsecamente el aporte de filósofos clásicos.

## **4 OBJETIVOS**

### **4.1 OBJETIVO GENERAL**

Determinar la incidencia de la argumentación en la formación para la tolerancia a partir del diseño e intervención con una secuencia didáctica en estudiantes del grado 6°6 de la Institución Educativa Simón Bolívar en el municipio de Garzón Huila.

### **4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Identificar los niveles de argumentación en los que se encuentran los estudiantes del grado 6°6 de la I. E. Simón Bolívar y los obstáculos que les impiden dar soluciones razonadas a los problemas de intolerancia que se presentan en el aula.
- Fortalecer las habilidades para la argumentación en los niños del grado 6°6, de la I. E. Simón Bolívar a partir de la discusión del problema social de intolerancia presentado en el aula.
- Evaluar los niveles de argumentación alcanzados por los estudiantes y la incidencia de esta capacidad en su formación como seres tolerantes que brindan soluciones justificadas a los problemas de su entorno escolar.

## 5 ANTECEDENTES

En este proyecto de investigación se busca fortalecer la habilidad argumentativa en los jóvenes y niños y, con ello, desarrollar la capacidad de tolerancia en los estudiantes del grado 6°6 de I. E. Simón Bolívar, posibilitando la solución de manera razonada y razonable a los problemas de intolerancia y convivencia presentes en el aula de clase. Argumentar permite explorar nuevas formas de solucionar los conflictos diferentes a la agresión física, verbal o psicológica que se viene presentando en el aula.

La argumentación —entendida como *la capacidad del ser humano para proponer conclusiones y justificarlas a partir de hechos, datos y evidencias que demuestren su validez y veracidad*— permite a los niños y jóvenes plantear soluciones basadas en el conocimiento y en las buenas razones, saliendo de la zona de respuesta emocional en la que solo confluyen agresiones sin justificación. En el proyecto, además, se examina la tolerancia como categoría conceptual, entendida como la capacidad de aceptar, respetar y convivir con las diferencias entre los seres humanos. Esta categoría se trabajará con una secuencia didáctica apoyada en las lecturas y adaptaciones de la propuesta de Lipman (1998) de la filosofía para niños (FpN).

Se debe tener en cuenta que los problemas interpersonales son un elemento que enfrentan los estudiantes en su convivencia escolar cotidiana debido a la diversidad de individuos que comparten, poseer características totalmente diferentes y a la cantidad de tiempo que están juntos. Sin embargo, no siempre los estudiantes resuelven sus desacuerdos de forma adecuada a partir del diálogo argumentado. En muchas ocasiones la incapacidad de expresar lo que sienten y piensan de forma clara para justificar o convencer al otro de un determinado punto de ver la realidad genera agresiones físicas y psicológicas que a su vez conlleva a imponer un punto de vista a la fuerza y sin cuestionar razones. Esta situación en repetidas ocasiones se ha evidenciado en la comunidad educativa de la Institución Educativa Simón Bolívar del municipio de Garzón Huila. Todo ello genera en los profesionales de la educación la necesidad de proponer una estrategia que permita menguar la violencia en los estudiantes, buscando el desarrollo de una educación para tolerancia, como lo afirma Pérez Serrano (1995).

La tolerancia es un término que ha cobrado una especial relevancia en el momento actual debido a una serie de razones. Ente [*sic*] ellas, la preocupación que suscita dentro de la Comunidad Internacional la aparición, durante los últimos años, de manifestaciones de violencia, xenofobia, intolerancia y de dichos actos, como indica la Oficina Internacional de Educación de Ginebra (1994), amenazan en el comienzo del siglo XXI el avance del mundo hacia mayores niveles de respeto por la dignidad de los valores humanos, por la democratización y la liberación en sus diversas formas. Frente al recrudecimiento de estos fenómeno, el sistema educativo debe hacer un esfuerzo en sus acciones y métodos en el campo de la educación internacional. (Pérez, 1995, p. 6).

Asimismo, Escámez Navas (2008) evidencia las diferentes fracturas en la sociedad que generan problemas en los grupos sociales por la diversidad de ideologías y justifican la tolerancia como propuesta que permita enfrentar dichos problemas, creando la necesidad de formar a los estudiantes para la tolerancia en los centros educativos.

Desde los orígenes de las sociedades modernas, los referentes de valor se han visto cuestionados, de manera que se han producido fracturas en los grupos humanos existentes: cismas religiosos, aparición de diversas ideologías políticas y estilos de vida. [...] Tales Fracturas han dado lugar a conflictos en cuyo contexto se han practicado diferentes formas de humillación, desde la crueldad física a la ignorancia de una identidad diferencia. Una de las respuestas morales que han recibido estas formas de humillación ha sido la tolerancia. (Escámez, 2008, p 229).

En una línea similar, Patiño (2011) devela que el papel del docente no solo se centra en formar a los estudiantes en conocimientos académicos de las diferentes áreas del saber, sino que también debe dedicar esfuerzos para lograr una formación que generar individuos capaces de convivir en el respeto y la equidad.

En este aspecto, el docente juega un papel trascendental, debido a que no sólo tiene la tarea de que sus estudiantes aprendan las distintas áreas, sino también que las conviertan en parte de sus vivencias de tal manera que los ayude a convertirse en seres que trabajan con respeto y equidad, capaces de desarrollar una práctica social. (Patiño, 2011, p. 56).

Las anteriores investigaciones manifiestan evidente la necesidad de formar para la tolerancia en los centros educativos; sin embargo, ¿cuál es la mejor manera de encaminar esta formación? Gamboa (2014) en su investigación propone la formación en la capacidad argumentativa como estrategia que permita al individuo el ejercicio de la crítica y la autocrítica para asimilar y transformar su entorno buscando la orientación ciudadana. Lo anterior, basado en el respeto de los planteamientos ajenos y permitiendo el discernimiento de los asuntos comunes a partir de la argumentación como punto de partida para el ejercicio de la formación en tolerancia.

La argumentación se convierte en una vía que ofrece a los sujetos la posibilidad de desarrollar las capacidades para que la formación de tales valores se haga mediante el ejercicio de la crítica, la autocrítica y el descubrimiento de sí mismos; así como los prepara para el ejercicio de la ciudadanía. (Gamboa, 2014, p. 29).

El desarrollo de la capacidad argumentativa para estimular la formación en la tolerancia y lograr un mejor ambiente escolar —que es lo que se busca rastrear este proyecto de investigación— se ha evidenciado algunos aportes como los realizados por Bermejo (2014). El autor presenta a la capacidad humana de la argumentación como algo natural en el hombre, que se implementa desde sus actividades más cotidianas hasta los procesos más abstractos (como el de construir conocimiento científico). Esta capacidad permite justificar los diferentes puntos de vista e ideas implementando el arte de argumentar adecuadamente y no la agresión física.

Otro aporte es el de García Barrera (2015), quien confirma el anterior planteamiento, buscando reiterar la necesidad de formar a los estudiantes en la capacidad argumentativa, ya que posibilita en la vida diaria la habilidad de transmitir sus pensamientos, defender sus ideas, mantener diálogos abiertos y comprensivos con los demás de forma clara y adecuada.

De igual manera, Ruiz, Tamayo y Márquez (2015) nos muestran que la capacidad argumentativa no solo permite la justificación a los estudiantes de su interpretación de los fenómenos, sino que posibilita la construcción de conclusiones a partir de los consensos, permitiendo la discusión para explorar puntos de acuerdo en la discordia.

La argumentación es una acción que facilita la explicitación de las representaciones internas que tienen los estudiantes sobre los fenómenos estudiados, el aprendizaje de los principios científicos y, a su vez, potencia la comprensión de la actividad cognitiva en sí misma del sujeto al construir la ciencia. [...] En ellos, se permite exponer puntos de vista, criticarlos y, posiblemente, lograr consensos en favor de la construcción de conclusiones más significativas y más comprensibles sobre los fenómenos o temas estudiados. (Ruiz, Tamayo y Márquez, 2015, p. 632).

Son varias las investigaciones que han analizado la capacidad de argumentación y la virtud de la tolerancia como puntos de partida que permitan mejorar la convivencia escolar en los planteles educativos. Por ello, es necesario reiterar la pregunta de investigación: ¿cuál es la incidencia de la habilidad argumentativa en la formación para la tolerancia?

## 6 MARCO CONCEPTUAL

Hasta ahora lo planteado nos demarca en la investigación dos categorías centrales sobre las cuales trabajar: ‘argumentación’ y ‘tolerancia’. Cada una de ellas nos permitirá iniciar el análisis de la información recolectada a lo largo del proceso de intervención con el fin de verificar la incidencia de la argumentación en la formación de un pensamiento crítico para asumir posturas propias y razonadas a la hora de dar solución a los problemas de intolerancia presentados en el aula.

Por ello, revisaremos los soportes teóricos de esta investigación para determinar a la luz de qué autores realizaremos el análisis y la interpretación de los datos para describir cómo la argumentación incide en posibles nuevas soluciones a los problemas del ámbito escolar.

### 6.1 LA ARGUMENTACIÓN

Aristóteles en su reflexión filosófica acerca del hombre afirma que:

La razón de que el hombre tenga más de animal político que toda abeja o cualquier animal gregario es evidente. La naturaleza, como hemos dicho, no hace nada sin ningún propósito y el hombre es el único de los animales dotado de palabra.

(Aristóteles, 1989 [*Pol.*], I, 1252a).

Es decir que necesariamente debe convivir con el otro, hecho que genera conflictos de convivencia por las diferencias en los individuos y la argumentación de esas discrepancias permite la armonía que, a su vez, generan unas características sociales y culturales que posibilitan el desarrollo íntegro del sujeto. Esta naturaleza social y la capacidad única de la razón proporcionan al hombre varias habilidades físicas, mentales, morales y sociales. Una de esas habilidades es la comunicación entre los individuos de la misma especie mediante códigos lingüísticos. Esta capacidad es útil en la vida humana, ya que permite al ser humano dar a conocer su opinión desde los temas más simples en su quehacer diario hasta teorías más elaboradas que pretenden comprender la realidad.

Sin embargo, debemos de tener claro que, a pesar de que el hombre conviva en sociedad y que realice muchas de sus actividades cotidianas con el otro, esto no implica que comparta la misma forma de pensar, de comprender la realidad, de explicar los diferentes

fenómenos que circundan su existencia o que comparta los mismos gustos y afinidades. Esta diversidad de pensamiento genera problemas de convivencia, evidenciando la necesidad de la argumentación como capacidad de ofrecer razones, pruebas o argumentos suficientes para justificar una aseveración acerca de un determinado punto de vista que pretende comprender la realidad.

La argumentación —o *el arte de justificar y dar razones de las aseveraciones propuestas por los individuos*, como la describe Toulmin (2003)— es un problema que siempre ha despertado la atención de la reflexión filosófica. Algunos filósofos clásicos encuentran un deleite en la retórica y la oratoria como dos características esenciales para la habilidad de la argumentación. La retórica es entendida como el seguimiento de las normas y reglas que deben tenerse en cuenta al momento de ejecutar un discurso para embellecerlo y darle sentido; y la oratoria, como el arte de convencer y persuadir al otro de con razones suficientes de que el planteamiento propuesto por el orador merece ser aceptado y tenido en cuenta.

En esta investigación se toma como referente teórico central los planteamientos hechos por Stephen Toulmin acerca de la capacidad argumentativa, quien en su escrito, *Los usos de la argumentación*, permite evidenciar la importancia que tiene para el ser humano la capacidad argumentativa, ya que en el diálogo siempre existe la pretensión de proponer conclusiones que llaman la atención y se cuestionan buscando catalogarlas como válidas y coherentes a partir de la capacidad que tengan de ser justificadas mediante los argumentos.

Toulmin centra su interés, no en descubrir el origen de las conclusiones que se presentan en las diferentes discusiones, sino en la elaboración de los argumentos que las respalden.

Nuestra tarea inmediata es caracterizar las etapas de acuerdo con las cuales se crea un argumento justificatorio con el fin de comprobar hasta qué punto estas etapas se hallan igualmente en el caso de argumentos procedentes de una gran variedad de campos. (Toulmin, 2003, p. 37).

A continuación ,se presentan las características que deben tener un argumento de forma general:

1. La construcción de conclusiones; es decir, las posibles soluciones que se presentan a un receptor en una discusión que deben ser justificadas y tienen el derecho de ser consideradas.
2. Los fundamentos o datos base que sirven como punto de referencia o de inicio que permiten la construcción de una conclusión.
3. Admisión: esta fase permite establecer si el planteamiento hecho tiene mucha o poca posibilidad de solucionar el problema en discusión, si debe ser profundizado o sencillamente descartado.
4. Sustentar y respaldar la conclusión hecha: en este momento el argumento debe ofrecer un respaldo teórico a partir de datos y hechos comprobados.
5. Validez y certeza: en esta parte del argumento se pretende establecer si los fundamentos, garantías y datos apoyan total o parcialmente la conclusión o, sencillamente, no ofrece ningún sustento a la conclusión planteada.
6. Crítica: en esta última fase se pretende presentar los contraejemplos o contraargumentos que pueden debilitar la conclusión propuesta como solución a la problemática analizada.

Teniendo claro cuál es la importancia de la capacidad argumentativa al momento de comunicar las ideas, se evidencia la necesidad de que esta destreza haga parte de la educación escolar para proporcionar a los estudiantes herramientas suficientes que les permita la sustentación y justificación de sus planteamientos, creencias, ideologías y afinidades, generando la posibilidad de solucionar los desacuerdos a partir de la defensa de sus ideas, el debate, la discusión y no de formas inadecuadas como la agresión física. Esta investigación pretende ofrecer a los estudiantes del grado 6º6 de la Institución Educativa Simón Bolívar actividades didácticas formativas que implementen literatura de filosofía para niños y que les permita ejercitar la capacidad argumentativa como herramienta que posibilite procesos de negociación en los desacuerdos que se presentan entre los estudiantes y que pueden desencadenar actos de intolerancia.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que las expectativas del nivel educativo y las capacidades de los estudiantes del grado 6º6 al ser estudiantes de poca experiencia en procesos de argumentación, probablemente les permitan llegar hasta la tercera fase de la

construcción de argumentos propuestas por Toulmin; es decir, evaluar si las conclusiones que se proponen en las discusiones tienen mucha o poca posibilidad de solucionar el problema que se cuestiona; si debe ser la conclusión merecida ser profundizada o sencillamente descartada.

Para evidenciar el desarrollo de dicha habilidad en los estudiantes se busca proporcionar espacios de reflexión en los que se ejercite las diferentes fases del proceso argumentativo propuestos por Toulmin. En la primera fase se presentarán diferentes conflictos de intolerancia mediante la implementación de material fílmico, como la proyección de algunos videos que se generan en la convivencia diaria, posibilitando la construcción de conclusiones que puedan dar solución al problema analizado. Asimismo, se analizan los puntos de referencia que los estudiantes tienen en cuenta al momento de proponer soluciones a dichos conflictos, así como soluciones a conflictos anteriores o problemáticas similares en diferentes contextos. Se generan entonces discusiones y debates que permiten evaluar si las soluciones que los estudiantes proponen a los problemas de convivencia son o no pertinentes y vale la pena reflexionarlas.

Es necesario mencionar que el principal referente conceptual en cuanto a la categoría 'argumentación' es Toulmin (2003), quien expone las características necesarias para construir un argumento sustentado, válido y veraz. Sin embargo, al momento de aplicar las actividades de intervención en el aula, se hace necesario realizar algunos ajustes y adaptaciones que permitan identificar y clasificar mejor las características de los argumentos elaborados por los estudiantes. Es por esta razón, que se toman los aportes hechos por Osborn, Erduran & Simon (2004), mismos que se adecuaron de acuerdo a los intereses del proyecto y las necesidades de nuestros estudiantes.

Esta adaptación permite categorizar las características y presentar una tabla de análisis sobre los cuales se examinarán tanto los niveles de la argumentación iniciales como finales de nuestros estudiantes. Estos autores en su clasificación no se alejan del ideal propuesto por Toulmin (2003) en su estructura argumentativa y permiten hacer los análisis del desarrollo alcanzado por nuestros estudiantes en el aula de clase.

**Tabla 1. Adaptación de los niveles de Osborn, Erduran y Simon (2004).**

<b>NIVELES ARGUMENTATIVOS</b>	<b>DESCRIPCIÓN DEL NIVEL</b>
<b>NIVEL 1</b>	El estudiante profiere argumentos basados en descripciones de sus vivencias simples. Se puede decir que lo que predomina es la descripción. Se limita a utilizar sus herramientas lingüísticas para narrar lo que vivencia. Predominan las opiniones de las creencias culturales y sociales que comparte en su entorno.
<b>NIVEL 2</b>	Elabora argumentos básicos en los que intenta dar cuenta de datos de apoyo y expone una conclusión, aunque no se evidencia aún una ilación entre lo que argumenta y concluye. En esta etapa el estudiante expone la mayoría de los datos y los analiza para emitir una conclusión, pero en su escrito hay poca coherencia al enlazar las premisas.
<b>NIVEL 3</b>	Elabora argumentos mejor contruidos, en los cuales hay datos enlazados entre sí. Se evidencian respaldos o justificaciones y llega a conclusiones. Empieza a vincular, además de datos empíricos y algunas referencias académicas en las que se apoya para justificar su punto de vista.
<b>NIVEL 4</b>	Los argumentos que expone, además de tener los tres elementos anteriores (datos, justificaciones y conclusión) evidencian un buen uso de conectores y operadores lógicos. En este punto el estudiante tiene claro los datos (examina varios de estos para tomar postura por los más relevantes). Asimismo, emiten conclusiones con sus respectivas justificaciones y respaldos. Es capaz además de revisar lo que otros plantean al respecto para tomar postura y desde allí empezar a fundamentar sus inferencias.
<b>NIVEL 5</b>	Elabora argumentos en los que se hilan de manera coherente y consistente (sólida y válida) los datos, las justificaciones, el respaldo y la conclusión. Además, está en capacidad de elaborar contraargumentos. Este es un nivel superior de argumentación, pues reconoce argumentos falaces de sus oponentes y elaboran tipos de argumentos para defender su postura y contraargumentar sobre las posibles posturas contrarias a la posición asumida.

Fuente: Elaboración propia.

## **6.2 LA TOLERANCIA**

Otra categoría que se pretende trabajar con los estudiantes en este marco conceptual es la virtud de la *tolerancia*. Para este análisis se propone rastrear el concepto de tolerancia desde el pensamiento de algunos ilustrados en la Modernidad y la interpretación contemporánea de pensadores más resientes.

### **6.2.1 Pensamiento Clásico Sobre La Tolerancia**

Al igual que la capacidad argumentativa, la tolerancia es un elemento necesario para la buena convivencia social y se define en varios sentidos como:

[...] indulgencia respecto a ciertas doctrinas u obras (sentido teológico); por otra, respeto a los enunciados y prácticas políticas siempre que se hallen dentro del orden prescrito y aceptado libremente por la comunidad (sentido político); finalmente, actitud de comprensión frente a las opiniones contrarias en las relaciones interindividuales, sin cuya actitud se hacen imposibles dichas relaciones (sentido social). (Ferrater Mora, 1975, t. 2, p. 803c, voz 'tolerancia').

Esta cualidad, la cual es analizada rigurosamente en la reflexión filosófica de la modernidad, un momento histórico que evidenciaba diferentes conflictos por la intolerancia bajo la justificación de una búsqueda del conocimiento absoluto. Fue trabajada por pensadores como Voltaire, quien propone planteamientos en los que se afirma la imposibilidad de esa pretensión, ya que es imposible la presunción de adquirir la verdad absoluta. Es decir, es necesario tener en cuenta que el ser humano tiene la pretensión de buscar la verdad, sin embargo, es imposible que alguien posea la verdad en su totalidad debido a que somos sujetos propensos al error. Así lo explica Karl Popper (1981): «Tolerancia es la consecuencia necesaria de constatar nuestra falibilidad humana: errar es humano, y algo que hacemos a cada paso. Perdonémonos pues nuestras mutuas insensateces. Éste es el primer principio del derecho natural» (Popper, 1981, p. 4).

Asimismo, los planteamientos de John Locke en su *Carta sobre la tolerancia* permiten analizar las características contextuales de una época en la que la intolerancia cobraría muchas víctimas por el hecho de defender y proponer ideas y planteamientos diferentes a las aceptadas por el común de la sociedad.

La tolerancia de aquellos que disienten de otros en materia de religión se aviene tanto al Evangelio y a la razón que parece monstruoso que haya hombres tan ciegos en medio de una luz tan clara. No reprobaré aquí la soberbia y la ambición de algunos, ni la pasión y el celo violento y poco caritativo de otros. Éstas son faltas que tal vez no puedan erradicarse de los asuntos humanos. (Locke, 1999, p. 65).

Por otra parte, Voltaire, escribió un tratado sobre la tolerancia y afirmaba que, el ejercicio de la tolerancia es un derecho natural de los seres humanos:

[...] y el gran principio, el principio universal de uno y otro es, en toda la tierra: «No hagas lo que no quisieras que te hagan.» No se comprende, por lo tanto, según

tal principio, que un hombre pueda decir a otro: «Cree lo que yo creo y lo que no puedes creer, o perecerás». Esto es lo que se dice en Portugal, en España, en Goa. En otros países se contentan con decir efectivamente: «Cree o te aborrezco; cree o te haré todo el daño que pueda; monstruo, no tienes mi religión, por lo tanto no tienes religión: debes inspirar horror a tus vecinos, a tu ciudad, a tu provincia» (Voltaire, 1978, p. 26).

Si analizamos el aporte anteriormente mencionado podría evidenciar claramente que es natural en el ser humano la presunción de verdad absoluta, de creer que cada uno tiene el conocimiento verdadero y quien esté fuera de esos parámetros ideológicos está equivocado. Este panorama da origen a la intolerancia en el ser humano y es común en cualquier comunidad incluso en la comunidad educativa de la Institución Educativa Simón Bolívar.

Teniendo claro que la tolerancia es una necesidad de la convivencia humana, es necesario dirigir los procesos de formación de los estudiantes para afrontar los diferentes problemas de convivencia que se presentan en el ambiente escolar como las agresiones verbales, físicas, psicológicas que en ocasiones convergen en actos de violencia por la incapacidad de los individuos de aceptar las diferencias del otro, dando por entendido la obligatoriedad de aceptar el pensamiento de los demás sin que esto quebrante el derecho a la libertad pensamiento intrínseco en la razón humana, es decir hasta qué punto cabe ser tolerante y en qué materias basados en el principio fundamental del derecho natural.

Si conducirse así fuese de derecho humano, sería preciso que el japonés detestase al chino, el cual execraría al siamés; éste perseguiría a los gangaridas que se abatirían sobre los habitantes del Indo; un mogol arrancaría el corazón al primer malabar que encontrase; el malabar podría degollar al persa que podrá asesinar al turco; y todos juntos se arrojarán sobre los cristianos que durante tanto tiempo se han devorado unos a otros. El derecho de la intolerancia es, por lo tanto, absurdo y bárbaro: es el derecho de los tigres, y es mucho más horrible, porque los tigres sólo matan para comer, y nosotros nos hemos exterminado por unos párrafos. (Voltaire, 1978, p. 26-27).

Estos planteamientos nos permiten definir el concepto de ‘tolerancia’ como *la capacidad de aceptar y respetar la libertad de culto, la independencia de creer en la fe que*

*cada uno decida; pensamientos diferentes a los comunes sin que este hecho genere procesos de discriminación, de rechazo o violencia hacia los que plantean ideas diferentes.*

### **6.2.2 Pensamiento Contemporáneo Sobre La Tolerancia**

Ahora bien, sin desconocer el aporte de los pensadores clásicos expuestos con antelación, este proceso de investigación busca incluir referentes que apliquen la categoría conceptual de la tolerancia al ejercicio docente. Razón por la cual se retoman pensamientos más recientes y relacionados con la pedagogía como los planteados por Victoria Camps (2008), quien en sus reflexiones propone la tolerancia como una necesidad social en la que se busca proteger al individuo por la diferencia de pensamiento. Lo anterior, ya que este tiene la misma integridad y derechos que los otros miembros de una sociedad, y esta sociedad por el hecho de ser mayoría no debe agredir, rechazar o discriminar a cualquier miembro. Además, estos derechos de ser aceptado y respetado socialmente a pesar de sus diferencias de pensamiento deben salvaguardarse siempre y cuando no pretendan dañar al otro.

Ya que aprender a ser libre dentro de una comunidad en la que hay que convivir con otras personas significa aprender a armonizar la propia libertad con la de los demás. Es decir, significa aprender a considerar y a reconocer a todas las personas, incluidas las que se diferencian más de nosotros y que, por tal motivo, nos resulta extraña e incluso incómodas [...] Respetar al otro es tenerle en cuenta y, a menudo, intentar entenderle. (Camps, 2008, p. 77).

Visto así, la educación en la actualidad exige la presencia de la tolerancia en sus aulas de formación, pues hoy más que nunca existe una gran diversidad de pensamientos, creencias, ideologías que exige, no solo al docente, sino a cada uno de los miembros de la sociedad ser tolerantes y evitar a toda costa la discriminación. Así lo plantea Paulo Freire en *Cartas a quien pretende enseñar*:

Es una fuerte tendencia nuestra la que nos empuja afirmar que lo diferente de nosotros es inferior. Partimos de la idea de que nuestra forma de estar siendo no sólo es buena, sino que es mejor que la de los otros, diferentes de nosotros. Esto es la intolerancia. Es el gusto irresistible de oponerse a las diferencias (...) Ser

tolerante no significa ponerse en connivencia con lo intolerable, no es encubrir lo intolerable, no es amansar al agresor ni disfrazarlo. La tolerancia es la virtud que nos enseña a convivir con lo que es diferente, a aprender con lo diferente, a respetar lo diferente. (Freire, 2005, p 79).

En cuanto a la comunidad de indagación, en torno a la tolerancia se realizará una secuencia didáctica en la que se tomarán algunos texto de la literatura de Mathew Lipman y algunos aportes de FpN. Es importante aclarar que estas novelas no sustentan planteamientos distintos a los expuestos por los autores en el marco teórico, sino que más bien exponen directamente los pensamientos y conceptos sin hacer alusión a los autores. Al hacerlo, los diálogos se exponen con términos propicios para la edad de los niños, lo cual es apropiado para los estudiantes que serán formados en este aspecto. Por ello, FpN se convierte en un gran aliado en este proyecto de investigación, ya que busca generar espacios de reflexión en la formación de los estudiantes para la tolerancia, posibilitando que los niños argumenten, expongan sus puntos de vista sobre los problemas que se presentan en su sociedad; en el ambiente escolar en el que interactúan diariamente con los martirios del acoso escolar, burlas, agresiones verbales y físicas por la diferencia de pensamiento y la intolerancia de gran parte de sus semejantes.

Ahora bien, estos espacios de discusión sobre el problema de intolerancia a la luz de estas lecturas les permitirá asumir sus posturas y defenderlas, generando soluciones argumentadas que permitan escuchar al otro, reconocerlo y discutir sus ideas, de ser el caso, en el marco del respeto. También permitirá crear espacios en los cuales la argumentación brinde herramientas para el diálogo, consensos y conciliaciones a través del uso del lenguaje, permitiendo acuerdos que admitan soluciones a los problemas de convivencia, excluyendo a la violencia y el acoso como solución a la hora de resolver los conflictos. En esta medida, la literatura de FpN es tan solo una herramienta que permite generar espacios y procesos de reflexión en la intervención en el aula que permite hacer un acercamiento del estudiante al concepto de tolerancia. Por lo anterior, se elige esta estrategia didáctica para implementarla en el ejercicio de investigación, mas no como referente teórico.

Ahora bien, una vez expresada la importancia de la contribución de FpN al desarrollo del proyecto es necesario mencionar que de sus obras se trabajarán algunos

apartados de *El Descubrimiento de Harry*, de Mathew Lipman (1988) y se trabajará de manera más directa la novela *El libro de Manuel y Camila* (Tugendhat, Vicuña y López, 2010) con el fin de orientar las discusiones y reflexiones en los estudiantes, dada su cercanía con los problemas de intolerancia vividos en el aula. De igual forma, se han seleccionado estos textos teniendo claro que son pertinentes para la edad y contexto de los niños, ya que no analizan de forma directa y rigurosa el concepto de la ‘tolerancia’ fundamentado en autores y por épocas, sino que más bien proponen casos problemáticos de convivencia escolar cercanos y pertinentes a la realidad de los estudiantes. En esos casos se evidencian situaciones que genera espacios de reflexión en los que busca desarrollar la capacidad de tolerar y aceptar la diferencia de pensamiento, creencia y gustos en los estudiantes; herramientas que pueden ser utilizadas en la formación de los niños para la tolerancia, buscando mejorar la convivencia escolar.

## 7 METODOLOGÍA

Dadas las características del problema y lo que se proyecta investigar, es preciso afirmar que esta es una investigación de carácter cualitativo y de alcance descriptivo. Se pretende observar y analizar el discurso de los estudiantes, los argumentos que emiten y la reacción de los estudiantes frente a los problemas de intolerancia comunes en el aula.

Asimismo, se pretende analizar la incidencia de la argumentación en la formación para la tolerancia, enfatizando en desarrollar de actividades que estimulen la habilidad argumentativa como: cuestionarios con preguntas abiertas, talleres, debates, foros, juego de roles, etc. Por esto, se considera relevante lo planteado por Taylor y Bogdan (1987): «Metodología cualitativa se refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas habladas o escritas, y la conducta observable... es un modo de encarar el mundo empírico» (p. 19).

Por otra parte, es indispensable mencionar que se pretende usar los aportes del método del análisis del discurso de Teun van Dijk para el análisis de la información y evidenciar la incidencia de la argumentación en los procesos formativos de los estudiantes, examinando la connotación que poseen los estudiantes en cuanto a la tolerancia. Es importante analizar en el discurso la relación con las dimensiones de los estudiantes, su posibilidad de examinar los problemas sociales del su entorno «El uso del lenguaje, los discursos y la comunicación entre gentes reales poseen dimensiones intrínsecamente cognitivas, emocionales, sociales, políticas, culturales e históricas» (Dijk, 1999, p. 24). Esto es crucial para dar analizar las posibles soluciones a los problemas de intolerancia que se abordarán en el aula.

Este método permite realizar un proceso de comparación y reestructuración constante de las conceptualizaciones que provienen de la realidad, identificando los diferentes obstáculos al momento de desarrollar capacidades argumentativas a partir del análisis de datos recopilados mediante la solución de actividades argumentativas. Se busca así la interpretación del problema socialmente vivo de la intolerancia en las aulas de formación de la Institución Educativa Simón Bolívar, en los estudiantes del grado sexto. A su vez, se toman como referente los conflictos de convivencia en el ambiente escolar que requiere el ejercicio de la tolerancia; y, asimismo, se toman como fuentes de información la literatura

de filosofía para niños en la aplicación de las actividades con los estudiantes del grado 6°6 de la Institución Educativa Simón Bolívar.

## 7.1 INSTRUMENTOS

Con la pretensión de realizar un diagnóstico a partir de la recolección de datos e informaciones que permitan darnos una idea de la capacidad argumentativa de los estudiantes —según los lineamientos y niveles presentados en la Tabla 1— se implementaron algunos instrumentos como talleres y debates con preguntas abiertas, foros y el juego de roles (dirigido). Se implementa de igual manera como herramienta de recolección de la información la grabación de audios y video en el desarrollo de las actividades de los estudiantes para evidenciar el uso de elementos básicos en la argumentación como: el uso de datos, conectores y operadores lógicos en la respuesta que entregan los estudiantes o su participación verbal en debates y foros.

Es importante enfatizar que estos instrumentos se aplicarán en las actividades que se diseñarán en la unidad didáctica, misma que —si bien no es un instrumento, sino que es concebida como un sistema— será la que nos permita recolectar la información y alcanzar la saturación de datos.

Ahora bien, con este ejercicio de investigación en el aula esperamos recolectar información para validar y evaluar la unidad didáctica y ver si efectivamente la argumentación contribuye o no a la formación para la tolerancia. Por ello, se considera que durante el proceso de intervención los instrumentos nos proporcionen datos para identificar la capacidad argumentativa y los presaberes que poseen los estudiantes sobre la tolerancia en las diferentes fases de la intervención del aula. Se evaluaría así el desarrollo de la capacidad argumentativa en los jóvenes del grado 6°6. Razón por la cual, teniendo en cuenta el aporte de Tamayo (2012), el punto de partida para el diseño de la Unidad Didáctica (UD) será el instrumento inicial, un cuestionario que permita identificar en qué nivel están nuestros estudiantes para que el diseño de la unidad didáctica favorezca el desarrollo de la capacidad argumentativa y su comprensión sobre la tolerancia; no solo para abordar el problema en el aula, sino que el estudiante explore nuevas soluciones al problema socialmente vivo.

De acuerdo con lo anterior, la intervención didáctica presenta tres momentos en su diseño para desplegar procesos de argumentación y formar para la tolerancia. Las actividades que allí se diseñen se articularán con los instrumentos para recolectar la información. La intervención en el aula con la UD se realizará a partir del planteamiento de tres momentos, teniendo en cuenta los aportes hechos por Tamayo *et al.* (2013).

*Ubicación:* en esta etapa de la investigación se pretende evidenciar los presupuestos conceptuales —presaberes que poseen los estudiantes acerca de la tolerancia—, analizar las causas y consecuencias que genera la ausencia de la tolerancia en la convivencia humana. Asimismo, se pretende evidenciar en qué niveles argumentativos se ubican los estudiantes teniendo en cuenta la información de la tabla 1 y los obstáculos que se pueden presentar en los procesos formativos, teniendo presente las diferentes los referentes conceptuales: el modelo argumentativo propuesto por Toulmin (2003) y adaptadas por Tamayo (2012).

Seguido a la intervención se realizará el análisis de los resultados que arrojan las diferentes actividades para identificar los niveles de argumentación, los obstáculos de aprendizaje y, con base en ello, establecer el diseño de una unidad didáctica que proporcione espacios de reflexión como conversatorios; debates en los que los estudiantes puedan desarrollar la capacidad argumentativa y a su vez generar posibilidades de proponer soluciones a problemas de intolerancia que se evidencian en el aula con la convivencia escolar como el *bullying*.

*Desubicación:* en este momento se realizará la intervención con la UD diseñada a parte de la lectura de apartados de las novelas de autores como Lipman (1988) y Tugendhat, López y Acuña (2010). Se genera un espacio para que los estudiantes argumenten sus reflexiones y asuman posturas críticas frente a los problemas de intolerancia que les aqueja teniendo presente el interés y aprovechamiento de los estudiantes en las actividades. La información recolectada a través de escritos y grabaciones se analizará a la luz de las dos categorías ('tolerancia' y 'argumentación').

*Reenfoque:* es el momento que pretende la evaluación de la intervención. En este momento se evidencia el cumplimiento y alcance de los objetivos trazados en la UD. Asimismo, se pretende interpretar y analizar cómo al desarrollar la capacidad argumentativa permite formar estudiantes más tolerantes que sea capaces de aceptar la

diversidad de pensamiento y participación del otro proporcionando diferentes formas de solucionar sus diferencias sin acudir a la agresión e implementando la argumentación.

## **7.2 UNIDAD DE TRABAJO**

La aplicación de este ejercicio de investigación se realiza en la Institución Educativa Simón Bolívar de la ciudad de Garzón Huila en el sector urbano; un centro educativo del sector oficial que tiene seis sedes y ofrece procesos de formación en básica primaria, básica secundaria y educación media. Los estudiantes que pertenecen a este plantel educativo corresponden a estratos socioeconómicos 1, 2 y 3, y algunos desplazados y víctimas del conflicto armado en Colombia. En cuanto a la unidad de trabajo de la investigación, se implementaron tres fases con 36 estudiantes del grado 6°6, con edades entre 11 y 14 años.

- *Primera fase:* se aplican algunos cuestionarios con preguntas abiertas y se hace un análisis básico de las respuestas. Estos ejercicios permiten diagnosticar la interpretación que tiene los estudiantes acerca del concepto ‘tolerancia’, el nivel argumentativo en el que se encuentran al momento de justificar sus ideas, así como los aciertos y obstáculos que permitan evidenciar la asertividad y aprovechamiento de las actividades.
- *Segunda fase:* a partir del desarrollo de algunos talleres que implementan recursos y estrategias de FpN (el cap. 9 de *El descubrimiento de Harry* de Lipman y el cap. 8 de *El libro de Manuel y Camila*, de Tugendhat, López y Vicuña) se generan espacios de reflexión con debates y foros que permiten evidenciar el avance de los estudiantes en cuanto al concepto de tolerancia y su capacidad argumentativa.
- *Tercera fase:* en esta fase del proyecto se desarrolla una actividad que implementa el juego de roles, permitiendo a los estudiantes realizar un ejercicio de producción textual para mediante el análisis básico del discurso evidenciar el mejoramiento de la capacidad argumentativa en los estudiantes del grado 606 de la I. E. Simón Bolívar.

Luego de implementar esta serie de fases y actividades programadas se procederá a realizar el análisis de los datos recolectados para evidenciar el avance de los estudiantes.

### 7.3 UNIDAD DE ANÁLISIS

Por ser una investigación cualitativa, cuyo alcance es descriptivo, se considera que la unidad de análisis son las relaciones que se hallen entre la argumentación y la tolerancia. Las relaciones presentadas entre estas dos categorías serán las que nos permitan iniciar los procesos de análisis y triangulación de la información.

A continuación, se presenta el formato de análisis de la información recolectada:

Tabla 2. Formato de análisis de información recolectada.

<b>Pregunta o actividad</b>	<b>Respuestas de los estudiantes</b>	<b>Categoría: argumentación</b>	<b>Categoría: tolerancia</b>	<b>Fortalezas de la actividad con relación a las categorías</b>	<b>Limitaciones de la actividad con relación a las categorías</b>
-----------------------------	--------------------------------------	---------------------------------	------------------------------	---	---

Fuente: Elaboración propia.

### 7.4 DISEÑO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA: *UNIDAD DIDÁCTICA PARA UNA FORMACIÓN EN TOLERANCIA APARTIR DEL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD ARGUMENTATIVA*

Para el desarrollo y la planeación de la unidad didáctica se toma como referencia el texto de Tamayo *et al.* (2013), en el que se define una Unidad Didáctica (UD) como “Un proceso flexible de planificación de la enseñanza de contenidos relacionados con un campo del saber específico para construir procesos de aprendizaje en una comunidad determinada” (p. 105). En el caso particular de este proyecto investigativo, se pretende analizar y generar procesos de aprendizaje acerca del concepto de la tolerancia y la capacidad argumentativa en los estudiantes del grado sexto de la Institución educativa Simón Bolívar, para el cumplimiento del anterior propósito se presentan los siguientes elementos.

### 7.5 DIAGNÓSTICO

Aquellos conceptos que traen los estudiantes antes de adquirir un conocimiento formal, entendido este último como el conocimiento que abarca el talento y comprensión de los conceptos científicos. Las ideas previas las adquieren los

estudiantes en contextos bien sea culturales, familiares, escolares o sociales entre otros. Estas no deben considerarse como erróneas; por ese motivo es importante que el maestro entienda las ideas que tiene el estudiante, porque estas ideas son diferentes de las establecidas por el conocimiento científico y hay que indagar su origen y planear nuevas estrategias para modificarlas. (Tamayo *et al*, 2013, p. 107).

Los estudiantes en su quehacer diario adquieren diferentes tipos habilidades y conocimientos acerca de algunos conceptos científicos. Es por esta razón que en primera instancia la UD busca efectuar actividades de diagnóstico para indagar por esos presupuestos conceptuales acerca la tolerancia a partir del estudio de casos en los que se demuestre problemas de este tipo implementando material multimedia. Del mismo modo, se propone habilitar espacio de reflexión y discusión entre los estudiantes y evidenciar la capacidad argumentativa de los niños mediante conversatorios, debates y producción textual, y así lograr una primera ubicación de los niveles argumentativos que poseen los estudiantes según el aporte hecho por Tamayo (2012).

Con la información que suministra este ejercicio se busca evidenciar la capacidad argumentativa de los estudiantes a partir del análisis de su discurso escrito y verbal al momento de solucionar las actividades propuestas y participar de los talleres, debates, foros y juegos de roles. Se examinan así los aportes e ideas acerca de la tolerancia. Asimismo, a lo largo del proceso se examinarán los avances logrados en su capacidad argumentativa. Para tal fin se identificará el nivel en el que se ubica los estudiantes teniendo en cuenta la tabla 1.

## **7.6 REFLEXIÓN METACOGNITIVA**

Este tipo de reflexión busca desarrollar una retroalimentación constante en los procesos de formación, evidenciando cuáles han sido los aciertos y desaciertos en la aplicación de las actividades. Teniendo claro que esta investigación es de tipo cualitativo-descriptiva, que pretende observar y analizar la conducta de los estudiantes, evaluando sus desempeños y realizar procesos de reestructuración de las actividades dependiendo la productividad de los procesos formativos, se considera necesario realizar una reflexión de este tipo. Tamayo *et al*. (2013), citando a Tamayo (2006), afirman que «[...] la

metacognición influye en la didáctica de las ciencias porque incide en la adquisición, comprensión, conservación y aplicación de los que se aprende; su importancia es la eficacia del aprendizaje, el pensamiento crítico y la resolución de problemas» (p. 115).

En cuanto al elemento de la metacognición, es una herramienta indispensable para la ejecución de la UD, debido a que la metacognición provee en el desarrollo de la investigación; la evaluación constantemente en el desarrollo de los procesos de aprendizaje en los estudiantes para evidenciar el avance en capacidad argumentativa de los niños y su connotación acerca de la tolerancia y evaluar la utilidad de las diferentes actividades programadas y su aplicación, permitiendo una retroalimentación y regulación por parte del investigador.

Es importante propiciar el análisis de los procesos empleados en sus actividades de aprendizaje entre los estudiantes, para identificar las operaciones mentales que conducen a lograr las expectativas de aprendizaje y diferenciarlas de las operaciones mentales que no producen resultados fructíferos. (Tamayo *et al.*, 2013, p. 116).

La reflexión metacognitiva se evidencia en la solución de preguntas, previamente intencionadas, para que los estudiantes piensen sobre sus propios procesos a la hora de dar solución a los problemas presentados y tracen sus propios planes de solución bajo un planteamiento de buenas razones.

Para ello, el docente investigador analizará en los diferentes momentos en los que se evidencie hechos de intolerancia y la necesidad de la tolerancia en la convivencia social, mostrando cuáles han sido las soluciones propuestas en los diferentes contextos que propone las actividades implementando como herramienta didáctica algunos textos de literatura de FpN.

## **7.7 MÚLTIPLES MODOS SEMIÓTICOS Y TIC**

Recrear situaciones de intolerancia que permitan a los estudiantes ampliar su connotación sobre la tolerancia es uno de los retos que asume este proyecto de investigación. Es por esto que se implementa las TIC'S como herramienta didáctica para representar diferentes situaciones o escenas cotidianas que faciliten la ejemplificación de los conflictos de intolerancia en el aula implementado diversos elementos multimedia.

Asumir el lenguaje desde un punto de vista funcional conduce a establecer estrategias de enseñanzas en las cuales un tema o concepto determinado puede presentarse a los estudiantes de múltiples maneras, y los estudiantes por su parte, pueden asumir su comprensión desde diferentes perspectivas... Las TIC permiten abordar los procesos de enseñanza-aprendizaje de manera distintiva a la enseñanza tradicional. [...] Remite a la representación del conocimiento de diversas maneras, gracias a las ventajas que ofrecen las tecnologías, tales como: multimedia, hipermedia, hipervínculos entre otras. (Tamayo *et al.*, 2013, p. 114).

Este elemento permite establecer mejores estrategias para la construcción de conocimientos debido al componente dinámico y novedoso que contiene que permite captar la atención de los estudiantes en los procesos de aprendizaje. Sin embargo, es necesario aclarar que dicho componente está presente de forma intrínseca en la ejecución de las diferentes actividades que propone la UD, como en la proyección de video en los que se evidencie situaciones de intolerancia o la proyección de mapas conceptuales e imágenes que permiten una mejor comprensión del concepto de tolerancia (mas no de forma directa como una fase dentro de la misma unidad didáctica).

## **7.8 EVALUACIÓN DE LO APRENDIDO**

Desde esta perspectiva consideramos pertinente señalar que en este proyecto se asume la noción de *evolución conceptual* como la posibilidad que tiene los estudiantes de elegir el modelo que logre un mejor nivel de satisfacción entre las distintas opciones de modelos explicativos presentes en un fenómeno determinado... En otras palabras, los estudiantes adquieren tal nivel de conciencia de su aprendizaje, que fácilmente puede llegar a diferenciar los distintos modelos en los que figuran sus ideas y navegas en ellos. (Tamayo *et al.*, 2013, p. 118)

Teniendo en cuenta lo propuesto por Tamayo *et al.* (2013), podemos considerar que la evaluación conceptual es el proceso que permite analizar cómo el estudiante es capaz de identificar los conceptos en el caso particular del proyecto, la tolerancia y la capacidad argumentativa, e identificar cuáles son las causas, consecuencias y posibles soluciones que el niño construye para el problema socialmente vivo de la intolerancia.

En este sentido, cabe resaltar que la integración de la evolución conceptual de la UD facilita la labor del docente y del estudiante por las siguientes razones:

- ✓ Permite que, tanto el maestro como el estudiante, transforma los esquemas mentales originados por el conocimiento común de los fenómenos científicos, desarrollando la capacidad analítica.
- ✓ Contribuye a afianzar la capacidad de decisión de los estudiantes respecto de la teoría que ofrece mejores satisfacciones a la pregunta inicial. (Tamayo, *et al.*, 2013, p. 118).

La evolución conceptual es la última fase de la UD. En esta etapa de aplicación se pretende evidenciar mediante el análisis de textos, producción textual y un conversatorio cuál ha sido la evolución conceptual de los estudiantes en cuanto a la tolerancia, identificando con facilidad cuáles son los posibles casos de intolerancia y cuáles son las decisiones y soluciones que se deben de elegir al momento de enfrentarse con una situación de este tipo. De esta misma forma se buscan examinar el progreso de los estudiantes en cuanto la capacidad argumentativa, teniendo en cuenta los niveles propuestos en la tabla 1 y el modelo argumentativo de Toulmin (2003), teniendo claro cómo esta evolución conceptual aporta a la solución de los conflictos de convivencia escolar.

En esta fase también se pretende evaluar la eficacia, utilidad y progreso conceptual que aporta la investigación a la solución de los problemas de intolerancia en el ambiente escolar de la I. E. Simón Bolívar en el grado de 6<sup>o</sup>6; al igual que el aporte que este proceso de investigación hace a la didáctica de las ciencias sociales y al investigador como profesional de la educación. Es importante resaltar que, si bien estos elementos se han tenido en cuenta para la elaboración de la secuencia didáctica, el eje central está en el desarrollo de la capacidad argumentativa de los estudiantes, teniendo en cuenta los niveles argumentativos de la tabla 1 y su interpretación del concepto de tolerancia. El diseño de esta UD en sus tres fases se halla en el anexo 1.

## 8 ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La adaptación de la teoría de Toulmin (2003) en los niveles propuestos por Osborne, Erduran y Simon (2004), será el punto de partida para realizar en cada fase los alcances logrados en argumentación (véase tabla 1).

### 8.1 ACTIVIDADES INICIALES PARA IDENTIFICAR LAS CONCEPCIONES SOBRE TOLERANCIA Y NIVELES DE ARGUMENTACIÓN

Ilustración 1. Actividades iniciales con los estudiantes.



Fuente: elaboración propia.

En este momento se pretendió identificar el nivel de partida de los estudiantes en cuanto a la habilidad argumentativa. Asimismo, identificar qué concepciones iniciales poseen los estudiantes en cuanto al tema de la tolerancia; máxime, cuando sus acciones evidencian intolerancia hacia sus compañeros, hacia su forma de pensar, de vivir y de ser.

El proceso de intervención en el aula se desarrolló bajo las siguientes características contextuales: la I. E. Simón Bolívar es un colegio oficial ubicado en la zona urbana de la ciudad de Garzón. La actividad se lleva a cabo en el grado 6°6, que tiene 38 estudiantes en 2019. Para recolectar evidencias se implementan dos fuentes: las grabaciones de audio del proceso de intervención y la producción textual de los estudiantes en el desarrollo de las actividades propuestas en el proceso.

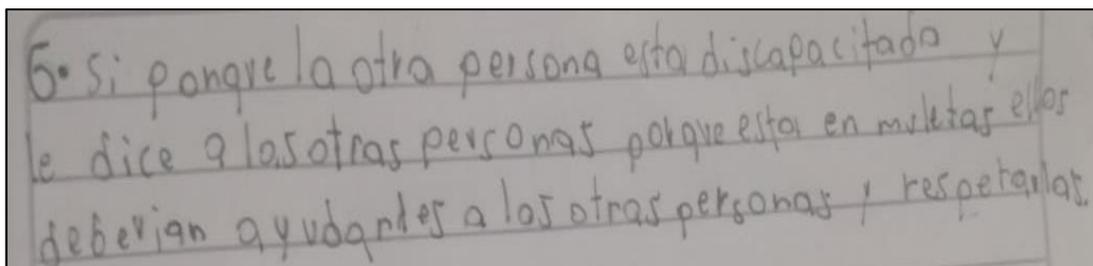
## 8.2 FASE 1. DIAGNÓSTICO

En esta primera fase se hace un acercamiento con los estudiantes para diagnosticar sus presupuestos en cuanto al nivel en el que se encuentran en la habilidad argumentativa y su conocimiento acerca de la tolerancia.

Inicialmente, con la ayuda de las TIC'S, se proyectan algunas imágenes y videos que evidencian diferentes situaciones de intolerancia. Luego, se procedió al desarrollo por parte de los estudiantes de un taller con preguntas abiertas que más adelante se socializaron en un foro para identificar las capacidades argumentativas de los estudiantes y su conocimiento respecto a la tolerancia.

- En el desarrollo de la actividad inicial se evidenció que la mayoría de los estudiantes (el 85%) formularon respuestas con nivel argumentación 1 (N1), según lo expuesto en la tabla 1 (*vid. supra* «6.1. La argumentación») y a los interrogantes que presentan en las primeras actividades. Las respuestas que proporcionaron estos estudiantes solo se limitaron a las descripciones de los hechos, mas no se evidenció ningún tipo de análisis, ni fundamentación al contenido del material que se presenta en el desarrollo de las guías. Asimismo, se observó la implementación de un escaso vocabulario con el que se justifican sus conclusiones; no presentan conectores adecuados en la estructura de sus argumentos que les permita tener una coherencia al momento de presentar sus ideas.

**Ilustración 2. Ejemplo de respuesta en la fase 1 por parte de un estudiante**



Fuente: elaboración propia.

De igual forma, poseen mala ortografía y, en algunos casos, mala caligrafía; la redacción es poco clara. Este hecho conlleva a no tener una claridad en las ideas que pretende expresar a su interlocutor, tanto de manera oral como por escrito.

- En cuanto al nivel 2 (N2), solo unos pocos estudiantes se ubican en este grado de argumentación en esta fase de la intervención: apenas el 13%. Sin embargo, hay que tener claro que los estudiantes que se encuentran en esta situación no presentan una variedad de datos que permitan sustentar sus conclusiones de forma clara. Es preciso decir también que tampoco se limitan a describir solo los hechos que se presentan en la actividad como lo hacen quienes está en el N1. Podríamos decir que la habilidad argumentativa de estos estudiantes está en un proceso de transición en el que sobre pasan el N1 de argumentación, porque sustentan sus ideas con algún dato, pero aún les falta un mejor análisis de los hechos para alcanzar N2 satisfactoriamente. Algo similar ocurre en la concepción sobre la tolerancia.
- Por último, en esta primera fase se observó que unos pocos estudiantes (el 2% de la población) presentan argumentos del nivel 3 en los que, a pesar de utilizar vocabulario básico, se identifica claramente una conclusión y son apoyados de forma adecuada con algunos datos y experiencias personales que soportan las ideas que pretenden expresar. En la tabla 2 se muestra un ejemplo de las diferentes respuestas que proporcionan los estudiantes en el desarrollo de las actividades ubicados en los niveles correspondientes según la tabla 1.

**Tabla 3. Porcentaje de estudiantes ubicados en los diferentes niveles de argumentación.**

NIVEL	PORCENTAJE
<b>1</b>	85%
<b>2</b>	13%
<b>3</b>	2%
<b>4</b>	0%
<b>5</b>	0%

Fuente: elaboración propia.

**Tabla 4. Matriz de análisis sobre las concepciones sobre tolerancia y los niveles de argumentación de los estudiantes en la primera fase.**

Pregunt a o actividad	Respuestas de los estudiantes	Categoría: argumentación	Categoría: tolerancia	Fortalezas de la actividad con relación a las categorías	Limitaciones de la actividad con relación a las categorías
<p>Análisis de las imágenes 1, 2 y 3 y el material filmico (Tolerancia y respeto recuperado de <a href="https://www.youtube.com/watch?v=SGwEp4Sm3w8">https://www.youtube.com/watch?v=SGwEp4Sm3w8</a>) y describe los hechos y conflictos que evidencian.</p> <p></p> <p></p> <p></p>	<p>YC: “en la primera imagen no les importa de qué ciudad son, lo que les importa es el respeto se están respetando como amigos, en la segunda muestra irrespeto, lo están haciendo bullying porque no puede caminar si no es con las muletas y en la tercera le están haciendo bullying porque es gordo o gorda”</p>	<p>N2: Elabora argumentos en los que se identifica con claridad los datos, por ejemplo, cuando expone “no les importa de qué ciudad son, lo que importa es que se están respetando como amigos” Llega a la conclusión de que los amigos se deben respetar. Asimismo, al comparar las demás imágenes, concluye que el bullying se evidencia porque no se respeta la diferencia, por sus condiciones físicas. Sus datos, como lo exponen Osborne, Enduran y Simon (2004), son insuficientes, pues según la respuesta, no todos merecen respeto, solo los amigos.</p>	<p>La tolerancia la relacionan con el respeto y la intolerancia con el irrespeto. Asimismo, asocian el irrespeto a la persona por sus condiciones físicas con el bullying. Desde los planteamientos de Camps (2008) y Freire (1994) Esta respuesta evidencia que su concepción de tolerancia es muy asociada a sus experiencias, a sus vivencias con sus amigos, y alejada de las teorías seleccionadas para este trabajo.</p>	<p>Está en proceso de transición del N1 al N2 ya que analiza y reflexiona las imágenes e identifica los casos de tolerancia e intolerancia con poca claridad</p>	<p>No hay suficiente claridad con los datos para sustentar la conclusión.</p>

	<p><b>SG:</b> en la imagen #1 se ve amistad y respeto, en la imagen #2 Bullying, irrespeto y golpes a su compañero y en la image #3 niños que le hacen bullying a la niña poniéndole apodos.</p>	<p><b>N1:</b> El estudiante profiere argumentos basados en descripciones de los hechos y sus vivencias simples. “en la imagen #2 Bullying, irrespeto y golpes a su compañero y en la image #3 niños que le hacen bullying a la niña poniéndole apodos” Se puede decir, que lo que predomina en la respuesta del estudiante es la descripción.</p> <p>La conclusión carece de coherencia y sus datos son insuficientes, como lo exponen Osborne, Enduran y Simon (2004). Predominan la descripción y las opiniones.</p>	<p>La tolerancia la relacionan con el respeto y la amistad Asimismo, asocian el irrespeto a la persona por sus condiciones físicas con el bullying.</p> <p>Desde los planteamientos de Camps (2008) y Freire (1994) Esta respuesta evidencia que su concepción de tolerancia es muy asociada a sus experiencias, a sus vivencias con sus amigos, y alejada de las teorías seleccionadas para este trabajo.</p>	<p>El estudiante interpreta la pregunta y busca justificar su punto de vista.</p> <p>Considera el respeto y amistad como elemento necesario para la convivencia tolerante.</p>	<p>La conclusión que presenta el estudiante carece de coherencia, no presenta conectores que permitan una buena cohesión de las premisas.</p>
<p>Consideras que explicar y justificar tus diferencias ayudan a solucionar los conflictos ¿Por qué?</p>	<p><b>JM:</b> si porque la otra persona está discapacitada y le dice a las otras personas, porque está en esa discapacidad, las otras personas que está en muletas ellos deberían ayudara la otra persona y respetarla.</p>	<p><b>N1:</b> El estudiante profiere argumentos basados en descripciones de sus vivencias simples. “si porque la otra persona está discapacitada y le dice a las otras personas, porque está en esa discapacidad, las otras personas que está en muletas ellos deberían ayudara” Se puede decir, que lo que predomina es la descripción, no se</p>	<p>La tolerancia la relacionan con el respeto. Asimismo, se evidencia que su concepción de tolerancia está muy asociada a sus experiencias y vivencias, desde los planteamientos de Camps (2008) y Freire (1994) Esta respuesta evidencia que es necesario la solidaridad con el otro “ellos deberían</p>	<p>El estudiante interpreta la pregunta y busca justificar su punto de vista.</p> <p>Considera el respeto como elemento necesario para la convivencia</p>	<p>La conclusión que presenta el estudiante carece de coherencia, no presenta conectores que permitan una buena cohesión de las premisas.</p>

		<p>evidencia con claridad los sujetos que intervienen en la descripción de los hechos.</p> <p>La conclusión carece de coherencia y sus datos son insuficientes, como lo exponen Osborne, Enduran y Simon (2004). Predominan las opiniones.</p>	ayudara la otra persona”		
<p>Consideras que el hecho de que un estudiante imponga a uno de sus compañeros su forma de pensar o de interpretar la realidad es un ejemplo de tolerancia. Justifica tu respuesta</p>	<p><b>SH:</b> “la diferencia en el pensamiento existe ya se por la creencia, por las incapacidades, por las apariencias físicas y al no ser y pensar igual a uno no los aceptan, por ejemplo si las personas son flacas entonces no aceptan a los gordos y se burlan de ellos, se burlan de las personas enfermas, de otro color o de las personas que tienen otras creencias religiosas, evangélicas, judías.</p> <p>la tolerancia es aceptar las demás creencias, sabiendo que todas esas creencias se enfocan a un solo Dios sino que en diferentes formas de interpretarlo, llamarlo o llamarlos porque hay algunos que creen en artos, aceptar las incapacidades o</p>	<p><b>N3</b> Elabora argumentos mejor contruidos, en los cuales hay datos enlazados entre sí, como por ejemplo: “la diferencia en el pensamiento existe ya se por la creencia, por las incapacidades, por las apariencias físicas y al no ser y pensar igual a uno no los aceptan” Asimismo se evidencian respaldos o justificaciones y llega a conclusiones.</p> <p>“sabiendo que todas esas creencias se enfocan a un solo Dios sino que en diferentes formas de interpretarlo”</p> <p>A pesar de que no vincula del todo, algunas referencias académicas, justifica</p>	<p>La tolerancia la relacionan con el respeto a la libertad de credo y a la diferencia del otro “la tolerancia es aceptar las demás creencias” “aceptar las incapacidades o discapacidades físicas porque hay que aceptar que no todos tenemos las mismas capacidades”</p> <p>Desde los planteamientos de Camps (2008) y Freire (1994) Esta respuesta evidencia una concepción más amplia de tolerancia asociada a sus experiencias, de convivencia acercándose a las teorías</p>	<p>Presenta diferentes conclusiones con claridad y las justifica con hechos y datos de su cotidianidad y convivencia social y cultural.</p> <p>Amplia la concepción de la tolerancia sin limitarlo solo al respeto, incluye nuevos aspectos como aceptar y convivir con la diferencia.</p>	<p>A pesar de que el estudiante presenta respuestas de N3 omite referentes académicos que soporten mejor su conclusión</p> <p>El estudiante no presenta el mismo nivel de argumentación en las preguntas anteriores.</p>

	<p>discapacidades físicas porque hay que aceptar que no todos tenemos las mismas capacidades de poder caminar, ni hablar bien o que estén ciegos, las apariencias físicas como estar gordo, flaco, por ser negro o por pertenecer a una cultura indígena que también se discriminan y nos las aceptan todas esas cosas diferentes”</p>	<p>mejor su punto de vista.</p>	<p>seleccionadas para este trabajo.</p>		
<p>Teniendo en cuenta la reflexión hecha en la actividad en torno a los problemas de intolerancia ¿consideras que tu postura y reacción frente a situaciones similares en el aula o fuera de ella ha sido la adecuada? Justifica tu respuesta.</p>	<p><b>VO:</b> “inadecuados porque le hacemos bullying a personas inocentes y se siente ofendidos e ignorado y a veces uno lo hace porque los demás se les burla y se nos olvida que los además tiene derechos y debemos respetarlo”</p>	<p><b>N2:</b> Elabora argumentos en los que se identifica con claridad los datos, por ejemplo, cuando expone “a veces uno lo hace porque los demás se les burla y se nos olvida que los además tiene derechos y debemos respetarlo”</p> <p>Asimismo, se evidencia cómo el estudiante concluye que sus reacciones fueron inadecuadas “inadecuados porque le hacemos bullying a personas inocentes y se siente ofendidos e ignorado” Sus datos, como lo exponen Osborne, Enduran y Simon (2004), son insuficientes, pues según la respuesta, la conclusión parte de su opinión.</p>	<p>La concepción de tolerancia la identifica con el respeto a los derechos y deberes del otro “los además tiene derechos y debemos respetarlo” De la misma forma, reconoce que sus acciones son intolerantes y se evidencia la toma de consciencia y la necesidad de explorar nuevas estrategias para solucionar los conflictos.</p> <p>Desde los planteamientos de Camps (2008) y Freire (1994) Esta respuesta evidencia que es necesario la solidaridad con el otro</p>	<p>Se evidencia la toma de consciencia de sus acciones y las valora como inadecuadas, abriendo la posibilidad de explorar nuevos métodos de solución a los conflictos.</p>	<p>Falta una mayor interpretación de la categoría de la tolerancia y no presentar nuevas posibles soluciones a su mal proceder</p>

<p>¿Cuáles son los métodos que deben utilizar las personas para solucionar los problemas?</p>	<p><b>LP:</b> aquí en el salón se solucionan los problemas hablando en otras ocasiones a golpes con grosería, en otras momentos se llama al profesor y ya. Pero lo mejor es hablarse y no faltarse al respeto así se evitan problemas. Acá debería de pedirse perdón, dialogando no peleando como lo hacen los papas de algunas personas cuando se emborrachan, que beben y se pegan golpes.</p>	<p><b>N3</b> Elabora argumentos mejor contruidos, en los cuales hay datos enlazados entre sí, como por ejemplo: “aquí en el salón se solucionan los problemas hablando en otras ocasiones a golpes con grosería, en otras momentos se llama al profesor y ya” De igual modo, se evidencian respaldos o justificaciones desde las vivencias cotidianas, sociales y culturales con sus compañeros, familia y sociedad “no peleando como lo hacen los papas de algunas personas cuando se emborrachan, que beben y se pegan golpes” estos datos le permiten llegar a conclusiones. “Pero lo mejor es hablarse y no faltarse al respeto así se evitan problemas. Acá debería de pedirse perdón, dialogando”</p> <p>A pesar de que no vincula del todo, algunas referencias académicas, como lo exponen Osborne, Enduran y Simon (2004) justifica mejor su punto de vista.</p>	<p>La tolerancia la relacionan con el respeto y el diálogo para la solución de los problemas “Pero lo mejor es hablarse y no faltarse al respeto así se evitan problemas”</p> <p>Asimismo, la intolerancia la interpreta como agresión física reflejada en las experiencias sociales con algunos padres alcohólicos “no peleando como lo hacen los papas de algunas personas cuando se emborrachan, que beben y se pegan golpes”</p> <p>Desde los planteamientos de Camps (2008) y Freire (1994) Esta respuesta evidencia una concepción más amplia de tolerancia asociada a sus experiencias, de convivencia acercándose a las teorías seleccionadas para este trabajo.</p>	<p>Presenta diferentes conclusiones con claridad y las justifica con hechos y datos de su cotidianidad y convivencia social y cultural.</p> <p>Amplia la concepción de la tolerancia sin limitarlo solo al respeto, incluye nuevos aspectos como aceptar y convivir con la diferencia.</p>	<p>A pesar de que el estudiante presenta respuestas de N3 omite referentes académicos que soporten mejor su conclusión</p> <p>El estudiante no presenta el mismo nivel de argumentación en las preguntas anteriores.</p>
---	--	---	--	--	--

Fuente: elaboración propia.

Es importante destacar que la actividad captó la atención de los estudiantes. La asumían como «interesante y pertinente», según sus descripciones. Era algo que se evidenciaba, teniendo en cuenta la constante presencia de conflictos de convivencia en el aula que en varias ocasiones terminan en actos de intolerancia. Sin embargo, en cuanto a la categoría *tolerancia*, los estudiantes solo interpretan una parte de dicho concepto: *el respeto por la diferencia* (no causarle daño a los demás). Estos elementos son características que importan en la definición de tolerancia; sin embargo, omiten otras, como la aceptación y convivencia con la diferencia, sin ninguna restricción; asimismo, solo la relación con el trato de respeto por sus amigos o personas cercanas. Algo importante que se pudo evidenciar es la toma de consciencia por parte de los estudiantes, quienes reconocen que en ocasiones actúan con intolerancia hacia los compañeros. Esta toma de consciencia en sus acciones y en la intención de explorar nuevas opciones en la resolución de conflictos de convivencia fue un punto de partida importante para el diseño de las siguientes actividades.

El panorama anterior muestra un diagnóstico en el que se pudo evidenciar que en la etapa inicial de la aplicación del proyecto de investigación la gran mayoría de los estudiantes se encuentran ubicados en el nivel más bajo de argumentación según los lineamientos tenidos en cuenta en la tabla 1.

En cuanto a los procesos argumentativos, es preciso decir que lo que refiere a las conclusiones de los estudiantes se evidencia que ellos se limitan a describir los hechos desde su vivencia sin ningún tipo de análisis; se quedan en sus opiniones, sin fundamentos, sin justificación. La conclusión no se sigue muchas veces de las premisas, sino de lo que sienten, viven y son. Tampoco se logra interpretar en su totalidad el problema socialmente vivo de la intolerancia. Algunos ni lo reconocen como un problema, por lo cual no se evidencia avances en la solución de los conflictos de convivencia. Esta situación exigió que las actividades de la siguiente etapa del proyecto de investigación tuvieran como objetivo que los estudiantes abandonen este nivel uno (N1) de argumentación y alcancen en su gran mayoría nuevos niveles que les permita justificar mejor sus ideas. Asimismo, que se amplíe su conocimiento y experiencia de la categoría de tolerancia.

Para terminar el análisis de esta primera fase de intervención se presentan algunos obstáculos lingüísticos que dificultan la argumentación en los estudiantes, como: el mal uso

de conectores y operadores lógicos, mala implementación de los signos de puntuación y las normas ortográficas. En cuanto al problema de la intolerancia se evidencia un uso semántico inadecuado de algunos términos que se presentan como sinónimos de tolerancia, lo que lleva a que se presenten ambigüedades en el discurso. Por ejemplo, relacionaron como sinónimos de intolerancia conceptos como *bullying*, maltrato, irrespeto o la no aceptación de la diversidad.

### **8.3 FASE 2. IMPLEMENTACIÓN DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA (TEMATIZACIÓN)**

En esta segunda fase de la intervención del aula se desarrollaron una serie de actividades, implementando como herramienta didáctica la literatura de FpN, que servía de guía para ilustrar la cotidianidad del estudiante en situaciones que evidencian el problema socialmente vivo de intolerancia, analizado en este proceso de investigación.

Los textos que se implementaron fueron: el cap. 9 de *El descubrimiento de Harry* y el cap. 8 de *El libro de Manuel y Camila*. Del mismo modo, se construyeron y utilizaron algunos textos propios que evidencian el problema de intolerancia en el aula.

**Ilustración 3. Estudiantes en la fase 2.**



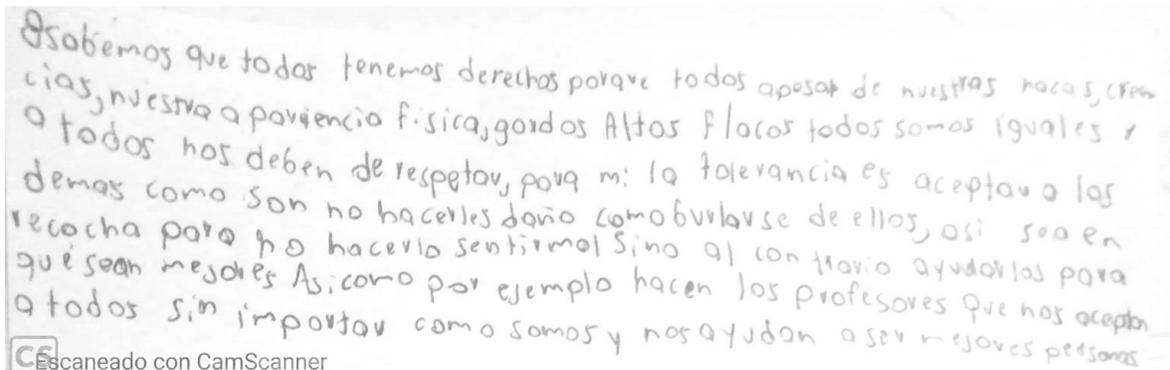
Fuente: elaboración propia.

En el desarrollo de esta segunda etapa de la intervención en el aula se implementaron lecturas de la literatura de FpN tomadas del texto *El libro de Manuel y Camila*. Asimismo, se aplicaron diferentes actividades, como foros y conversatorios que buscan generar espacios de reflexión aptos para la producción textual, el debate y la justificación oral de sus ideas acerca de la tolerancia, evidenciando mediante la comparación de las respuestas con la fase de ideas previas el avance de la capacidad argumentativa de los estudiantes, teniendo en cuenta los lineamientos de análisis básico del discurso propuestos en la primera fase.

Teniendo en cuenta la tabla 6 (véase abajo) podemos constatar que se presenta un avance en la capacidad argumentativa de los estudiantes que en la fase inicial se presenta el 85% del total, ubicados en el nivel 1. En esta segunda fase, ese número disminuye considerablemente en un 55%; sin embargo, los estudiantes no logran abandonar totalmente el nivel 1. Aún hay un 30% de ellos que justifican sus ideas basándose en la descripción de los hechos, de sus experiencias, desde sus opiniones, sin presentar datos concretos que den un mayor sustento a sus argumentos.

En esta fase se percibe un obstáculo en el desarrollo de las actividades, la poca destreza de algunos estudiantes para realizar una lectura comprensiva de forma adecuada, de interpretar lo leído. Se percibe que retoman la lectura del texto en varias ocasiones y afirman perderse constantemente en la secuencia del texto. De igual forma, se aprecia en los estudiantes que aún permanecen en el N1 poca coherencia en sus escritos.

**Ilustración 4. Ejemplo de respuesta en la segunda fase por parte de estudiante.**



Escaneado con CamScanner

Fuente: elaboración propia.

Teniendo en cuenta la constante evaluación de las actividades propuestas, la reflexión metacognitiva mencionada en la metodología y la situación expuesta, el investigador debe adecuar el material de la próxima fase para que sea más comprensible a los estudiantes y lograr que estos alumnos que aún se encuentran en el N1 de argumentación lo abandonen por completo, permitiendo la exploración y avance a nuevos niveles argumentativos por parte de los participantes.

En cuanto al N2, en este segundo momento se observa un incremento sustancial del 13% al 55% del total de los estudiantes, reflejando una mejor argumentación de las ideas socializadas en la mayoría de los estudiantes que participan en el proyecto de investigación. A pesar de que la justificación que propone a sus ideas es básica, suministran datos que le dan un mayor sustento a sus conclusiones expuestas.

Por otra parte, a pesar de que se presenta un aumento del 13% en los estudiantes con capacidad argumentativa de N3, pasando de un 2% al 15%, esta cifra no cumple con las expectativas esperadas, ya que el N3 sigue siendo el nivel máximo en la capacidad argumentativa de los estudiantes que participan en el proceso investigativo y se esperaba, que quizá, algunos estudiantes alcanzaran el N4 de argumentación; es decir, que fueran capaces de presentar datos, justificaciones y conclusiones claras que sustenten sus ideas, implementando conectores adecuados para lograr una coherencia en sus escritos.

Sin embargo, a pesar de que los estudiantes no alcanzan el N4, se percibe un desarrollo de la capacidad argumentativa en ese 15% que se ubica en el N3, pues en sus discursos implementan conectores y operadores lógicos que da una mayor coherencia y cohesión a su discurso. Lo anterior, se evidencia, por ejemplo, en las siguientes respuestas: «**si** ellos hubieran puesto la regla de oro no se hubieran peleado y no les había tocado ir a coordinación **entonces** si es importante la regla de oro» presentó una razón, usando una implicación lógica **Si... entonces** y luego profirió una conclusión: «todos tenemos derechos por que todos a pesar de nuestra raza creencia», mostró un operador lógico numérico universal que incluye a **todos** los individuos como sujetos de derecho, superando respuestas en las que se mencionan que el respeto se debía solo a los amigos: «lo que les importa es el respeto se están respetando como amigos».

**Tabla 5. Matriz de análisis sobre las concepciones sobre tolerancia y los niveles de argumentación de los estudiantes en la segunda fase.**

<b>Pregunta o actividad</b>	<b>Respuestas de los estudiantes</b>	<b>Categoría: argumentación</b>	<b>Categoría: Tolerancia</b>	<b>Fortalezas de la actividad con relación a las categorías</b>	<b>Limitaciones de la actividad con relación a las categorías</b>
<p>La actividad del día de hoy consiste inicialmente construir grupos de 3 estudiantes y realizar la lectura de los apartes del texto de “El libro de Manuel y Camila” (Capítulo 7 P. 112 – 114, 116, 117) luego socializa con tus compañeros las partes que despiertan en ti gran interés.</p> <p>● Explica en qué consiste la “Regla de oro” y ¿cuál es su importancia en la convivencia?</p>	<p><b>FV</b> “que no le debo hacer nada malo a nadie para que ellos no me hagan nada malo ami. Es importante por que así nos respetamos todos por ejemplo yo lo le hago nada a sebastian o no le digo poderoso para que el no me diga nada malo ami”</p>	<p><b>N1:</b> El estudiante profiere argumentos basados en descripciones de los hechos y sus vivencias simples. “yo lo le hago nada a sebastian o no le digo poderoso para que el no me diga nada malo ami” Se puede decir, que lo que predomina es la descripción.</p> <p>La conclusión carece de coherencia y sus datos son insuficientes, “que no le debo hacer nada malo a nadie para que ellos no me hagan nada malo ami” como lo exponen Osborne, Enduran y Simon (2004). Predominan la descripción y las opiniones.</p>	<p>La tolerancia la relacionan con el respeto a todas las personas presentando intrínsecamente la igualdad de todos los individuos sin distinción. Asimismo, es consciente de que el respeto a los demás conlleva el respeto propio. Desde los planteamientos de Camps (2008) y Freire (1994) Esta respuesta evidencia en su concepción de tolerancia una máxima kantiana, la cual afirma “haz a los demás lo que quieres que te hagan a ti mismo” aceptada por las teorías planteadas en esta investigación.</p>	<p>Está en proceso de transición del N1 al N2 ya que analiza y reflexiona las sus acciones y las consecuencias que conlleva el irrespeto.</p>	<p>No hay suficiente claridad con los datos para sustentar la conclusión.</p>
	<p><b>YC</b> “para mi la regla de oro es bien importante porque primero nos enseña que no debemos</p>	<p><b>N3</b> Elabora argumentos mejor contruidos, en los cuales hay datos enlazados entre sí, como por ejemplo: “la semana pasada yeison y</p>	<p>La tolerancia la relacionan con el respeto a todas las personas presentando</p>	<p>Presenta diferentes conclusiones con claridad y las justifica</p>	<p>A pesar de que el estudiante presenta respuestas de</p>

<p>molestar a los demas para que no nos molesten a nosotros, por ejemplo la semana pasada yeison y enrique empezaron a recocharse a decirse apodos y despues se coliniaron y empensaron a pegarse enserio, si ellos ubieran puesto la regla de oro no se ubieran peleado y no les habia tocado ir a coordinacion entonces si es importante la regla de oro”</p>	<p>enrique empezaron a recocharse a decirse apodos y despues se coliniaron y empensaron a pegarse enserio, si ellos ubieran puesto la regla de oro no se ubieran peleado y no les habia tocado ir a coordinacion” Asimismo se evidencian respaldos o justificaciones y llega a conclusiones. “para mi la regla de oro es bien importante porque primero nos enseña que no debemos molestar a los demas para que no nos molesten a nosotros”</p> <p>Implementa algunos conectores lógicos de forma adecuada, como la negación, la conjunción y con ellos construye relaciones causales, con lo cual permite evidenciar la relación entre de los hechos y su conclusión: “no debemos molestar a los demas para que no nos molesten a nosotros” “si ellos ubieran puesto la regla de oro no se ubieran peleado y no les habia tocado ir a coordinacion entonces si es importante la regla de oro”</p> <p>A pesar de que no vincula del todo, algunas referencias académicas, justifica mejor su punto de vista.</p>	<p>intrínsecamente la igualdad de todos los individuos sin distinción. Asimismo, es consciente de que el respeto a los demás conlleva el respeto propio. Desde los planteamientos de Camps (2008) y Freire (1994) Esta respuesta evidencia que su concepción de tolerancia es muy asociada a sus experiencias, a sus vivencias con sus amigos.</p>	<p>con hechos y datos de su cotidianidad y convivencia social y cultural.</p> <p>Amplia la concepción de la tolerancia sin limitarlo solo al respeto, incluye nuevos aspectos como aceptar y convivir con la diferencia.</p>	<p>N3 de argumentación, omite referentes académicos que soporten mejor su conclusión</p> <p>La conclusión que presenta el estudiante carece de coherencia, no presenta conectores que permitan una buena cohesión de las premisas.</p>	
<p>En la convivencia escolar, describe</p>	<p><b>FU</b> “cuando a mi me hacen bullying</p>	<p><b>N1:</b> El estudiante profiere argumentos basados en</p>	<p>La tolerancia la relacionan con el</p>	<p>El estudiante interpreta la</p>	<p>La conclusión que presenta</p>

situaciones en las que puedas poner en práctica la “regla de oro”	por molestar o cuando yo le hago a mis compañeros en recocha, no lo debemos hacer por que eso se siente feo, osea asi como me siento yo cuando me molestan asi se sienten a los que yo molesto por eso es mejor no molestarlo a pesar de que no nos caigamos bien”	descripciones de sus vivencias simples. “cuando a mi me hacen bullying por molestar o cuando yo le hago a mis compañeros en recocha, no lo debemos hacer por que eso se siente feo” Se puede decir, que lo que predomina es la descripción. “asi como me siento yo cuando me molestan asi se sienten a los que yo molesto por eso es mejor”  La conclusión carece de coherencia y sus datos son insuficientes, como lo exponen Osborne, Enduran y Simon (2004). Predominan las opiniones.	respeto a todas las personas presentando intrínsecamente la igualdad de todos los individuos sin distinción por su empatía “por eso es mejor no molestarlo a pesar de que no nos caigamos bien”  Asimismo, es consciente de que el respeto a los demás conlleva el respeto propio. Desde los planteamientos de Camps (2008) y Freire (1994) Esta respuesta evidencia que su concepción de tolerancia es muy asociada a sus experiencias, a sus vivencias con sus amigos.	pregunta y busca justificar su punto de vista.  Considera el respeto como elemento necesario para la convivencia	el estudiante carece de coherencia, no presenta conectores que permitan una buena cohesión de las premisas.
Consideras que molestar a tus compañeros sin mala intención (bullying) es algo adecuado. Justifica tu respuesta	SG“no porque puede hacerle daño a los demas por ejemplo si una niña es bonita y ella piensa que es bonita y a veces los compañeros porque le gusta o por molestarla le empiezan a decir fea varias veces y uno termina por cambiar el pensamiento que tenía de ser bonita y	N2: Elabora argumentos en los que se identifica con claridad los datos, por ejemplo, cuando expone “por ejemplo si una niña es bonita y ella piensa que es bonita y a veces los compañeros porque le gusta o por molestarla le empiezan a decir fea varias veces y uno termina por cambiar el pensamiento que tenía de ser bonita y ahora empieza a creer que	La concepción de tolerancia la identifica con el respeto a los demás sin ningún tipo de distinción evitando el daño a los demas “no porque puede hacerle daño a los demas” De la misma forma, reconoce algunas acciones son intolerantes y se	Evidencia cómo las bromas pueden llegar a causar un problema de acoso escolar que puede perjudicar a quien lo padece. Se evidencia la toma de consciencia	Falta una mayor interpretación de la categoría de la tolerancia y no presentar nuevas posibles soluciones a la solución de los conflictos, asimismo omite presentar

ahora empieza a creer que si es fea le bajan la autoestima y eso es malo”	si es fea le bajan la autoestima y eso es malo” Asimismo se evidencia cómo la estudiante concluye que el bullying es un elemento inadecuado, que puede causar gran impacto en la persona que los padece “empiezan a decir fea varias veces y uno termina por cambiar el pensamiento que tenía de ser bonita y ahora empieza a creer que si es fea le bajan la autoestima y eso es malo” Sus datos, como lo exponen Osborne, Enduran y Simon (2004), son insuficientes, pues según la respuesta, la conclusión parte de su opinión.	evidencia la toma de conciencia y la necesidad de explorar nuevas estrategias para solucionar los conflictos. Desde los planteamientos de Camps (2008) y Freire (1994) Esta respuesta evidencia que es necesario la solidaridad con el otro	de algunas acciones de su entorno que pueden ser modificadas para mejorar la convivencia escolar.	algunos datos que sustenten sus ideas.	
¿Qué utilidad tiene el texto para la convivencia con tus amigos?	<b>JM</b> “Me ayuda y a mis compañero a que no nos tratemos mal por que como aveces nos molestan y eso se siente feo por eso no debemos molestar a los demas por ejemplo si me dan ganas de decirle a brayan poderoso no lo debo hacer por que eso se siente feo y asi con otras cosas que nos hacen sentir mal por eso no debemos hacerla a los demas ni en la casa o afuera del colegio” Asimismo se evidencia cómo el estudiante concluye que “eso se siente feo por eso no debemos molestar a los demas” Sus datos, como lo exponen Osborne, Enduran y Simon (2004), son	<b>N2:</b> Elabora argumentos en los que se identifica con claridad los datos, por ejemplo, cuando expone “por ejemplo si me dan ganas de decirle a brayan poderoso no lo debo hacer porque eso se siente feo y asi con otras cosas que nos hacen sentir mal por eso no debemos hacerla a los demas ni en la casa o afuera del colegio” Asimismo se evidencia cómo el estudiante concluye que “eso se siente feo por eso no debemos molestar a los demas” Sus datos, como lo exponen Osborne, Enduran y Simon (2004), son	La concepción de tolerancia la identifica con el respeto a los demás “que no nos tratemos mal por que como aveces nos molestan y eso se siente feo por eso no debemos molestar a los demas” De la misma forma, reconoce acciones que son intolerantes y se evidencia la toma de conciencia y la necesidad de explorar nuevos	Evidencia cómo las pequeñas bromas pueden llegar a causar un problema de acoso escolar que puede perjudicar a quien lo padece. Se evidencia la toma de conciencia de algunas acciones de su entorno que pueden ser modificadas para mejorar la convivencia escolar.	Falta una mayor interpretación de la categoría de la tolerancia y no presentar nuevas posibles soluciones a la solución de los conflictos, asimismo omite presentar algunos datos que sustenten sus ideas.

		insuficientes, pues según la respuesta, la conclusión parte de su opinión.	estrategias para solucionar los conflictos.		
			Desde los planteamientos de Camps (2008) y Freire (1994) Esta respuesta evidencia que es necesario la solidaridad con el otro		
Teniendo en cuenta todo lo que has aprendido en las actividades. explica qué es la tolerancia y su importancia en la convivencia escolar	<b>SH</b> “sabemos que todos tenemos derechos por que todos a pesar de nuestra raza creencia, nuestra apariencia física gordos altos flacos todos somos iguales y a todos nos deben de respetar para mí la tolerancia es aceptar a los demas como son, no hacerles daño como burlarse de ellos asi sea en recocha para no hacerlos sentir mal sino al contrario ayudarlos para que sean mejores asi como por ejemplo hacen los profesores que	<b>N3</b> Elabora argumentos mejor construidos, en los cuales hay datos enlazados entre sí, como por ejemplo: “todos tenemos derechos por que todos a pesar de nuestra raza creencia, nuestra apariencia física gordos altos flacos todos somos iguales y a todos nos deben de respetar para mí la tolerancia es aceptar a los demas como son, no hacerles daño como burlarse de ellos asi sea en recocha para no hacerlos sentir mal sino al contrario ayudarlos para que sean mejores” De igual modo, se evidencian respaldos o justificaciones desde las vivencias cotidianas, sociales y culturales con sus compañeros, familia y	La tolerancia la relacionan con el respeto y el diálogo, asumiendo la igualdad para todos los seres humanos y aceptándolos como sujetos de derechos “todos tenemos derechos por que todos a pesar de nuestra raza creencia, nuestra apariencia física gordos altos flacos todos somos iguales y a todos nos deben de respetar”	Presenta diferentes conclusiones con claridad y las justifica con hechos y datos de su cotidianidad y convivencia social y cultural.  Amplia la concepción de la tolerancia sin limitarlo solo al respeto, incluye nuevos aspectos como aceptar y convivir con la diferencia, el otro como sujeto de derechos.	A pesar de que el estudiante presenta respuestas de N3 omite referentes académicos que soporten mejor su conclusión  El estudiante no presenta el mismo nivel de argumentación en las preguntas anteriores.
			Desde los planteamientos de Camps (2008) y		

nos aceptan a todos sin importar como somos y nos ayudan a ser mejores personas.”	sociedad “como por ejemplo hacen los profesores que nos aceptan a todos sin importar como somos y nos ayudan a ser mejores personas” estos datos le permiten llegar a conclusiones. “que todos tenemos derechos por que todos a pesar de nuestra raza creencia, nuestra apariencia fisica”  A pesar de que no vincula del todo, algunas referencias académicas, como lo exponen Osborne, Enduran y Simon (2004) justifica mejor su punto de vista.	Freire (1994) Esta respuesta evidencia una concepción más amplia de tolerancia asociada a sus experiencias, de convivencia acercándose a las teorías seleccionadas para este trabajo.
---	--	---

Fuente: elaboración propia.

**Tabla 6. Resultados de la información de la segunda fase en los niveles de argumentación.**

<b>NIVEL</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>1</b>	30%
<b>2</b>	55%
<b>3</b>	15%
<b>4</b>	0%
<b>5</b>	0%

Fuente: elaboración propia.

En cuanto al problema socialmente vivo (intolerancia); en especial, lo que concierne a la categoría de la tolerancia, se puede evidenciar que la comprensión de los estudiantes de este concepto es más amplia que en la fase inicial, así como la interpretación que hacen del problema. Mientras que en el desarrollo de las actividades de la etapa de ideas previas los estudiantes percibían el concepto de tolerancia como el respeto hacia los demás y en algunas ocasiones este respeto se extendía solo a los amigos, en esta segunda fase la tolerancia toma una nueva connotación; se reconoce al otro como un sujeto de derechos, como igual pese a no tener empatía con él. Los estudiantes empiezan a tomar conciencia de

que el *bullying* a pesar de su aparente inocencia y poca conciencia al usar el discurso pueden herir gravemente a su compañero sin intención.

Realizando un análisis un poco más detallado del discurso, tanto oral como escrito, que ofrecen los estudiantes en esta segunda fase se puede evidenciar cómo en las respuestas al referirse a la tolerancia intrínsecamente empiezan a vincular conectores y operadores lógicos para justificar sus ideas, lo cual favorece el discurso argumentativo. Un discurso mejor estructurado permite evidenciar una mejor comprensión del concepto de tolerancia y dar solución al problema de la intolerancia vinculando en sus discursos y luego a sus acciones máximas como la regla de oro: «No hagas al otro lo que no quieres que te hagan a ti». Al momento de referirse a un individuo tolerante, por ejemplo «[...] que no le debo hacer nada malo a nadie [sic] para que ellos no me hagan nada malo ami [sic]» se evidencian las máximas kantianas aceptadas por las teorías propuestas, evidenciadas en las lecturas de FpN y que también exponen Camps (2008) y Freire (1994) cuando hablan de una formación moral. Puede afirmarse, de acuerdo a las respuestas de los estudiantes, que pasar al usar más el término desde esta máxima kantiana va más allá del respeto, y es un hecho que evidencia la evolución conceptual de los estudiantes acerca del concepto de tolerancia.

Ciertamente, se puede afirmar que luego de la lectura de FpN y la discusión generada. Esta máxima kantiana de la “regla de oro en la moral” fue interiorizada en el discurso de los estudiantes. Este hecho se pudo observar en algunas respuestas que presentan el reconocimiento del otro frente a los demás para garantizar el respeto de sí mismo sin importar su empatía: «[...] osea así [sic] como me siento yo cuando me molestan así se sienten a los que yo molesto por eso es mejor no molestarlo».

#### **8.4 FASE 3. JUEGO DE ROLLES Y PRODUCCIÓN TEXTUAL (EVALUACIÓN)**

En esta última fase de la intervención en el aula en el proceso de investigación se desarrolló una actividad que llevara a los niños y niñas a ponerse en el lugar de las víctimas y los victimarios: el juego de roles. El objetivo era llevar a los estudiantes a afrontar diferentes roles en una situación de intolerancia para evidenciar la solución que proponían al problema socialmente vivo de intolerancia. De este modo se podría contrastar si

realmente se presentaban o no avances en sus procesos argumentativos y en el planteamiento de soluciones al problema presentado. Este ejercicio, como se mostrará, permitió a los estudiantes realizar un ejercicio de producción textual para evaluar el avance en sus discursos a partir de implementación de la secuencia didáctica. Del mismo modo, esta fase se ofreció información con textos y otras referencias que servían de apoyo para la conceptualización de los estudiantes en cuanto a la categoría de la tolerancia acercándose a los lineamientos propuesto por Victoria Camps (2008) y Paulo Freire (1994).

**Ilustración 5. Estudiantes participando en actividad en la fase 3 y ejemplo de respuesta de un estudiante.**



Fuente: elaboración propia.

Es necesario mencionar que en esta fase del proyecto se realizó un ajuste al material literario de Lipman (1988), *El descubrimiento de Harry*, y desde este texto se implementó una adecuación de la lectura, al problema evidenciado en el aula y desde allí se inició el desarrollo de las actividades. Teniendo en cuenta los hallazgos y obstáculos que se encontraron en el desarrollo de las fases anteriores y las dificultades que prevalecían. En cuanto a los ajustes realizados al material literario de FpN, consistieron en cambiar los nombres de los personajes, el nombre del lugar en el que se desarrolla los hechos por nombres más comunes, conocidos y de fácil pronunciación para los estudiantes, facilitando así la comprensión del texto.

Asimismo, se implementó la estrategia de didáctica de juego de roles, en donde los estudiantes pudieron ubicarse en el rol de uno de los personajes y dar a conocer su punto de

vista con el fin de empezar a explicar su proceder frente a una situación de intolerancia, intentando con ello graficar la situación vivida en el aula. Para evidenciar su progreso en la capacidad argumentativa se generó un espacio en el que los estudiantes reflexionaron y escribieron una nota de apoyo o contraargumento a Dilan Thompson, protagonista del texto, quien se ve inmerso en una encrucijada entre sus creencias y las normas de su colegio. En esta actividad, como tenían la posibilidad de expresarse de manera abierta, se evidenció el alcance en torno a los procesos argumentativos.

**Ilustración 6. Comparación de respuestas de la matriz de análisis en las diferentes fases de la intervención del aula, en el que se evidencie los resultados alcanzados.**

ESTUDIANTE	RESPUESTA FASE UNO	N A	RESPUESTA FASE DOS	N A	RESPUESTA FASE TRES	N A
<b>JM</b>	“si porque la otra persona está discapacitada y le dice a las otras personas, porque está en esa discapacidad, las otras personas que está en muletas ellos deberían ayudara la otra persona y respetarla”	N1	“me ayuda y a mis compañero a que no nos tratemos mal por que como aveces nos molestan y eso se siente feo por eso no debemos molestar a los demas por ejemplo si me dan ganas de decirle a brayan poderoso no lo debo hacer por que eso se siente feo y asi con otras cosas que nos hacen sentir mal por eso no debemos hacerla a los demas ni en la casa o afuera del colegio”	N2	“yo defendería a Dilan diciéndole a la profesora que esta equivocada ya que todos tenemos derecho a creer en nuestras religiones y lo que nos enseñan nuestros papas, la profesora no debe hacerlo sentir mal ni mucho menos mandarlo a la rectoría la profesora debe respetar a todos como decía la regla de oro en las otros talleres”	<b>N3</b> El estudiantes elabora argumentos mejor contruidos, en los cuales hay datos enlazados entre sí, se evidencian respaldos o justificaciones ejemplo “yo defendería a Dilan diciéndole a la profesora que esta equivocada todos tenemos derecho a creer en nuestras religiones ... la profesora no debe hacerlo sentir mal ni mucho menos mandarlo a la rectoría” Asimismo empieza a vincular, además de datos empíricos, algunas referencias que aun que no son totalmente académica apoya y justifica su punto de vista “la profesora debe respetar a todos como decía la regla de oro en las otros talleres”
						<ul style="list-style-type: none"> <li>• En cuanto a la categoría de tolerancia el estudiantes toma</li> </ul>

					consciencia de que los derechos son para todos y deben respetarse a pesar de que no tener la misma creencia “todos tenemos derecho a creer en nuestras religiones y lo que nos enseñan nuestros papas”
<b>SG:</b>	“en la imagen #1 se ve amistad y respeto, en la imagen #2 Bullying, irrespeto y golpes a su compañero y en la image #3 niños que le hacen bullying a la niña poniéndole apodos”	N1	“no porque puede hacerle daño a los demas por ejemplo si una niña es bonita y ella piensa que es bonita y a veces los compañeros porque le gusta o por molestarla le empiezan a decir fea varias veces y uno termina por cambiar el pensamiento que tenía de ser bonita y ahora empieza a creer que si es fea le bajan la autoestima y eso es malo”	N2	“No debo ponerme de pie para el himno o la bandera porque según lo que me enseñaron mis padres y dice la biblia eso es alabar a un dios falso y la biblia decía que no debemos alabar a dioses falsos y los demas deben respetar lo que nosotros creemos”
					N3 El estudiantes elabora argumentos mejor construidos, en los cuales hay datos enlazados entre sí, “No debo ponerme de pie para el himno o la bandera porque según lo que me enseñaron mis padres y dice la biblia eso es alabar a un dios falso y la biblia decía que no debemos alabar a dioses falsos” Asimismo implementa algunas referencias que aun que no son totalmente académica apoya y justifica su punto de vista “la biblia eso es alabar a un dios falso y la biblia decía que no debemos alabar a dioses falsos” • En cuanto a la categoría de tolerancia el estudiantes toma consciencia de que los derechos son para todos y es indispensable el respeto para todos los individuos “ y los demas deben respetar lo que nosotros creemos”

<b>SH</b>	<p>“la diferencia en el pensamiento existe ya se por la creencia, por las incapacidades, por las apariencias físicas y al no ser y pensar igual a uno no los aceptan, por ejemplo si las personas son flacas entonces no aceptan a los gordos y se burlan de ellos, se burlan de las personas enfermas, de otro color o de las personas que tienen otras creencias religiosas, evangélicas, judías. la tolerancia es aceptar las demás creencias, sabiendo que todas esas creencias se enfocan a un solo Dios sino que en diferentes formas de interpretarlo, llamarlo o llamarlos porque hay algunos que creen en artos, aceptar las incapacidades o</p>	N3	<p><b>SH</b> “sabemos que todos tenemos derechos por que todos a pesar de nuestra raza creencia, nuestra apariencia física gordos altos flacos todos somos iguales y a todos nos deben de respetar para mí la tolerancia es aceptar a los demas como son, no hacerles daño como burlarse de ellos asi sea en recocha para no hacerlos sentir mal sino al contrario ayudarlos para que sean mejores asi como por ejemplo hacen los profesores que nos aceptan a todos sin importar como somos y nos ayudan a ser mejores personas.”</p>	N3	<p>“Dilan yo estoy de acuerdo con que no se hubiera levantado ya que asi todos aprendieron a respetar las creencias de cada uno y a hacer tolerante al defenderlo porque todos podemos creer en nuestra religiones como lo dice la constitucion todos tenemos derechos y debes cumplir para vivir en tolerancia”</p>	<p>N4 El argumento que expone el estudiante presenta datos justificación y conclusión, además tomo una posición “Dilan yo estoy de acuerdo con que no se hubiera levantado ya que asi todos aprendieron a respetar las creencias de cada uno” e implementa referencias académicas “todos podemos creer en nuestra religiones como lo dice la constitucion todos tenemos derechos”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En cuanto a la categoría de tolerancia el estudiante toma consciencia de que los derechos son para todos, asimismo retoma la necesidad del respeto para convivir con los demás a pesar de que no comparta los mismos pensamientos o creencias. “porque todos podemos creer en nuestra religiones como lo dice la constitucion todos tenemos derechos y debes cumplir para vivir en tolerancia” y es indispensable el respeto para todos los individuos</li> </ul>
-----------	---	----	--	----	--	--

---

discapacidades  
físicas porque  
hay que aceptar  
que no todos  
tenemos las  
mismas  
capacidades de  
poder caminar, ni  
hablar bien o que  
estén ciegos, las  
apariencias  
físicas como  
estar gordo,  
flaco, por ser  
negro o por  
pertenecer a una  
cultura indígena  
que también se  
discriminan y  
nos las aceptan  
todas esas cosas  
diferentes”

---

Fuente: elaboración propia.

En cuanto al análisis de los resultados, en esta fase final del proyecto luego de la intervención en el aula y teniendo en cuenta la comparación de la tabla 6, podemos afirmar que:

Los resultados obtenidos evidencian que los estudiantes, en general, abandonan totalmente el N1 de argumentación, ya que en la información recopilada en su discursos orales y escritos aportan más que solo descripciones de los hechos y opiniones. Los estudiantes proporcionan en algunas ocasiones argumentos básicos, pero acompañados de datos que le dan un mejor sustento a su justificación.

En relación con los porcentajes, se puede evidenciar un cambio drástico y sustancial, ya que el N1 aparece en la primera fase con un 85%; en la segunda fase se presenta una disminución considerable de este valor, alcanzando un 30%; y en la tercera fase, este valor disminuye al máximo obteniendo un 0%. Hecho que evidencia el progreso de los estudiantes en su capacidad argumentativa.

Pese a lo anterior, es preciso decir que en relación al N2 no se cumplen del todo las expectativas esperadas con el diseño de la UD. Se esperaba que todos los estudiantes lograran ubicarse como mínimo en el N3. Sin embargo, este nivel tuvo grandes cambios en cada una de las fases de intervención del aula. Inicialmente, en la fase de las ideas previas este nivel inicia un con 13% de los estudiantes; en la segunda fase se presenta un aumento considerable pasa a obtener el 55%; y en la tercera fase, nuevamente se presenta una disminución de información con las características de este nivel: pasa tan solo a obtener un 23% del total de los estudiantes. Este hecho evidencia un progreso en la capacidad argumentativa de la mayoría de los estudiantes.

Por lo que corresponde al N3 se presenta es las diferentes fases una tendencia a aumentar los estudiantes que cumplen con los requerimientos mínimos de este nivel argumentativo. Hecho agradable para la investigación, ya que permite evidenciar el avance de los estudiantes de su capacidad argumentativo iniciando en la primera fase con un 2%, en la segunda fase con un 15% y en la última fase se logra ubicar el 75% del total de los estudiantes en los requerimientos básicos para desarrollo de argumentos básicos que ofrezcan requerimientos como la coherencia, el aporte de datos que respaldan sus justificaciones.

Como hecho inesperado, se presenta que un estudiante logra ofrecer respuestas con una conclusión clara, con datos, hechos que justifican sus argumentos. A pesar de que no puede fundamentar claramente sus deducciones, cumple con los requerimientos básicos de un argumento de N4. Implementó adecuadamente algunos conectores lógicos que imprimieron es sus respuestas mayor cohesión y coherencia: «Dilan yo estoy de acuerdo con que no se hubiera levantado **ya que asi** todos aprendieron a respetar las creencias de **cada uno** y a hacer tolerante al defenderlo porque **todos** podemos creer en nuestra religiones como lo dice la constitucion **todos** tenemos derechos y debes cumplir para vivir en tolerancia». Del mismo modo, el estudiante logra presentar referencias académicas que le dan un mayor sustento a su argumento, permitiendo que siente una posición frente a un caso hipotético de intolerancia en la convivencia escolar: «Como lo dice la constitucion todos tenemos derechos y debes cumplir para vivir en tolerancia»

Este hecho sirve de sustento para evidenciar el progreso de los estudiantes en cuanto a la capacidad argumentativa que participaron en el proyecto de investigación; sin embargo, si analizamos los aportes hechos por los estudiantes en el párrafo anterior, se puede evidenciar un obstáculo en el desarrollo de la aplicación del proyecto. No se logró una mejoría significativa en cuanto a la ortografía en el discurso escrito que presentan los estudiantes en sus diferentes respuestas.

**Tabla 7. Resultados de la información de la segunda fase en los niveles de argumentación.**

<b>NIVEL</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>1</b>	0%
<b>2</b>	23%
<b>3</b>	75%
<b>4</b>	2%
<b>5</b>	0%

Fuente: elaboración propia.

**Tabla 8. Resultados por niveles de argumentación y fases de intervención.**

<b>NIVEL</b>	<b>PRIMERA FASE</b>	<b>SEGUNDA FASE</b>	<b>TERCERA FASE</b>
<b>1</b>	85%	30%	0%
<b>2</b>	13%	55%	23%
<b>3</b>	2%	15%	75%
<b>4</b>	0%	0%	2%
<b>5</b>	0%	0%	0%

Fuente: elaboración propia.

## **8.5 AVANCE EN LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA SOCIALMENTE VIVO**

Este análisis pretende evidenciar cómo los estudiantes van enriqueciendo su connotación del concepto tolerancia. En la primera fase los estudiantes relacionan la tolerancia como el respeto a sus amigos y la intolerancia con irrespeto o bullying a las personas con diferencias físicas, pocos estudiantes con la necesidad de respetar las creencias de las personas. Generalmente, el respeto era solo para los individuos que compartían experiencias directas con ellos: sus amigos, compañero y familiares. «No les

importa de qué ciudad son, lo que importa es que se están respetando como amigos», tomado del análisis de la fase inicial respuesta de YC, tabla 2. Esta definición es un tanto alejada de las teorías seleccionadas para este proyecto Camps (2008) y Freire (1994).

En la segunda fase los estudiantes amplían su concepción respecto al concepto de ‘tolerancia’. Ya no solo se concibe que tolerar es respetar a las personas con las que tienen afinidad, sino a todos los individuos a pesar de no tener empatía con ellos. Asimismo, los estudiantes asimilan que todos los individuos son sujetos de derechos a pesar de sus diferencias. Así, se puede evidenciar en algunas respuestas de los estudiantes en la segunda fase en la tabla 4: «Si me dan ganas de decirle a brayan poderoso no lo debo hacer porque eso se siente feo y así con otras cosas que nos hacen sentir mal por eso no debemos hacerla a los demás ni en la casa o afuera del colegio» YC, «Así se sienten a los que yo molesto por eso es mejor no molestarlo a pesar de que no nos caigamos bien» FU, y «sabemos que todos tenemos derechos por que todos a pesar de nuestra raza creencia, nuestra apariencia física gordos altos flacos todos somos iguales y a todos nos deben de respetar». Esta concepción de los estudiantes sobre el concepto de tolerancia se acerca más a las propuesta por las teorías elegidas por el proyecto.

En esta segunda fase se pudo apreciar como los estudiantes asimilaron en su interpretación de la categoría tolerancia una nueva connotación, interiorizando *la regla de oro* a partir del análisis de la literatura de FpN *El libro de Manuel y Camila* (Tugendhat, Vicuña y López, 2000), en la que se observa que en su quehacer diario los estudiantes procuraron ser más solidarios y comprensivos con sus compañeros bajo la premisa «usted quisiera que yo fuera así con usted».

En la última fase, ya se concibe en los estudiantes un concepto más amplio de tolerancia y similar al propuestos por las teorías de los autores Camps (2008) y Friere (1994), elegidos para el desarrollo de este proyecto de investigación. Los estudiantes, mediante la estrategia de juego de roles, evidencian que la tolerancia es el ejercicio de respetar a todos los individuos sin importar sus diferencias, ni la empatía que se tengan con ellos. Se debe apoyar a todos los individuos por igual ya que todos tienen los mismos derechos. Dice SG en la Tabla 7: «Defendería a Dilan diciéndole a la profesora que está

equivocada ya que todos tenemos derecho a creer en nuestras en la religión que pertenezcamos».

Se pudo evidenciar, al menos en el discurso oral y escrito, cómo los estudiantes empiezan a tomar conciencia sobre la necesidad de liderar nuevos procesos para buscar soluciones a los conflictos de convivencia que se presentan en el ambiente escolar, planteando la comprensión de las diferencias, procurando evitar causar daño a los demás (hacer *bullying*) —ya sea físico o psicológico—: «Me ayuda y a mis compañero a que no nos tratemos mal por que como aveces nos molestan y eso se siente feo por eso no debemos molestar a los demas por ejemplo si me dan ganas de decirle a brayan poderoso no lo debo hacer por que eso se siente feo y asi con otras cosas que nos hacen sentir mal por eso no debemos hacerla a los demas ni en la casa o afuera del colegio».

## 8.6 ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS AVANCES EN LAS TRES FASES

**Tabla 9. Análisis comparativo del nivel argumentativo alcanzado por los estudiantes en las diferentes fases de la intervención del aula.**

ESTUDIANTE	RESPUESTA FASE UNO	RESPUESTA FASE DOS	RESPUESTA FASE TRES
<b>JM</b>	N1 “si porque la otra persona está discapacitada y le dice a las otras personas, porque está en esa discapacidad, las otras personas que está en muletas ellos deberían ayudara la otra persona y respetarla”	N2 “me ayuda y a mis compañero a que no nos tratemos mal por que como aveces nos molestan y eso se siente feo por eso no debemos molestar a los demas por ejemplo si me dan ganas de decirle a brayan poderoso no lo debo hacer por que eso se siente feo y asi con otras cosas que nos hacen sentir mal por eso no debemos hacerla a los demas ni en la casa o afuera del colegio”	N3 “yo defendería a Dilan diciéndole a la profesora que esta equivocada ya que todos tenemos derecho a creer en nuestras religiones y lo que nos enseñan nuestros papas, la profesora no debe hacerlo sentir mal ni mucho menos mandarlo a la rectoría la profesora debe respetar a todos como decía la regla de oro en las otros talleres”
<b>SG</b>	N1 “en la imagen #1 se ve amistad y respeto, en la imagen #2 Bullying, irrespeto y golpes a su compañero y en la imagen #3 niños que le hacen bullying a la niña poniéndole apodos”	N2 “no porque puede hacerle daño a los demas por ejemplo si una niña es bonita y ella piensa que es bonita y a veces los compañeros porque le gusta o por molestarla le empiezan a decir fea varias veces y uno termina por cambiar el pensamiento que tenía de ser bonita y ahora empieza a creer que si es fea le bajan la autoestima y eso es malo”	N3 “No debo ponerme de pie para el himno o la bandera porque según lo que me enseñaron mis padres y dice la biblia eso es alabar a un dios falso y la biblia decía que no debemos alabar a dioses falsos y los demas deben respetar lo que nosotros creemos”

Fuente: elaboración propia.

La tabla 10 permite mostrar el avance y desarrollo que los estudiantes experimentaron en las diferentes etapas de la intervención en el aula de la UD en cuanto a la capacidad argumentativa. Ese es solo uno de los ejemplos que permite evidenciar el proceso llevado a cabo y los avances alcanzados en el proceso de argumentación.

Se evidenció cómo la gran mayoría de estudiantes cerca del 85% se ubican en este primer nivel de argumentación —en el que solo se limitaron a describir la percepción de los hechos— implementan el lenguaje para transmitir su interpretación de lo expuestos en las diferentes situaciones de intolerancia. Se evidencia que los estudiantes en este nivel no son capaces aún de construir argumentos sustentables, no presentan datos ni hechos ajenos a la descripción para justificar mejor su punto de vista. Además, los estudiantes en su fase inicial presentan una mala ortografía, hecho que evoluciona muy mínimo en las etapas siguientes. Lo anterior se puede evidenciar en los ejemplos de JM: «Si porque la otra persona está discapacitada y le dice a las otras personas, porque está en esa discapacidad, las otras personas que está en muletas ellos deberían ayudara la otra persona y respetarla», SG: «En la imagen #1 se ve amistad y respeto, en la imagen #2 Bullying, irrespeto y golpes a su compañero y en la image #3 niños que le hacen bullying a la niña poniéndole apodos». En los ejemplos anteriores se puede evidenciar cómo las respuestas solo se limitan a describir los hechos a partir de las vivencias que han experimentado los estudiantes.

En cuanto al segundo nivel argumentativo, ya los estudiantes elaboran algunas respuestas básicas. En este nivel las respuestas de los estudiantes se caracterizan por presentar algunos datos que apoyen sus ideas; por ejemplo: “me ayuda y a mis compañero a que no nos tratemos mal por que como aveces nos molestan y eso se siente feo por eso no debemos molestar a los demas por ejemplo *si me dan ganas de decirle a brayan poderoso no lo debo hacer por que eso se siente feo*” JM. Sin embargo les falta mayor cohesión e ilación en su discurso oral y escrito, ya que presentan conclusiones con poca coherencia entre sus premisas. Este hecho lo podemos percibir en la siguiente respuesta: “no *porque puede hacerle daño a los demas* por ejemplo *si una niña es bonita y ella piensa que es bonita y a veces los compañeros porque le gusta o por molestarla le empiezan a decir fea varias veces y uno termina por cambiar el pensamiento que tenía de ser bonita y ahora empieza a creer que si es fea le bajan la autoestima y eso es malo*» SG, La conclusión no

presenta una correcta ilación con las premisas. Este hecho nos lleva a señalar que los estudiantes aún no eran capaces de elaborar argumentos completos sino parciales, en los que no juntaban las premisas con la conclusión, sino que las presentaban desligadas. Es decir, esta etapa muestra el proceso de transición en el que los estudiantes abandonan las justificaciones a partir de la opinión y la descripción de los hechos para buscar la construcción de argumentos sustentables.

En la tercera etapa es donde se evidencia el progreso de los estudiantes en la capacidad argumentativa: ya no presentan respuestas a partir de la opinión, como los hacían en el nivel más básico: «En la imagen #1 se ve amistad y respeto...», sino que plantean datos en los que las premisas están directamente conectados con la conclusión dando un mayor respaldo al argumento: “No debo ponerme de pie para el himno o la bandera porque según lo que me enseñaron mis padres y dice la biblia eso es alabar a un dios falso y la biblia decía que no debemos alabar a dioses falsos y los demás deben respetar lo que nosotros creemos” por último se puede evidenciar el intento por referenciar fuentes académicas» SG, hecho que le dan más fuerza y validez a la respuesta.

**Tabla 10. Comparación de la evolución conceptual que experimentaron los estudiantes en la categoría tolerancia en las diferentes fases de intervención en el aula.**

ESTUDIANTE	RESPUESTA FASE	RESPUESTA FASE DOS	RESPUESTA FASE
	UNO		TRES
YC	“en la primera imagen no les importa de qué ciudad son, lo que les importa es el respeto se están respetando como amigos, en la segunda muestra irrespeto, le están haciendo bullying porque no puede caminar si no es con las muletas y en la tercera le están haciendo bullying porque es gordo o gorda”	“para mi la regla de oro es bien importante porque primero nos enseña que no debemos molestar a los demas para que no nos molesten a nosotros, por ejemplo la semana pasada yeison y enrique empezaron a recocharse a decirse apodos y despues se coliniaron y empensaron a pegarse enserio, si ellos ubieran puesto la regla de oro no se ubieran peleado y no les habia tocado ir a coordinación entonces si es importante la regla de oro”	“No debo ponerme de pie para el himno o la bandera porque según lo que me enseñaron mis padres y dice la biblia eso es alabar a un dios falso y la biblia decía que no debemos alabar a dioses falsos y los demas deben respetar lo que nosotros creemos”
SH	“la diferencia en el pensamiento existe ya se por la creencia, por las incapacidades, por las apariencias físicas y al no ser y pensar igual a uno no los aceptan, por ejemplo si las	“sabemos que todos tenemos derechos por que todos a pesar de nuestra raza creencia, nuestra apariencia física gordos altos flacos todos somos iguales y a todos nos deben de respetar para mí la tolerancia es aceptar a los demas como son, no hacerles daño como burlarse de ellos asi	“Dilan yo estoy de acuerdo con que no se hubiera levantado en la izada de bandera a saludar la bandera para que asi todos aprendieron a respetar las creencias de cada uno y a hacer

---

<p>personas son flacas entonces no aceptan a los gordos y se burlan de ellos, se burlan de las personas enfermas, de otro color o de las personas que tienen otras creencias religiosas, evangélicas, judías. la tolerancia es aceptar las demás creencias, sabiendo que todas esas creencias se enfocan a un solo Dios sino que en diferentes formas de interpretarlo, llamarlo o llamarlos porque hay algunos que creen en artos, aceptar las incapacidades o discapacidades físicas porque hay que aceptar que no todos tenemos las mismas capacidades de poder caminar, ni hablar bien o que estén ciegos, las apariencias físicas como estar gordo, flaco, por ser negro o por pertenecer a una cultura indígena que también se discriminan y nos las aceptan todas esas cosas diferentes”</p>	<p>sea en recocha para no hacerlos sentir mal sino al contrario ayudarlos para que sean mejores asi como por ejemplo hacen los profesores que nos aceptan a todos sin importar como somos y nos ayudan a ser mejores personas.”</p>	<p>tolerante al defenderlo porque todos podemos creer en lo que nos dicen nuestros padres y en nuestra religiones como lo dice la constitucion todos tenemos derechos y debemos cumplirlos para vivir en tolerancia”</p>
---	---	--

---

Fuente: elaboración propia.

Al igual que en la habilidad argumentativa, en la categoría de tolerancia se presentó un desarrollo conceptual. En esta parte del análisis no buscamos que los estudiantes lleguen a un determinado nivel de tolerancia como lo hicieron en la argumentación, ya que para que se cumpla este requerimiento es necesario desarrollar muchas más actividades y contar con más tiempo. Sin embargo, lo que se pretende es evidenciar cómo los estudiantes en su discurso van asumiendo componentes conceptuales referentes a la tolerancia que se asemejen a los expuestos por las teorías elegidas para el desarrollo de este proyecto: Camps (2008) y Freire (1994). Además, de que esta apropiación conceptual se evidencie en sus acciones, en el trato con los demás.

En la primera fase del proyecto los estudiantes presentan una definición muy básica del concepto tolerancia, relacionando el ser tolerante con el respeto a algunas personas los amigos. Así mismo, la intolerancia se concibe el hacerle *bullying* a los demás la interpretación inicial se aleja de las teorías propuestas por este proyecto, debido a que tolerar no se refiere tan solo a respetar a las personas con las que tengo empatía ni mucho menos ignorar la diferencia. «No les importa de qué ciudad son, lo que *les importa es el respeto se están respetando como amigos...*» YC, «*hay que aceptar que no todos tenemos las mismas capacidades*» SH.

En la segunda fase, el discurso permite evidenciar que los estudiantes asumen una mejor connotación con respecto a la categoría de la tolerancia. Su discurso tanto oral como escrito muestra la asimilación de la *regla de oro*: «no hagas a los demás lo que no quieres que te hagan» que se presenta en *El libro de Manuel y Camila*. Este hecho evidencia la primera evolución conceptual en donde la tolerancia se presenta como el ejercicio en el que se procura evitar el daño a los demás, para lograr así evitar el daño propio, como la solidaridad con el otro para evitar al máximo causar heridas físicas o psicológicas. «La regla de oro es bien importante porque primero nos enseña que no debemos molestar a los demás para que no nos molesten a nosotros» YC. Asimismo, en esta segunda etapa se presenta también un gran aporte conceptual la igualdad entre todos los individuos sin importar sus diferencias y la igualdad de sus derechos: «*Todos somos iguales y a todos nos deben de respetar para mí la tolerancia es aceptar a los demás como son, no hacerles daño como burlarse de ellos así sea en recocha para no hacerlos sentir mal sino al contrario ayudarlos para que sean mejores*».

En la última fase se evidencia una mayor evolución conceptual de la categoría de la 'tolerancia', llegando incluso a presentar conclusiones similares a los pensamientos elegidos para el desarrollo del proyecto. «Los demás deben respetar lo que nosotros creemos» YC, y «lo dice la constitución todos tenemos derechos y debes cumplir para vivir en tolerancia» SH. esta última parte muestra cómo los estudiantes en su discurso asimilan la categoría de intolerancia en el que se evidencia los derechos de todos los individuos sin distinción alguna, proponiendo no ignorar a la diferencia sino más bien convivir con ella

para aprender de ella y ayudarla ya que todos somos iguales. Como lo hace Camps (2008) y Freire (1994) en sus planteamientos:

Ya que aprender a ser libre dentro de una comunidad en la que hay que convivir con otras personas significa aprender a armonizar la propia libertad con la de los demás. Es decir, significa aprender a considerar y a reconocer a todas las personas, incluidas las que se diferencian más de nosotros y que, por tal motivo, nos resulta extraña e incluso incómodas [...] Respetar al otro es tenerle en cuenta y, a menudo, intentar entenderle. (Camps 2008, p. 77).

Y

Ser tolerante no significa ponerse en connivencia con lo intolerable, no es encubrir lo intolerable, no es amansar al agresor ni disfrazarlo. La tolerancia es la virtud que nos enseña a convivir con lo que es diferente, a aprender con lo diferente, a respetar lo diferente. (Freire, 1994, p 79).

Estas máximas que permiten evidenciar el reconocimiento del otro como igual no solo aparecieron de manera reiterativa en los discursos, sino que empezó a permear las acciones de los estudiantes, quienes buscaban un diálogo al reconocer que con sus acciones y palabras estaban ofendiendo a los demás y que no deben ofenderse a las demás personas, sino se quiere que nos traten mal, como ellos mismos lo exponían. En la tercera fase, podría inferirse que el grado de conciencia aumentó, no solo porque en sus discursos se ve mayor comprensión el problema y de su responsabilidad, sino porque en las acciones disminuyeron los malos tratos y la intolerancia que se estaba presentando en el aula.

FpN, como estrategia didáctica, nos permitió movilizar comunidades de indagación que, como lo expone Lipmann, lleva a los estudiantes a pensar su realidad y poder discutir sobre esta para buscar alternativas o soluciones desde el diálogo. Las lecturas realizadas y los problemas debatidos fueron de gran interés para los jóvenes, quienes poco a poco fueron mejorando su actitud y ganando mayor apropiación conceptual acerca de la tolerancia.

## 9 RESULTADOS

En primera instancia, podemos analizar que el desarrollo de la capacidad argumentativa de los estudiantes a partir de estos procesos de aprendizaje que se llevaron a cabo en cada una de las fases del proyecto —como se evidencia en la tabla 6— incidió significativamente en la convivencia escolar de los estudiantes del grado 6°6 de la I. E. Simón Bolívar. Lo anterior, debido a que en su discurso oral y escrito los jóvenes asimilaron algunos aportes que benefician la convivencia escolar como la “regla de oro” que permitió a los estudiantes tomar consciencia de la importancia del respeto con los demás individuos para lograr así un respeto mutuo, la valoración del otro y sus ideas, aun cuando no las compartan. Del mismo modo, los estudiantes asimilaron que todos los individuos, sin importar su empatía, tienen derechos y deben aprender a convivir con la diferencia. La diferencia es un buen escenario para construir juntos. Estos hechos se pueden corroborar debido a que disminuyen la llamada de atención en los estudiantes por conflictos relacionados al problema socialmente vivo analizado en el proyecto de investigación. Asimismo, los estudiantes consultan a sus compañeros y docentes si los conflictos de convivencia pueden ser catalogados como hechos de intolerancia y las formas en las que deben afrontar dichos problemas.

Esta primera parte del análisis de los resultados está presentando su acuerdo total con lo postulado por Patiño (2011), quien afirma que la responsabilidad del docente no solo consiste en ofrecer una formación a los estudiantes en los contenidos académicos, sino también ofrecer una formación que permita estudiantes socialmente activos para afrontar y proponer soluciones adecuadas a los problemas socialmente vivos en las aulas de clase.

En segundo lugar, es importante mostrar los aciertos que generaron el desarrollo del proyecto. Inicialmente, este permitió un desarrollo de la capacidad argumentativa en los estudiantes, en el que se muestra el abandono total el nivel básico N1. Nivel en el que el estudiante solo se limitaba a describir sus vivencias y presentar su opinión si ningún tipo de datos o justificación que le diera soporte a sus ideas: al intervención nos permitió evidenciar que pasaron al N3. Este es un nivel en el que, en su gran mayoría, los estudiantes aprendieron a presentar sus ideas de forma ordenada, siguiendo las reglas que se presentaron desde el inicio de la intervención; en las cuales, el respeto debía ser el eje

regulador de sus debates y participaciones. Además, se pudo evidenciar en sus discursos una mejor justificación que va acompañada de datos y hechos, conectores y operadores lógicos. Se disminuyó la agresión personal, al identificar que allí no había realmente argumentos, sino que se incurrían en falacias, con el uso del lenguaje se afectaba a los compañeros. En algunos casos, fue gratificante ver cómo en las discusiones y escritos empezaron a usar referencias académicas para darle una mejor ilación y coherencia a sus argumentos. Incluso, se logró la presencia de un participante en el N4, quien presenta y justifica su posición frente a un caso hipotético de intolerancia a partir de la argumentación.

Por otra parte, a pesar de que se presenta un avance en la capacidad argumentativa en el discurso de los estudiantes, como se puede evidencia en el análisis que hace la Tabla 9, con el comparativo del nivel argumentativo alcanzado por los estudiantes en las diferentes fases de la intervención del aula no es igual al alcanzado por Rodríguez, Pamplona & Torres (2019), ya que las autoras logran que los estudiantes abandonen en su totalidad los niveles básicos de argumentación 1 y 2, ubicando con su intervención del aula a los estudiantes en el nivel 3, 4 y 5 en el que se evidencia una mayor capacidad argumentativa. A diferencia de este proceso investigativo los estudiantes de la presente investigación, no logran abandonar los niveles básicos de argumentación, ya que el 23% de los estudiantes al finalizar el proceso de intervención se ubican en el nivel 2, como lo presente la Tabla 8.

En torno a la tolerancia, es importante destacar que el reconocimiento del otro, a partir de la discusión, y, posteriormente, la aplicación de la máxima kantiana que representa la regla de oro en la moral, fue uno de los principales aportes. Lo anterior, puesto que se reconoce al otro como igual y se cuidaban más en sus discursos y acciones, con tal de que no les hicieran a ellos mismos, lo que consideraba iba a afectarles. Asimismo, al vincular la *Constitución política* se evidencia que se empiezan a reconocer como sujetos de derecho, quienes a su vez tienen deberes con los demás y reconocen que tenemos unas normas que seguir. Este es sin duda un gran aporte a la formación ciudadana. En esta misma línea, otro aporte que se evidencia es la influencia que tuvieron las actividades en la convivencia escolar, ya que se percibe una disminución en los llamados de atención hechos por el director de grupo que a su vez es el investigador referente a los conflictos de intolerancia y

convivencia escolar en comparación con los que se presentaban al momento de iniciar con el desarrollo del proyecto. Acuden un poco más al diálogo y al llamado a hablar en el marco del respeto.

Ahora bien, es preciso decir que, si bien la intervención se pensó para mejorar los procesos argumentativos y los procesos de convivencia en el aula, esta investigación también aportó a mi labor como maestro. El aporte que he recibido como profesional de la educación con la aplicación de este proyecto se puede definir como la toma de conciencia acerca de la importancia de la didáctica en el ejercicio docente. Los procesos formativos que diseñaba para mis estudiantes antes de la aplicación de este proyecto se podrían definir como tradicionales, se caracterizaban por transmitir información a los estudiantes sin evaluar la pertinencia y aprovechamiento del ejercicio pedagógico. Por ejemplo, al trabajar con filosofía para Niños me interesaba que aprendieran las definiciones del concepto de 'justicia'. No obstante, ello cambió. No se les brindó una definición del concepto, sino que desde el mismo problema ellos identificaron las injusticias en las que incurrían con sus compañeros o de las cuales eran objeto, según fuera el caso. Este ejercicio investigativo y, principalmente, la aplicación de la UD me permitió reestructurar mi concepción frente al ejercicio didáctico en el que se le da mayor relevancia al estudiante, su contexto, sus necesidades, implementando técnicas y métodos diferentes para tener un mejor aprovechamiento del proceso formativo.

Abordar los procesos de enseñanza a la luz de problemas socialmente relevantes, me ha permitido pensar cómo desde el contexto y las experiencias, los estudiantes se motivan más y se pueden acercar a los conceptos de la formación ciudadana, logrando una toma de conciencia frente a sus acciones y mayor comprensión sobre el problema abordado. El compromiso de ellos en este proceso me permitió evidenciar que pensar mejor y de manera intencional este proceso de intervención didáctica hace que los aprendizajes se logren en mayor profundidad, pues los ponen en práctica en su vida.

Por otra parte, trabajar espacios de diálogo desde los aportes de la FpN nos permitió tanto a los niños como a mí conocer mejor las causas del problema, las razones que exponían para actuar de tal o cual manera y mostrarles que hay otras formas de brindar solución a los problemas.

De otro lado, tal vez otro aporte que logra la aplicación de este proyecto a la didáctica es ratificar cómo los procesos de aprendizaje en los que se les entrega el protagonismo a los estudiantes pueden transformar el entorno escolar. Por ejemplo, con el ejercicio del juego de roles el estudiantes hace un intento por comprender los diferentes puntos de vista de los protagonistas de un hecho de intolerancia y a partir de ellos tomar consciencia de las acciones adecuadas para lograr una mejor convivencia escolar.

Ahora bien, es importante mostrar que no todo fueron fortalezas: la aplicación del proyecto también permitió evidenciar debilidades o desaciertos. Por ejemplo, a pesar de que se presenta un desarrollo significativo en la capacidad argumentativa de los estudiantes, comparando las diferentes fases del proyecto, no se logra abandonar por completo el N2 de argumentación, ni tampoco se logra una gran representación en el N4. De igual forma, los estudiantes no evidencian una mejoría significativa en la ortografía. Podría llegar a pensarse que el avance fue muy poco, pero en realidad, para las situaciones presenciadas en el aula y al comprender que la capacidad argumentativa es uno de los niveles más complejos de alcanzar, se puede decir que este es solo el comienzo.

El tiempo de intervención es muy corto, teniendo en cuenta que para evidenciar una mejora significativa en la convivencia escolar es necesario continuar con el proceso de aprendizaje que permita una formación para la tolerancia, ya que una formación ciudadana para la tolerancia que permita un mejor comportamiento social y un cambio de pensamiento no se logra en tan solo 4 meses; es necesario su presencia constante en todo el proceso formativo. El tiempo fue un factor en contra; una intervención tan corta no permite evidenciar un cambio sustancial ni en el discurso, ni en la estructura argumentativa, ni en las acciones. No obstante, los pequeños cambios llevan a pensar que es importante continuar en el ejercicio constante.

## 10 CONCLUSIONES

Es gratificante evidenciar el progreso de los estudiantes; sin embargo, es necesario aclarar que este ejercicio no perfecciona la argumentación de los estudiantes en su totalidad, aún se presentan fallas de estructuración lógica, de ilación de las ideas y faltas ortográficas. Falta también una mejor implementación de conectores y operadores lógicos que le den mayor sustento a los argumentos. En cuanto a la expresión oral, los estudiantes deben tener más seguridad en la comunicación de sus ideas. No obstante, ese objetivo se puede lograr a través de un proceso más profundo en donde se cuente con la participación de todos los entornos formativos de la institución educativa. Sin embargo, se logra inicialmente identificar los niveles de argumentación en los que se encontraban los estudiantes del grado 6º de la I. E. Simón Bolívar y ver que poco a poco se iba mejorando al pasar de un nivel a otro. Asimismo, al percibir algunos obstáculos que les impedía a los estudiantes generar formas diferentes a la agresión para solucionar sus problemas de intolerancia —como, por ejemplo, la falta de respeto por la diferencia o la burla inocente a sus compañeros— sin percibir el daño que generaba se dio inicio a un diseño de una unidad didáctica que intencionalmente utilizaba las lecturas de FpN para movilizar y avivar la discusión latente en el aula. Esto evidencia que se alcanzaron los objetivos trazados en la investigación.

Terminada la intervención con la secuencia didáctica en el aula y el análisis de los resultados en cada una de las fases, podemos evidenciar que los estudiantes que participaron en el proyecto de investigación presentaron una mejoría y evolución en su capacidad argumentativa. Se observó cómo los estudiantes en su gran mayoría progresaron desde el nivel más básico N1 de la argumentación para ubicarse en el N3; donde los estudiantes ya presentan sus argumentos sustentados por datos, referencias y justificaciones aceptables implementando el manejo de un mejor vocabulario y conectores lógicos que le dan mayor coherencia a sus ideas. Esto permitió dar respuesta a la pregunta de investigación; es decir: mostrar que efectivamente al mejorar la capacidad argumentativa los jóvenes buscan nuevas formas de solucionar los problemas de intolerancia que se estaban presentando en su entorno. Ahora movilizaban espacios de discusión en los que el diálogo era el elemento central. Las razones para actuar de tal o cual manera a su vez

estaban incidiendo en las formas de actuar y ver al otro como igual. *Ponerse en el lugar del otro*, para *no hacer a los demás lo que no quiero que me hagan a mí* pasó a ser una regla importante en sus vidas.

Asimismo, se evidenció que el desarrollo de la capacidad argumentativa tuvo una incidencia en la evolución conceptual de los estudiantes con respecto a la categoría de la ‘tolerancia’ como se evidencia en la Tabla 10, donde inicialmente en la intervención en la primera fase muestra que los estudiantes relacionan la tolerancia con el respeto a los individuos más cercanos y con no hacer *bullying*, evidenciando una ambigüedad conceptual. En la segunda fase, por ejemplo, se amplía un poco más la connotación acerca del concepto de tolerancia, donde ya el respeto a la diferencia se evidencia en el discurso; no solo a los individuos más cercanos, sino a todos a pesar de que no compartan empatía; y en la tercera fase de la intervención del aula, el discurso empieza a acercarse a la connotación que presentan las teorías de los autores Camps (2008) y Friere (1994), propuestas en este proyecto como referente conceptual de la tolerancia. Esto se puede evidenciar en los resultados cuando los estudiantes afirman que «[...] el respeto de la diferencia es un elemento indispensable para la convivencia», incluso con las personas con las cuales no se posee empatía. De igual forma, cuando el estudiante asimila y justifica que todos los individuos son sujetos de derecho también se está evidenciando la incidencia de la argumentación en la formación para la tolerancia, cumpliendo el objetivo general de esta investigación. En este sentido, la incidencia de la argumentación no es solo en torno a lo conceptual, sino a las mismas soluciones que se brindaban, en las cuales se apartaron de la agresión física y verbal.

Seguidamente, podemos afirmar que implementar un problema socialmente vivo en —este caso, la intolerancia— como pretexto para desarrollar la habilidad argumentativa en los estudiantes fue una estrategia acertada, ya que permitió captar la atención de los estudiantes al ser una problemática tan latente en su convivencia diaria. Posibilitó generar un espacio de reflexión en la que los estudiantes despertaran su curiosidad por solucionar los conflictos muy comunes en su entornos con argumentos que les permita dar a conocer sus pensamientos de forma argumentada, evidenciando la incidencia de la argumentación

en la solución de los problemas escolares de intolerancia que presentan los estudiantes del grado 6°6 en la I. E. Simón Bolívar.

Por otra parte, esta intervención permitió evidenciar que se lograron los objetivos específicos al diseñar, intervenir y luego evaluar la unidad didáctica. Esta misma fue efectiva para evaluar los niveles de argumentación alcanzados por los estudiantes. Es importante decir que, si bien en un inicio se esperaba un mejor desempeño —por ejemplo, que los estudiantes hubieran abandonado en su totalidad el N2 y que el nivel mínimo fuera el N3, o que todos alcanzaran respuestas orales o escritas de N4 o N5 (algo que no se logró)—, no por ello, se puede decir que fue infructífera, dado que por el corto tiempo se considera un gran avance el hecho de que los estudiantes abandonaran totalmente el N1 y algunos pocos estudiantes quedaron en el N2. Esto muestra que poco a poco van mejorando y aunque aún se presentan algunas respuestas que evidencian la incapacidad de presentar mejores argumentos, sustentados con datos y referencias adecuadas que permitiera justificar mejor sus puntos de vista, es cuestión de continuar trabajando y unir esfuerzos con otros docentes para que nuestros estudiantes aprendan a argumentar en todas las áreas del conocimiento. El hecho de que la mayoría de los estudiantes se encuentren en N3 es gratificante y más aún cuando algunos de ellos se superen y asciendan un peldaño más llegando al N4. Este último estudiante se ha convertido en un líder para movilizar las discusiones y muchos intentan mejorar sus argumentos para dar y pedir razones.

En cuanto a la categoría de la ‘tolerancia’, se puede afirmar que los estudiantes progresaron en la connotación de este concepto y este hecho se puede demostrar si analizamos que inicialmente los estudiantes concebían la tolerancia tan solo como el respeto a sus seres más cercanos. En la actualidad, este concepto fue reestructurado, evolucionando de ese simple respeto por los amigos a una necesidad para la convivencia pacífica, en donde se concibe el individuo como sujeto derecho, con libertad de elegir y que merece respeto en todos los sentidos a pesar de las diferencias que puedan tener con los demás miembros de la comunidad. Para lograr este objetivo fue indispensable la implementación de la UD y la FpN, ya que esta última aporta experiencias que le permiten comprender al estudiante máximas como la “regla de oro”, presente en los textos de *El*

*libro de Manuel y Camila* (Tugendhat, Vicuña y López, 2000) y *El descubrimiento de Harry* (Lipman, 1988).

Otro hallazgo que se logró evidenciar es el desarrollo de los estudiantes es su capacidad de escucha en la participación de los debates y conversatorios; aprendieron a respetar la palabra de los demás, a respetar su turno para desarrollar las actividades, a escuchar al otro para apoyar sus ideas o, sencillamente, expresar su desacuerdo sin acudir a las agresiones físicas o psicológicas.

Es necesario tener claro que esta actividad es solo el inicio de un proceso formativo que debe continuar para mejorar la argumentación de los estudiantes. Asimismo, se hace indispensable socializarlo en un futuro con los docentes y directivos de la institución educativa para que se desarrollaran actividades transversalizadas y lograr mejorar resultados en los estudiantes. De igual manera, se recomienda continuar con el ejercicio de la formación para la tolerancia y así lograr un verdadero cambio en el pensamiento de los estudiantes y un mejor comportamiento social para disminuir sustancialmente los hechos de intolerancia en el aula de clase; ya que, como se ha expuesto, cuatro meses como intervención no son tiempo suficiente para presentar un cambio definitivo.

## 11 REFERENCIAS

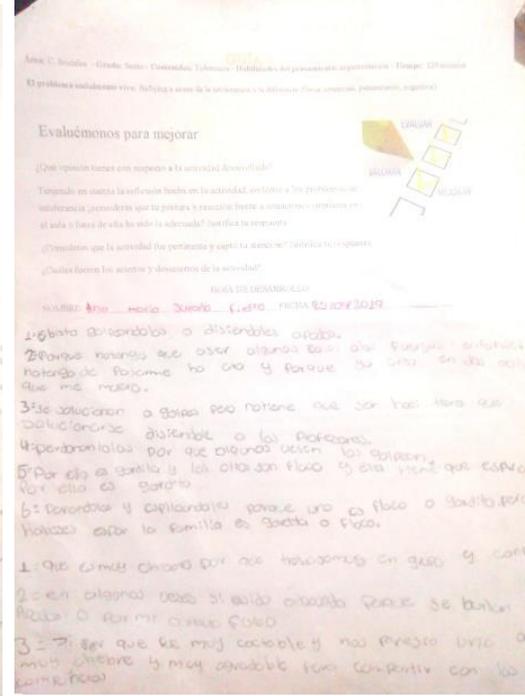
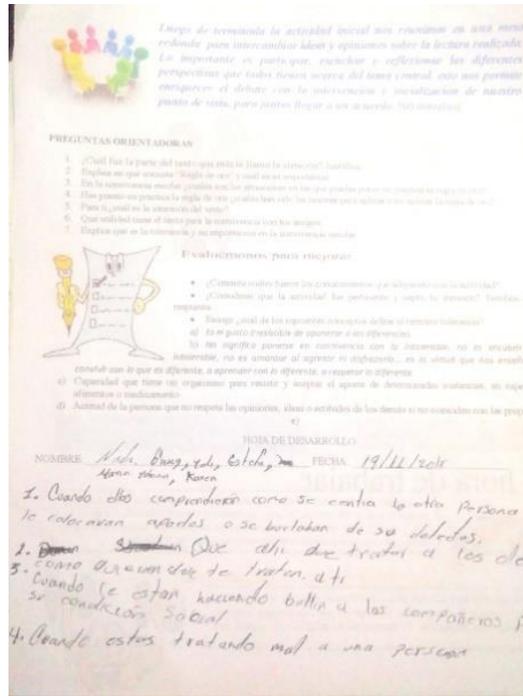
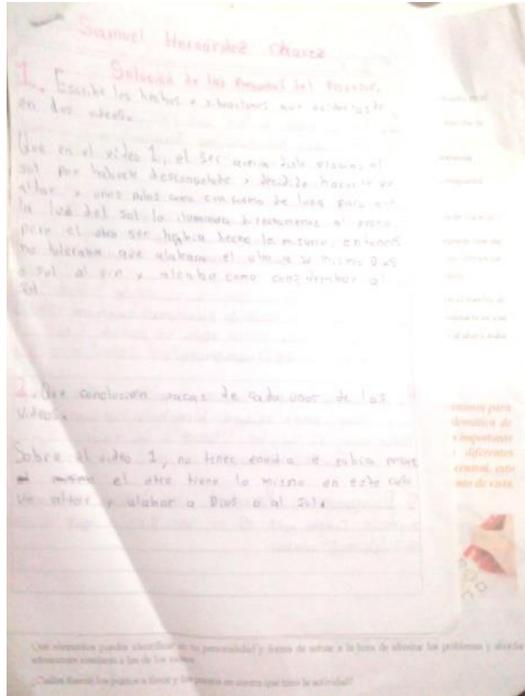
- Aristóteles. (1989). *Politeia (La Política)* (trad. Manuel Briceño Jáuregui). Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.
- Bermejo Luque, L. (2014). *¿Por qué argumentar y por qué hacerlo bien?* (texto inédito). Recuperado de:  
[https://www.academia.edu/1569275/\\_Por\\_qué\\_argumentar\\_y\\_por\\_qué\\_hacerlo\\_bien\\_](https://www.academia.edu/1569275/_Por_qué_argumentar_y_por_qué_hacerlo_bien_)
- Brandom, R. (2002). *La articulación de las razones: una introducción al inferencialismo* (trad. Eduardo de Bustos y Eulalia Pérez). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Camps, V. (2008). *Creer en la educación: la asignatura pendiente*. Barcelona: Península.
- Escámez Navas, S. (2008). Tolerancia y respeto en las sociedades modernas. *Veritas*, 3(19), 229-252. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2723231.pdf>.
- Ferrater Mora, J. (1975). *Diccionario de filosofía*. Tomo 2. Buenos Aires: Sudamericana.
- Freire, P. (2005). *Cartas a quien pretende enseñar* (trad. Stella Mastrangelo). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Gamboa Sarmiento, S. (2014). Argumentación y formación. Perspectivas para una sociedad democrática en la condición posmoderna. *Folios*, 40(1), 19-30. DOI: 10.17227/01234870.40folios19.30
- García Barrera, A. (2015). Importancia de la competencia argumentativa en el ámbito educativo: una propuesta para su enseñanza a través del roles playing online. *Revista de Educación a Distancia*, 45(1), 1-20. Recuperado de:  
<http://revistas.um.es/red/article/view/238191/181281>
- Lipman, M. (1988). *El descubrimiento de Harry* (trad. Diego Antonio Pineda). Madrid: Ediciones de la Torre.
- Locke, J. (1999). *Ensayo y Carta sobre la tolerancia* (trad. Carlos Mellizo). Madrid: Alianza.
- Osborne, J., Erduran, S. & Simon, S. (2004). Enhancing the Quality of Argumentation in School Science. *Journal of Research in Science Teaching*, 41(10), 994-1020. DOI: 10.1002/tea.20035.

- Patiño Ochoa, D. (2011). *La convivencia escolar como elemento fundante para una formación en ciudadanía* (tesis de maestría). Universidad de Córdoba, Montería. Recuperado de:  
[https://www.edunexos.edu.co/T\\_grado\\_Unicordoba/03\\_COHORTE/Patino\\_Ochoa\\_Diana.pdf](https://www.edunexos.edu.co/T_grado_Unicordoba/03_COHORTE/Patino_Ochoa_Diana.pdf).
- Pérez Serrano, G. (1995). Educación para la tolerancia la comprensión y la paz. En: *Documentos sobre la formación de maestros y la educación multicultural/intercultural*, 38. Unesco. Recuperado de:  
[http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user\\_upload/archive/Publications/teachers/report\\_38.pdf](http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/archive/Publications/teachers/report_38.pdf)
- Popper, K. (1981). *Tolerancia y responsabilidad intelectual*. Madrid: Nacar.
- Real Academia Española (RAE) y Asociación de Academias de la Lengua Española (ASALE). (2014). *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Espasa. Disponible en: <http://dle.rae.es>
- Rodríguez, A. M., Pamplona, D. E., y Torres I. (2019). Desarrollo de niveles argumentativos a partir de una unidad didáctica basada en la discusión de problemas socialmente vivos. *Revista Academia y virtualidad*, 12(2), 5-21. DOI: 10.18359/ravi.4282.
- Rousseau, J. J. (2014). *Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad en los hombres* (trad. Salustiano Masó). En: Sevilla, S. (Ed.). *Obra completa 1*. Madrid: Gredos, Biblioteca de Grandes Pensadores.
- Ruíz, F. J., Tamayo, O. E. y Márquez, C. (2015). La argumentación en clase de ciencias, un modelo para su enseñanza. *Educação e Pesquisa*, 41(3), 629-646. DOI: 10.1590/S1517-9702201507129480.
- Tamayo, O. (2012). La argumentación como constituyente del pensamiento crítico en niños. *Hallazgos*, 9(17). 211233. Recuperado de:  
<https://www.redalyc.org/pdf/4138/413835215010.pdf>
- Tamayo, O., Vasco, C., Suarez, M., Quiceno, C., García, L., y Giraldo, A. (2013). La clase multimodal y la formación y evolución de conceptos científicos a través del uso de tecnologías de la información y la comunicación. En: *Cognición, aprendizaje y*

- currículo*. Universidad Autónoma de Manizales, CINDE y Universidad de Manizales. Recuperado de:  
[https://mibibliotecatec.weebly.com/uploads/5/4/5/7/54577939/articles-106619\\_archivo.pdf?c=mkt\\_w\\_chnl:aff\\_geo:all\\_prtnr:sas\\_subprtnr:742098\\_camp:brand\\_adtype:txtlnk\\_ag:weebly\\_lptype:hp\\_var:358504&sscid=91k4\\_gvbd5](https://mibibliotecatec.weebly.com/uploads/5/4/5/7/54577939/articles-106619_archivo.pdf?c=mkt_w_chnl:aff_geo:all_prtnr:sas_subprtnr:742098_camp:brand_adtype:txtlnk_ag:weebly_lptype:hp_var:358504&sscid=91k4_gvbd5)
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Toulmin, S. (2003). *Los usos de la argumentación* (trad. María Morrás y Victoria Pineda). Barcelona: Península.
- Tugendhat, E., López, C., y Vicuña, A. (2010). *El libro de Manuel y Camila*. Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos*, 186(1), 23-36. Recuperado de:  
<http://www.discursos.org/oldarticles/EI%20an%E1lisis%20cr%EDtico%20del%20discurso.pdf>.
- Voltaire. (1978). *Tratado sobre la tolerancia*. En: *Opúsculos satíricos y filosóficos* (trad. Carlos R. de Dampierre). Madrid: Alfaguara.

## 12 ANEXOS

### Evidencia fotográfica





# GUÍA 1

## “HABLEMOS DE TOLERANCIA”



Evidenciar que entiende los estudiantes por tolerancia e intolerancia

Justificar las soluciones que se propogan a los conflictos de intolerancia

### OBJETIVOS

Interpretar el concepto de tolerancia e intolerancia a partir del estudio de los casos que se presenten en el desarrollo de la clase

Reflexionar sobre las causas que generan situaciones de intolerancia en el ambiente escolar

## Para recordar



*Es una fuerte tendencia nuestra la que nos empuja afirmar que lo diferente de nosotros es inferior. Partimos de la idea de que nuestra forma de estar siendo no sólo es buena, sino que es mejor que la de los otros, diferentes de nosotros. Esto es la intolerancia. Es el gusto irresistible de oponerse a las diferencias (...) Ser tolerante no significa ponerse en connivencia con lo intolerable, no es encubrir lo intolerable, no es amansar al agresor ni disfrazarlo. La tolerancia es la virtud que nos enseña a convivir con lo que es diferente, a aprender con lo diferente, a respetar lo diferente” (Freire 1994, p 79)*

Actividad: Esta actividad presenta tres momentos, inicialmente responderás algunas interrogantes sobre qué es la tolerancia y cómo se evidencia en tu entorno escolar. (35 minutos)



1. Analiza las imágenes 1. 2 y 3, el material fílmico (Tolerancia y respeto. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=SGwEp4Sm3w8>) y describe los hechos y conflictos que evidencias.
2. Comenta algunos casos similares que has evidenciado en tu vida de colegio
3. Explica qué crees que es la tolerancia.
4. Cuáles son los métodos que comúnmente se utilizan entre compañeros en tu aula para solucionar los problemas?
5. ¿Cuáles son los métodos que deben utilizar las personas para solucionar los conflictos?
6. Consideras que explicar y justificar tus diferencias ayudan a solucionar los conflictos ¿por qué?
7. ¿Cómo podemos justificar y explicar nuestras diferencias?



*Antes de continuar realizarás algunos ejercicios de gimnasia cerebral para relajar tu mente, “El rey pepinito manda” atento a la explicación del profesor (5 minutos) Vas a reunirte con el compañero de tu derecha, se van a enumerar 1 y 2 y van a estar atento a las órdenes del profesor (el rey pepinito) quien te puede dar órdenes como el N° 1 con su codo derecho va a tocar el pie izquierdo del N° 2)*

El segundo momento de la actividad consiste en construir un grupo de trabajo con uno de tus compañeros para socializar y consolidar las respuestas.



Finalmente se desarrollará una mesa redonda en la que tendrán la oportunidad por equipos de trabajo de justificar tu punto de vista. (40 minutos)

## Evaluémonos para mejorar

¿Qué opinión tienes con respecto a la actividad desarrollada?

Teniendo en cuenta la reflexión hecha en la actividad, en torno a los problemas de intolerancia ¿consideras que tu postura y reacción frente a situaciones similares en el aula o fuera de ella ha sido la adecuada? Justifica tu respuesta

¿Consideras que la actividad fue pertinente y captó tu atención? Justifica tu respuesta

¿Cuáles fueron los aciertos y desaciertos de la actividad?



## GUIA 2

# ¿CUÁNDO HAY INTOLERANCIA?



## OBJETIVOS

Justifico las diferentes soluciones propuesta a los conflictos de intolerancia evidenciados en el material filmico.

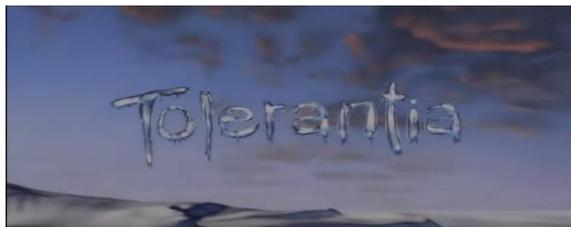
Interpreto y comprendo el concepto de tolerancia e intolerancia a partir del estudio de casos que se presentan en el desarrollo de la clase

Reflexiono las diferentes situaciones que llevan a generar intolerancia en el ambiente escolar

*¿Cuál es el trabajo de hoy?*

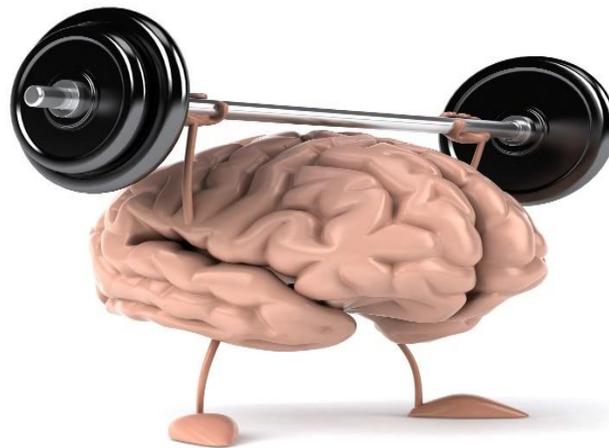


Inicialmente se proyecta dos videos que muestran algunas situaciones particulares (Videos recuperados de la WEB Ramadan, I. (2008) Tolerancia (cortometraje) Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=eIZdaM2\\_xgI](https://www.youtube.com/watch?v=eIZdaM2_xgI) – Tolerancia y respeto. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=IjjEGu2pBtY>). Para posteriormente desarrolla una serie de interrogantes que permite orientar la discusión entre los estudiantes para evidenciar las características y causas que han generado situaciones de intolerancia. (50 minutos)



### ***PREGUNTAS ORIENTADORAS:***

1. Describe una situación que hayas vivido o de la cual hayas sido testigo similar a la que se presenta en el primer video (Tolerancia (cortometraje))
2. ¿Has padecido o alguien muy cercano ha padecido alguna de estas formas de intolerancia? Describe la situación
3. ¿Has sido victimario en alguna situación de las descritas? Describe la situación
4. Plantea y justifica una solución al problema de intolerancia que evidenciaste en el video (Tolerancia (cortometraje))
5. ¿cómo asocias el segundo video con lo que vives en el colegio? Describirlo
6. Si fueras uno de esos personajes del segundo video ¿Qué harías tú para afrontar la diferencia de los más grandes? Justifica tu respuesta
7. Describe la forma en la que se el personaje del papel asumió la situación.
8. Si fueras uno de los personajes del primer video, cómo enfrentarías la situación. Justifica tu respuesta.



*Antes de continuar vamos a realizar un ejercicio de gimnasia cerebral para relajar tu mente, integrarte con tus compañeros, y aceptar al otro a pesar de sus diferencias atento a la explicación del profesor (10 minutos)*

*Ejercicio: Previamente el docente les solicito el nombre de una canción que sea de su interés para depositarla en una urna, el docente elegirá una de las opciones al azar y todos la cantaran en un karaoke.*

### ***Participa en el foro***

*Luego de terminada la actividad inicial nos reunimos para intercambiar ideas y opiniones sobre la problemática de intolerancia que se evidencia en los videos. Lo importante es participar, escuchar y reflexionar las diferentes perspectivas que todos tienen acerca del tema central, esto nos permite enriquecer el debate con la intervención y socialización de nuestro punto de vista, para juntos llegar a un acuerdo. (50 minutos)*



## Evaluémonos para mejorar

¿A qué conclusión podemos llegar en la actividad desarrollada?

¿Comenta cuáles fueron los conocimientos que adquiriste con la actividad?

Si evidenciaras en tu quehacer escolar una situación similar a las evidenciadas en el material fílmico ¿cuál será tu reacción? Justifica tu respuesta

¿Consideras que la actividad fue pertinente y captó tu atención? Justifica tu respuesta

Qué elementos puedes identificar en tu personalidad y forma de actuar a la hora de afrontar los problemas y abordar situaciones similares a las del video.

¿Cuáles fueron los aciertos y desaciertos de la actividad?



## GUIA 3

¿Qué es tolerancia?



# OBJETIVOS

Interpreto y comprendo el concepto de tolerancia a partir del estudio de casos que se presentan en el desarrollo de la clase.

Socializo las principales características que determinan a una persona tolerante

Analizo y justifico el proceder de los personajes que evidencia situaciones de tolerancia en el texto

# Es hora de trabajar



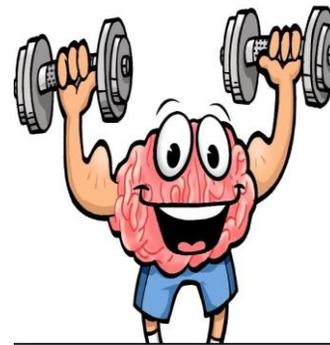
La actividad del día de hoy consiste inicialmente construir grupos de 3 estudiantes y realizar la lectura del texto de “El libro de Manuel y Camila” (Capítulo 7 Pág. 112 – 114, 116, 117) luego socializa con tus compañeros las

## Ejercicios de gimnasia cerebral

### EL TELEFNO ROTO

Este ejercicio consiste en conformar grupos de 10 estudiantes que se transmitirán mensajes de respeto y tolerancia entre sí, el grupo que más mensajes correctos logren transmitir será el ganador. Se dispone de 15

*Luego de terminada la actividad inicial nos reunimos en una mesa redonda para intercambiar ideas y opiniones sobre la lectura realizada. Lo importante es participar, escuchar y reflexionar las diferentes perspectivas que todos tienen acerca del tema central, esto nos permite enriquecer el debate con la intervención y socialización de nuestro punto de vista, para juntos llegar a un acuerdo. (60 minutos)*

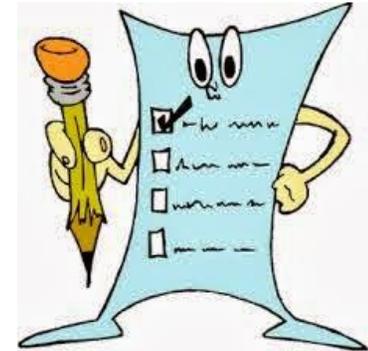


### **PREGUNTAS ORIENTADORAS**

1. ¿Cuál fue la parte del texto que más te llamó la atención? Justifica.
2. Explica en qué consiste la “Regla de oro” y ¿cuál es su importancia en la convivencia?
3. Describe los casos de intolerancia que presenta el texto.
4. En la convivencia escolar, describe situaciones en las que puedas poner en práctica la regla de oro
5. Consideras que molestar a tus compañeros sin mala intención (bullying) es algo adecuado. Justifica tu respuesta
6. Has puesto en práctica la regla de oro ¿cuáles han sido las razones para aplicar o no aplicar la regla de oro?
7. ¿Qué utilidad tiene el texto para la convivencia con tus amigos?
8. Teniendo en cuenta todo lo que has aprendido en las actividades. explica qué es la tolerancia y su importancia en la convivencia escolar

## Evaluémonos para mejorar

- ¿Comenta cuáles fueros los conocimientos que adquiriste con la actividad?
- ¿Consideras que la actividad fue pertinente y captó tu atención? Justifica tu respuesta
- Escoge ¿cuál de los siguientes conceptos define el término tolerancia?
  - a) *Es el gusto irresistible de oponerse a las diferencias*
  - b) *significa ponerse en connivencia con lo intolerable, no es encubrir lo intolerable, no es amansar al agresor ni disfrazarlo... es la virtud que nos enseña a convivir con lo que es diferente, a aprender con lo diferente, a respetar lo diferente*
  - c) Capacidad que tiene un organismo para resistir y aceptar el aporte de determinadas sustancias, en especial alimentos o medicamento
  - d) Actitud de la persona que no respeta las opiniones, ideas o actitudes de los demás si no coinciden con las propias



–Seguramente conocen la regla de oro –dijo la Señorita Mónica–. Esta regla dice: «Lo que no quieres que te hagan otros, no lo hagas a los demás» Pero ¿por qué hay que actuar así? Creo que existe una norma básica que consiste en respetar a los demás. Y respetar a los demás significa reconocer sus derechos. Reconocemos que todos los seres humanos tienen ciertos derechos, y cuando tenemos una relación muy estrecha con una persona, por ejemplo, cuando se trata de nuestros padres o amigos, estos tienen derechos especiales. A los derechos de los demás corresponden nuestros deberes. A una relación de este tipo se

–No sé –dijo Camila–, no estoy segura.

–¿Qué te preocupa? –le preguntó Gloria.

–Si tenemos que respetar a las personas que nos desagradan –dijo Camila–, esto significa que nuestros padres tienen razón cuando nos obligan a portarnos bien con personas que no queremos.

–¿En qué estás pensando? –preguntó Manuel.

–Tengo una prima que no me cae muy bien –explicó Camila–. Una vez, ella se enfermó y estuvo mucho tiempo en cama. Mi madre me dijo que tenía que ir a verla porque se sentía muy sola. Yo, por supuesto, no quería ir, pero mi madre me dijo que era mi deber hacerlo. Yo le contesté que no la quería, pero ella me dijo que aunque no la quisiera

tenía que ir a verla. Eso me dio mucha rabia, pero finalmente tuve que hacerlo.

–Parece –dijo Gloria–, que tu madre te estaba tratando de enseñar que debemos respetar a las personas aunque no nos resulten simpáticas.

–Estoy de acuerdo con Gloria –dijo Manuel–, ¿no crees, Camila, que ése es el comportamiento moral correcto?

–Si el respeto es tan importante –dijo Gloria–, no entiendo por qué los niños no sólo se hacen daño unos a otros cuando pueden obtener ventajas, sino también por el puro afán de molestar y burlarse.

–Sí –reafirmó Álvaro con energía–, se hacen bromas pesadas, se ríen de los defectos físicos de sus compañeros y se ponen sobrenombres. Bueno –continuó diciendo Álvaro bajando un poco la voz–, ahora me doy cuenta de que yo también lo hago a veces, pero no sé por qué.

–Una explicación de esto –dijo la Señorita Mónica–, es la que dan los psicólogos. Dicen que molestamos a los

---

demás mientras todavía no hemos desarrollado un sentido del valor propio. Queremos saber quiénes somos y qué valor tenemos, por eso necesitamos delimitarnos de los demás.

–Pero ¿por qué hay que hacer esto molestando a los otros? –preguntó Camila.

–El burlarse de los demás es una manera de desvalorizarlos –dijo la Señorita Mónica–. Así, cuando lo hacemos, nos sentimos, en comparación, un poco más seguros de nuestro valor.

–Pero eso está muy mal –dijo Manuel.

–Es una etapa necesaria por la que hemos de pasar –dijo la Señorita Mónica–, y es inocente si no va más allá.

–¿Qué significaría ir más allá? –preguntó Gloria.

–Yo creo que lo sé –dijo Camila–. Si quiero molestar a alguien, a ti por ejemplo, te puedo decir que eres fea, pero tú sabes que no eres fea, de modo que, aunque te moleste, no es grave. Pero si yo le digo esto a una compañera que no es muy bonita o que tiene el sentimiento de ser fea, puede ser muy hiriente.

---

–Deberíamos definir un poco más claramente cuáles son los límites de las bromas –dijo la Señorita Mónica– y cómo podemos saber si algo es gravemente hiriente para otra persona.

Hubo un momento de silencio. Luego, Gloria tomó la palabra.

–Yo creo que uno debe ponerse en el lugar de la otra persona –dijo–, y preguntarse cómo se sentiría uno si fuese ella.

–Sí –dijo Manuel–, hay que aplicar la *regla de oro*.

–Veo que ya han aprendido mucho del Señor Ibarra –dijo la Señorita Mónica.

–Pero los niños siempre se molestan –dijo Sebastián–. No se ponen en el lugar de los otros.

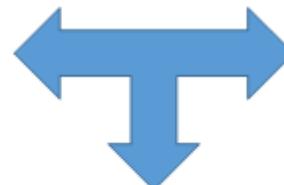
Tugendhat, E; López, C & Vicuña, A. (2010). El libro de Manuel y Camila. Capítulo 7 Pág. 112 – 114, 116, 117 Recuperado de [http://www.comtrack.cl/archivos/westonquicura/4cc543\\_El\\_libro\\_de\\_Manuel\\_y\\_Camila\\_Dialogos\\_sobre\\_etica.pdf](http://www.comtrack.cl/archivos/westonquicura/4cc543_El_libro_de_Manuel_y_Camila_Dialogos_sobre_etica.pdf)

# GUIA 5

## ¿CÓMO REACCIONAR FRENTE A LA INTOLERANCIA?



Formula soluciones a los conflictos de convivencia que se evidencian en el desarrollo de la actividad implementando el cambio de



Justifica coherentemente las soluciones planteadas a los conflictos de tolerancia que se presentan en el análisis de casos

Identifica, analiza y expone las situaciones de intolerancia que se presentan en

# Iniciemos el trabajo de hoy



El trabajo de hoy consiste en tres momentos. Inicialmente te reunirás con dos de tus compañeros y realizarán la lectura del texto “El descubrimiento de Harry” Capítulo IX de Matthew Lipman (1988) para esta parte tendremos 15 minutos. En segundo momento desarrollaremos un juego de roles, para ellos cada participante de su grupo, elige una tarjeta la cual en su respaldo presenta un personaje de la lectura Dale Thompson, el señor Partridge, otro compañero evidencio el hecho. Luego responde algunas preguntas teniendo en cuenta su personaje. En último momento evalúa la actividad planteada

# Para recordar



“Ya que aprender a ser libre dentro de una comunidad en la que hay que convivir con otras personas significa aprender a armonizar la propia libertad con la de los demás. Es decir, significa aprender a considerar y a reconocer a todas las personas, incluidas las que se diferencian más de nosotros y que, por tal motivo, nos resulta extraña e incluso incómodas [...] Respetar al otro es tenerle en cuenta y, a menudo, intentar entenderle” (Camps 2008, p 77)

## CAPÍTULO IX

Dilan Timanco estaba en su sitio, con la cara escondida entre los brazos, de modo que los otros alumnos no le vieran llorar. Pero las lágrimas resbalaban incontroladamente por su rostro, goteaban de la nariz y las mejillas y formaban sobre el pupitre un charco que cada vez se hacía más grande.

Desde hacía un mes, mientras el señor Bonilla estaba enfermo, el profesor de la sala de estudio era una sustituta, la señorita Claudia, y ahora la señorita Claudia permanecía en silencio sentada a su mesa, pensando qué hacer con Dilan. Aquella mañana, cuando llegó la hora de hacer el saludo a la bandera, Dilan no se había levantado de su asiento. No estaba enfermo; simplemente se negó a ponerse en pie con los otros alumnos durante el saludo, y parecía incapaz de dar razón de ello.

Al fin, la señorita Claudia mandó a Dilan abajo a ver al director, el señor Parez. Dilan tuvo que esperar en el vestíbulo de la oficina durante casi media hora —una media hora bien aburrida— hasta que el señor Parez estuvo libre.

—Vamos a ver, Dilan, ¿cuál es el problema? —preguntó el señor Parez.

Su voz era cordial; su tono, amistoso. Tuvo un efecto tranquilizante sobre Dilan, que empezó a secarse la cara con un pañuelo y a sonarse la nariz.

—No podía hacerlo, señor Parez, simplemente no podía hacerlo —soltó entre ruidos nasales—. Mis padres me dijeron que no debía hacerlo.

—¿Tus padres? —el señor Parez se puso más serio—. ¿Qué pueden ellos objetar a que te pongas de pie durante el saludo?

—Es su religión..., nuestra religión —contestó Dilan—. Mi padre me lo enseñó anoche en la Biblia. Está en el capítulo veinte del Éxodo. Prohíbe la idolatría.

—¿Qué crees que significa «idolatría»?

—Eso mismo le pregunté yo a mi padre —contestó Dilan—, y él dijo que era «postrarse ante ídolos» y me enseñó el sitio donde dice: «No tendrás otros dioses frente a mí.» Dijo que sería como postrarse ante un falso dios.

## RESPONDE

- ¿Cuál es el hecho de intolerancia que se identifica en la lectura?

# Juego de roles

- ¿Cuáles son las razones que consideras para denominar el hecho como intolerante?

Después de elegir una tarjeta e identificar el personaje que debes interpretar responde la pregunta que te corresponde teniendo en cuenta el roll asignado. Socializa tu respuesta con tu grupo y adecúenla si es necesario para debatirla con todo el salón. Tienes 30 minutos para ello.

**Dilan Timanco** ¿cómo justificarías ante el señor Parez y sus compañeros que tu acción (no colocarse de pie en el saludo a la bandera) es adecuada y debe ser respetada?

**Señor Parez** ¿qué le dirías a Dilan Timanco para convencerlo de que la acción que realizó (no colocarse de pie en el saludo a la bandera) no es la adecuada?

**Compañero que evidencio el hecho** ¿cuál es la reacción que usted y sus compañeros debe tener si utilizan la tolerancia, frente al hecho que ocurrió con su compañero Dilan Timanco?



**Gimnasia Cerebral:** de cada grupo se elige un participante este se le entregará un papelito que tiene el nombre de uno o dos animales, el grupo dramatizará los gestos del animal asignado que el salón adivine que animal se le asignó. 10 minutos

Socializa las respuestas de tu grupo con todos tus compañeros, justificando tu punto de vista y siempre respetando la palabra de los demás tienes 60 minutos para ello. Luego lee la última parte del texto y responde la evaluación de la actividad.

(...)—Pero Dilan —dijo amablemente el señor Parez—, la bandera de Colombia no es un ídolo. No es más que un... un emblema o un símbolo. Y ponerse en pie no es lo mismo que postrarse ante un dios o ante la imagen de un dios. Sólo es un gesto de respeto por lo que la bandera representa.

—¿Y qué representa?

—¡Cómo! ¡La patria!... Lo sabes perfectamente —replicó el señor Parez.

—Bueno, a lo mejor no adoramos a la bandera en sí misma, a lo mejor quiere decir que adoramos a la patria que representa la bandera, y por eso mis padres no están de acuerdo, porque dicen que deben adorar a Dios y a nada más.

Dilan se quedó mirando amargamente al suelo. Tras un momento de silencio, el señor Parez dijo:

—Te voy a decir lo que vamos a hacer, Dilan. Ahora vuelves a tu clase y, en cuanto tenga ocasión, bajo y hablo a la clase acerca de esto, porque todos lo han visto esta mañana y pueden estar intranquilos.

Hasta las primeras horas de la tarde, el señor Parez no pudo visitar la clase. Cuando llegó, explicó a la clase lo que había sucedido. Les contó por qué los padres de Dilan no querían que se pusiera en pie durante el saludo, y también les explicó por qué

pensaba que el respeto a las banderas no tenía nada que ver con la religión. Luego preguntó a los miembros de la clase si tenían alguna opinión al respecto.

- Estás de acuerdo con la solución que presenta tu personaje al finalizar el texto para solucionar el conflicto de intolerancia. Justifica tu respuesta
- Escribe una nota a Dilan Timanco en la que justifiques tu apoyo o desacuerdo a la decisión que él tomo de no
- 
- ponerse de pie al saludo de la bandera.
- ¿Qué cambiarías de la actividad? ¿Por qué?
- ¿Consideras que la actividad captó tu atención? Justifica tu respuesta
- ¿Comenta cuáles fueron los conocimientos que adquiriste con la actividad?

Referencias

[Lipman, M. \(1988\). El descubrimiento de Harry. Madrid, España: Ediciones de la Torre](#)