



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES  
MAESTRÍA EN DISCAPACIDAD

TENDENCIAS INVESTIGATIVAS EN DISCAPACIDAD EN INSTITUCIONES DE  
EDUCACIÓN SUPERIOR DEL SUROCCIDENTE COLOMBIANO 2000-2009.

MAYO 2012



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES  
MAESTRÍA EN DISCAPACIDAD

Investigadores:

JOSE HOOVER VANEGAS  
MARIA FERNANDA ORTIZ CABRERA

MAYO 2012

## CONTENIDO

INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO .....	10
TITULO .....	12
RESUMEN EJECUTIVO .....	12
ABSTRACT .....	13
INTRODUCCIÓN .....	15
<b>CAPITULO 1. FASE PREPARATORIA</b> .....	<b>18</b>
1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO .....	18
1.1 PLANTEAMIENTO DE LA PREGUNTA O PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	18
1.2 JUSTIFICACIÓN .....	22
1.3 OBJETIVOS .....	26
1.3.1 Objetivo general .....	26
1.3.2 Objetivos específicos.....	26
<b>CAPITULO 2. FASE DESCRIPTIVA</b> .....	<b>27</b>
2. MARCO REFERENCIAL .....	27
2.2. MARCO CONCEPTUAL.....	33
2.2.1. Discapacidad .....	33
2.2.1 Tendencia Epistemologica .....	34
2.2.1.1 Enfoque .....	34
2.2.1.1.1 Enfoque epistemológico.....	34
2.2.2.1 Racionalismo .....	37
2.2.2.2 Empirismo .....	37
2.2.3 Ontología.....	37
2.2.3.1 Realismo .....	38
2.2.3.2 Idealismo .....	38
2.2.4 Método de investigación o vía del conocimiento .....	39
2.2.4.1 Inductivo .....	39
2.2.4.2 Deductivo .....	39
2.2.5 Tipo de ciencia .....	39
2.2.5.1. Ciencias naturales .....	40

2.2.5.2. Ciencias sociales .....	40
2.2.6 Modelos de discapacidad .....	40
2.2.6.1 Modelo médico biológico .....	40
2.2.6.2. Modelo social .....	41
2.2.6.3 Modelo biopsicosocial.....	43
2.2.6.4 Modelo de vida independiente .....	43
2.2.7 Áreas de conocimiento .....	44
2.2.8 Tendencia metodológica .....	46
2.2.9 Diseño de investigación.....	47
2.2.10 Fase de Investigación.....	47
2.2.11 Tipo de técnica o instrumento .....	51
2.2.12 Universo de discurso o población estudiada en el material documental. .....	52
2.2.13 Tipo de población según ciclo vital .....	54
2.2.14 Tipo de limitación.....	55
2.2.15 Escenario del estudio .....	56
2.3 MARCO CONTEXTUAL .....	59
2.3.1 Departamento del Valle del Cauca .....	59
2.3.2 Departamento de Nariño .....	60
2.3.3. Departamento del Cauca.....	61
2.4 METODOLOGÍA.....	62
2.4.1 Enfoque epistemológico. ....	63
2.4.2 Diseño de investigación.....	65
2.4.2.1. Fase uno: Fase preparatoria.....	66
2.4.2.2. Fase dos: Fase descriptiva .....	67
2.4.2.3. Fase tres: Fase interpretativa .....	67
2.4.2.4. Fase cuatro: Fase de construcción teórica global.....	68
2.4.3 Tipo de Investigación.....	69
2.4.4 Unidad de análisis y unidad de trabajo.....	70
2.4.4.1 Unidad de Trabajo .....	70
2.4.4.2 Unidad de análisis.....	70
2.4.4.4 Criterios de tipificación.....	71
2.4.4.4.1 Criterios de inclusión.....	71

2.4.5 Fuentes de información.....	71
2.4.5.1 Fuentes primarias .....	71
2.4.5.2 Fuentes secundarias.....	72
2.4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de información .....	72
2.4.6.1 Ficha bibliográfica:.....	72
2.4.6.2. Ficha de recolección de información de las tendencias.....	72
2.4.6.3. Ficha de resumen. ....	73
2.4.7 Consideraciones éticas .....	73
<b>CAPITULO 3. FASE INTERPRETATIVA POR NUCLEOTEMATICO .....</b>	<b>74</b>
3.1 OPERACIONALIZACIÓN DE CATEGORÍAS DE ANÁLISIS.....	74
3.2 TEORIZACIÓN INDUCTIVA.....	78
<b>CAPITULO 4. CONSTRUCCIÓN TEÓRICA.....</b>	<b>82</b>
4.1 INTERPRETACIÓN DE LAS PROPENSIONES INVESTIGATIVAS. ....	82
4.1.1 Tendencia epistemológica de la investigación en discapacidad en el Sur Occidente Colombiano, realizada por Instituciones de Educación Superior en los años 2000-2009.....	85
4.1.2 Tendencia metodológica de la investigación en discapacidad en el Sur Occidente Colombiano, realizada por Instituciones de Educación Superior en los años 2000-2009.....	106
<b>CAPITULO 5. CONSIDERACIONES FINALES.....</b>	<b>137</b>
5.1 CONCLUSIONES.....	139
5.2 RECOMENDACIONES .....	145
BIBLIOGRAFÍA .....	147
ANEXOS .....	166

## CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1	12 Patrones de trabajo la mirada epistemológica.
Tabla 2	Unidad de Trabajo.
Tabla 3	Operacionalización de categorías de análisis
Tabla 4	Propensiones de las categorías epistemológicas
Tabla 5	Propensiones de las categorías metodológicas
Tabla 6	Enfoques Epistemológicos
Tabla 7	Enfoques Epistemológicos y Secuencias metodológicas de Investigación

## **CONTENIDO DE GRAFICOS**

Grafico 1 Esquemas triangulares Tres mundos de Pooper.

Grafico 2 Esquema integrador de los tres componentes de la Estructura Humana y los Enfoque Epistemológicos.

Grafico 3 Esquema integrador global Discapacidad - Enfoques Epistemológicos.

Grafico 4 Niveles jerárquicos al interior de las ciencias.

Grafico 5 Estructura diacrónica de los procesos de investigación.

## **CONTENIDO DE ANEXOS**

Anexo 1 Ficha bibliográfica.

Anexo.2 Ficha de recolección de información de tendencias.

Anexo 3 Ficha de resumen.

## **AGRADECIMIENTO**

Durante estos años son muchas las personas e instituciones que han participado en este trabajo y a quienes quiero expresar mi gratitud por el apoyo y la confianza que me han prestado de manera desinteresada.

- A Dios creador del universo y dueño de mi vida que me permite construir otros mundos mentales posibles.
- A mi esposo Fabián Muñoz y mis Hijos Juan Manuel y Juan Esteban por su amor ilimitado.
- A mis padres, Mary Margoth Cabrera y Luis Armando Ortiz por el apoyo incondicional que me dieron a lo largo de este camino.
- Al Doctor José Hoover Vanegas por su asesoría, dirección y confianza en este trabajo.
- A mi amiga y compañera, también protagonista de este trabajo Angélica María Zuluaga.
- Y a todas aquellas personas que de una u otra forma, colaboraron o participaron en la realización de esta investigación, hago extensivo mi más sincero agradecimiento.

## INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

<p><b>Título:</b> TENDENCIAS INVESTIGATIVAS EN DISCAPACIDAD EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL SUROCCIDENTE COLOMBIANO 2000-2009.</p>			
<p><b>Investigadores Principales:</b>                  JOSÉ HOOVER VANEGAS                  MARIA FERNANDA ORTIZ CABRERA</p>			
<p><b>Total de Investigadores:</b> Dos (2)</p>			
<p><b>Nombre del Grupo de Investigación:</b> Movimiento Corporal Humano</p>			
<p><b>Tipo de Entidad:</b></p>			
Universidad Pública:	Universidad Privada: X	Entidad Pública:	ONG:
Centro de Investigación Privado:	Instituto de Investigación Público:	Empresa:	
<p>Centro Empresarial o Gremio de la Producción:</p>			
<p><b>Tipo de contribuyente:</b></p>			
Entidad de derecho público	Entidad de economía mixta	Entidad industrial y comercial del estado	
<p><b>Lugar de Ejecución del Proyecto:</b> Colombia</p>			
<p><b>Ciudad:</b> Cali - Popayán - Pasto <b>Departamento:</b> Valle – Cauca – Nariño</p>			
<p><b>Duración del Proyecto:</b>Un año (12 meses)</p>			
<p><b>Tipo de Proyecto:</b></p>			

<b>Investigación</b>	Investigación Aplicada:	Desarrollo Tecnológico o
<b>Básica: X</b>		Experimental:
<b>Tipo de Financiación Solicitada:</b>		
Recuperación	Cofinanciación:	Reembolso Obligatorio:
Contingente:		
Valor solicitado a Colciencias:		
Valor Contrapartida:		
Valor total del Proyecto:		
<b>Descriptor / Palabras claves:</b>		
Tendencia metodológica, tendencia epistemológica, discapacidad, investigación documental.		
<b>Programa Nacional de Ciencia y Tecnología sugerido:</b>		
Ciencia y Tecnología de la salud:	Ciencias Básicas:	Ciencia y Tecnología:
Estudios Científicos de la	Biología:	Ciencias Sociales y
Educación:		Humanas:
Ciencias del Medio Ambiente y Hábitat:		
Ciencia y Tecnologías	Desarrollo Tecnológico Industrial y Calidad:	
Agropecuarias:		
Investigaciones en Energía y	Electrónica, Telecomunicaciones e Informática	
Minería:		

## **TITULO**

TENDENCIAS INVESTIGATIVAS EN DISCAPACIDAD EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL SUROCCIDENTE COLOMBIANO 2000-2009.

## **PALABRAS CLAVES**

Tendencia metodológica, tendencia epistemológica, discapacidad, investigación documental.

## **RESUMEN EJECUTIVO**

Esta investigación tiene como objetivo Interpretar las tendencias investigativas sobre el fenómeno de la Discapacidad en las Instituciones de Educación Superior del Suroccidente Colombiano en las ciudades de Cali, Popayán y Pasto 2000-2009. Los enfoques epistemológicos presentes en la historia de la ciencia sirven de marco a este estudio para explicar las tendencias epistemológicas y metodológicas, entendidas éstas como clases típicas de esquemas procedimentales de planteamiento y resolución de problemas en la ciencia. Es una investigación documental de carácter cualitativo que conto con 62 trabajos de grado de niveles educativos de pregrado, y postgrado, cuyo eje central de la investigación era la discapacidad. Este material documental fue sometido a análisis siguiendo la metodología progresiva de las cuatro fases propuestas por Hoyos (2000), empleando una ficha de recolección de datos, adaptada para la investigación. La interpretación implicó una revisión de las distintas posturas que han asumido los investigadores acerca de lo que es el conocimiento científico, de cómo se genera y acerca de cuáles son las vías de acceso para producirlo. Se asume, como teoría de base, la Epistemología general, para orientar tanto la organización de la información como su análisis, a través de ciertas categorías en

atención a dos variables centrales: las tendencias epistemológicas y las tendencias metodológicas, bajo la hipótesis de que las variaciones en los primeros son responsables de las variaciones en los segundos. En el presente estudio, la tendencia epistemológica se presentó sobre el enfoque Empírico Inductivo, donde se estableció que los investigadores en discapacidad de las instituciones de educación superior del Sur Occidente de Colombia han abordado un conjunto de secuencias metodológicas para resolver los problemas asociados a un determinado cuerpo teórico informacional de hallazgos y teorías, que permiten establecer una clase típica o secuencia operativa característica de investigaciones científicas de tipo cuantitativas.

## **ABSTRACT**

This investigation has as objective to interpret the research tendencies about the phenomenon of disability in Higher Education Institutions of southwest of Colombia, in cities such as Cali, Popayan and Pasto 2000 2009.

The current Epistemological approaches of science history are useful to this study in order to explain epistemological and methodological tendencies, they understood as typical kinds of planning procedural schemes and resolution of science issues.

This is a documentary investigation of qualitative character that included 62 under graduated works of educative levels, undergraduate and graduates students, which the main topic of the investigation was disability.

This documentary material was submitted to an analysis following an gradual methodology of four stages suggested by Hoyos (2000), using a data collect card adjusted to this investigation.

The interpretation of the results involved a review of the different stances that investigators assumed about what is scientist knowledge , how it is generated and it is about which are the access ways to produce it.

General Epistemology is assumed as basic theory that is useful to guide both, the organization of information and its analysis throughout certain categories in concern with two main variables: Epistemological and Methodological Tendencies, under the hypothesis that variations on first are responsible on variations in second.

In the current research, the epistemological tendency is showed on an inductive empirical focus, where it is established that the investigators in disability of the higher education institutions of southwest of Colombia have adopted a group of methodological sequences in order to resolve issues associated to a certain informational theoretical body of findings and theories, and allow to establish a typical class of characteristic operative sequence of scientific investigations of quantitative kind.

## INTRODUCCIÓN

La motivación de este estudio puede entenderse a través de la frase expresada muy acertadamente por Newton, cuando escribe que si él había logrado ver más lejos que los demás, era porque se había subido sobre hombros de gigantes. Lo que significa que sin Copérnico, Giordano Bruno y otros, no habría habido Galileo y sin Galileo y Descartes, no habría sido posible la síntesis de Newton.<sup>i</sup>

Lo anteriormente expuesto refleja que muchos científicos “subieron sobre los hombros” de docenas de pensadores eminentes y, desde esa atalaya, observaron grandes coincidencias de ideas y marcadas líneas confluyentes de un nuevo modo de pensar, de una nueva manera de mirar las cosas y la naturaleza, de una nueva racionalidad, que los condujo a hallazgos de una unidad en el desarrollo científico, unidad que resalta en la historia de la ciencia y donde se evidencia que cada uno de estos pensadores siguió una metodología que le permitió elegir el camino considerado más idóneo para realizar su estudio.

Esta investigación se orienta a descubrir estos caminos en el tema de la discapacidad, por medio de la interpretación de las *tendencias epistemológicas* y *las tendencias metodológicas* desde la explicación de las relaciones de consistencia que se dan con los **enfoques epistemológicos**. Este estudio permitirá atender al surgimiento de nuevos problemas, al replanteamiento de problemas antiguos, a nuevas propuestas de solución y nuevas vías de exploración del fenómeno de la discapacidad el cual ha evolucionado desde una perspectiva biomédica hacia una visión multidimensional, causado principalmente por un problema de salud o enfermedad, el cual es superado por medio de la atención y el apoyo de los avances tecnológicos; y desde una perspectiva de carácter social (integración social) así la discapacidad no es sólo un problema del individuo o de la familia, sino que está definida por un sin número de condiciones ambientales, económicas y culturales.<sup>ii</sup>

Toda esta interpretación de tendencias epistemológicas y metodológicas tiene sentido sólo dentro de un marco de continuidad, de herencias y rupturas diacrónicas, y, sobre todo, por referencia a cierto esquema de fondo que, hipotéticamente, explica y resulta responsable del surgimiento de esas tendencias y de sus variaciones diferenciales, dando respuesta al objetivo aquí planteado: Interpretar las **tendencias investigativas** sobre el fenómeno de la Discapacidad en las Instituciones de Educación Superior del Suroccidente Colombiano en las ciudades de Cali, Popayán y Pasto 2000-2009.

El estudio fue realizado mediante el enfoque Cualitativo, donde la interpretación, la crítica y la argumentación juegan un papel preponderante porque permiten llevar a cabo inferencias y relaciones. Además, da cuenta de un saber acumulado en determinado momento histórico acerca de un área específica del saber.<sup>iii</sup>. Y de igual forma se tiene como base la investigación documental, eminentemente interpretativa, mediante la cual el proceso de conocimiento se estructura a través del ciclo descripción – interpretación – construcción teórica. Para la recolección de la información se empleó una ficha de recolección de datos, adaptada para la investigación.

Es muy importante resaltar que este estudio no es aislado ni responde exclusivamente a los intereses individuales o particulares de los autores. En realidad, forma parte de la Línea de Investigaciones sobre Movimiento Corporal Humano, nacida originalmente en el Programa de Fisioterapia de la Universidad Autónoma de Manizales y fortalecida en el grupo de investigación Cuerpo Movimiento. Esta línea agrupa a una gran cantidad de investigadores y tesis de Postgrado, los cuales cohesionan todas sus producciones individuales en torno a un programa colectivo de trabajo, orientado en general a analizar y explicar a fondo los procesos de investigación, convencidos de que la investigación, será una de las claves esenciales para el desarrollo socioeconómico de nuestros países latinoamericanos en las próximas décadas.

De ese modo, el reto de este trabajo no está definido sólo por sus posibilidades de calidad metodológica dentro de un marco de aprendizajes propios de un Curriculum Pos gradual, sino también, y más allá de eso, por la medida en que pueda constituir un aporte al Programa de Investigación en que está ubicado y por qué puede hacer avanzar la comunidad académica y la población en situación de discapacidad hacia los logros globales que tienen planteados desde la multidimensionalidad asumida en la discapacidad como un término genérico que abarca las dimensiones del individuo desde lo corporal, individual, social y contextual (factores ambientales y personales) la cual genera una relación compleja o interacción dinámica entre la condición de salud y los factores contextuales.

## **CAPITULO 1. FASE PREPARATORIA**

### **1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO**

#### **1.1 PLANTEAMIENTO DE LA PREGUNTA O PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

El concepto de discapacidad ha evolucionado desde una perspectiva biomédica hacia una visión más amplia considerando a la discapacidad como un problema multidimensional del individuo afectado, causado principalmente por un problema de salud o enfermedad, el cual es superado por medio de la atención y el apoyo de los avances tecnológicos; y desde una perspectiva de carácter social (integración social) así la discapacidad no es sólo un problema del individuo o de la familia, sino que está definida por un sin número de condiciones ambientales, económicas y culturales.<sup>iv</sup>

La Discapacidad bajo el marco conceptual ecológico y el último documento técnico planteada por la OMS en el 2001 para la calificación de la condición de discapacidad CIF “Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Discapacidad y la Salud”, con la cual se busca la integración de los modelos extremos médico y social, propone incluir la multidimensionalidad dentro del concepto de la discapacidad para darle un enfoque biopsicosocial desde lo biológico, lo emocional y lo social.

Más de 600 millones de personas, o sea aproximadamente el 10 % de la población mundial, presenta una u otra forma de discapacidad. Más de las dos terceras partes de esas personas vive en países en desarrollo y sólo el 2 % de los niños con discapacidad recibe algún tipo de educación o rehabilitación. En todo el mundo es directo y fuerte el vínculo que existe entre la discapacidad, por un lado, y la pobreza y la exclusión social, por el otro. En los dos últimos decenios se ha producido un extraordinario cambio de perspectiva, pues ya no es la caridad sino los derechos humanos el criterio que se aplica al analizar la discapacidad.<sup>v</sup>

A partir de la precisión sobre el número de personas con por lo menos una limitación, el Censo 2005 estableció para el país una prevalencia de discapacidad del 6,4%. Esta situación contiene importantes diferencias regionales, es decir, mientras en el promedio nacional por cada 100 colombianos 6,4 presentan limitaciones permanentes, en los departamentos de Cauca, Nariño, Boyacá, Huila, Quindío, Caquetá y Tolima, este promedio es más alto. En efecto, por cada 100 personas de estos departamentos entre 7,8 y 9,5 tienen limitaciones permanentes, mientras el departamento del Valle del Cauca (5,0) se encuentra en la franja intermedia.vi

Como se deduce de todo lo anteriormente expuesto, la discapacidad se nos presenta como un hecho altamente complejo y multifacético que plantea una serie de problemáticas que es preciso resolver, si se pretende una conceptualización más integral de ella. Uno de los principales problemas para llegar a esa conceptualización es conocer como se ha dado la evolución del conocimiento científico de la discapacidad desde los procesos de investigación como hecho lógico, epistemológico y metodológico que posibilita el entendimiento y manejo de la discapacidad.

Desentrañar las tendencias que a nivel epistemológico y metodológico están presentes en la investigación de la discapacidad es uno de los aspectos que mayor importancia reviste en el debate actual ya que la ausencia del estudio del proceso de producción de conocimientos, sus vías de validación (Lo epistemológico), y de rutinas procedimentales (Lo metodológico) evidencian un vacío en lo referido a la explicación de los supuestos teóricos y de los obstáculos presentes en el fenómeno de la discapacidad, considerando que las variaciones en las secuencias metodológicas son función de las variaciones en los Enfoques Epistemológicos y en los Estilos de Pensamiento del investigador.vii

En las propuestas de investigación de discapacidad el conocimiento es un producto social, una creación compartida y su proceso de producción está atravesado e influido por los valores de los sujetos que lo construyen. Por tanto a través de la investigación cualitativa se garantiza una inmersión intersubjetiva en la realidad de la investigación de la discapacidad para comprender su lógica interna y su especificidad.

La investigación en discapacidad hasta ahora realizada ha estado muy centrada en el individuo y en sus limitaciones, prestando una escasa atención al entorno y a sus modificaciones. La excesiva tendencia a desarrollar estudios y programas de investigación basados en un conocimiento general del individuo y de sus características, ha relegado a un segundo plano la investigación aplicada centrada en ayudar al individuo en los contextos reales en los que se desenvuelve. En el futuro, si bien debemos continuar prestando atención a los individuos y a sus dificultades o limitaciones, debemos no obstante complementar estos estudios con investigaciones más relevantes para la mejora de sus condiciones de vida.viii

A partir de estos problemas, cuya solución se nos plantea como un desierto, que exige la instauración de cambios profundos en el modo de conceptualización y valoración de la discapacidad, pero también en la visión y actitudes de profesionales y la sociedad ante ella, se debe iniciar un proceso de recolección de información sobre el conocimiento científico generado hasta el momento por las instituciones educativas en el Sur Occidente Colombiano.

Las necesidades de investigación sobre la discapacidad son múltiples y el camino recorrido es aún escaso. A pesar que la perspectiva del siglo XXI para las personas en situación de discapacidad plantea nuevos retos aún más estimulantes que los acometidos en los años inmediatamente precedentes, se hace necesario continuar avanzando en la creación de nuevo conocimiento no solamente de programas y servicios a ellos dedicados, si no hacia una reflexión profunda que permitiera evaluar la situación actual de la investigación sobre la discapacidad a

partir del análisis de la heterogeneidad y variaciones que continuamente experimenta el conocimiento científico alrededor del tema. El continuo interés de perfeccionamiento de las tareas investigadoras está ligada sin duda alguna a mejorar no solo las prácticas profesionales sino la situación y condiciones de vida de las personas en situación de discapacidad.

## **FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Cuál es el estado Epistemológico y Metodológico de las investigaciones y las propensiones sobre Discapacidad en las Instituciones de Educación Superior del Suroccidente Colombiano en las ciudades de Cali, Popayán y Pasto durante el Periodo 2000 -2009?

## 1.2. JUSTIFICACION

La discapacidad, ha sido una condición creciente de magnitud y se ha constituido en un problema de salud pública que afecta de un 8 al 10% de la población mundial, motivo de estudios y múltiples controversias, especialmente por el significado que ésta encierra y que ha dado lugar a malas interpretaciones, así como a una inadecuada utilización del término discapacidad, en el momento de determinar su existencia o ausencia en el individuoix

En la actualidad la discapacidad se ve desde una perspectiva ecológica (es decir, desde la interacción persona-ambiente). Por ejemplo, la OMS (Bradley, 1995; OMS, 1997) define la discapacidad como resultante de la interacción entre la discapacidad de una persona y las variables ambientales que incluyen el ambiente físico, las situaciones sociales y los recursos.x

En la misma línea, el Instituto de Medicina (1991) sugiere que las limitaciones de una persona se convierten en discapacidad sólo como consecuencia de la interacción de la persona con un ambiente que no le proporciona el adecuado apoyo para reducir sus limitaciones funcionales.

Esta nueva perspectiva de la discapacidad obliga a una reflexión profunda que permita evaluar la situación actual de la investigación sobre la discapacidad desde los referentes epistemológicos y metodológicos para mejorar el estado actual de la actividad investigadora a través del continuo perfeccionamiento de sus tareas, ligadas estas a su vez a la mejora de las prácticas profesionales y de las condiciones de vida de las personas en situación de discapacidad.

Como se sabe, son muchos y divergentes los puntos de vista acerca de la investigación en general a tal punto que hasta ahora nadie tiene la autoridad suficiente como para dictar un canon estricto y específico respecto a cómo debe

investigarse, más allá de aquel acuerdo generalizado según el cual la investigación es un proceso de producción de conocimientos esencialmente comunicable, replicable, evaluable y sometible a pruebas de fiabilidad. Más allá de ese acuerdo fundamental, la superación de las divergencias subsiguientes, las que surgen a partir de dicho acuerdo, suele resolverse en la práctica cuando los investigadores conforman comunidades académicas alrededor de ciertas hipótesis epistemológicas y metodológicas y se dedican a producir conocimientos dentro de su área, esperando que el éxito de dichas producciones respalde o aumente progresivamente la confiabilidad de aquellas hipótesis de trabajo. En Colombia y especialmente en el sur occidente del país las comunidades académicas de investigación formal se focalizan en su gran mayoría en las Instituciones de Educación Superior, por tanto son este tipo de comunidad académica la mayor fuente de nuevo conocimiento.

Todo esto tiene dos implicaciones de interés: la primera es que cualquier investigación está en la obligación de legitimar sus propios modos de abordaje y de resolución, frente a la gran divergencia de criterios existentes. La segunda implicación es que, justo para lograr esa legitimación, toda investigación debe definir y declarar sus orientaciones de trabajo a partir de un cierto marco de convicciones epistemológicas y metodológicas que es compartido por la comunidad académica en la que dicha investigación se inscribe y que, además, tiene evidentes referencias dentro de la historia de la ciencia y del desarrollo académico mundial.

Es importante contextualizar que los departamentos del sur occidente Colombiano cuenta con un gran número de instituciones de educación superior reconocidas por su alta calidad y producción investigativa, de ahí que el aporte teórico de esta investigación está centrado en una comprensión global del fenómeno de la Discapacidad a la luz de los actores sociales con base en los documentos investigativos que fueron interpretados en las ciudades de Cali, Popayán y Pasto, en lo concerniente a los referentes epistemológicos, es decir, los sistemas de

convicciones que guían a cada investigador o a grupos de investigadores y que prevalecen en su búsqueda del conocimiento y los referentes metodológicos es decir, las rutinas procedimentales utilizadas sistemáticamente por los investigadores y científicos, lo cual permitió conocer las tendencias actuales y dar lineamientos hacia donde se quiere seguir trabajando, al igual que resulta vital en el rediseño de los planes y currículos de formación de investigadores.

Así, las investigaciones incluidas en el presente trabajo se analizaron, interpretaron y evaluaron sólo a partir de esas definiciones epistemológicas y metodológicas. La calidad de un trabajo académico fue siempre determinable por relación con esa posición y esas definiciones y no por relación a otras convicciones diferentes. Se discutió acerca de la orientación epistemológica y metodológica frente a otras opciones y también se presentaron desacuerdos, pero ésta fue una discusión muy diferente a la discusión sobre la calidad del trabajo y de sus logros.

Desde una perspectiva práctica, esta investigación tendrá una proyección en la población académica y científica de manera que se podrán identificar los trabajos realizados del año 2000 hasta el 2009, las tendencias actuales en discapacidad y tener un fácil acceso a la información. Desde una perspectiva metodológica, se brindará aporte a otras investigaciones que quieran seguir el diseño utilizado en esta investigación.

El presente proyecto sobre las Investigaciones en Discapacidad en el Suroccidente Colombiano permitió avanzar en el tema de la discapacidad, desde su comprensión y la suficiencia o inadecuación de este conocimiento, para finalmente tener la recompreensión sintética del mismo. Ello implica construcción de conocimiento en la medida que se arriba a una nueva comprensión del saber acumulado en el tema de la discapacidad, facilitando así la proyección social uno de los principales objetivos a nivel general, sobre los problemas y barreras a los que se enfrentan y del potencial que tratan de desarrollar.

Por otra parte es importante considerar la relación entre la investigación científica y la práctica. Ya que la práctica debe estar guiada por la ciencia. La investigación debe construir y clarificar nuestro conocimiento sobre las personas en situación de discapacidad y sobre los aspectos que presentan, y las intervenciones deben derivarse de dicho conocimiento.

Por todo lo anterior el Estado Epistemológico y Metodológico de la Investigación en discapacidad es importante ya que se debe tener en cuenta que el buen investigador sólo puede crecer a partir de la teoría, y es imperativo que la teoría guíe tanto la práctica clínica como la metodología y el diseño de investigación.

## **1.3 OBJETIVOS**

### **1.3.1 Objetivo general**

Interpretar las tendencias investigativas sobre el fenómeno de la Discapacidad en las Instituciones de Educación Superior del Suroccidente Colombiano en las ciudades de Cali, Popayán y Pasto 2000-2009.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

Identificar las tendencias epistemológicas en el proceso de investigación en las instituciones de Educación Superior en el Suroccidente Colombiano 2000-2009.

Comprender las tendencias metodológicas en los trabajos investigativos de discapacidad realizados por instituciones de Educación Superior en el Suroccidente Colombiano 2000-2009.

## **CAPITULO 2. FASE DESCRIPTIVA**

### **2. MARCO REFERENCIAL**

#### **2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS**

En una revisión realizada en el Directorio de Programas del Instituto Nacional sobre Discapacidad e Investigación en Rehabilitación (National Institute on Disability and Rehabilitation Research -NIDRR-), por Robert Ammerman - Siglo Cero, 1997 y replicada en la conferencia nuevas tendencias en investigación sobre discapacidad, se evidencia que la investigación en discapacidad es multidisciplinar, implica a profesionales de campos como la educación especial, psicología, trabajo social, medicina, rehabilitación profesional, e ingeniería. Sin embargo, también son evidentes algunas lagunas. La riqueza y variedad de investigaciones realizadas refleja también la ausencia de una estrategia coherente en el campo. Existen escasas investigaciones sobre etiología y evaluación, y una excesiva presencia, de estudios sobre evaluación de intervenciones y tratamientos. Con escasas excepciones, casi no existen estudios longitudinales sobre resultados. En otras palabras, la investigación se está ampliando, pero sin una dirección clara.<sup>xi</sup>

Los enfoques epistemológicos presentes en la historia de la ciencia sirven de marco al estudio realizado por Hermelinda Camacho denominado Enfoques epistemológicos y secuencias operativas de investigación.<sup>xii</sup> Para explicar las relaciones de consistencia que se dan entre ellos y las secuencias operativas de investigación, entendidas éstas como clases típicas de esquemas procedimentales de planteamiento y resolución de problemas en la ciencia. El objetivo de trabajo fue, precisamente, establecer las correspondencias entre Enfoques Epistemológicos y Secuencias Operativas, usando como dominio observacional las reseñas y testimonios de la historia de las investigaciones, de la filosofía de la ciencia y de entrevistas a investigadores activos de prestigio. El análisis implicó

una revisión de las distintas posturas que han asumido los investigadores acerca de lo que es el conocimiento científico, de cómo se genera y acerca de cuáles son las vías de acceso para producirlo, en un período que va desde los babilónicos hasta el siglo XX. Se asume, como teoría de base, la Epistemología general, para orientar tanto la organización de la información como su análisis a través de ciertas categorías y en atención a las dos variables centrales: los enfoques epistemológicos y las secuencias operativas. Este estudio forma parte de un conjunto sistemático de estudios reunidos bajo la Agenda de trabajo de la Línea de Investigaciones en Enseñanza/Aprendizaje de la Investigación (LIN-EA-I), la cual está presente en distintas universidades nacionales y extranjeras. Este estudio permitió validar la hipótesis de interés grupal, la cual apunta a conceptualizar las operaciones de investigación y las “metodologías” en estrecha correspondencia con la noción de Enfoques Epistemológicos, lo cual resulta vital en el rediseño de los planes y currículos de formación de investigadores.

El presente antecedente de investigación fue de gran valor para el estudio ya que proporcionó en gran medida las bases teóricas de referencia para la interpretación de las tendencias Epistemológicas y Metodológicas en las Instituciones de Educación Superior del Suroccidente Colombiano en las ciudades de Cali, Popayán y Pasto 2000-2009.

Según Marta Badia, en su estudio Tendencias actuales de investigación e intervención en la parálisis cerebral. Perspectivas futuras. Universidad de Salamanca. 1993. En el cual se intentó analizar las tendencias de la investigación e intervención en el ámbito de la discapacidad motriz con afectación cerebral, y más concretamente la Parálisis Cerebral (PC), se encontró que las investigaciones e intervenciones en los aspectos motores y más físicos de la parálisis cerebral, reflejan la importancia que el modelo médico ejerce en este tipo de discapacidad. Asimismo, se propone la necesidad de impulsar y potenciar la investigación desde

los marcos psicológicos y educativos con el fin de avalar la eficacia de la práctica profesional.

El análisis de las distintas fuentes permite afirmar que el modelo médico ha ejercido una influencia masiva tanto en la investigación como en la intervención en la parálisis cerebral. Este hecho queda constatado por la extensa cantidad de trabajos publicados relacionados principalmente con el trastorno motor, dando preferencia y prioridad a los aspectos más orgánicos. Además, con este estudio se pone en evidencia el gran déficit de investigaciones en el campo de la intervención psicológica y educativa en la parálisis cerebral, al contrario de lo que sucede en el entorno médico, en el que la práctica clínica está muy relacionada a la investigación. xiii.

El Estado del Arte e infancia en Caldas 1985-1995, realizado por Sara Victoria Alvarado, Dora Cardona Rivas, Aura Victoria Duque, Darío Sánchez Buitrago; en el Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano CINDE, Convenio Centro Experimental Piloto MEN educación inicial Caldas. Manizales 1996, corresponde a una investigación de tipo documental, patrocinada por la Universidad de Caldas, permitió establecer la manera como se ha construido conocimientos respecto al campo de interés de esta investigación, las tendencias teóricas, y metodológicas, así como sus fortalezas, vacíos e inconsistencias.

De allí que el proceso investigativo, pretende desde objetivos generales, realizar un Estado del Arte, sobre la situación de la infancia en Caldas, en el período comprendido 1985-1995, que dé razón de las investigaciones, coherentes investigativas, estudios de caso, estadísticas e innovaciones en el ámbito municipal y departamental, en instituciones de educación formal y no formal, oficial o privado. Se revisaron 797 documentos en estos espacios, de los cuales se seleccionaron 320 que reunían los indicadores propuestos en el estudio.

En lo relacionado con las investigaciones consultadas, estas continúan recurriendo a los aspectos tradicionales de “familia”, “escuelas”, “comunidad”, “niño”, “padre”, sin dar cuenta de sus transformaciones contemporáneas, de sus resignificaciones culturales, presentando recomendaciones valorativas descontextualizadas que no dan cuenta de los momentos actuales de la socialización de la infancia.

El estudio igualmente muestra como la proyección de desarrollo y evaluación de proyectos fue presentada como investigaciones, sin embargo los proyectos encontrados, no han contribuido a la elaboración de las políticas sobre la infancia en Caldas, siendo la investigación de carácter disperso por sus temáticas.

El proceso investigativo en Caldas, según este antecedente no logra dar de procesos de actividades culturales y de resignificación de las políticas oficiales en su integralidad, ya que la mayoría de ellas, centra su interés en la valoración coyuntural de políticas dentro de los límites de la norma y no incursionan en la crítica/acción de los principios que sustentan dichas normas para encontrar un juicio crítico desde las mismas.

Como un aporte importante de este antecedente, al estudio que se llevó a cabo se destaca su fundamentación metodológica en la medida que brinda elementos importantes y pautas que permiten la recolección y análisis de la información a obtener. La particularidad de la temática no es un aporte importante en la medida que adquiere un carácter específico alrededor de la niñez.

El estudio realizado por Nuria Mendoza Laiz sobre Tendencias de investigación en deporte y actividad física adaptada. Málaga Marzo del 2007. En el ámbito nacional, encontró que el deporte adaptado para personas con discapacidad se ha convertido, en una de las áreas de desarrollo de las Ciencias del Deporte que más ha evolucionado ya que se ha visto abordado por diferentes áreas de conocimiento. Son 21 las áreas reconocidas, pudiendo tanto las ciencias

biomédicas como las ciencias sociales articular investigaciones en torno a la actividad física adaptada y a las personas con discapacidad, diferenciando en sus objetivos el propósito de mejorar el rendimiento (académico, deportivo, laboral, etc.) y/o mejorar su proceso de inserción y normalización social.<sup>xiv</sup>

El interés por esta área del conocimiento también se vio reflejado en la presente investigación documental, donde si bien la tendencia es apenas incipiente ya existen evidencias investigativas que permitirán seguir ampliando las ciencias del deporte en el área de la discapacidad.

El estudio Discapacidad y cultura: desafío emergente en investigación. Realizado por Castellanos Soriano Fabiola y López Lucero, es un estudio documental que revisa investigaciones sobre la relación discapacidad y cultura. Tiene como objetivos, caracterizar los artículos publicados en bases de datos internacionales desde 1997 hasta el primer trimestre de 2007 que consideraban la relación discapacidad y cultura e Identificar las tendencias investigativas a partir de los artículos encontrados. En el estudio se realizó una búsqueda sistemática en las bases de datos: Proquest, Ebsco, Sciencedirect, Medline, Lilacs, Index, WilsonWeb y Ovid. Se seleccionaron 31 artículos correspondientes a resultados de investigaciones y revisiones de literatura. El número de artículos encontrados sugiere que la investigación en esta temática es aún incipiente. En las categorías temáticas se encontró: 54,85% corresponden a influencias culturales en la experiencia de familias y cuidadores de personas con discapacidades, 19,35% a estigma y discapacidad, 9,67% a servicios de salud y rehabilitación en discapacidad, 6,45% a creencias de los padres sobre la discapacidad, 6,45% a discapacidad en adultos mayores y 3,22% a educación de niños con discapacidad. El 61,2% de los estudios tienen un enfoque cualitativo, el 22,5% son cuantitativos y el 16,1% correspondieron a revisiones de literatura. Los hallazgos muestran cuatro categorías principales: percepción cultural de la discapacidad, percepciones y creencias de la naturaleza de la discapacidad, rol de los padres y las familias en

la discapacidad y relación con los servicios de salud. Como conclusiones se presentan que se requieren más investigaciones en discapacidad y cultura desde la mirada de diversas disciplinas que incluyan contextos latinoamericanos que aporten a la comprensión integral de las personas en situación de discapacidad de todas las edades y grupos sociales.xv

De la búsqueda y selección de los antecedentes antes presentados se pueden destacar tres situaciones sobresalientes. En un primer momento los antecedentes aquí recolectados, por tener como objeto de estudio la discapacidad, las tendencias epistemológicas y las tendencias metodológicas o estrecha correspondencia con estas temáticas, presentan en su mayoría una postura filosófica a la luz del enfoque epistemológico Introspectivo Vivencial, ya que este enfoque concibe como producto del conocimiento las interpretaciones de los simbolismos socioculturales a través de los cuales los actores de un determinado grupo social para este caso las personas en situación de discapacidad buscan comprender la realidad humana y social de esta población. Sin embargo en un segundo momento, si se cotejan las distintas fuentes que sirvieron como unidad de análisis a los antecedentes investigativos de tipo documental, se puede evidenciar que la tendencia investigativa era hacia los trabajos de tipo cuantitativo con enfoque epistemológico Empírico Inductivo, este hecho quedó constatado en la correspondencia metodológica ahí evidenciada. Y en un tercer momento se hace imperativo destacar la ausencia de investigaciones que podían aplicar como antecedente en los departamentos de Valle, Cauca y Nariño y los incipientes estudios a nivel nacional.

## **2.2. MARCO CONCEPTUAL**

A continuación se hace una descripción empírica de las dos variables (subvariables y descriptores) que conforman el estudio A) Tendencia Epistemológica y B) Tendencia Metodológica con el fin de precisar el contexto de la investigación.

### **2.2.1. Discapacidad**

La discapacidad, ha sido una condición creciente de magnitud mundial y se ha constituido en un problema de salud pública que afecta de un 8 al 10% de la población, motivo de estudios y múltiples controversias, especialmente por el significado que esta encierra y que ha dado lugar a malas interpretaciones, así como a una inadecuada utilización del término discapacidad, en el momento de determinar su existencia o ausencia en el individuo. Actualmente se define como un término genérico que incluye déficit, limitaciones en la actividad y restricciones en la participación, los cuales indican los aspectos negativos de la interacción entre un individuo (con una “condición de salud”) y sus factores contextuales (factores ambientales y personales) xvi

El DANE en su Boletín de mayo de 2006 sobre el Censo de 2005, informa que “al realizar un análisis a los resultados arrojados por la ronda de los Censos en América Latina para el decenio del 2000, se han dado a conocer los siguientes datos de discapacidad: Venezuela (3,9%), México (1,8%) y Chile (2,2%) Ecuador (4,6%) Brasil (8,5%) y Colombia (6,3%)xvii

En el último censo realizado en Colombia en el 2005, señalan que la prevalencia de discapacidad para el total de la población es del 6,3%, la cual es mayor en hombres (6,6%) que en mujeres (6,2). Por número de limitaciones, se señala que de las personas con discapacidad, el 71,2% presenta una limitación, el 14,5% dos

limitaciones, el 5,7% tres limitaciones y el 8,7 % tres o más limitaciones permanentes.

Para entender por qué la discapacidad se ha convertido en un fenómeno creciente hasta el punto de considerarse actualmente un problema de salud pública, se hace necesario revisar la historia en cuanto a los modelos explicativos por los que ha pasado, los cuales han influido no solo en la terminología sino también en procesos determinantes, como en la formulación de políticas públicas y sanitaria, ya que no se puede olvidar que los modelos de discapacidad siempre han estado influenciados por los modelos de salud.

### **2.2.1 Tendencia Epistemologica**

Entendida como teoría de la ciencia y de la investigación, desde un punto de vista explicativo que la considera como variaciones observacionales que aparecen en un cierto lapso, pero que son generadas por marcos subyacentes de carácter ahistórico y preteórico, llamados “enfoques epistemológicos”.<sup>xviii</sup>

#### **2.2.1.1 Enfoque**

Es una perspectiva mental, un abordaje, una aproximación ideológica, un sistema de creencias, en las cuales está comprometido un punto de vista desde una situación personal.<sup>xix</sup>. Es decir, los sistemas de convicciones que guían a cada investigador o a grupos de investigadores y que prevalecen en búsqueda de conocimiento.

##### **2.2.1.1.1 Enfoque epistemológico**

Es la postura filosófica que asume el investigador ante la producción de conocimiento científico, bajo el criterio de lo que se concibe como conocimiento y como método válido para obtenerlo.<sup>xx</sup>

- *El enfoque Empirista-inductivo* (por asociación, también llamado *probabilista, positivista, neopositivista, atomista lógico*, etc.): de acuerdo al primer criterio, en este enfoque se concibe como producto del conocimiento científico los patrones de regularidad a partir de los cuales se explican las interdependencias entre clases distintas de eventos fácticos. El supuesto básico aquí es que los sucesos del mundo (tanto materiales como humanos), por más disímiles e inconexos que parezcan, obedecen a ciertos patrones cuya regularidad puede ser establecida gracias a la observación de sus repeticiones, lo cual a su vez permitirá inferencias probabilísticas de sus comportamientos futuros. En ese sentido, conocer algo científicamente equivale a conocer tales patrones de regularidad.

Como consecuencia -y pasamos ahora al segundo criterio- tanto las vías de acceso al conocimiento como los mecanismos para su producción y validación no pueden ser otros que los sentidos y sus prolongaciones (instrumentos de observación y medición), ya que los patrones de regularidad se captan a través del registro de repeticiones de eventos. Por tanto, es el método *Inductivo*, sustentado en el poder de los instrumentos sensoriales y en el valor de los datos de la *experiencia* (de allí el término *empirista*), el sistema de operaciones privilegiado dentro de este enfoque. El conocimiento, entonces, es un acto de *descubrimiento* (descubrimiento de patrones de comportamiento de la realidad). Cosas como la medición, la experimentación, los tratamientos estadísticos, la instrumentación refinada, etc., son mecanismos altamente preferidos.

- *El Enfoque Racionalista-Deductivo* (por asociación, también llamado deductivista, teórico o teoricista, racionalista crítico, etc.): de acuerdo al primer criterio, en este enfoque se concibe como producto del conocimiento científico el diseño de sistemas abstractos dotados de alto grado de universalidad que imiten los procesos de generación y de comportamiento de una cierta realidad. Según esto, el conocimiento es más un acto de invención que de descubrimiento. Los sistemas teóricos son el producto por excelencia del conocimiento científico y ellos se

inventan o se diseñan, no se descubren. A su vez, los sistemas teóricos se basan en grandes conjeturas o suposiciones acerca del modo en que una cierta realidad se genera y se comporta. No es tan importante que un diseño teórico sea el fiel reflejo de un sector del mundo.

- *El Enfoque Introspectivo-Vivencial* (por asociación, también llamado sociohistoricista, fenomenológico, dialéctico-crítico, simbólico-interpretativo, psicologista, hermenéutico, etc.): de acuerdo al primer criterio, en este enfoque se concibe como producto del conocimiento las interpretaciones de los simbolismos socioculturales a través de los cuales los actores de un determinado grupo social abordan la realidad (humana y social, fundamentalmente). Más que interpretación de una realidad externa, el conocimiento es interpretación de una realidad tal como ella aparece en el interior de los espacios de conciencia subjetiva (de ahí el calificativo de Introspectivo). Lejos de ser descubrimiento o invención, en este enfoque el conocimiento es un acto de comprensión. El papel de la ciencia es concebido como mecanismo de transformación y emancipación del ser humano y no como simple mecanismo de control del medio natural y social. Se hace énfasis en la noción de sujeto y de realidad subjetiva, por encima de la noción de objeto o de realidad objetiva. En cuanto al segundo criterio de clasificación (lo que conciben como vías de acceso, producción y legitimación del conocimiento), en este enfoque se tiene la convicción de que la vía más apropiada para acceder al conocimiento es una especie de simbiosis entre el sujeto investigador y su objeto de estudio, una especie de identificación sujeto-objeto, tal que el objeto pase a ser una experiencia vivida, sentida y compartida por el investigador (de ahí el calificativo de Vivencial). Cosas como la interpretación hermenéutica, la convivencia y desarrollo de experiencias socioculturales, los análisis dialécticos, las intervenciones en espacios vivenciales y en situaciones problemáticas reales, los estudios de casos, etc., son aparatos de trabajo altamente preferidos dentro de este enfoque.<sup>xxi</sup>

## **2.2.2 Gnoseología**

Referida a las convicciones acerca de la fuente del conocimiento.

### **2.2.2.1 Racionalismo**

Del latín, ratio, razón, en filosofía. Es el sistema de pensamiento que acentúa el papel de la razón en la adquisición del conocimiento, en contraste con el empirismo, que resalta el papel de la experiencia, sobre todo el sentido de la percepción. Frente al racionalismo afirma Finngerman: “Esta doctrina haya en el pensamiento en la razón, la fuente más importante y más decisiva para el conocimiento.” Para que exista verdaderamente un conocimiento es preciso que este tenga los caracteres de la universalidad la necesidad.xxii

### **2.2.2.2 Empirismo**

Definida como aquella disciplina que describe y predice el comportamiento de individuos y grupos y aspiran a formular principios generales de causalidad. El cultivo de tales disciplinas enriquece los aspectos descriptivos y prescriptivos de las afirmaciones sobre lo bueno y lo malo y permite matizar el juicio moral. La meta es analizar la influencia del contexto sobre las decisiones morales y someter a estudio empírico la misma práctica de la bioéticaxxiii. Esta idea la define Finngerman “El empirismo (dempeiria = experiencia) sostiene la tesis de que la única fuente del conocimiento humano es la experiencia. Esa doctrina es así la antítesis del racionalismo”xxiv

## **2.2.3 Ontología**

Referida a las convicciones acerca de las relaciones del sujeto con la realidad. Bajo el nombre ontología se ha denominado todos aquellos juicios que hacen referencia a la realidad, literalmente a lo que tiene ser (ontos), y estudio (logos).

Así cuando nos referimos a ontología, estamos evocando la realidad que se le da al sujeto, todo aquello que de una u otra manera tiene existencia para el conocimiento.

### **2.2.3.1 Realismo**

En la filosofía moderna el término realismo se aplica a la doctrina que manifiesta que los objetos comunes percibidos por los sentidos, como mesas y sillas, tienen una existencia independiente del propio ser percibido. En este sentido, es contrario al idealismo de filósofos como George Berkeley o Immanuel Kant. En su forma extrema, llamado a veces realismo ingenuo, se piensa que las cosas percibidas por los sentidos son en rigor lo que parecen ser. En versiones más complejas, a veces denominadas como realismo crítico, se da alguna explicación de la relación entre el objeto y el observador que tiene en cuenta la posibilidad de que tengan lugar ilusiones, alucinaciones y otros errores de la percepción.<sup>xxv</sup>

### **2.2.3.2 Idealismo**

El idealismo hace parte de las familias de teorías filosóficas que afirman la primicia de las ideas o incluso su existencia independiente. Un sinónimo es el inmaterialismo. Del idealismo existen dos variantes principales: el objetivo y el subjetivo.<sup>xxvi</sup>

El idealismo objetivo sostiene que las ideas existen por sí mismas y que sólo podemos aprenderlas o descubrirlas. Representantes del idealismo objetivo son: Platón (realismo idealista o platónico), Leibniz, Hegel, Bolzano, Dilthey y Frege. El idealismo subjetivo sostiene que las ideas sólo existen en la mente del sujeto: que no existe un mundo externo autónomo. Representantes del idealismo subjetivo son: Descartes (en ocasiones), Berkeley, Kant, Fichte, Mach, Cassirer y Collingwood.

## **2.2.4 Método de investigación o vía del conocimiento**

Se concibe como vía de acceso y de producción del conocimiento. Es el camino que ha de andar un investigador para transitar de un problema de investigación hacia su posible solución. Investigar significa seguir la huella de un problema real, significa seguir un proceso que está en continuo movimiento y que le permite a los científicos aproximarse al mundo real, tanto práctico como sustancial.

### **2.2.4.1 Inductivo**

La inducción es un modo de razonar que consiste en sacar de los hechos particulares una conclusión general. Es un razonamiento que analiza una porción de un todo, por lo que va de lo particular a lo general.<sup>xxvii</sup>

### **2.2.4.2 Deductivo**

La deducción es un método de razonamiento que lleva a conclusiones partiendo de lo general, aceptado como válido, hacia aplicaciones particulares. Este método se inicia con el análisis de los postulados, teoremas, leyes, y principios de aplicación universal y, mediante la deducción, el razonamiento y las suposiciones, entre otros, se comprueba su validez para aplicarlos en forma particular.<sup>xxviii</sup>

## **2.2.5 Tipo de ciencia**

Ciencia: "Cuando se habla de ciencia se hace referencia a un conocimiento. Es decir, a un cuerpo de ideas. A veces se confunde la tarea necesaria para producir esos conocimientos con los conocimientos mismos de éstos en tanto resultado de esa tarea. Hay que diferenciar, entonces, la investigación científica del

conocimiento científico. La primera constituye la actividad productora del segundo." <sup>xxix</sup>

#### **2.2.5.1. Ciencias naturales**

En un sentido amplio, se refiere a un sistema de conocimiento objetivo. En un sentido más restringido, la ciencia es un sistema para adquirir conocimientos haciendo uso del método científico, así como de un cuerpo organizado de conocimientos obtenidos mediante este mismo tipo de investigaciones; las ciencias naturales, son aquellas ciencias que estudian los fenómenos naturales, incluyendo la vida <sup>xxx</sup>.

#### **2.2.5.2. Ciencias sociales**

Es un conjunto de disciplinas académicas que estudian el origen y el desarrollo de la sociedad, de las instituciones y de las relaciones e ideas que configuran la vida social. Las ciencias sociales están formadas por la antropología, la arqueología, la sociología, las ciencias políticas, la economía, la geografía humana y social, la historia e historiografía, el derecho, la psicología, la criminología y la psicología social. <sup>xxxi</sup>

### **2.2.6 Modelos de discapacidad**

#### **2.2.6.1 Modelo médico biológico**

En este modelo la discapacidad era vista como la consecuencia de la enfermedad, la cual generaban déficit en el funcionamiento del individuo provocando una diferencia en el funcionamiento que se traducían en una desventaja social. De esta manera las consecuencias de la enfermedad, definidas como discapacidad, fueron

interpretadas y clasificadas, aplicando a ellas el modelo de enfermedad tradicionalmente utilizado en las ciencias de la salud.

La discapacidad por ser una consecuencia de una enfermedad, trauma o alteración del estado de salud se consideraba un problema personal que requería de cuidados médicos específicos y su tratamiento estaba encaminado a la curación del síntoma (discapacidad), siendo por lo tanto descrito como una desviación observable de la normalidad bio-médica del cuerpo (estructura y función corporal), por tanto la primordial responsabilidad del individuo era la atención en salud para lograr su adaptación al entorno.

#### **2.2.6.2. Modelo social**

Fue creado con el fin de ampliar y complementar el modelo biomédico, con una perspectiva social basada en la conceptualización del constructo de “conducta de enfermedad” desarrollada por Parson en 1958, y de “estigmatización”, “marginación” y “desviación” formulados por Goffman en 1963. “Este modelo postula que la discapacidad no es solo la consecuencia de los déficits existentes en la persona, sino la resultante de un conjunto de condiciones, actividades y relaciones interpersonales, muchas de las cuales están motivadas por factores ambientales. Se plantea además que, aún cuando en la discapacidad hay un substrato médico-biológico, lo realmente importante es el papel que en la expresión de dicho substrato juegan las características del entorno, fundamentalmente del entorno creado por el hombre. Y es justamente en la interacción de dichos déficits con el entorno, en la que se dan las “desventajas” que el individuo con discapacidad experimenta, y que en la práctica definen su estatus de discapacitado.”xxxii

### **2.2.6.2.1 Modelo político Activista de la discapacidad o el modelo de las minorías colonizadas**

“En ellas se defiende que el individuo con discapacidad es miembro de un grupo minoritario que ha estado sistemáticamente discriminado y explotado por la sociedad. Defienden los activistas de la discapacidad que las limitaciones con las que se enfrentan las personas con discapacidades, en términos de educación, empleo, transporte, alojamiento, etc., no son en realidad la consecuencia de su problema médico sino la resultante de las actitudes de la población, y del abandono socio-político en el que se encuentran”.xxxiii

El modelo activista propone que el problema de la discapacidad no se justifique desde la alteración, problema o déficit corporal, sino desde las barreras que encuentra esta persona para acceder a los diferentes escenarios contextuales que son los que finalmente influyen en el destino de cada individuo, delegándole así la responsabilidad de la discapacidad a la sociedad y no a la persona que la padece.

### **2.2.6.2.2 Modelo universal**

El cual plantea la discapacidad como un hecho universal en el que toda la población está en situación de riesgo y hace énfasis en el tema de la discriminación y como se mal interpreta socialmente, así una primera aproximación al termino discriminación destacaría que es un trato diferencial a personas que pertenecen a una clase específica. Por tanto este modelo está dirigido a entender la diferencia como un atributo inherente al hombre que solo en la medida en que las diferencias se vuelvan desigualdades estaríamos hablando de una discriminación peyorativa, negativa y exclusionista, basada generalmente en prejuicios sociales con base en estereotipos creados y transmitidos socialmente, que constriñen al individuo, enmarcándolo dentro de una ideología sin posibilidad de cambio.

### **2.2.6.3 Modelo biopsicosocial**

Este modelo actual de la discapacidad busca integrar las posturas de los modelos anteriores desde un visión integradora y complementaria, retomando del modelo biomédico el componente corporal con una fundamentación biológica y del modelo social el componente contextual y de universalidad, con el fin de lograr respuestas y explicaciones más integrales a la problemática de la discapacidad, así pasa de ser una consecuencia de la enfermedad y un asunto personal o de la familia inmediata a una situación integral que involucra el entorno social, político, económica y cultural. A este modelo subyace una perspectiva ecológica que sugiere la comprensión de la discapacidad como una interacción entre las condiciones individuales de la persona y las características del entorno físico y social (percepción que tienen del ambiente, con el conocimiento aprendido en vivencias anteriores, con sus sentimientos, costumbres y tradiciones).

La OMS, en concordancia con los lineamientos de la perspectiva ecológica propone la nueva Clasificación internacional del funcionamiento, la discapacidad y la salud – CIF.xxxiv Esta nueva clasificación tuvo como punto de partida la Clasificación Internacional de Deficiencias Discapacidades y Minusvalías (CIDDM)

### **2.2.6.4 Modelo de vida independiente**

A pesar de que el modelo de Vida Independiente aun no es reconocido por la Organización Mundial de la Salud – OMS dentro del sistema de clasificación de la discapacidad se tomara dentro de los referentes teóricos de esta investigación debido a su gran trayectoria histórica desde los años 1960 y su ya reconocimiento a nivel mundial no solamente a nivel de las personas con diversidad funcional sino los logros alcanzados a nivel legislativo.

"El Movimiento de Vida Independiente comenzó a finales de los años de 1960 promoviendo una filosofía de consumismo, auto – dirección, auto – ayuda, apoyo de las personas con discapacidades entre ellas mismas, derechos civiles, defensa de los derechos de las personas con discapacidad por ellas mismas y mejoras en la calidad de vida de las personas con discapacidad. Los programas de Vida Independiente funcionan basándose en la filosofía del control y la participación de los usuarios respecto a los servicios que necesitan, incluso la asesoría entre las mismas personas con discapacidad, la defensa de los derechos y la eliminación de las barreras ambientales, físicas y sociales"<sup>xxxv</sup>.

### **2.2.7 Áreas de conocimiento**

Educación: El área educación presenta un enfoque global e integrador del proceso social de educar, en sus relaciones teóricas, tecnológicas y operativas con la realidad humana en la cual dicho proceso se inscribe. La educación se imparte en establecimientos educativos aprobados, según una secuencia regular de niveles lectivos, con sujeción a pautas curriculares progresivas y conducentes a grados y títulos. Organizada en el nivel preescolar, básico, media y superior, tiene por objeto desarrollar en el educando conocimientos, habilidades, aptitudes y valores mediante los cuales las personas puedan fundamentar su desarrollo en forma permanente.<sup>xxxvi</sup>

Promoción y Prevención: Proceso para proporcionar a las poblaciones los medios necesarios para mejorar la salud y ejercer un mayor control sobre la misma, mediante la intervención de los determinantes de la salud y la reducción de la inequidad.<sup>xxxvii</sup>

Acceso a servicios: El disfrute de los derechos sociales depende de la existencia, el funcionamiento apropiado y acceso en condiciones equitativas de ciertos servicios públicos básicos, entre los cuales estarían por ejemplo, la prestación de

servicios de agua potable y corriente, energía eléctrica, gas natural, aseo y telefonía, cuya potestad es ejercida por el Estado .<sup>xxxviii</sup>

Tecnología: Es una característica propia del ser humano consistente en la capacidad de éste para construir, a partir de materias primas, una gran variedad de objetos, máquinas y herramientas, así como el desarrollo y perfección en el modo de fabricarlos y emplearlos con vistas a modificar favorablemente el entorno o conseguir una vida más segura.

Laboral: La competencia laboral es la construcción social de aprendizajes significativos y útiles para el desempeño productivo en una situación real de trabajo que se obtiene no sólo a través de la instrucción, sino también – y en gran medida- mediante el aprendizaje por experiencia en situaciones concretas de trabajo.<sup>xxxix</sup>

Salud Pública: Es la responsabilidad estatal y ciudadana de protección de la salud como un derecho esencial, individual, colectivo y comunitario logrado en función de las condiciones de bienestar y calidad de vida.<sup>xi</sup>

Salud: La Organización Mundial de la Salud define a la salud como el estado de completo bienestar físico, mental y social, es decir, el concepto de salud trasciende a la ausencia de enfermedades y afecciones. En otras palabras la salud puede ser definida como el nivel de eficacia funcional y metabólica de un organismo a nivel micro (celular) y macro (social).<sup>xii</sup>

Comunicaciones: Es una actividad inherente a la naturaleza humana que implica la interacción y la puesta en común de mensajes significativos, a través de diversos canales y medios para influir, de alguna manera, en el comportamiento de los demás y en la organización y desarrollo de los sistemas sociales. Se considera a la comunicación como un proceso humano de interacción de

lenguajes que se encuentra más allá del traspaso de la información. Es más un hecho sociocultural que un proceso mecánico.<sup>xiii</sup>

Recreación y Deporte: La recreación y los deportes apoyan dos núcleos de la inteligencia corporal: el control de los movimientos físicos propios y la capacidad para manejar objetos con habilidad..<sup>xiii</sup>

Accesibilidad física: Se entiende como las características de un espacio interior o exterior, diseñado y/o modificado, que permiten a la población tener una participación en todas las esferas del entorno, un mayor o menor grado de independencia, el fácil desplazamiento y el uso en forma confiable y segura de los servicios instalados al permitir la eliminación de barreras físicas, actitudinales y de comunicación.<sup>xiv</sup>

Cultura y Arte: La cultura es el conjunto de todas las formas de vida y expresiones de una sociedad determinada. Como tal incluye costumbres, prácticas, códigos, normas y reglas de la manera de ser, vestirse, religión, rituales, normas de comportamiento y sistemas de creencias. Desde otro punto de vista podríamos decir que la cultura es toda la información y habilidades que posee el ser humano. El concepto de cultura es fundamental para las disciplinas que se encargan del estudio de la sociedad, en especial para la antropología y la sociología.<sup>xiv</sup>

### **2.2.8 Tendencia metodológica**

Alude a la lógica del procedimiento científico de la cual depende el empleo y control del instrumental técnico. Luciano Gallino (1987:632) plantea al respecto que “el análisis metodológico se refiere a aquellos procedimientos, supuestos y modos de explicación, que los investigadores consideran satisfactorios. El metodólogo no es un técnico que le dice al investigador como debe proceder sino un estudioso que dice que es lo que ha obtenido y cuál es el sentido y la validez de sus resultados”. Son grupos sistemáticos o clases típicas coherentes de

operaciones de investigación que remite a clases cohesionadas de operaciones, que resultan típicas y sistemáticas para el caso de uno o varios investigadores.<sup>xlvi</sup>

### **2.2.9 Diseño de investigación**

Enfoque cualitativo: Utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación. Este enfoque a veces referido como investigación naturalista, fenomenológica, interpretativa o etnográfica, es una especie de “paraguas” en el cual se incluye una variedad de concepciones, visiones, técnicas y estudios no cuantitativos<sup>xlvii</sup>.

Entre los tipos de estudio más conocidos son: Etnografía, estudio de caso, fenomenológico, basados en teoría fundada, narrativos, históricos, documentales, biográficos, estados del arte, etnometodología, historias de vida, investigación acción participación, entre otros.

Enfoque Cuantitativo: Usa la recopilación de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y de análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.<sup>xlviii</sup>

Los estudios más comunes son descriptivos, correlacionales, explicativos, predictivos. Y a su vez pueden estar los estudios de caso, casos y controles, etc.

### **2.2.10 Fase de Investigación**

- INVESTIGACIONES DESCRIPTIVAS (correspondientes a la primera fase): parten del hecho de que hay una cierta realidad (o sector del mundo) que resulta insuficientemente conocida y, al mismo tiempo, relevante e interesante para ciertos desarrollos. El objetivo central de estas investigaciones está en proveer un buen registro de los tipos de hechos que tienen lugar dentro de esa realidad y que la definen o caracterizan sistemáticamente.

- INVESTIGACIONES EXPLICATIVA: parten de descripciones suficientemente exhaustivas de una cierta realidad bajo estudio y de la necesidad de conocer por qué ciertos hechos de esa realidad ocurren del modo descrito, es decir, de la necesidad de encontrar ciertas relaciones de dependencia entre las clases de hechos que fueron formuladas en la fase anterior de la secuencia. El objetivo central de estas investigaciones consiste en proveer modelos teóricos (explicativos, abstractos, universales, generales) que nos permitan elaborar predicciones y retrodicciones dentro del área fáctica a la cual se refiere el modelo.

- INVESTIGACIONES CONTRASTIVAS: parten del hecho de que, dentro de la Línea de trabajo, se han elaborado diversas construcciones teóricas cuya confiabilidad requiere ser puesta a prueba y criticada. Se parte de la necesidad de buscar los errores de las teorías, con el objeto de desecharlas, reajustarlas o incrementar su verosimilitud. Su objetivo central está en proveer contra-pruebas a una teoría previamente construida o, en su defecto, en proveer argumentos a su favor.

- INVESTIGACIONES APLICATIVAS: parten del hecho de que, dentro de la secuencia de trabajo de la Línea, existen teorías cuya verosimilitud ha aumentado gracias a un cierto número de contrastaciones y, además, del hecho de que en el mundo de las necesidades de desarrollo existen requerimientos que pueden ser satisfechos aprovechando esas teorías. Su objetivo central está en proveer tecnologías o esquemas de acción derivados de los conocimientos teóricos construidos dentro de la secuencia de la Línea.<sup>xlix</sup>

Finalmente, si cruzamos los tipos de enfoques epistemológicos con los tipos de investigación descritos anteriormente obtendríamos 12 patrones básicos de trabajos individuales de investigación. Por supuesto, estos patrones no deben verse como encasillamientos rígidos ni los límites entre esos patrones son

tampoco discretos o radicales. Más bien, hay mucho de relaciones de frontera entre ellos (la idea de los conjuntos difusos se aplica perfectamente aquí). En la Tabla 1 se caracterizan esos patrones derivados de un cruce entre los dos criterios que se han explicado.<sup>1</sup>

	<b>Descriptiva</b>	<b>Explicativa</b>	<b>Contrastiva</b>	<b>Aplicativa</b>
<b>Empirista</b>	Método de patrones de frecuencia. Procesamiento de la información en datos observables, agrupados en variables. Estadística descriptiva.	Método Inductivo. Comprobación de hipótesis observacionales mediante un diseño experimental, basado en estadística inferencial.	Método experimental. Réplicas de comprobación de hipótesis mediante diseños de estadística inferencial.	Se derivan tecnologías de acción a partir de teorías empiristas. Validación experimental.
<b>Racionalista</b>	Método de configuración estructural. Procesamiento de la información en datos observables, agrupados en una estructura empírica. Uso de sistemas lógicos.	Método Deductivo. Formulación de Hipótesis no observacionales que expliquen los hechos y a partir de las cuales se deriven explicaciones progresivamente más específicas.	Método lógico-formal y método experimental. Se prueba la validez lógica de los resultados de trabajo y luego se realizan pruebas empíricas.	Se derivan tecnologías de acción a partir de teorías racionalistas. Validación con pruebas lógicas y experimentales.
<b>Introspectivista</b>	Método de convivencia. Procesamiento de la información en categorías de análisis, constructos hermenéuticos. Lenguaje verbal.	Método Vivencial Introspectivo (aplicaciones hermenéuticas y/o etnográficas). Las categorías de análisis se resuelven en una interpretación.	Método consensual. Los participantes de la investigación evalúan los resultados.	Se derivan propuestas de intervención a partir de teorías introspectivistas. Validación consensual.

TABLA 1: 12 PATRONES DE TRABAJO DESDE LAMIRADA EPISTEMOLOGICA

(Fuente. JOSÉ PADRÓN G. La Estructura de los Procesos de Investigación, Caracas, abril de 1998)

### **2.2.11 Tipo de técnica o instrumento**

Encuestas: Una técnica que permite obtener información empírica sobre determinadas variables que quieren investigarse para hacer un análisis descriptivo de los problemas o fenómenos.<sup>i</sup> Utiliza el cuestionario como instrumento de recogida de datos consistente en la obtención de respuestas directamente de los sujetos estudiados a partir de la formulación de una serie de preguntas por escrito. Es utilizada tanto en la investigación de enfoque cualitativo como cualitativo.<sup>iii</sup>

Observación: La observación debe contar con un principio de opacidad que caracteriza toda sociocultural, y que será preciso contornear esas aparentes transparencias e incluso lo que una sociedad declara de sí misma para poder llegar a comprenderla, como un sistema simbólico y ritual altamente codificado y en cierto modo requerir borrar las pistas demasiado evidentes de sus significantes tanto para sí misma como para el mundo exterior.<sup>liii</sup>

Test o pruebas: Es una técnica derivada de la entrevista y la encuesta tiene como objeto lograr información sobre rasgos definidos de la personalidad, la conducta o determinados comportamientos y características individuales o colectivas de la persona (inteligencia, interés, actitudes, aptitudes, rendimiento, memoria, manipulación, etc.). A través de preguntas, actividades, manipulaciones, etc., que son observadas y evaluadas por el investigador.<sup>liv</sup>

Entrevistas: La entrevista de investigación pretende, a través de la recogida de un conjunto de saberes privados, la construcción del sentido social de la conducta individual o del grupo de referencia de ese individuo.<sup>lv</sup>

Escala de actitudes: Constructo teórico destinado a definir las relaciones entre el sujeto y el objeto. No se puede medir directamente, sino que se infieren de la conducta o de las declaraciones verbales del sujeto.<sup>lvi</sup>

### **2.2.12 Universo de discurso o población estudiada en el material documental.**

Personas en situación de discapacidad: Según la Organización Mundial de la Salud la discapacidad se define como un término genérico que incluye déficit, limitaciones en la actividad y restricciones en la participación, los cuales indican los aspectos negativos de la interacción entre un individuo (con una “condición de salud”) y sus factores contextuales (factores ambientales y personales). Por ello, la discapacidad es vista hoy, no como consecuencia de la enfermedad sino como una desarmonía con el entorno, en la que tanto la persona como el medio que la rodea (entendido como sociedad), son responsables de atenuarla o compensarla, involucrando lo social, lo político, lo económico y lo cultural.<sup>lvii</sup>

Cuidadores de personas en situación de discapacidad: Es aquella persona que aunque no pertenece al grupo sanitario ni se ha formado como tal, es el responsable del cuidado de otra persona dependiente en el domicilio, que proporciona cuidados a un miembro de la familia ya sea padres, hijos y cónyuges etc. y que además no recibe ningún tipo de remuneración económica por esta labor.<sup>lviii</sup>

Entes gubernamentales: Se considera ente a toda Dependencia o Entidad Gubernamental con existencia propia e independiente que ha sido creada por Ley o Decreto. La Entidad Pública es un organismo establecido por una Legislación específica, la cual determina los objetivos de la misma, ámbito de acción y sus limitaciones. Se considera ente a toda Dependencia y Entidad que tenga personalidad jurídica y patrimonio propios.<sup>lix</sup>

Docentes: persona que enseña una ciencia, arte u oficio, o tiene el título para hacerlo.<sup>lx</sup>

Comunidad en general: La comunidad es fundamentalmente un modo de relación social, es un modelo de acción intersubjetivo construido sobre el afecto, la comunidad de fines y de valores y la incontestable esperanza de la lealtad, de la reciprocidad; la comunidad es un acabado ejemplo de tipo ideal de la acción social, una construcción teórica de alguna manera extraña de la propia realidad que acostumbra ser algo más sentido que sabido, más emocional que racional.<sup>lxi</sup>

Padres de familia de personas en situación de discapacidad: La familia debe consolidarse en una unidad para posibilitar el ajuste de la persona con discapacidad intelectual al mundo, generando oportunidades de realización personal y social, y garantizar su inclusión en los diversos contextos de la vida cotidiana.<sup>lxii</sup>

Profesionales: Personas con capacidades y competencias para asumir en condiciones óptimas las responsabilidades propias del desarrollo de funciones y tareas de una determinada profesión.<sup>lxiii</sup>

Empresarios: El empresario individual: cualquier persona física mayor de edad con capacidad para gobernarse por sí misma (sino, necesitará completar su capacidad mediante un representante).

El empresario social: cualquier persona jurídica constituida con el fin de intervenir en el mercado. No obstante, las únicas personas jurídicas que tienen este fin son las sociedades mercantiles, que deben constituirse conforme la legislación mercantil e inscribirse en el Registro Mercantil. Ya expusimos en otro post la forma de constitución de una Sociedad de Responsabilidad Limitada.<sup>lxiv</sup>

Estudiantes: Beneficiario directo de los servicios educativos, sujeto del proceso enseñanza – aprendizaje – evaluación.<sup>lxv</sup>

Documentos: Un documento es un soporte material que contiene información y que tiene como fin transmitir conocimientos o ideas, permiten la comunicación humana y es un importante medio de formación y docencia. Tradicionalmente, la forma más habitual de un documento era el documento impreso. Sin embargo y principalmente a lo largo del siglo XX, han ido apareciendo nuevas formas de transmitir la información y por lo tanto, nuevos tipos de documentos (fotografías, discos, películas, soportes magnéticos...). Finalmente, la gran revolución ha llegado de la mano de la informática mediante la aparición de los documentos electrónicos. Hoy, La Ley de Patrimonio Histórico Español define el documento como "toda expresión en lenguaje natural o convencional y cualquier otra expresión gráfica, sonora o en imagen, recogidas en cualquier tipo de soporte material, incluidos los soporte informáticos."<sup>lxvi</sup>

### **2.2.13 Tipo de población según ciclo vital**

Infantil: Periodo del desarrollo humano que se extiende desde el nacimiento hasta el comienzo de la adolescencia 12 años de edad, aproximadamente. Esta primera etapa de la vida es fundamental en el desarrollo, pues de ella va a depender la evolución posterior, y sus características primordiales serían las físicas, motrices, capacidades lingüísticas y socioafectivas.<sup>lxvii</sup>

Adolescencia: Periodo del desarrollo entre el comienzo de la pubertad y la edad adulta. Suele empezar entre los 11 y los 13 años de edad con la aparición de los caracteres sexuales secundarios, y termina a los 18-20 años. Durante este periodo el sujeto sufre grandes cambios físicos, psicológicos, emocionales y de personalidad.<sup>lxviii</sup>

Juventud: Para los fines de participación y derechos sociales de los que trata la presente ley, se entiende por joven la persona entre 14 y 26 años de edad. Esta definición no sustituye los límites de edad establecidos en otras leyes para adolescentes y jóvenes en las que se establecen garantías penales, sistemas de protección, responsabilidades civiles y derechos ciudadanos.<sup>lxi</sup>

Adulthood: Se desarrolla en edades 20 - 38 años (adulto joven) y edades 39 - 59 años (adulto maduro o adulto). Individuo totalmente maduro y desarrollado, que ha alcanzado la capacidad intelectual y la estabilidad emocional y psíquica, características de la madurez.<sup>lxx</sup>

Vejez: Se da de los 60 años en adelante, La vejez es un momento de ajustes, particularmente a los cambios en las capacidades físicas, las situaciones personales y sociales, y las relaciones. Es necesario prestar mayor atención al cuidado de la salud para mantener el vigor físico y el bienestar. La persistencia de las capacidades verbales permite que algunos individuos continúen desarrollando su conocimiento y habilidades cognitivas. las relaciones con los hijos adultos, los nietos, parientes adquieren un nuevo significado.<sup>lxxi</sup>

#### **2.2.14 Tipo de limitación**

Limitación física: La diversidad funcional motora se puede definir como la disminución o ausencia de las funciones motoras o físicas (ausencia de una mano, pie, pierna, entre otros). Disminuyendo su desenvolvimiento normal diario<sup>lxxii</sup>

Limitación Sensorial: La limitación sensorial corresponde a las personas con deficiencias visuales, a los sordos y a quienes presentan problemas en la comunicación y el lenguaje..<sup>lxxiii</sup>

Limitación Cognitiva: Es una disminución en las habilidades cognitivas e intelectuales del individuo.<sup>lxxiv</sup>

Limitación mixta: En esta categoría se incluirán los casos en los cuales las investigaciones constaten la presencia u combinación de más de una de las Limitaciones anteriormente expuestas.

### **2.2.15 Escenario del estudio**

Aula de Clase: El aula es el espacio donde se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje formal, independientemente del nivel académico o de los conocimientos impartidos en cada uno de ellos.

Instituciones de Educación Especial: Es una modalidad del sistema escolar, en la que se busca la potencialización y el acceso a la igualdad de oportunidades y calidad educativa de todos aquellos niños y jóvenes que tengan necesidades educativas especiales, producto de una discapacidad intelectual, física, sensorial o social.

Hogar: El término hogar es utilizado muy corrientemente por las personas para denominar el lugar donde viven y que está estrechamente relacionado con una sensación de seguridad, confort, pertenencia y calma.

Empresa Pública: Esta posee una razón de ser y unos objetivos bastante más complejos y de más difícil definición. Su origen tiene que ver con la conveniencia en unos casos y la necesidad en otros de que los poderes públicos emprendieran acciones en orden de garantizar ciertos bienes y fundamentalmente, ciertos servicios a la población. La razón de la prestación de la empresa pública es el reconocimiento social del derecho que asiste a quien lo necesita.<sup>lxxv</sup>

Instituciones Públicas y Privadas: Las instituciones son mecanismos de orden social y cooperación que procuran normalizar el comportamiento de un grupo de individuos (que puede ser reducido o coincidir con una sociedad entera)<sup>lxxvi</sup>

Fundación: Una fundación debe de ser sin ánimo de lucro, lo que significa que es una entidad que no pretende conseguir beneficio económico y por lo general reinvierten el excedente de su actividad en obra social. Ello no impide que la persona jurídica se dedique al comercio y a actividades lucrativas que enriquezcan su patrimonio.<sup>lxxvii</sup>

Instituto: Organismo fundado para cumplir una función específica, particularmente de orden educativo, científico, cultural o de servicio social: instituto de investigación, instituto de primera enseñanza, instituto de asistencia a la niñez, Corporación militar o religiosa: instituto armado.<sup>lxxviii</sup>

Espacio Público: Se llama espacio público al lugar donde cualquier persona tiene el derecho de circular, en oposición a los espacios privados, donde el paso puede ser restringido, generalmente por criterios de propiedad privada, reserva gubernamental u otros. Por tanto, espacio público es aquel espacio de propiedad pública, dominio y uso público.<sup>lxxix</sup>

Instituciones de Educación Básica Primaria – Secundaria: La Educación Básica comprende un ciclo de educación “básica primaria »que se ex- tiende del grado 1 al 5, a niños cuyas edades oscilan entre los 6 y los 10 años, y el ciclo de educación “básica secundaria “que se imparte del grado 6 a 9, entre las edades de 11 a 14 años, ofreciéndose indistintamente en instituciones privadas y oficiales.

Educación Media Vocacional. Comprende los grados 10 y 11, para los alumnos cuyas edades oscilan entre los 15 y 16 años aproximadamente. La Educación Media Vocacional es la continuación de la Educación Básica, diversificándola en

distintas modalidades de bachillerato y culmina con la expedición del título de Bachiller, en el que se especifica la modalidad y especialidad.

Institución de Educación Superior: Estas instituciones ofrece a quienes acrediten la calidad de Bachiller y conduce a la obtención de títulos o a la acumulación de derechos académicos en las modalidades educativas de Formación Intermedia Profesional, Formación Tecnológica, Formación Universitaria y Formación Avanzada o de Post-grado (D.080/80, Art.16).<sup>lxxx</sup>

Institución Prestadora de Servicios de Salud: Conforme a la Ley 100 de 1993, artículo 156, literal i) “Las Instituciones Prestadoras de Salud son entidades oficiales, mixtas, privadas, comunitarias y solidarias, organizadas para la prestación de los servicios de salud a los afiliados del Sistema General de Seguridad Social en Salud”<sup>lxxxii</sup>

Empresa Privada: La empresa es una sociedad industrial o mercantil. Es la unidad económica de base en que se desenvuelve el proceso productivo. En éste se combinan los factores productivos para conseguir un producto que obtenga el máximo beneficio: económico o social, según los casos.

Asociación: Es una especie de acuerdo de negocios en el que dos personas se reúnen para realizar negocios. Ellos tienen un acuerdo común para trabajar juntos y los beneficios de la inversión o el estaño es sus proporciones respectivas. Algunas de estas asociaciones son dependientes de la base de una asociación igualitaria y algunos son menores y mayores. Tanto los socios tienen el derecho a compartir los beneficios.<sup>lxxxii</sup>

Escenario Deportivo: Es toda instalación construida o adecuada para la práctica de un deporte determinado y legalmente reconocido por el Estado colombiano por intermedio de la autoridad competente respectiva incluyendo todas sus

dependencias internas y externas y vías de ingreso y egreso aledañas a dichos escenarios.<sup>lxxxiii</sup>

## **2.3 MARCO CONTEXTUAL**

### **2.3.1 Departamento del Valle del Cauca**

El Valle del Cauca se encuentra localizado entre la cordillera central y el océano Pacífico. Resulta de la unión de dos provincias las cuales son Cali y Buga. Su nombre se deriva porque su llanura es atravesada por el Río que lleva su mismo nombre (Cauca).

Políticamente el Valle del Cauca se encuentra dividido en 42 municipios su capital es Santiago de Cali con 2.075.380 habitantes.

Por su geografía y disposición estratégica esta región ha tenido desde siempre una importante participación en el desarrollo de la nación, y ha estado a la vanguardia en el ámbito educativo, deportivo y empresarial. Limita al norte con Chocó y Risaralda, al sur con Cauca, al oriente con Quindío y Tolima y al occidente con el océano Pacífico.

La primera universidad fundada en Cali fue Universidad Santiago de Cali, que se inició como una semilla puesta por un grupo de jóvenes emprendedores vallecaucanos en la fértil tierra de la necesidad académica y se nutrió con la pluralidad, la confrontación de ideas, el estudio concienzudo de la realidad nacional.

En la actualidad el Departamento del Valle del Cauca y específicamente la ciudad de Cali cuentan con las siguientes instituciones de Educación Superior:

Universidad Pontificia Bolivariana  
Universidad Autónoma de Occidente  
Universidad Central del Valle del Cauca  
Fundación Universitaria Claretiana  
Universidad Cooperativa Colombia  
Fundación Universitaria María Cano-Cali  
Universidad Nacional de Colombia  
Fundación Universitaria Lumen Gentium  
Universidad Santiago Cali  
Universidad ICESI  
Universidad Javeriana  
Universidad del Valle  
Escuela Nacional del Deporte

### **2.3.2 Departamento de Nariño**

El departamento de Nariño, está localizado en el extremo suroccidental de Colombia, limitando al norte con el Cauca, al este con Putumayo, al sur con Ecuador, y al oeste con el Océano Pacífico; su capital la ciudad de San Juan de Pasto; fundada en 1539 por el capitán Lorenzo de Aldana.

La Capital del Departamento de Nariño, posee una altura de 2.559 **m.s.n.m.** y una temperatura media de 14°C. Con aproximadamente 400.000 habitantes, quienes en el sector urbano dependen del comercio, los servicios y la industria, destacándose el procesamiento de alimentos y las artesanías.

Dentro de los aspectos con los que cuenta el departamento de Nariño y la ciudad de Pasto, se encuentra la gran variedad de ofertas de Educación Superior y de instituciones formadoras de profesionales en las diferentes áreas del conocimiento. Teniendo en cuenta lo anterior, a continuación se mencionan las universidades localizadas en la capital nariñense.

Universidad Mariana

Universidad de Nariño

Corporación Universitaria Autónoma de Nariño

Fundación Universitaria San Martín

Institución Universitaria y Centro de Estudios Superiores María Goretti

Universidad Cooperativa

### **2.3.3. Departamento del Cauca**

La capital del Departamento del Cauca es la hidalga ciudad de Popayán, quien ostenta el título de Ciudad Universitaria cuya característica se reivindica por alojar en su seno estudiantes de todos los rincones de Colombia, sin importar raza, credo ni distingo político. Dentro de las generalidades de la ciudad de Popayán, hay que mencionar, que fue fundada en el año de 1537, por Don Sebastián de Belalcázar y su primer Alcalde fue Don Pedro de Añasco. Se encuentra a una altura de 1.737 metros sobre el nivel del mar, con un clima templado, una temperatura promedio de 18 grados centígrados y con una extensión territorial de 512 kilómetros cuadrados.lxxxiv

Según el Censo Nacional la proyección de la Población de 2012, el Cauca tiene 1.342.650 habitantes de los cuales, 528.306 pertenecían a las cabeceras urbanas y 814.344 a la zona rural. El crecimiento poblacional en el Departamento del Cauca, ha pasado de 1.151.840 habitantes en 1.995 a 1.367.496 en 2.005; creciendo a una tasa anual promedio del 1.6%. De acuerdo con las proyecciones

de población realizadas por el DANE, el Departamento del Cauca contará con una población de 1.611.606 habitantes para el año 2.015.

La ciudad tiene una marcada vocación universitaria. Cuenta con múltiples universidades, entre ellas están:

Fundación Universitaria de Popayán

Universidad Cooperativa de Colombia

Universidad del Cauca

Fundación Universitaria María Cano

Institución Universitaria Colegio Mayor del Cauca

Corporación Universitaria Autónoma del Cauca

Universidad Tecnológica de ComfacaUCA

Universidad Católica de Manizales

Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD)

Pontificia Universidad Javeriana.

Escuela Superior de Administración Pública ESAP Territorial Cauca.

Universidad Antonio Nariño

Corporación Universitaria Remington

## **2.4 METODOLOGÍA**

Aquí se declaran los lineamientos generales que fundamentan esta investigación, es decir, los parámetros orientadores bajo los cuales se desarrollo el estudio “Discapacidad en el Sur Occidente Colombiano 2000 - 2009” desde la perspectiva de tendencias epistemológicas y metodológicas. En cuanto a la epistemología, en este estudio, se adoptó la hipótesis de los “Enfoques Epistemológicos”<sup>lxxxv</sup>, según la cual las variaciones observables en los procesos de producción científica obedecen a determinados sistemas de convicciones acerca de qué es el conocimiento y de sus vías de producción y validación, sistemas que tienen un

carácter preteórico, ahistórico y universal. Las variaciones observables generadas por estos enfoques pueden estandarizarse en “paradigmas”<sup>lxxxvi</sup>, los cuales tienen lugar a lo largo de la historia de la ciencia y se suceden unos a otros en el control de los estándares científicos de las épocas. En cuanto a la metodología cobra importancia la clarificación que hace Torrado (2003) en cuanto a que la Investigación o Metodología de la Investigación Científica, debe tener clara la distinción entre el enfoque de la TEÓRICO Y EPISTEMOLÓGICO de la investigación, por un lado, y el enfoque que se refiere a los procedimientos PRÁCTICOS, técnicas y pasos que se siguen a lo largo de ella, es decir, las rutinas procedimentales utilizadas sistemáticamente por los investigadores y científicos.

#### **2.4.1 Enfoque epistemológico.**

Como se sabe, son muchos y divergentes los puntos de vista acerca de la investigación en general y, más en particular, en Ciencias Sociales. Lo demuestran las célebres disputas ocurridas desde 1922 a propósito de la constitución del llamado “Círculo de Viena”, pasando por las argumentaciones de Popper y sus alumnos, junto a las posturas de la “Escuela de Frankfurt”, hasta llegar a las actuales confrontaciones alrededor de conceptos tales como “cualitativo vs cuantitativo”, “comprensión vs explicación”, “objetividad vs subjetividad”. Lo evidencia también, la gran cantidad de “ismos” existentes en la Filosofía y Metodología de la Ciencia: realismo, idealismo, instrumentalismo, convencionalismo, operacionalismo, empirismo, racionalismo, inductivismo, deductivismo.

Lo anterior genera la necesidad de formular una determinada postura epistemológica para desarrollar este trabajo, se asume entonces el **enfoque del racionalismo crítico, de orientación teórico-deductivista y argumentativa**, que tiene sus máximos exponentes y defensores en autores como Popper (1982),

Bunge (1959), Bachelard (1991), Lakatos (1981) y muchos otros, cuyos postulados sirvieron de base a numerosas investigaciones exitosas en la historia de la Ciencia; apartando los famosos casos de Einstein, Mendeleiev, Dirac,, y, en general, aislándonos de los casos en las ciencias naturales y limitándonos sólo a las Ciencias Sociales, se debe destacar que el racionalismo teórico-deductivista fue la base de éxito de los trabajos de Chomsky en lingüística, de Fodor, Gardner, Stenberg, en cognición, de Austin, Petöfi, Van Dijk, Dressler, en ciencias de la comunicación, de Vigotski en psicología y de muchos otros casos más.

En tal sentido, esta posición epistemológica busca dar respuestas a incógnitas a través del método deductivo, lo que significa que es a partir de un problema que se construye un cuerpo de hipótesis teóricas y que, por la vía de la deducción, se van contrastando en correspondencia con las teorías seleccionadas.

Por otro lado, la selección de una determinada posición epistemológica implica un compromiso desde dos vertientes; una personal, referida al estilo de pensamiento que tiene el investigador, el cual se relaciona con el enfoque seleccionado (en el sentido que Padrón, 1992 y Rivero, 2000, conciben los estilos de pensamiento) y otra cognitiva, referida a la capacidad que éste tiene para clarificar el uso y alcance del enfoque. Con esta breve explicación, lo que se intenta es dilucidar el hecho de que la selección de un enfoque constituye una decisión que compromete al investigador, a la investigación y, en consecuencia, a los resultados que se obtienen.

Tomando en consideración estos parámetros, se puede señalar que esta investigación, abordada bajo el enfoque racionalista, primero es susceptible de ser refutada, criticada y sus resultados son factibles de ser sometidos a procesos de contrastación y, en segundo lugar, la investigación aporta conocimientos universales idóneos que pueden ser comunicados de manera clara y precisa a la comunidad académica.

Por los argumentos antes expuestos, queda explicitado que la posición epistemológica asumida en esta investigación corresponde al **Enfoque Racionalista-Deductivo**, en el cual la naturaleza del conocimiento se obtiene por modelación de procesos generativos, el conocimiento científico responde al “Diseño de Sistemas Abstractos” dotados de alto grado de universalidad, y los sistemas teóricos se basan en grandes conjeturas o suposiciones arraigadas acerca del modo que una cierta realidad se genera y se comporta, es decir, cómo una sociedad en cierto momento histórico es capaz de correlacionar intersubjetivamente esa realidad con ese diseño teórico (Padrón, 1998).

El racionalismo, según la filosofía, no es otra cosa sino el sistema de pensamiento que acentúa el papel de la razón en la adquisición del conocimiento, en contraste con el empirismo que resalta el papel de la experiencia sobre todo el sentido de la percepción.<sup>lxxxvii</sup> Por lo tanto, y en el entendido que la posición Racionalista-Deductiva consiste en elaborar explicaciones, se justifica plenamente la selección de dicho enfoque como alternativa para abordar el objeto de estudio, que en este caso es: Interpretar las tendencias investigativas sobre el fenómeno de la Discapacidad en las Instituciones de Educación Superior del Suroccidente Colombiano en las ciudades de Cali, Popayán y Pasto 2000-2009.

#### **2.4.2 Diseño de investigación.**

La investigación documental tiene un enfoque Cualitativo ya que este tipo de investigación tiene un desarrollo propio cuya finalidad esencial es dar cuenta de construcciones de sentido sobre bases de datos que apoyan un diagnóstico y un pronóstico en relación con el material documental sometido a análisis. Implica, además, una metodología mediante la cual se procede progresivamente por fases bien diferenciadas para el logro de unos objetivos delimitados que guardan relación con el resultado del proceso.<sup>lxxxviii</sup>

La construcción de la investigación documental se desarrolló siguiendo las cuatro fases propuestas por Hoyos (2000).<sup>lxxxix</sup>

#### **2.4.2.1. Fase uno: Fase preparatoria**

Durante esta fase se reconocieron los elementos teóricos que sustentaron el proceso investigativo, identificaron y contextualizaron el objeto de estudio, durante esta fase se realizaron los ajustes al diseño y elaboración de las fichas de recolección de información.

En esta fase se consideró una posición elemental en cuanto a que las investigaciones difieren entre sí, no sólo temáticamente sino también operativamente. Pero, además, muchas se asemejan entre sí operativamente, aun cuando no tengan relación temática alguna. En otros términos: los investigadores se diferencian entre sí y se asemejan unos a otros en virtud de los modos de plantear y resolver problemas, es decir, de sus operaciones de trabajo, independientemente del tema en el cual se especializan. Este hecho queda concebido como “secuencias operativas o metodológicas de investigación”. También se considero que dentro de las investigaciones analizadas se debía desentrañar las distintas convicciones acerca de qué es el conocimiento y cuáles son las vías más adecuadas para producirlo y validarlo. Estas convicciones fueron sistemáticas, en el sentido de que ellas constantemente se correlacionan entre sí, en diferentes planos conceptuales. Son entonces, “sistemas de convicciones”, que hacen que unos investigadores se diferencien de otros y se asemejen a otros, con total independencia del tema o área disciplinar. Este hecho queda concebido como “Enfoque Epistemológico”.

Se plantea entonces la siguiente pregunta o problema de investigación: ¿Cuál es el estado Epistemológico y Metodológico de las investigaciones y las propensiones sobre Discapacidad en las Instituciones de Educación Superior del Suroccidente

Colombiano en las ciudades de Cali, Popayán y Pasto durante el Periodo 2000 - 2009?

La hipótesis de este estudio estaría entonces ubicada la investigación en una fase Explicativa ya que tienen como objetivo proveer un modelo teórico (explicativo, abstracto, universal, general) que no permita elaborar predicciones y retrodicciones dentro del fenómeno de la discapacidad.

#### **2.4.2.2. Fase dos: Fase descriptiva**

Tuvo como objetivo extraer los datos pertinentes de las unidades de análisis y someterlos al proceso de búsqueda y clasificación de textos, revisión, reseña, diligenciamiento de fichas bibliográficas de resumen y descripción.

Se procedió a la organización de la información por dos categorías de estudio, entendidas como dos conjuntos, cada uno formado por unos ciertos elementos: el conjunto 'A', llamado Tendencias Epistemológicas, y el conjunto 'B', llamado Tendencias Metodológicas. Dichas categorías se clasificaron en subcategorías y en descriptores, los cuales los cuales se describieron con detalle en el marco conceptual. Para facilitar la organización y análisis de los datos se elaboraron matrices descriptivas.

#### **2.4.2.3. Fase tres: Fase interpretativa**

Una vez organizada la información en las matrices descriptivas se procedió a sistematizar las características topográficas generales de cada trabajo investigativo en el programa Microsoft Office Excel 2007, para trascender en primera instancia en esta fase al análisis inductivo de distribución de frecuencias de lo particular (unidad de análisis) a lo general (sistematización de datos). Y posteriormente a un análisis deductivo en la siguiente fase.

Así, pues, en los documentos investigativos estuvo toda la información empírica bruta, a la cual se le aplicaría luego el trabajo de análisis y de contrastación de la Hipótesis. Paralelamente a lo dicho, se estableció también un cierto dominio teórico-referencial ubicado en el seno de la Epistemología o Teoría de la Ciencia.

#### **2.4.2.4. Fase cuatro: Fase de construcción teórica global**

Comprende una revisión del conjunto que parte de la interpretación por núcleo temático para mirar los resultados del estudio, como vacíos, limitaciones, dificultades, tendencias y logros obtenidos, a través de una “comprensión de sentido”. La comprensión de sentido, lejos de ser un dato más consiste en la asunción que del fenómeno se hace de manera interpretativa y correlacional, a manera de síntesis reconstructiva que permite una elaboración teórica clara y global de mayor complejidad. Hasta ese momento el proceso había sido inductivo; aquí se torna deductivo y hermenéutico ya que permite ofrecer relaciones y explicaciones, no sólo de tipo causal, sino contextual, con lo cual se logra la recuperación de los textos en su dimensión simbólica en una forma coherente e integrada.

En este sentido, un estudio como este, tal como lo afirma Hoyos Botero Consuelo<sup>xc</sup>, no puede confundirse con un inventario de obras; depende de un procedimiento metodológico para el logro. Su finalidad esencial es dar cuenta de construcciones de sentido sobre la base de unos datos que apoyan un diagnóstico y un pronóstico en relación con el material documental sometido a un análisis.

Dado que la finalidad de la investigación documental es establecer un diálogo de saber, el objeto de estudio de la investigación documental se constituyó como un puente entre los diversos saberes en la medida en que permite relacionarlos e integrarlos en la producción de nuevo conocimiento y al apoyarse en documentos para la construcción del sentido implica una metodología mediante la cual se

proceda progresivamente por fases bien diferenciadas para el logro de los objetivos bien delimitados que guarden relación con el proceso y que permitan finalmente elaborar el documento final.

Aquí radica la importancia de la Investigación Documental: ser fuente de conocimiento, obtener datos sobre tendencias y perspectivas metodológicas, enfoques teóricos y disciplinarios dados al objeto de estudio y delimitación del área temática: qué tanto se ha investigado y qué aspectos faltan por abordar, o desde qué dimensiones.<sup>xci</sup>

### **2.4.3 Tipo de Investigación.**

La investigación documental se desarrolla reflexivamente para reconstruir lo que de teórico existe en la investigación aplicada, es decir, para retomar lo puesto a prueba de otras explicaciones.”<sup>xcii</sup>

La investigación documental comparte el empleo de los métodos inductivo y deductivo. En la recolección de datos se procede inductivamente, de lo particular (unidad de análisis) a lo general (sistematización de datos) y en la tercera y cuarta fase (Interpretación por núcleos temáticos y construcción teórica) se procede deductivamente, de lo universal a lo particular. En estas fases se hace el estudio de las partes integradas de un todo.<sup>xciii</sup>

La presente investigación busca no sólo realizar una revisión sistemática, de las investigaciones en Discapacidad realizadas por Instituciones de Educación Superior y grupos de investigación en el Sur Occidente Colombiano, sino generar una reflexión profunda desde el análisis epistemológico, y metodológico de manera que permita evaluar la situación actual de la investigación sobre la discapacidad, a partir del análisis de la heterogeneidad y variaciones que

continuamente experimenta el conocimiento científico alrededor del tema en discapacidad.

#### **2.4.4 Unidad de análisis y unidad de trabajo.**

##### **2.4.4.1 Unidad de Trabajo**

El principal interés es debelar las tendencias epistemológicas y metodológicas que sustentan las investigaciones, realizadas en Instituciones de Educación Superior ubicadas en el Suroccidente Colombiano en las ciudades de Cali, Popayán y Pasto, desarrolladas entre los años 2000 y 2009.

##### **2.4.4.2 Unidad de análisis**

Se identificaron 80 Trabajos de grado de niveles educativos de pregrado, y postgrado, cuyo eje central de la investigación fue la discapacidad, realizadas en Instituciones de Educación Superior ubicadas en el Suroccidente Colombiano en las ciudades de Cali, Popayán y Pasto, desarrollados entre los años 2000 y 2009. De los cuales no cumplieron los criterios de inclusión 18, contando finalmente con 22 trabajos de investigación en la ciudad de Popayán, 17 en la ciudad de Pasto y en la ciudad de Cali 23 para un total de 62 investigaciones incluidas.

<b>CIUDAD</b>	<b>INVESTIGACIONES DE PREGRADO</b>	<b>INVESTIGACIONES DE POSTGRADO</b>	<b>OTRO. INV.DOCENTE</b>	<b>TOTAL</b>
<b>CAUCA</b>	19	3	0	22
<b>NARIÑO</b>	15	1	1	17
<b>VALLE</b>	20	3	0	23
<b>TOTAL</b>	54	7	1	62

Tabla2: Unidad de Trabajo

#### **2.4.4.4 Criterios de tipificación.**

##### **2.4.4.4.1 Criterios de inclusión.**

Trabajos investigativos de pregrado y postgrado de las universidades que dieron el aval institucional para acceder a la información.

Trabajos de investigación terminados en el periodo comprendido entre el año 2000 a 2009.

Trabajos en donde la discapacidad se contemple como objeto de estudio central.

Se realizó una solicitud por escrito a todas las Instituciones de Educación Superior en las ciudades de Cali, Popayán y Pasto, para acceder a las bases de datos de las investigaciones desarrolladas por las mismas y conocer si contaban con investigaciones que tuvieran como objeto de estudio la discapacidad. Para la recolección de la información se solicitó a las instituciones que contaron con estudios de investigación en el tema de interés, la autorización y aval para acceder a la información y participar del estudio.

##### **2.4.4.4.2 Criterios de exclusión**

Fuentes documentales que no presenten el texto completo.

Inconsistencias metodológicas que no permitan analizar la información.

#### **2.4.5 Fuentes de información.**

##### **2.4.5.1 Fuentes primarias**

Trabajos investigativos de pregrado y postgrado

#### **2.4.5.2 Fuentes secundarias**

Revisiones bibliográficas acerca de antecedentes de Investigación Documental.

Revisión de marco teórico de la discapacidad e Investigación Documental.

#### **2.4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de información**

A partir del modelo propuesto por Hoyos (2000) se diseñó un cuestionario llamado Fichas de Recolección de Datos; el cual está adaptado a las necesidades de la investigación, siendo evaluada por un experto y validada empíricamente por medio de prueba piloto.

##### **2.4.6.1 Ficha bibliográfica:**

Título de la obra - Identificación del documento.

Nombre del autor o autores de la obra/asesores

País de publicación, institución educativa, ubicación de la Institución.

Número, Volumen, Páginas y año.

Esta ficha permitió recolectar información respecto a:

Delimitación contextual. (Anexo 1)

##### **2.4.6.2. Ficha de recolección de información de las tendencias**

Es una recopilación analítica que incluye los siguientes temas respecto a la investigación y su autor.

Datos de referencia: Título, Autor(es), ubicación, nivel de academia, sigla Topográfica, Fecha RAE

Datos de contenido: Tendencias epistemológicas, Tendencias metodológica. <sup>xciv</sup>  
(Anexo 2)

#### **2.4.6.3. Ficha de resumen.**

Contiene en forma abreviada, los aspectos más importantes de la Investigación. Objetivo general, objetivos específicos, tipo de estudio y conclusiones. (Anexo 3)

#### **2.4.7 Consideraciones éticas**

Para la realización del proyecto se tendrán en cuenta los parámetros éticos establecidos por la Ley 23 del 28 de enero de 1982 “sobre derechos de autor” expedida por el Congreso de Colombia, donde se consagra protección por el derecho común. Esta ley protege los derechos de autor sobre las obras científicas, literarias y artísticas en las cuales se comprenden todas las creaciones del espíritu en el campo científico, literario y artístico, cualquiera que sea el modo o forma de expresión y cualquiera que sea su destinación, tales como: los libros, folletos y otros escritos; las conferencias, alocuciones, sermones y otras obras de la misma naturaleza.

El proyecto informará a cada Institución participante del proyecto todos los aspectos necesarios para la recolección de la información, de igual forma estos deberán dar el aval para la misma.

Lo anterior con el objetivo de publicar los resultados obtenidos con el estudio contando con el consentimiento de cada Institución participante, contribuyendo al mismo tiempo a la formación académica. <sup>xcv</sup>

Con respecto a la protección de la información y de los datos de las diferentes investigaciones analizadas en el presente estudio, se tendrá en cuenta la ley 599 del 2000, por la cual se reglamentan los derechos morales de los Autores. <sup>xcvi</sup>

### CAPITULO 3. FASE INTERPRETATIVA POR NUCLEOTEMATICO

#### 3.1 OPERACIONALIZACIÓN DE CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

<b>CATEGORÍAS PRELIMINARES</b>		
<b>CATEGORÍAS</b>	<b>SUBCATEGORÍAS</b>	<b>DESCRIPTORES</b>
<b>TENDENCIA EPISTEMOLÓGICA</b>	Gnoseológica	Empirismo Racionalismo
	Ontología	Realista. Idealista.
	Método de investigación o Vía del conocimiento	Inductivo. Deductivo
	Tipo de Ciencia	Ciencias Formales Matemática Lógica Ciencias Empíricas Naturales Sociales
	Modelo de discapacidad.	Médico-Biológico Social Político activista Universal Biopsicosocial Vida independiente
	Áreas de conocimiento	Educación Salud Recreación y Deporte Promoción y prevención Salud Publica

		Accesibilidad física Acceso a servicios Otro
<b>TENDENCIA METODOLÓGICA</b>	Diseño de Investigación	Cualitativo. Cuantitativo.
	Fase de Investigación	Descriptiva. Explicativa. Contrastiva. Explicativa.
	Tipo de Investigación	Cualitativo: Etnográfica Estudios de caso Fenomenológica Teoría fundada Narrativas Históricas Documentales Biográficas Estados del arte Etnometodología Historias de vida IAP Hermenéutica Análisis de discurso o de contenido Semiótica Cuantitativo: Descriptivos Correlacionales

		Explicativos predictivos Otro
	Tipo de técnica o instrumento	Encuestas Entrevistas Observación Análisis de contenido Escala de actitudes Test o pruebas
	Población de estudio	Personas en situación de Discapacidad Cuidadores de personas en situación de discapacidad Entes gubernamentales Docentes Comunidad en general Padres de Familia de personas en situación de discapacidad Profesionales Empresarios Estudiantes Documentos Otro
	Tipo de población según ciclo vital	Infantil Adolescencia Juventud

		Adultez Adultez tardía Otra
	Tipo de Limitación	Física Cognitiva Sensorial Mixta Todas las anteriores
	Escenario del Estudio	Aula de clase Instituciones de Educación Especial Hogar Institución de Educación Básica Primaria-Secundaria Institución de Educación Superior Institución Prestadora de Servicios de Salud Empresas Publicas Empresas Privadas Instituciones Publicas Instituciones Privadas Fundación Asociación Instituto Escenarios deportivos Espacio Publico Otro

Tabla 3: Operacionalización de categorías de análisis

### **3.2 TEORIZACIÓN INDUCTIVA**

El presente estudio titulado “TENDENCIAS INVESTIGATIVAS EN DISCAPACIDAD EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL SUROCCIDENTE COLOMBIANO 2000-2009”, se llevó a cabo por medio de la revisión de las diferentes investigaciones sobre discapacidad realizadas en los diferentes programas académicos de catorce Instituciones de Educación Superior de las ciudades de Popayán (Cauca), Pasto (Nariño) y Cali (Valle) en el periodo comprendido entre los años 2000-2009.

Las instituciones donde se obtuvo la información en la ciudad de Popayán fueron: Universidad del Cauca, Fundación Universitaria María Cano- Popayán, Fundación Universitaria de Popayán, Universidad Cooperativa de Colombia Seccional Popayán y Escuela Superior de Administración Pública Sede Territorial Cauca. En la ciudad de Pasto fueron: Institución Universitaria CESMAG, Universidad Cooperativa de Colombia, Universidad de Nariño, Universidad Mariana. En la ciudad de Cali fueron: Escuela Nacional del Deporte, Fundación Universitaria María Cano, UNIVERSIDAD Antonio Nariño, Universidad del Valle, Pontificia Universidad Javeriana y Universidad Santiago de Cali.

Los resultados de la información recolectada surgen a partir de la recolección con la ficha bibliográfica, de resumen y de recolección de Información. Se presenta inicialmente a través del uso de matrices descriptivas para una mejor interpretación, estas permiten verificar los datos específicos obtenidos en cada estudio. Las respuestas fueron agrupadas por similitud conceptual, indicando la frecuencia que se repite para cada una de ellas y el código de cada investigación incluida dentro del estudio.

Una vez realizadas las matrices, se llevó a cabo el análisis, la organización de datos y distribución de frecuencias.

Al finalizar el análisis estadístico, se realizó la Teorización inductiva, el cual va de lo particular (unidades de análisis) a lo general (fichas descriptivas), con el fin de dar a conocer los diferentes tipos de estudios que se han efectuado sobre el tema central y sus núcleos temáticos, cuáles son sus referentes teóricos, con qué población se han realizado, bajo cuáles delimitaciones espaciales, temporales y contextuales se han llevado a cabo, qué autores las han asumido y que perspectivas metodológicas se han utilizado. Este trabajo se efectuó a través de la revisión detallada y cuidadosa de cada una de las unidades de análisis y su resultado será el conjunto de fichas descriptivas.

CATEGORIA	SUBCATEGORIA	FRECUENCIAS		
		CAUCA	NARIÑO	VALLE
<b>Instituciones de educación superior</b>		35,48%	27,41%	37,09%
<b>Nivel de formación Académica</b>	Pregrado	30,64%	24,19%	32,25%
	Postgrado	4,83%	1,61%	3,22%
	Otro	0%	1,61%	1,61%
<b>Gnoseología</b>	Empírico	30,64%	24,19%	25,80%
	Racional	4,83%	3,22%	11,29%
<b>Ontología</b>	Realista	25,80%	16,12%	19,35%
	Idealista	9,67%	11,29%	17,74%
<b>Tipo de Ciencia</b>	Sociales	9,67%	11,29%	17,74%
	Naturales	25,80%	16,12%	19,35%
<b>Modelo de Discapacidad</b>	Biopsicosocial	17,74%	14,51%	20,96%
	Social	14,51%	12,90%	16,12%
	Político activista	1,61%	0%	0%
	Vida Independiente	1,61%	0%	0%
<b>Área de Conocimiento</b>	Salud	14,51%	4,83%	11,29%
	Educación	0%	4,83%	9,67%
	Laboral	1,61%	6,45%	0%
	Salud pública	4,83%	1,61%	1,61%
	Accesibilidad física	3,22%	3,22%	1,61%
<b>Enfoque de Investigación</b>	Cuantitativo	25,80%	16,12%	19,35%
	Cualitativo	9,67%	11,29%	17,74%
<b>Población de Estudio</b>	Personas en situación de discapacidad	30,64%	22,58%	17,74%
	Documentos	0%	1,61%	9,67%
	Padres de familia de personas en situación de discapacidad	1,61%	0%	4,83%

Tabla 4: Propensiones de las categorías epistemológicas

En la tabla se presentan las propensiones correspondientes a algunas categorías de análisis relacionadas con las tendencias epistemológica y metodológica más relevantes como fase inductiva que nutrirá el análisis deductivo del presente estudio.

En las Instituciones de Educación Superior, la mayoría de los trabajos encontrados fueron en la ciudad de Cali 37,09%, en la ciudad de Popayán se presentó un 35,48% y en la ciudad de Pasto con un 27,41%. Según el nivel de formación académica se destacó las investigaciones realizadas durante el pregrado con un 87,09%, de acuerdo a la Gnoseología se evidencio una tendencia marcada hacia el Empirismo Analítico con un 80,64% que se corresponde con una mayor frecuencia ontológica de tipo realista del 61,29% con lo que respecta al tipo de Ciencia, las más relevantes fueron las de tipo naturales (61,29%), en relación al Modelo de Discapacidad, predominó el modelo Biopsicosocial con un 53,22%, seguido del Modelo Social con un 43,54%, asimismo en el Área de Conocimiento sobresalió la subcategoría de Salud con 30,64%, dentro de los Enfoques de Investigación resaltó el Cuantitativo con un 61,29% finalmente en lo que concierne a la Población de Estudio las Personas en Situación de Discapacidad fueron las más significativas con un 70,96 %.

CATEGORIA	SUBCATEGORIA	FRECUENCIAS			
		CAUCA	NARIÑO	VALLE	TOTAL
<b>Técnica o Instrumento</b>	Entrevista	6,45%	8,06%	19,35%	33,87%
	Encuesta	8,06%	8,06%	9,67%	25,80%
	Cuestionario	11,29%	1,61%	0%	12,90%
<b>Ciclo Vital</b>	No aplica	3,22%	4,83%	19,35%	27,41%
	Otro	12,90%	6,45%	6,45%	25,80%
	Todas las anteriores	12,90%	6,45%	0%	19,35%
<b>Tipo de Limitación</b>	Física	11,29%	9,67%	8,06%	29,03%
	No aplica	4,83%	3,22%	19,35%	27,41%
	Todas las anteriores	9,67%	6,45%	0%	16,12%
<b>Escenario de Estudio</b>	Otro	6,45%	9,67%	8,06%	24,19%
	Institución de educación básica primaria-secundaria	0	6,45%	6,45%	12,90%
	Escenario deportivo	4,83%	0%	6,45%	11,29%
	Asociación	0	4,83%	6,45%	11,29%

Tabla 5: Propensiones de las categorías metodológicas

En la tabla se puede observar las propensiones metodológicas de las investigaciones donde la categoría de Técnica o Instrumento utilizado en los trabajos de investigación objeto de estudio el 33,87% solo utilizó un tipo de técnica siendo esta la entrevista; respecto a la categoría del Ciclo Vital se observó una mayor frecuencia en los estudios que abarcaron más de dos rangos de edad con un porcentaje del 25,80%, en lo que concierne al tipo de limitación un 29,03% basó sus investigaciones en un solo tipo de limitación que en este caso es la física, y finalmente respecto al escenario de estudio las investigaciones realizadas tomaron como preferencia los Municipios y ciudades (otro) con un 24,19%.

## **CAPITULO 4. CONSTRUCCIÓN TEÓRICA**

### **4.1 INTERPRETACIÓN DE LAS PROPENSIONES INVESTIGATIVAS.**

Las necesidades de investigación sobre la discapacidad son múltiples y el camino recorrido es aún escaso. A pesar de que, a lo largo del presente siglo, la investigación sobre personas en situación de discapacidad ha sido intensa en la esfera internacional, los cambios producidos en los últimos años en la comprensión de la discapacidad requieren reorientar los esfuerzos en investigación.

A lo largo de la historia de la discapacidad en Colombia, especialmente en la última década, se han propiciado espacios de encuentro de las comunidades de profesionales con la intencionalidad de llevar a cabo procesos reflexivos de orden disciplinar, en los cuales se han abordado preguntas fundamentales acerca de su objetivo de estudio, reflexiones filosóficas y categorías como lo biológico, lo social, lo teórico, la educación, etc. han sido predominantes en este terreno.

La investigación hasta ahora realizada ha estado muy centrada en el individuo y en sus limitaciones, prestando una escasa atención al entorno y a sus modificaciones. La excesiva tendencia a desarrollar estudios y programas de investigación basados en un conocimiento general del individuo y de sus características, ha relegado a un segundo plano la investigación aplicada centrada en ayudar al individuo en los contextos reales en los que se desenvuelve.<sup>xcvii</sup>

En la actualidad, se debe continuar prestando atención a los individuos y a sus dificultades o limitaciones, no obstante complementar estos estudios con investigaciones más relevantes y con mayor grado de rigurosidad permitirán que vayan en busca de la realidad de los fenómenos relacionados con la discapacidad, hallando la causalidad de los mismos para la mejora de sus condiciones de vida.

Consiguiendo la no conformidad respecto al conocimiento ya adquirido, si no ahondando en nuevas ideas que permitan la evolución de este tipo de estudios investigativos relacionados al contexto.

En el análisis de los tipos de contenidos estudiados en la investigación sobre discapacidad, se encontró que se ha abordado un gran número de tópicos: filosofía, política social, clasificación especialmente centradas en las habilidades y cualidades corporales, evaluación, prevención, tratamiento y metodología entre otros. La impresión que se obtiene es que el área va adquiriendo una progresiva e imparable complejidad y que cada vez se realiza más investigación.

Por ejemplo, se aprecian en los últimos años grandes progresos en la introducción de nuevas tecnologías en el ámbito educativo, profesional sobre el fenómeno de la discapacidad y en otros ambientes naturales. Sin embargo, con referencia a la vida cotidiana, y analizando los programas y organizaciones que trabajan con las personas en situación de discapacidad se apreciara que la impresión es ficticia ya que los procesos continúan centrados en superar las deficiencias físicas lo biológico y la trascendencia hacia lo psicológico, social desde los factores contextuales no se percibe como un proceso integral bio –psico – social.

El cambio en las prácticas, aparentemente consecuencia lógica de los avances en la investigación, no se ha extendido tanto como debiera. La laguna existente entre el conocimiento de lo científico y el conocimiento de aquellos que trabajan directamente con las personas en situación de discapacidad se está ampliando de forma alarmante. Los estudios e investigaciones pocas veces producen en el ámbito real la influencia suficiente para provocar los cambios necesarios.

El problema se resuelve acercando ambos mundos: Los profesionales deben iniciar muchas más actividades investigadoras sobre su actividad profesional, para lo cual deben adquirir la formación mínima imprescindible en metodología, diseño

y desarrollo de investigaciones. Simultáneamente, los investigadores deben orientarse más hacia el campo aplicado para ampliar la mirada hacia los estudios sociales. El acercamiento e interrelación entre los individuos de ambos mundos es lo que posibilita el desarrollo de proyectos más relevantes y significativos para la vida de los individuos.<sup>xcviii</sup>

El análisis e interpretación en el marco del presente estudio, ha pretendido enlazar, a partir de una perspectiva argumentativa o explicativa, los fundamentos teóricos, que le dan soporte a la lectura de los datos, contribuyendo a la validez, confiabilidad, sistematicidad y rigurosidad, que exigen los procesos de generación de conocimiento.

Las tendencias de orden epistemológico para la presente Investigación Documental, como categoría de análisis, hace referencia a la reflexión crítica sobre las condiciones, el sentido y la finalidad que hacen posible la generación de conocimiento, bajo aspectos como lo ideológico, lo lógico, lo histórico y lo filosófico de la investigación en discapacidad.

Las tendencias de orden metodológico con relación a la investigación en discapacidad en el Sur Occidente Colombiano (Cali, Popayán y Pasto), sin el desconocimiento de su génesis epistemológica, hacen referencia al componente de orden práctico, que permite el acercamiento al objeto de estudio, dando respuestas al “Qué”, al “Cómo”, al “Dónde” y al “Con quién”, lo que significa que lo metodológico está referido a la manera como los investigadores enfocan los problemas y buscan respuesta a los mismos. Tema que se tratara en el siguiente capítulo.

El presente trabajo se centra en el proceso de producción de conocimiento sobre discapacidad, especialmente desde la tendencia epistemológica y metodológica

que han caracterizado la Investigación Universitaria en el Sur Occidente Colombiano, en el periodo comprendido entre 2000 y 2009.

La definición de categorías de análisis “Tendencias epistemológicas y metodológicas” en la investigación, no tiene la pretensión de validar o invalidar los procesos investigativos realizados, por el contrario tiene la intencionalidad de ubicar la producción, en las distintas corrientes del pensamiento, que han servido de marco de referencia a los investigadores para la generación de conocimiento.

#### **4.1.1 Tendencia epistemológica de la investigación en discapacidad en el Sur Occidente Colombiano, realizada por Instituciones de Educación Superior en los años 2000-2009.**

Como se sabe, son muchos y divergentes los puntos de vista acerca de la investigación en general y, más en particular, en Ciencias Sociales. Lo demuestran las célebres disputas ocurridas desde 1922 de la constitución del llamado “Círculo de Viena”, pasando por las argumentaciones de Popper y sus alumnos, junto a las posturas de la “Escuela de Frankfurt”, hasta llegar a las actuales confrontaciones alrededor de conceptos tales como “cualitativo vs cuantitativo”, “comprensión vs explicación”, “objetividad vs subjetividad”. Esta disputa evidencia también, mediante la gran cantidad de “ismos” existentes en la Filosofía y Metodología de la Ciencia: realismo, idealismo, instrumentalismo, convencionalismo, operacionalismo, empirismo, racionalismo, inductivismo, deductivismo. A tal punto ocurren estas divergencias que hasta ahora nadie tiene la autoridad suficiente como para dictar un canon estricto y específico respecto a cómo debe investigarse, más allá de aquel acuerdo generalizado según el cual la investigación es un proceso de producción de conocimientos esencialmente comunicable, replicable, evaluable y sometible a pruebas de fiabilidad.

Ante la necesidad de formular una determinada postura epistemológica para desarrollar este trabajo, se asumió el enfoque del racionalismo crítico, de orientación teórico-deductivista y argumentativa o explicativa, que tiene sus máximos exponentes y defensores en autores como Popper (1982), Bunge (1959), Bachelard (1991), Lakatos (1981) y muchos otros y limitándonos sólo a las Ciencias Sociales, se debe destacar que el racionalismo o teórico-deductivista que fue la base de éxito de los trabajos de Chomsky en lingüística, de Fodor, Gardner, Stenberg, en cognición, de Austin, Petöfi, Van Dijk, Dressler, en ciencias de la comunicación, de Vigotski en psicología y de muchos otros casos más.

También es importante acotar, que con el enfoque seleccionado (Racionalista) se intervino la realidad del fenómeno de la discapacidad desde tres perspectivas: razón intersubjetiva, universal y sistemática.

En este orden de ideas se hace indispensable considerar la reflexión a cerca de la investigación, ya que el desarrollo del conocimiento y las innovaciones son producto de procesos de investigación con los cuales se enriquece el quehacer científico, se difunde, crea y recrea la ciencia. Vista desde esta perspectiva, la investigación es considerada como la búsqueda, voluntad de saber o inquietud por hallar respuestas, lo cual hace parte de la propia esencia del hombre. Es un estímulo para la acción, un semillero para el cambio y la innovación en beneficio de la humanidad.<sup>xcix</sup>

No es, entonces, la "objetividad" referida a una realidad exterior plena y unívocamente identificable lo que define una referencia válida para la investigación, pero tampoco lo es la conciencia individual impenetrable, sino esa objetividad (o intersubjetividad Kantiana - Popperiana) constituida en las redes supraindividuales del conocimiento socializado.

Con respecto a las redes de conocimiento de los procesos investigativos, este estudio se enmarca en el programa global de los estudios sobre epistemología, en los cuales se busca explicar las propensiones sobre la Epistemología en las investigaciones de discapacidad. Así la discusión de propensión epistemológica tiene sentido sólo dentro de un marco de continuidad, de herencias y rupturas diacrónicas, y, sobre todo, por referencia a un cierto esquema de fondo que, hipotéticamente, explica y resulta responsable del surgimiento de esas propensiones o tendencias y de sus variaciones diferenciales, por tanto se realizó un recorrido histórico sin cuya mención sería imposible entender las propensiones epistemológicas del Sur Occidente Colombiano entre los años 2.000 y 2009.

Se presenta la propuesta conceptual de Padrón, José (2007), la cual provee definiciones básicas y determinados criterios para el análisis de tendencias epistemológicas, los cuales permiten salir de un tratamiento meramente histórico-descriptivo de dichas tendencias para entrar en un marco explicativo de las mismas y definiciones de los Enfoques Epistemológicos básicos que subyacen a la diversidad de tendencias en el planteamiento y tratamiento de objetivos y problemas.

Hay un acuerdo mínimo generalizado en que la Epistemología tiene que ver con el conocimiento, de allí en adelante surgen no sólo las diferencias, sino también las dificultades y los problemas.

Una dificultad de primera magnitud está en lo que podría concebirse como la paradoja de Gödel aplicada a la Epistemología. Como se sabe, Kurt Gödel demostró la imposibilidad de hablar de cualquier sistema de cosas utilizando los mismos recursos internos del sistema en cuestión (es el caso célebre del mentiroso: “yo siempre miento” es una expresión paradójica). Todos tenemos determinados filtros preteóricos, precognitivos, que condicionan el modo en que conocemos y que implican ciertas preconcepciones sobre qué es el conocimiento

y sobre cuáles son sus vías legítimas de producción y validación. Entonces, al hablar sobre el conocimiento, inevitablemente intervienen esos filtros y ocurre que hablamos sobre “conocimiento” utilizando los mismos recursos de nuestras propias formas y procesos de conocimiento, lo cual enturbia los resultados y oscurece el asunto.

Una solución clásica a la paradoja de Gödel (que se refiere al caso de los sistemas lingüísticos en general y más específicamente a los sistemas formales) está en crear un “meta-lenguaje” que nos permita hablar adecuadamente del “lenguaje-objeto” (para el ejemplo del mentiroso, podría ser algo así como “la frase ‘yo siempre miento’ es verdadera”). Pasando al caso de la paradoja epistemológica, esa solución consistiría en crear algún sistema externo que considere los distintos filtros preteóricos o precognitivos, es decir, las distintas perspectivas que condicionan nuestros propios procesos de conocimiento y que, por tanto, nos permitan hablar de éste según tal o cual perspectiva. Ese sería el único modo en que podríamos entender y manejar los debates entre, por ejemplo, las investigaciones “cualitativa” y “cuantitativa” o entre “empirismo” y “racionalismo” o entre “idealismo” y “realismo”, por sólo citar algunas divergencias. El hecho es que resulta imposible manejar cualquier tesis epistemológica sin considerar la perspectiva preteórica desde la cual fue planteada y por eso las discusiones entre perspectivas diferentes (como es el caso entre realismo e idealismo, por ejemplo) resultan lógicamente irresolubles: al estar condicionadas por esos filtros o perspectivas cuyo carácter es precognitivo (pre-racional y pre-lógico) resultan irreductibles en un plano lógico y racional. En consecuencia, la solución está en algún aparato conceptual que explique la generación de teorías del conocimiento a partir de diferentes perspectivas o filtros precognitivos. Esto resulta esencial para dar cuenta de las variaciones en las tendencias de la Epistemología en cualquier lapso histórico, siempre que se desee una visión explicativa de las mismas, más allá de una visión descriptiva o anecdótica y más allá de un empeño en los debates y polémicas interminables. Más adelante, al

exponer los criterios de análisis, se verá cómo esta solución se asocia a la hipótesis de los “Enfoques Epistemológicos”.

Un primer acercamiento al tema de las perspectivas precognitivas desde las cuales se puede hablar o teorizar acerca del Conocimiento en discapacidad (desde las cuales se puede “hacer epistemología”) tiene su raíz en la conocida tesis de los tres mundos de Popper (1982), que a su vez puede ponerse en conexión con la anterior tesis del “triángulo de Odgens” (puede verse esta conexión en Padrón, 2000). Odgens había explicado el lenguaje como una estructura relacional entre tres elementos: el “Referente” (las cosas, el mundo perceptible), el “Pensamiento” (la idea o representación mental de esas cosas) y el “Símbolo” (las palabras que expresan ese pensamiento). El primer elemento remite al plano del Objeto, el segundo al plano del Sujeto y el tercero al plano de las relaciones entre Sujetos. De modo isomórfico, la tesis poperiana de los tres mundos supone esas mismas tres ‘realidades’: el mundo de las cosas objetivas (“mundo 1”, donde está todo lo que captamos con nuestros sentidos); luego, el mundo de los contenidos subjetivos (“mundo 2”, que incluye los contenidos de conciencia y de la vida interior del sujeto); y en tercer lugar, el mundo de las construcciones simbólicoculturales que trascienden al individuo para colocarse en el dominio de las sociedades (“mundo 3”, el de las ideas y representaciones colectivas, tal como la lengua, la religión, el arte, la ciencia, la ley, etc.). En el gráfico 1 se ilustra esta estructura relacional.

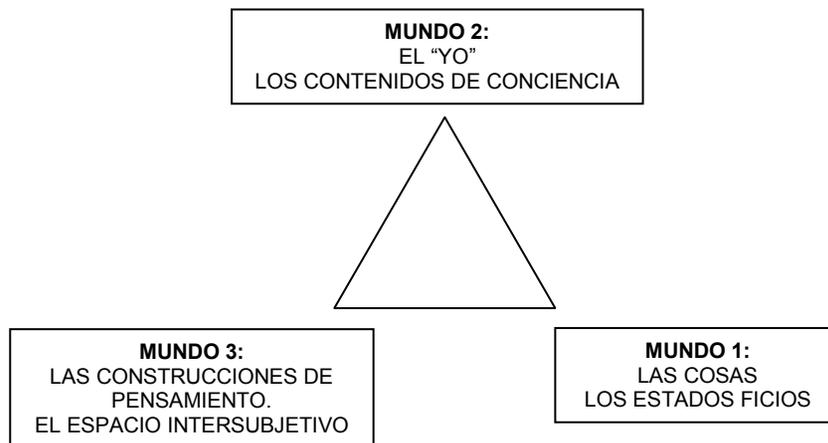


Grafico 1: Esquema triangular – Tres mundos de Pooper.

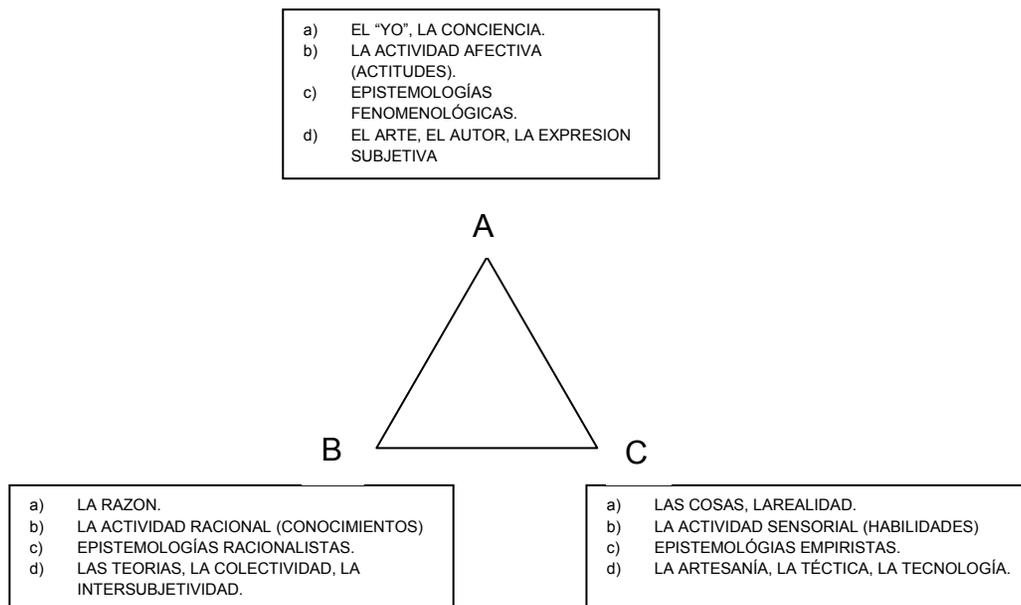


Grafico 2: Esquema de integración de los tres componentes de la Estructura Humana y los Enfoques Epistemológicos.

Si relacionamos esta perspectivas precognitivas generales de la epistemología con la perspectivas precognitivas que han surgido a lo largo de los años en discapacidad y las cuales se han reflejado en los diferentes modelos explicativos de la misma, los cuales han tenido una notable influencia en las actuaciones, que en política sanitaria y social se han desarrollado en los distintos países. De especial interés ha sido, precisamente, el condicionamiento que han ejercido en los modos de comprender y clasificar las discapacidades y en las respuestas que las instituciones, y en última instancia la sociedad, han dado.

Para dicha relación se retoma la nueva conceptualización que la CIF que hace que el término “discapacidad” sea asumido como un término genérico que abarca las distintas dimensiones de:

- i) “Deficiencias de función y deficiencias de estructura” (antes deficiencias);
- ii) limitaciones en las “actividades” (antes discapacidades)
- iii) limitaciones en la “participación”(antes minusvalía).

Al igual que los modelos más significativos reconocidos por la Organización Mundial de la Salud. Entre dichos modelos se destacaran el Médico-Biológico y como contrapunto el Social y como modelo integrador el Biopsicosocial.

El vértice correspondiente al mundo 1 o mudo exterior y a la actividad sensorial, se ubican los factores pragmatistas y técnicos que remiten a las operaciones sobre la realidad material, tal como la atención a necesidades primarias, las soluciones de acomodación al mundo, las operaciones de transformación e intervención, etc., como es el caso de la deficiencia que se remite a las estructuras corporales o las partes anatómicas del cuerpo, tales como los órganos, las extremidades y sus componentes así como las funciones fisiológicas de los sistemas corporales (incluyendo las funciones psicológicas). Este vértice se comporta como un mecanismo regulador o integrador con respecto a los otros dos vértices. Este

vértice funciona como contextualizador de las interacciones '1-2', como dominio de las representaciones dadas en '2' y como objeto de la actividad de '3'.

En el Mundo 2 se establece relación con la Limitación en la Actividad: Son dificultades que un individuo, con un determinado estado de salud, puede tener en el desempeño/realización de diversas actividades<sup>c</sup> y con el Modelo Social y sus extensiones (el modelo político-activista de la discapacidad o el modelo de las "minorías colonizadas" y el modelo universal de la discapacidad), este modelo postula que la discapacidad no es solo la consecuencia de los déficits existentes en la persona, sino la resultante de un conjunto de condiciones, actividades y relaciones interpersonales, muchas de las cuales están motivadas por factores ambientales. Se plantea además que, aun cuando en la discapacidad hay un substrato médico-biológico, lo realmente importante es el papel que en la expresión de dicho substrato juegan las características del entorno, fundamentalmente del entorno creado por el hombre. Y es justamente en la interacción de dichos déficits con el entorno, en la que se dan las "desventajas" que el individuo con discapacidad experimenta, y que en la práctica definen su estatus de discapacitado.

En este vértice correspondiente en la teoría de Popper al 'yo' contempla los espacios de conciencia y los factores individualistas y subjetivistas en cuanto a la realización de una tarea o acción por parte de un individuo. Representa la perspectiva del individuo respecto al funcionamiento (Actividad).

La dimensión Actividad abarca todo el rango de áreas vitales que tienen relación con la salud, desde el aprendizaje básico o la mera observación, hasta otras áreas más complejas tales como las interacciones personales y el empleo. Así como los mecanismos que regulan su acción con respecto a los sectores '3' y '1' (defendiéndolo incluso de posibles invasiones por parte de cualquiera de éstos). Es, siguiendo a Popper, la estructura que media entre la razón o la actividad

racional y los estados físicos o la actividad sensorial (hay sólo una diferencia importante con Popper: mientras éste concibe al arte dentro del mundo '3', en cuanto objeto producido u objeto artístico, aquí se le concibe en el mundo '2', en cuanto proceso de producción o acción creativa).

El Mundo 3 remite a la Restricción en la Participación haciendo referencia a los problemas que un individuo puede experimentar al involucrarse en situaciones vitales, el cual supone el Modelo Biopsicosocial que postula el ser humano, tanto en la salud como en la enfermedad, en la conducta y funcionamiento normal como en el alterado, no puede sino ser visto como la resultante de fundamentaciones biológicas, motivaciones psicológicas y condicionamientos sociales, no tenemos más remedio que aceptar que dicha conceptualización ha de ser también aplicada a la discapacidad, sea cual sea su naturaleza.<sup>ci</sup>

La participación es el acto de involucrarse en una situación vital. Representa la perspectiva de la sociedad respecto al funcionamiento.

La dimensión de Participación trata de las circunstancias sociales en relación con el funcionamiento de un individuo en diferentes áreas de la vida. La participación denota el grado de implicación de la persona. Esta implicación incluye ideas como las de tomar parte, ser incluido o participar en alguna área de la vida, así como las de ser aceptado, o tener acceso a los recursos necesarios. Esta respuesta de la sociedad al nivel de funcionamiento del individuo, puede facilitar u obstaculizar la participación de éste en varias áreas. La implicación se refiere por tanto a la experiencia vivida por las personas en el contexto real en el que viven.<sup>cii</sup> En la teoría de los tres mundos de Popper corresponde a los espacios de intersubjetividad, se hallan los factores racionales, lingüísticos y socializados, tal como las leyes, los cánones, los códigos comportamentales, el sentido de grupo, etc., así como los correspondientes mecanismos reguladores con respecto a '3' y '1'. Este vértice funciona como validación y referencia tanto para '3' y para '1' (la

vida actitudinal y la vida sensorial se validan por referencia a ‘los otros’) como para las relaciones ‘2-3’ (para la relación sujeto-objeto, por ejemplo, en el área cognitiva y epistemológica). Ver Grafico N° 2.

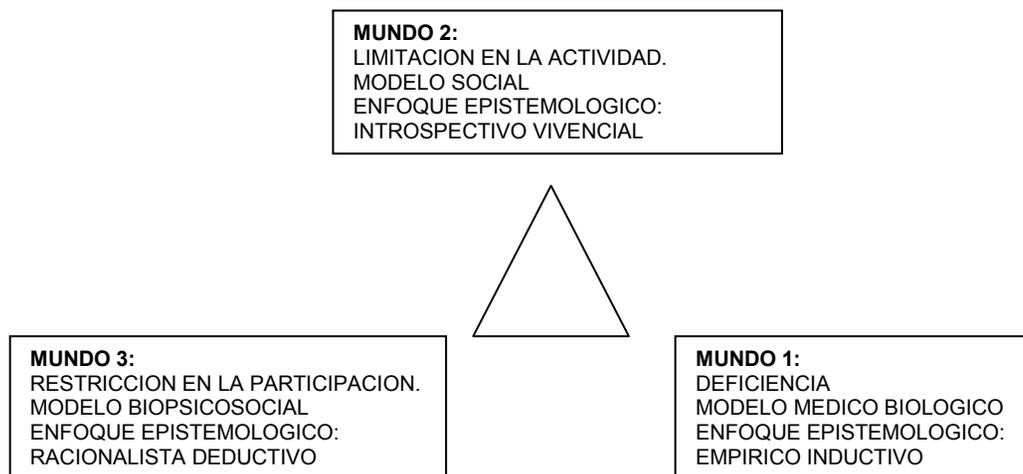


Grafico 3: Esquema integrador global Discapacidad y Enfoques Epistemológicos.

Por lo anterior podríamos postular una interpretación de la noción de enfrentamiento entre épocas: a) los estados socioculturales estables dependen de un equilibrio entre los tres componentes representados en los vértices del esquema triangular; b) cada componente del esquema contiene mecanismos que lo alertan del peligro de ser aniquilado por cualquiera de los otros componentes; y c) una época histórica cualquiera tiende a entrar en tensión cultural cuando la sociedad se desplaza unilateralmente o cuando privilegia una de las actividades implícitas en alguno de los tres vértices, en detrimento de los otros.

En cuanto a la época contemporánea, existen muchos signos que muestran un desplazamiento de la sociedad occidental hacia el mundo ‘1’, en cuanto a la actividad técnica y tecnológica con una tendencia en los enfoques epistemológicos Empírico Inductivos, en detrimento de las esferas subjetiva (‘2’) enfoque epistemológico Introspectivo Vivencial y el enfoque Racional Deductivo (‘3’). La misma naturaleza de los grandes fenómenos en función de los cuales se ha

encauzado la sociedad actual -la revolución industrial y la revolución científico-técnica- indica claramente cuál es el vértice que ha resultado privilegiado.

*El primer paso para poder justificar la tesis de que la sociedad actual vive un desplazamiento o tendencia hacia la esfera de 'las cosas', de la técnica-tecnología o del control instrumental (vértice '1') lo cual se ve reflejado en las investigaciones en las Instituciones de Educación Superior del Sur Occidente Colombiano (Cali, Popayán y Pasto) presentando una preferencia en la Tendencia Epistemológica Empírico Inductiva, seguido de la Introspectivo Vivencial y una preocupante ausencia de las investigaciones de tipo Racional Deductivas, muestra un detrimento de las esferas del 'yo' (vértice '2') y de la 'razón' (vértice '3'), consiste en definir cuál es el campo empírico u observacional que corresponde al esquema triangular de arriba.* Es decir, a la hora de validar esta especie de teoría triangular de la Investigación en Discapacidad en el Sur Occidente Colombiano, es imprescindible señalar cuáles son las áreas fácticas en las cuales pueden 'verse' los conceptos del esquema triangular. Y, tal como lo previó agudamente Parsons (Parsons / Shils,1961), son precisamente las acciones o la "Acción Social" lo que constituye el correlato observacional de cualquier teoría de la Sociedad: lo más cómodamente observable de que disponemos cuando queremos chequear enunciados o conceptos abstractos acerca de lo humano social o lo humano cultural son las acciones (en todo caso, lo que resulta académicamente intolerable cuando se nos proponen interpretaciones, "reflexiones" o teorizaciones en este caso para la discapacidad es que no nos digan dónde, en cuáles constructos empíricos, podemos 'ver' o constatar lo que se nos quiere hacer creer). Ahora bien, asumiendo las acciones racionales como espacio de observación, trataremos de identificar en ese espacio los rasgos más importantes que revelan un desplazamiento de la investigación en discapacidad entre los años 2000 y 2009 en el sentido antes expresado.

Para identificar las tendencias epistemológicas en el proceso de investigación (conocimiento de la discapacidad) en las instituciones de Educación Superior como se señaló al inicio de este capítulo es indispensable la toma de una postura previa, debido a las múltiples divergencias y diversidades en torno al tema de la epistemología, ya que para sistematizar las variaciones en los tratamientos epistemológicos se han adoptado hasta ahora varios sistemas de clasificación y discriminación, todos los cuales se muestran insuficientes por diversas razones.

Uno de estos criterios, tal vez el más simplificador de todos, es el que distingue entre visiones Cualitativa y Cuantitativa. En la primera estaría ubicada la perspectiva subjetivista (“mundo 2”) y en la segunda, la perspectiva objetivista (“mundo 1”). Obviamente, queda por fuera la perspectiva intersubjetivista (“mundo 3”), con lo cual el tipo de ciencia desarrollado por Einstein, Mendeleiev, Chomsky, etc., escaparía a esa clasificación. Por tanto, o el trabajo del tipo desarrollado por estos autores no es ciencia o el sistema de análisis es incompleto. Pero en el mundo académico Einstein, Mendeleiev y Chomsky son sistemáticamente considerados como científicos. Entonces, el sistema que diferencia entre “cualitativo” y “cuantitativo” es incompleto. En realidad, la deficiencia básica de este sistema de análisis está en su presuposición dualista “subjetividad / objetividad”. Otro de estos criterios, sumamente parecido al anterior, es el que distingue entre “Ciencias del Espíritu” y “Ciencias Materiales”. Su dificultad elemental está en la imposibilidad de establecer límites discretos entre ambas cosas. La Lingüística, por ejemplo, es una “ciencia del espíritu” cuando aborda fenómenos de comunicación social, pero es una “ciencia material” cuando aborda fenómenos computacionales y lógico-formales: ¿habría que considerar dos ciencias diferentes cuando en realidad se trata de una misma teoría, sólo por el hecho de que se aplican a hechos distintos? algo parecido podría aducirse en el caso de la clínica médica, con respecto a enfermedades “materiales” que tienen bases psicológicas (“espirituales”). ¿Cómo congeniar ambas cosas? Ante estas

dificultades, no parece posible establecer criterios de análisis de tendencias epistemológicas basados en estas clasificaciones.

En cambio, se adoptará la hipótesis de los “Enfoques Epistemológicos” (resumida en Padrón, 1998), según la cual las variaciones observables en los procesos de producción científica obedecen a determinados sistemas de convicciones acerca de qué es el conocimiento y de sus vías de producción y validación, sistemas que tienen un carácter preteórico, ahistórico y universal, denominados “Enfoques Epistemológicos”. Las variaciones observables generadas por estos enfoques pueden estandarizarse en “Paradigmas” (en el sentido de Kuhn, 1975), los cuales tienen lugar a lo largo de la historia de la ciencia y se suceden unos a otros en el control de los estándares científicos de las épocas. Por más que estos paradigmas o “ciencias normales” puedan parecer únicos, diferentes y múltiples, en realidad sólo son manifestaciones empíricas de alguno de los Enfoques Epistemológicos. Así, por ejemplo, el paradigma de la ciencia baconiana estaría generado por el mismo enfoque epistemológico que generó al paradigma neopositivista, algunos siglos después, así como el paradigma cartesiano sería la manifestación empírica del mismo enfoque epistemológico que generó el paradigma chomskyano en la lingüística actual.<sup>ciii</sup> Dicho de otro modo, el enfoque epistemológico vendría a ser una función que transforma determinadas convicciones de fondo, inobservables, de tipo ontológico y gnoseológico, en determinados estándares de trabajo científico, estándares asociables a las distintas comunidades académicas en el Sur Occidente Colombiano que han desarrollado investigaciones en discapacidad.

Se utilizan dos variables para sistematizar los Enfoques Epistemológicos: Un primer criterio es de tipo gnoseológico, referida a las convicciones acerca de la fuente del conocimiento, simplificada en dos valores: empirismo / racionalismo. La otra es lo que se concibe como vía de acceso y de producción del mismo, simplificada también en dos valores: inductivo y deductivo. De acuerdo a estos dos criterios tenemos tres clases de enfoques epistemológicos:<sup>civ</sup>

- El enfoque Empirista-Inductivo (por asociación, también llamado probabilista, positivista, neopositivista, atomista lógico, etc.).
- El Enfoque Racionalista-Deductivo (por asociación, también llamado deductivista, teórico o teorista, racionalista crítico, etc.).
- El Enfoque Introspectivo-Vivencial (por asociación, también llamado sociohistoricista, fenomenológico, dialéctico-crítico, simbólico-interpretativo, psicologista, hermenéutico, etc.).

En la siguiente tabla se presenta un resumen de esta clasificación de Enfoques Epistemológicos.

ENFOQUE	NATURALEZA DEL CONOCIM.	MÉTODO DE HALLAZGO	MÉTODO DE CONTRASTAC.	LENGUAJE	OBJETO DE ESTUDIO
<b>EMPIRISTA-INDUCTIVO</b>	Representación de patrones de regularidad o frecuencia. El conocimiento es un acto de descubrimiento.	Inducción	Experimental	Aritmético-matemático	Relaciones causa-efecto, repeticiones de eventos.
<b>RACIONALISTA-DEDUCTIVO</b>	Modelación de procesos generativos. El conocimiento es un acto de Invención.	Deducción	Análisis lógico-formal y experimental	Lógico-matemático	Relaciones entrada-proceso-salida
<b>INTROSPECTIVO-VIVENCIAL</b>	Construcción simbólica subjetiva del mundo social y cultural. El conocimiento es un acto de Comprensión.	Introspección (con)vivencia	Consenso experiencial	Verbal académico	Símbolos valores Normas creencias actitudes

TABLA 6. Enfoques Epistemológicos

(Tomado de Hernández, A. y Padrón, J. (1996): Referencias Básicas en la Producción de una Tesis Doctoral. Material para Curso-Taller. San Juan de los Morros: Colegio de Economistas)

En este estudio además de las dos variables propuestas por Padrón la gnoseología y la vía de acceso y de producción del mismo se incluyeron para el análisis de los enfoques epistemológicos la variable de tipo de ciencia y el modelo de la discapacidad en el que se encontraron sustentados los procesos de investigación como fuente esencial de identificación de las tendencias epistemológicas en discapacidad.

El estudio “la Discapacidad en el Sur Occidente Colombiano 2000-2009” tiene en cuenta dentro de su objeto de estudio la tendencia Epistemológica en la cual su eje principal es el conocimiento científico, comprendiendo así, su origen, naturaleza y alcance junto con la Gnoseología. Por lo que es tarea de la epistemología identificar y analizar las condiciones bajo las cuales creencias y otras actitudes proposicionales estén justificadas desde el punto de vista epistemológico.

*En las Instituciones de Educación Superior de las ciudades de Cali, Popayán y Pasto Predominó la tendencia epistemológica Empírico Inductiva, seguida de la tendencia Introspectiva Vivencial y una preocupante ausencia de investigaciones con base epistemológica de tipo **Racional Deductivo**.*

El estudio de cada uno de estos enfoques epistemológicos permitió manejar las perspectivas o los marcos presuposicionales desde los cuales se conciben, desarrollan y evalúan los procesos científicos en discapacidad, desde la producción de investigaciones y, sobre todo, las tendencias en la evolución de la Epistemología. Precisamente, esta posición servirá, a lo largo de esta exposición, para explicar las relaciones de continuidad, y también las de ruptura, que tienen lugar en las variaciones de las tendencias epistemológicas en las instituciones de educación superior en el Sur Occidente Colombiana entre el año 2000 y 2009. En realidad, el supuesto básico de esta exposición está en que esas tendencias no son entre sí aisladas ni inconexas, sino que unas son prolongaciones de otras bajo

un mismo enfoque epistemológico y otras son discontinuidades o rupturas con respecto a otras en virtud de enfoques epistemológicos diferentes. Asimismo, sobre la base de esta noción de Enfoque Epistemológico.

Anteriormente se habló de ciertas perspectivas preteóricas, precognitivas, asociables a la tesis popperiana de los tres mundos. Nótese que esas perspectivas (o filtros) equivalen a la misma noción de “Enfoques Epistemológicos”, sólo que mientras en aquel caso se consideran tres grandes sistemas de convicciones, en este otro la discriminación es un poco más fina, ya que permite distinguir dos variaciones importantes en la epistemología interpretativista (o comprensivista, asociada a la idea de “ciencias del espíritu”), a saber, la variación experiencialista (convivencia, trabajos de campo, al modo propuesto por Alfred Schütz) y la variación reflexivista (argumentaciones, crítica sociohistoricista, al modo de Jürgen Habermas). *Se trata de dos esquemas de análisis que resultan convergentes y que pueden utilizarse a conveniencia. Es lo que se hará en las secciones que siguen.*

Conviene declarar que la exposición que sigue se apega a una concepción “naturalizada” de la Epistemología, es decir, se concibe esta disciplina como una teoría fáctica (meta-teoría) cuyo correlato empírico está en la historia de la ciencia y de las investigaciones científicas y cuyos resultados meta-teóricos tienden a ser insumos de una Tecnología de la Ciencia, en una fase Aplicativa que busca más eficientes controles operativo-instrumentales sobre los procesos científicos. Una de las razones de esta toma de posición es que, así entendida, la Epistemología resulta más provechosa para su aplicabilidad al terreno de la investigación universitaria.

Recuérdese que una de las tesis centrales del Círculo de Viena es el empirismo: todo conocimiento proviene de los datos de los sentidos puestos en contacto con la realidad (“experiencia”). De ella se deriva otra tesis: que todo conocimiento es

inductivo. En consecuencia, lo único que puede ser científicamente conocido es aquello que se ofrece directamente a la experiencia, aquello que se expone a la vía de los sentidos, caso por caso. Se define así como objeto típico y legítimo de la ciencia aquel tipo de realidades que resulta 'observable', desplazando todo lo demás a la esfera de la especulación o de la filosofía. En el área de las ciencias sociales, esta concepción de la 'ciencia del objeto observable' fue muy expresamente divulgada por el neoconductismo, en especial en sus aplicaciones a la instrucción: recuérdense las listas de verbos de "conducta observable" y las taxonomías de objetivos de aprendizaje que se imponían como norma para los diseñadores instruccionales durante la época dorada del conductismo.<sup>cv</sup>

La tendencia epistemológica Empírico Inductiva desde la fuente del conocimiento de la discapacidad (gnoseología) muestra que es una modalidad orientada hacia el caso concreto, independiente de los conceptos probabilísticos de muestra y población. El espacio de investigación queda identificado con el caso (en el cuerpo: estructuras corporales y sus funciones) o "escenario". Las generalizaciones (cuando se producen) parten estrictamente de los datos particulares del caso estudiado. En otras versiones, no se producen generalizaciones más allá del ambiente espacio-temporal seleccionado, en cuyo caso, el estudio constituye una descripción localizada, independiente de la clase a la que pertenece el hecho estudiado.

Las investigaciones analizadas en su mayoría centraban su interés en las personas en situación de discapacidad desde un modelo Biopsicosocial el cual surgió de los modelos contrapuestos Médico biológico y Social como un modelo integrador, lo que permite explicar de manera más satisfactoria ese hecho complejo y multifacético que es la discapacidad, con un enfoque participativo de salud y enfermedad que postula que el factor biológico, el psicológico (pensamientos, emociones y conductas) y los factores sociales, desempeñan un

papel significativo de la actividad humana en el contexto de una enfermedad o discapacidad.<sup>cvi</sup>

Este paradigma actual de discapacidad nos lleva a pensar en que existe un predominio de la acción organizada (organizacional) sobre la acción individual: cada vez más las acciones humanas se han ido conformando en términos de organización. Hubo una época lejana en que una gran cantidad de tipos de acción estaba relegada a la responsabilidad del individuo. La educación, por ejemplo, estuvo durante mucho tiempo en manos de los padres y ancianos, dentro de la esfera familiar, hasta el surgimiento de la Escuela, pasando por aquel período intermedio en que estuvo a cargo de un especialista designado o reconocido como tal por las pequeñas comunidades. Igual cosa ha venido ocurriendo, con el tema de la discapacidad, la cual ha transitado desde ser un problema personal o individual donde el objetivo de la actuación ha de ser la búsqueda de la adaptación del individuo con discapacidad a las demandas y exigencias de la sociedad, pasando por la perspectiva social basada en la conceptualización del constructo de “conducta de enfermedad” desarrollada por Parson en 1958, y de “estigmatización”, “marginación” y “desviación” formulados por Goffman en 1963, para actualmente ser considerada dentro del modelo biopsicosocial como un término genérico que engloba las deficiencias, limitaciones en la actividad, o restricciones en la participación, en la que dichas problemáticas sean la resultante de la interacción de las características del individuo con el entorno y el contexto social.

En nuestra época resulta casi inconcebible la discapacidad como un hecho altamente complejo y multifacético con una relación directa con los factores sociales sin que medie un concepto organizacional: compañías, fundaciones, asociaciones civiles, instituciones, etc. Actualmente, hablar de discapacidad es hablar de un término genérico, integrador, no individual. El individuo y la "cotidianidad" han sido desplazados por el concepto de equipo, grupo, objetivos

comunes, institución, etc., hasta el punto de que han quedado prácticamente acorralados en el espacio de las necesidades básicas, el único que aparentemente, al menos por ahora, permite una completa existencia del 'yo'.

Todo esto muestra claramente un importante debilitamiento de la esfera de la individualidad (vértice '2') en nuestra perspectiva actual de la discapacidad. Y, sólo hasta aquí, si dejáramos de considerar otros detalles, esa creciente colectivización y universalización de la acción humana contemporánea podría verse engañosamente como un desplazamiento hacia la esfera de la "razón", la de los espacios intersubjetivos, definidos por los sistemas de regulaciones (vértice '3'), ya que, ciertamente, la acción más racional viene a ser la más organizada. Sin embargo, no ocurre así en nuestro siglo XXI. Aunque este vértice de la racionalidad no resulte, quizás, tan desmejorado como el de la subjetividad, es la esfera de "las cosas" (vértice '1'), el sector privilegiado por las instituciones de educación superior en los procesos de investigación relacionados con la discapacidad, los cuales en sus sustentos teóricos (marco contextual, marco teórico y problema) presentan una tendencia desde el modelo integrador biopsicosocial pero en la fase de operativizar y establecer el alcance de la investigación (objetivos) se circunscribe a lo corporal, lo biológico, lo fisiológico y en el mejor de los casos se trasciende a la esfera individual, pero no se compatibiliza una visión universal de la discapacidad con la especificidad de cada individuo, de forma que nos permita identificar sus necesidades diferenciales y satisfacerlas. Es decir, no se consigue hacer compatible el concepto de universalidad con el establecimiento de límites que definan en cada persona las necesidades susceptibles de ser satisfechas, lo cual finalmente debe redundar o ser compatible en la vida práctica con la promoción de políticas dirigidas a garantizar los derechos y necesidades del colectivo.

El predominio de la investigación evidenciado en el presente estudio no remite en realidad a sistemas de reglas de carácter, procedencia u orientación conceptual,

teórico-explicativo, racional de la discapacidad (vértice '2'), sino a sistemas de reglas con sentido instrumental, más dirigido al control material del medio que a las representaciones abstractas, racionales, aquéllas que explican el funcionamiento del medio físico y social con respecto a las limitaciones en las actividades de la vida diaria y la restricción en la participación. La creciente organizacionalidad en la discapacidad remite a sistemas de reglas de manejo y uso efectivos, de logros prácticos, y no a la colectivización - al saber racional. Así, pues, no es sólo la esfera del 'yo' y del sujeto la que ha resultado en desventaja, sino sobre todo la de la 'razón' y la intersubjetividad.

Contrariamente a lo que se sostiene desde las posturas anarquizantes y de crítica a la modernidad, no es un culto a la razón ni un exceso de racionalidad lo que define estas tendencias en el sur occidente Colombiano. Es, precisamente, una total ausencia de racionalidad, un desplazamiento hacia el vértice de las "cosas". Tampoco es una "racionalidad instrumental", como suelen decir, ya que la racionalidad sólo existe en el vértice '3' o, en todo caso, aunque se prescindiera del esquema triangular propuesto arriba, la racionalidad implica 'razones', explicaciones, fundamentaciones, vinculaciones pertinentes y relevantes entre el análisis de las circunstancias y necesidades, por un lado; la formulación de metas y objetivos, por otro, y el diseño de medios y estrategias. Pero no puede llamarse "racionalidad" al hecho de privilegiar la operatividad y las tecnologías de acción y una visión corporal de la discapacidad excluyendo las 'razones' y restringiendo la intersubjetividad.<sup>cvii</sup>

Sintetizando: un examen empírico de las investigaciones realizadas en las Instituciones de Educación Superior en discapacidad del 2000 al 2009 nos revela un desplazamiento desde las esferas del 'yo' y de la 'razón' hacia la esfera de 'las cosas'. Es cierto: los espacios de la individualidad y la subjetividad se ven notoriamente restringidos y relegados. Pero también los espacios de la intersubjetividad y la racionalidad han mermado significativamente. Es posible que

estos últimos resulten menos agredidos y acorralados que los primeros, debido quizás a que, al menos, existe una intersubjetividad operativa y una colectivización u organizacionalidad centrada en las técnicas y tecnologías. Lo que no es cierto desde el punto de vista del análisis anteriormente expuesto es que los espacios de la razón y la racionalidad hayan devorado los espacios de la conciencia y la subjetividad. Es más bien que se ha privilegiado el espacio de las técnicas y de las operaciones de control del medio por encima de cualquier otra cosa. Es este espacio el que ha ido mermando la relevancia de los otros dos y el que ha actuado en contra de un equilibrio sociocultural de la discapacidad soportado sobre una interrelación armónica entre la individualidad, la razón y las operatividad. Desde luego, esto no puede ser advertido desde una filosofía dualista del tipo mente-cuerpo o sujeto-objeto. Se requiere una filosofía pluralista.

Lo anterior encaja con uno de los dilemas planteados del modelo biopsicosocial de discapacidad a partir del cual se plantea que “exige la instauración de cambios profundos en el modo de conceptualizar la discapacidad, pero también en la visión y actitudes de la sociedad ante ella, se nos revela la complejidad de avanzar en la formulación de una concepción biopsico-social de la discapacidad.”<sup>cviii</sup> Sin embargo la mera formulación de estos dilemas, y de manera muy especial el intento de resolverlos, significa ya un progreso muy significativo que abre un camino de esperanza y se configura como algo muy positivo y novedoso.

#### **4.1.2 Tendencia metodológica de la investigación en discapacidad en el Sur Occidente Colombiano, realizada por Instituciones de Educación Superior en los años 2000-2009.**

En este capítulo se describen los resultados del estudio, en términos de evidencias halladas en el mundo de la Investigación de las Instituciones de Educación Superior y la Ciencia a favor de las Tendencias Metodológicas. El reporte de estos hallazgos se hace desde las evidencias encontradas en la filosofía de la ciencia en el marco de la *investigación y la discapacidad*.

Una revisión a la historia de la ciencia permite establecer que los investigadores, llamados también científicos, han asumido desde siempre una posición epistemológica que posteriormente se relaciona con los esquemas operativos o metodológicos pertinentes a la misma, con el propósito de orientar la investigación hacia la búsqueda de respuestas con métodos y técnicas idóneas para ese fin.

Por otra parte, es corriente, sobre todo en investigadores en formación, que se seleccione un estilo de metodología operativa sin tomar en cuenta la fundamentación filosófica que subyace en el enfoque con el cual dice estar indagando.<sup>cix</sup>. Este problema también fue detectado en las investigaciones de discapacidad revisadas en el presente estudio, en las que, además, se detectó un vacío de conocimientos teóricos sobre la filosofía de la ciencia, mostrando, así, una seria dificultad en cuanto al establecimiento idóneo de enfoques epistemológicos y metodología investigativa. Se establece así una escasa articulación entre la teoría y la praxis, punto esencial en el presente estudio, para lo cual se hace necesario llevar a cabo una revisión respecto a la manera cómo, a lo largo de la historia de la ciencia, los investigadores han pensado y actuado.

Se iniciará señalando la importancia de la historia y del contexto histórico en el desarrollo de las ciencias y como paralelo a este contexto se ha desarrollado la

historia de la discapacidad, haciendo la salvedad de que la historia reconstruye el pasado pero no cuenta con herramientas robustas como la experimentación, por lo que en muchos casos sólo alcanza suposiciones, por tanto, la historia está condenada a una incertidumbre mayor que otras ciencias. Lo cual permitirá una visión de las grandes revoluciones gnoseológicas ocurridas a lo largo de la historia humana<sup>cx</sup> y como estas han influido en las tendencias de la visión de la discapacidad y por consiguiente en la manera de abordarla desde los procesos investigativos.

1. La aparición del homo faber, luego el sapiens. El conocimiento se refería al mito mediante seres divinos y fuerzas misteriosas. En este espacio histórico se asume que las causas que dan origen a la discapacidad tienen un motivo religioso, donde las personas con discapacidad se consideran innecesarias por diferentes razones: porque se estima que no contribuyen a las necesidades de la comunidad, que albergan mensajes diabólicos, que son la consecuencia del enojo de los dioses, o porque son desgraciadas sus vidas no merecen la pena ser vividas. Como consecuencia de estas premisas, la sociedad decide prescindir de las personas con discapacidad, ya sea a través de la aplicación de políticas eugenésicas, o ya sea situándolas en el espacio destinado para los anormales y las clases pobres, con un denominador común marcado por la dependencia y el sometimiento, en el que asimismo son tratadas como objeto de caridad y sujetos de asistencia.<sup>cx</sup>

2. La aparición de la filosofía griega (VII a.C.). El conocimiento (episteme) se fundamenta en el logos, o explicación de la realidad por procesos racionales, coherencia lógica y demostrabilidad. Queda atrás la doxa o simple opinión.

Aristóteles fue llamado el “padre de la ciencia”, fue el padre de la lógica; estableció el silogismo o método deductivo, pero dio también mucha importancia al método inductivo, por lo que planteó los fundamentos del método experimental y

anticipó la necesidad de la definición en los límites de los conceptos. Reinó entonces el pensamiento filosófico a través del método deductivo o sintético.<sup>cxii</sup>

Desde la discapacidad consideran que las causas que la originan no son religiosas, sino científicas (derivadas en limitaciones individuales de las personas). Las personas con discapacidad ya no son consideradas inútiles o innecesarias, pero siempre en la medida en que sean rehabilitadas. Es por ello que el fin primordial que se persigue desde este modelo es normalizar a las personas con discapacidad, aunque ello implique forjar a la desaparición o el ocultamiento de la diferencia que la misma discapacidad representa. El problema cardinal pasa a ser, entonces, la persona, con sus diversidades y dificultades, a quien es imprescindible rehabilitar psíquica, física, mental o sensorialmente. Este modelo de la discapacidad se prolongó hasta el siglo XX.

3. La aparición del cristianismo como síntesis entre el Mito y el Logos durante la época Medieval (siglos IV a XIII d.C).

4. La revolución Copernicana o Galileana, ciencia moderna que se gestó 2 a 3 siglos atrás de ésta. Galileo destruyó la imagen mítica del Cosmos para dar lugar a un universo físico, gobernado por la física matemática, que obliga a replantear el puesto del hombre en el mundo. Define, entonces, la posibilidad de una ciencia rigurosa que colapsa a la filosofía escolástica y a la física aristotélica.

El paso de la Edad Media a la Modernidad denominada por Kant como Revolución Copérmica, se vio envuelta por la geometría celeste, la medición meticulosa y la mecánica sideral de Newton. Desde finales de los tiempos medievales surgió la manifestación de la ciencia a partir de la experimentación y con ello se le dio rigor matemático. Desde la perspectiva de la ciencia experimental, el cambio a la Modernidad se denomina Revolución Científica. Con Kepler y Copérmico, hay un regreso a las matemáticas, al pitagorismo.<sup>cxiii</sup> Durante esta Revolución descuella

la experimentación y surge la expresión *scienza nuova*. Con ello el término ciencia cambio de significado respecto al concepto aristotélico, “ya no se trata del dominio de la ciencia, sino de las ciencias particulares.” Con ello surge el deseo y el auge de clasificar las ciencias.<sup>cxiv</sup>

La ciencia empírica reclamó entonces el primer grado de abstracción discrepando con la filosofía y desplazándola de tal posición. La primera se valió, para ello, de la observación, la experimentación, la comprobación, la predicción, la matematización y la aplicación técnica. “La ciencia nueva hendió un nuevo camino hacia la investigación y dispuso el arribo de la ciencia moderna”.<sup>cxv</sup>

Esta revolución científica influyó en grandes avances en cuanto a métodos, procedimientos y tecnologías para el tratamiento rehabilitador de las personas con discapacidad donde prevalecía la intervención médico profesional sobre la demanda del sujeto.

5. La revolución histórico-hermenéutica del S. XIX, en la cual se estudia cómo ocurrió la conformación y organización de los pueblos y cómo se construyó su cultura y sus representaciones. El núcleo de la hermenéutica es la significación de los textos, mientras que la historia se enfoca en los elementos que representan un fenómeno culturalmente significativo. Cobran fuerza las llamadas ciencias del espíritu.

A finales del siglo XVIII en algunos países, fundamentalmente de Europa, se comenzaron a educar los niños con déficits físicos, psíquicos y sensoriales, en las llamadas “Casas de Beneficencia”. Posteriormente, ya en el siglo XIX, cuando las ciencias médicas empezaron a profundizar en el estudio los trastornos del desarrollo y poco a poco, se comenzó a comprender la esencia de los mismos; las ciencias psicológicas y pedagógicas, retroalimentándose de las primeras, y por tanto, con un enfoque predominantemente clínico, que hacía hincapié casi

absoluto en el “defecto”, comenzaron a profundizar en el desarrollo de la personalidad de estos niños y aparecen las primeras instituciones, donde fueron educados por separado, según el carácter del defecto. Así, surgen las primeras instituciones especiales para niños sordos y ciegos; y más tarde, las instituciones para niños con retraso mental.<sup>cxvi</sup>

6. Las revoluciones científicas del siglo XX que corresponden a complejos debates epistemológicos de naturalezas ampliamente disímiles. Las ciencias sociales se ven invadidas por métodos y técnicas diversas. Se reconoce un eje riguroso manifiesto, entre otros, en la econometría o la psicometría; otro eje biológico fundamentado en la evolución y la lucha por la supervivencia de los pueblos; y un eje cultural e histórico.

La corriente principal de la filosofía de la ciencia a mediados del siglo XX, es el movimiento empirista lógico o positivista lógico que se caracterizaba por confiar demasiado en las técnicas de la lógica matemática para formular y tratar sus problemas (Shapere, 1985).

En la ciencia moderna los cambios de paradigmas hacen que los científicos vean el mundo de la investigación que les es propio – y el mundo con ellos-, de manera diferente. Todo se representa de un modo distinto, pero el mundo sigue como es y siempre ha sido, aunque se le conoce de otro modo.

El siglo XX, es también llamado “el siglo de las luces”. Realmente, el esplendor económico; trajo consigo el esplendor social, e iluminó el desarrollo científico. La tecnología se vistió de gala y entre las ciencias más beneficiadas, se encontraron las ciencias médicas.

La Organización Mundial de la Salud (OMS), en la década del 50, elabora la primera Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y Problemas

relacionados con la Salud (CIE). Dado el vertiginoso desarrollo científico – técnico, en el campo de las ciencias básicas y preclínicas; así como de las especialidades médicas propiamente dichas.

En 1980 nace, la CIDDM. Clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías. Esta clasificación, estuvo vigente hasta finales del siglo XX y en las dos últimas décadas del pasado siglo y como resultado de las investigaciones en el campo sociológico y psicopedagógico fundamentalmente, la comunidad científica internacional, fue ganando conciencia en que “el problema radica en el fracaso de la sociedad y del entorno creado por el ser humano, para ajustarse a las necesidades y aspiraciones de las personas con discapacidad y no en la incapacidad de dichas personas, para adaptarse a las demandas de la sociedad”. (Harlan Hahn, 1993).

Desde 1993, un grupo de científicos de la OMS, someten a estudio nuevamente esta clasificación y en el 2001; en el marco de la 54ª Asamblea Mundial de la Salud, aprueban la nueva –y vigente- Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud.<sup>cxvii</sup>

Esta nueva clasificación, considera al ser humano en el centro de las interrelaciones: biológicas, físicas, psicológicas, sociales. Todas ellas, imbricadas unas con otras, pueden generar la discapacidad o por el contrario, reducirla. Desde este nuevo modelo bio-psico-social, se considera como discapacidad, a las limitaciones en la actividad y restricciones en la participación social, que puede tener una persona como consecuencia de la interacción entre los aspectos inherentes a su condición de salud (Funciones/estructuras corporales), la actividad (limitaciones en la actividad), la participación (restricciones en la participación), relacionados con los factores contextuales (ambientales y personales) que ocasionan resultados negativos.<sup>cxviii</sup>

En este momento de la historia se pasa de una concepción de la discapacidad basada en la rehabilitación a una visión social donde se considera que las causas que originan la discapacidad no son ni religiosas, ni científicas, sino que son, en gran medida, sociales.

En el presente estudio se identificó que la salud es la tendencia en cuanto al área de conocimiento más investigada en discapacidad, el reconocimiento de la relación funcionamiento – discapacidad se vio enmarcado dentro de varios modelos reconocidos a nivel mundial (los cuales se analizaron en el capítulo de tendencias epistemológicas), que han tratado de explicar su abordaje conceptual a través de ideas o modelos que abarcan conceptos mágico-religioso, médico-biológicos, sociales, político-activistas, universales y en los últimos años, biopsico-sociales. Los anteriores modelos han permitido redireccionar continuamente las actitudes, percepciones y acciones alrededor del tema funcionamiento – discapacidad, sumado esto a la gran variedad de dinámicas evolutivas en los países del mundo; lo anterior permite visualizar la complejidad del tema abordado y como la salud continua arraigada a la discapacidad, sin lugar a dudas por la estrecha vinculación a la idea de enfermedad y rehabilitación, a pesar del reconocimiento del enfoque integral biopsicosocial, esto puede deberse al hecho de vivir en una etapa de “crisis” y cambio epistemológico, unido a la multidimensionalidad y complejidad de la temática de la discapacidad, que hacen que esta labor de clarificación conceptual no sea fácil.

Actualmente parece aceptarse el hecho de una evolución conceptual de la discapacidad que ha evolucionado paralelamente a la ciencia la cual nos ha llevado desde la intervención sobrenatural a la aceptación plena e independiente del sujeto con limitaciones. Al mismo tiempo, debemos comprender que esta coexistencia de distintas visiones sobre la misma situación indica la propia y natural limitación del ser humano, con la dificultad que supone para él aceptar la evolución conceptual.

En la actualidad la ciencia se define como el cuerpo o conjunto de conocimientos de un saber; como la búsqueda, la obtención y el desarrollo del conocimiento en un área del saber. Su propósito es conocer la verdad con un alto grado de certeza, en relación con los hechos cotidianos que nos rodean.<sup>cxix</sup>

La ciencia procura explicar por qué los sucesos observados de hecho ocurren, identificando las condiciones que hacen posible su expresión, características que son también compartidas por otras formas de conocimiento sistemático, como las matemáticas y la filosofía. En la ciencia, no obstante, las explicaciones deben ser formuladas de tal manera que puedan ser sometidas a pruebas empíricas, proceso que debe incluir la posibilidad de refutación. La refutabilidad o falsación ha sido propuesta como el criterio de demarcación que diferencia a la ciencia de las demás formas de conocimiento.<sup>cxx</sup>

El objeto de las ciencias son los datos próximos, inmediatos, perceptibles por los sentidos o por los instrumentos, que son susceptibles de experimentación, mientras que el objeto de la filosofía está constituido por realidades inmediatas, no perceptibles por los sentidos –suprasensibles- que traspasan la experiencia.<sup>cxxi</sup>

Ladrón de Guevara (1981) diferencia los siguientes niveles jerárquicos al interior de las ciencias los cuales se analizarán a la luz de las Tendencias Metodológicas de la discapacidad en las instituciones de educación superior del Sur Occidente Colombiano: Ver gráfico N° 4.

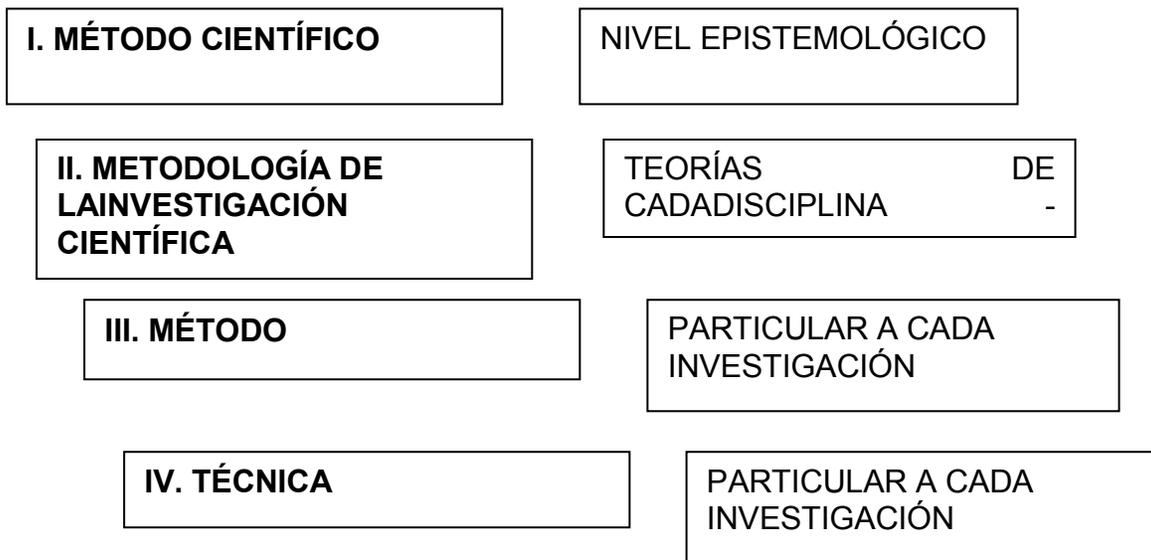


Grafico N° 4: Niveles jerárquicos al interior de las ciencias.

En el primer nivel están las reglas metodológicas de la investigación científica, se refiere al conjunto de principios, requisitos y pautas que deben tener en cuenta todas las ciencias. A este nivel se le ha denominado el Método Científico. Corresponde al nivel epistemológico de una ciencia particular y allí se establecen proposiciones, enunciados y supuestos acerca de cómo es la realidad que estudia y cuáles son sus características más generales. Por tanto, plantea su propia filosofía del conocimiento y debate problemas tales como el grado de objetividad, el grado de universalidad, la validez de sus leyes o el tipo de teorías que debe construir. Es, pues, el nivel más abstracto y general de una ciencia, en donde ésta reflexiona sobre sí misma y sobre su propio desarrollo. Por tanto permite ver como la metodología o vías procedimentales específicas seguidas por un investigador para resolver un problema o darle respuesta a un interrogante, depende de su sistema de convicciones, de lo que el concibe como conocimiento, sus modos de construcción y sus mecanismos de validación. En otras palabras, del enfoque epistemológico particular.

En el presente estudio, la tendencia epistemológica se presentó sobre el enfoque Empírico Inductivo, donde se puede establecer que los investigadores en discapacidad de las instituciones de educación superior del Sur Occidente de Colombia han abordado un conjunto de secuencias metodológicas para resolver los problemas asociados a un determinado cuerpo teórico informacional de apoyo o de respaldo a las investigaciones científicas, como son: la observación sistemática, medición y organización aritmética de los datos, experimentación, formulación de leyes, lenguaje cuantitativo, hallazgos y teorías formulados según proposiciones legaliformes, operaciones éstas que permiten establecer una clase típica o secuencia operativa característica de investigaciones científicas de tipo cuantitativas. Al analizar las investigaciones se puede evidenciar que hay coincidencias entre los investigadores que se insertan dentro del enfoque empírico-inductivo, en este caso se destaca, la observación sistemática como el elemento central y fundamental en los procesos de investigación y producción del conocimiento en discapacidad. El lenguaje utilizado por los investigadores se corresponde en la mayoría de los casos con el lenguaje matemático.

En un segundo plano se encuentra la tendencia del enfoque Introspectivo Vivencial en el cual hay coincidencia respecto a la concepción del objeto de estudio, que en todos los casos se corresponde con una comunidad con la que convivieron un tiempo determinado y se constituyeron en sujetos participantes de la misma, con lo que se cumple con el parámetro de la observación participante. Con relación a la interpretación de situaciones como categoría propia del enfoque en estudio, destaca que todos tienden a interpretar el comportamiento social, aunque desde distintas perspectivas que oscilan de lo más específico a lo más general unos ejemplos en discapacidad:

Percepción del ambiente laboral por parte de las auxiliares de un programa de protección al menor con discapacidad intelectual y su influencia en la calidad de vida del menor.

Vivencias y representaciones del cuerpo y movimiento en individuos desde una situación de discapacidad para la locomoción.

Representaciones sociales y familiares en individuos con lesión medular completa.

Los investigadores en estudio sometieron sus trabajos a validación por consenso, utilizando diferentes técnicas y procedimientos como fueron: la publicación de artículos, grabaciones en el campo, discusiones en grupo e individuales, crítica de lectores, equipos de investigadores, contrastación de las distintas interpretaciones entre el sujeto y sus propias grabaciones. Los distintos investigadores cumplen con el simbolismo sociocultural por cuanto, todos y cada uno de ellos, se insertó en la comunidad objeto de estudio y asumió rasgos de su cultura como propia. Las investigaciones estudiadas condujeron a hallazgos relevantes con relación al comportamiento social en discapacidad e indujeron al enunciado de teorías ya que estas se quedaron en la fase primaria de la investigación descriptiva o explicativa como se verá más adelante. Sin embargo se pone de manifiesto que los diferentes autores generan constructos teóricos para explicar el objeto de estudio con relación a los objetivos que iban emergiendo de la investigación.

*Se evidencio que el análisis efectuado a los trabajos de investigación en discapacidad, en distintas vertientes de datos, aportó evidencias en cuanto a que los investigadores trabajan sobre la base de un determinado Enfoque Epistemológico aunque dentro del trabajo no lo hicieron evidente y que éste se halla en estricta correspondencia con una determinada secuencia metodológica.*

Las correspondencias metodológicas encontradas pueden ser visualizadas en el siguiente cuadro.

Síntesis Esencial de Correlaciones entre Enfoques Epistemológicos y Secuencias metodológicas de Investigación.

ENFOQUE	CARACTERIZACIÓN BÁSICA DEL ENFOQUE EPISTEMOLÓGICO	CARACTERIZACIÓN BÁSICA DE LA SECUENCIA OPERATIVA
EMPÍRICO-INDUCTIVO	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El conocimiento es representación adecuada a una realidad objetiva.</li> <li>- El conocimiento es verificable.</li> <li>- La realidad objetiva es cuantificable.</li> <li>- La realidad es analizable en virtud la frecuencia de hechos en repetición y de patrones de regularidad.</li> <li>- La inducción y la percepción son el método válido de investigar.</li> </ul>	<p>Hechos y problema</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>observación y medición</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>formulación de hipótesis</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>probabilísticas (empíricas)</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>experimentación</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>Formulación de leyes.</p> <hr/> <p>Lenguaje aritmético – instrumentalización</p> <hr/> <p>Registros estructurados – Estadística - inferencial – Muestras aleatorias -</p>
RACIONAL-DEDUCTIVO	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El conocimiento es modelación ingeniosa del funcionamiento de una realidad intersubjetiva.</li> <li>- El conocimiento es falseable.</li> <li>- La realidad intersubjetiva es modelable en estructuras formales abstractas.</li> <li>- La realidad es analizable en virtud de las estructuras abstractas isomórficas que subyacen a la singularidad de</li> </ul>	<p>Hechos y problema</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>análisis de teorías previas</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>formulación de conjeturas generales (teóricas)</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>derivación de consecuencias</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>diseño del modelo teórico.</p> <hr/> <p>Lenguaje formal – diseños lógicos</p>

	<p>los hechos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La deducción y el razonamiento son el método válido de investigar.</li> </ul>	<p>Análisis argumentativo – Lógica formal - Corpus y muestras de representatividad lógica</p>
INTROPECTIVO-VIVENCIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El conocimiento es construcción o interpretación de una realidad aprensible subjetivamente.</li> <li>- El conocimiento es interpretable y compartible.</li> <li>- La realidad es cualificable.</li> <li>- La realidad es simbólicamente interpretable</li> <li>- La vivencia y la introspección son el método válido de investigar.</li> </ul>	<p>Hechos y problemas convivencia, participación y experienciación interpretación de simbolismos socioculturales consenso intersubjetivo.</p>
		<p>Lenguaje académico – diseños participativos</p>
		<p>Registros libres, entrevistas a profundidad – Hermenéutica – Estudio de</p>
		<p>Registros libres, entrevistas a profundidad – Hermenéutica – Estudio de</p>

Tabla 7. Enfoques Epistemológicos y Secuencias metodológicas de Investigación (Tomada de Camacho Hermalinda, Enfoque Epistemológicos y Secuencias Operativas de Investigación. Maracaibo, Julio 2000)

En el segundo nivel, se tratan los principios de investigación, reglas y prerrequisitos empleados por cada disciplina particular. Se le conoce como Metodología de la Investigación Científica y sus procedimientos están ligados a las características de la realidad de dominio de cada ciencia, para este estudio la

discapacidad, el conocimiento y la experiencia allí acumulada. En este grado se encuentran las teorías de cada disciplina científica, las cuales pueden dar explicaciones generales, intermedias o métodos empleados en la investigación científica, el estudio de las características de cada uno, las técnicas que les son propias, el estudio de sus bondades y limitaciones y las circunstancias más aconsejables para su empleo.

La metodología se refiere a un metanivel de investigación que estudia por demás los métodos.<sup>cxxii</sup>

Se identificó que la metodología que utilizaron los investigadores en su mayoría fueron lo suficientemente eficiente como para abordar todos aquellos elementos y aspectos que son constantes a cualquier investigación particular y, además, aquellos otros que constituyen diferencias o puntos de variación entre unas y otras investigaciones particulares.

Toda investigación va más allá de los límites de un individuo investigador para ubicarse en redes de problemas, temas e intereses que muchas veces abarcan largos períodos históricos y varias generaciones de estudiosos. Esto constituye una visión transindividual de los procesos de investigación. Cuando un investigador cualquiera elige un tema de estudio y se formula una pregunta y unos objetivos de trabajo, en realidad lo que hace es inscribirse dentro de una red temática y problemática en la que también trabajan y han estado trabajando otros investigadores, red que suele tener en el tiempo toda una trayectoria de desarrollo y que, a su vez, mantiene sucesivas y complejas conexiones con otras redes. Galileo y Einstein ilustraron perfectamente bien este concepto cuando declararon que el éxito de sus trabajos personales se debía al hecho de haber caminado “sobre hombros de gigantes”, refiriéndose precisamente a que retomaron planteamientos previamente formulados y se basaron en intentos y soluciones anteriores a ellos, sin tener que comenzar desde cero.

Existe poca claridad entre las clases, los métodos y las técnicas de investigación, lo que lleva a una gran contraposición conceptual entre unos y otros que se intentara aclarar en los siguientes párrafos.

Una secuencia metodológica en torno al desarrollo de un problema investigativo global puede representarse en cuatro fases o instancias sucesivas: se comienza elaborando descripciones observacionales (o registros) de la realidad que se considera digna de ser estudiada. Una vez que existen suficientes descripciones o registros, se pasa a la construcción de explicaciones o modelos teóricos que establezcan relaciones de interdependencia entre las distintas clases de hechos adscritos a esa realidad bajo estudio o que indiquen por qué esos hechos ocurren del modo en que ocurren. En una tercera fase, se pasa a las contrastaciones, es decir, a las tareas de evaluar o validar las explicaciones o modelos teóricos construidos en la fase anterior, con el objeto de establecer respaldos de confiabilidad para los productos elaborados dentro de la secuencia. Y, finalmente, una vez que las teorías o explicaciones han adquirido cierta verosimilitud y plausibilidad, se pasa a la instancia de las aplicaciones, donde los conocimientos teóricos se convierten en tecnologías de intervención sobre el medio o de transformación del mismo. Luego, la culminación de esa secuencia vuelve a generar nuevos problemas y nuevas secuencias, en términos de iteración y recursividad. Estas cuatro fases se denominan, respectivamente: descriptiva, explicativa, contrastiva y aplicativa.<sup>cxxiii</sup>

Tomando como base estas cuatro instancias se determinaran las variaciones típicas de los procesos de investigación en discapacidad.

- Investigaciones descriptivas (correspondientes a la primera fase): En cuanto a la tendencia metodológica del tipo de investigación la descriptiva fue la tendencia global de todas las investigaciones incluidas en el estudio, ya que todas partieron del hecho de que hay una cierta realidad (o sector de la discapacidad) que resulta insuficientemente conocida y, al mismo tiempo, relevante e interesante para

ciertos desarrollos. El objetivo central de estas investigaciones está en proveer un buen registro de los tipos de hechos que tienen lugar dentro de la realidad de la discapacidad y que la definen o caracterizan sistemáticamente. Se estructuran sobre la base de preguntas cuya forma lógica se orienta a describir: ¿Cómo es x? ¿Qué es x? ¿Qué ocurre en calidad de x o bajo la forma x? Sus operaciones típicas o formas de trabajo estandarizadas son las observaciones (recolecciones de datos), las clasificaciones (formulación de sistemas de criterios que permitan agrupar los datos o unificar las diferencias singulares), las definiciones (identificación de elementos por referencia a un criterio de clase), las comparaciones (determinación de semejanzas y diferencias o del grado de acercamiento a unos estándares), etc. Sus técnicas típicas de trabajo varían según el enfoque epistemológico adoptado dentro del Programa de Investigación o dentro de la Línea: mediciones por cuantificación aritmética o estadística (enfoque empirista-inductivo) fue la tendencia la cual se correspondió con la tendencia epistemológica más utilizada, los registros de base cualitativa (enfoque introspectivo-vivencial) se ubicaron como la segunda tendencia y no se contó con investigaciones de construcción de estructuras empíricas mediante sistemas lógico-formales (enfoque racionalista-deductivo).

- Investigaciones Explicativa: parten de descripciones suficientemente exhaustivas de una cierta realidad bajo estudio y de la necesidad de conocer por qué ciertos hechos de esa realidad ocurren del modo descrito, es decir, de la necesidad de encontrar ciertas relaciones de dependencia entre las clases de hechos que fueron formuladas en la fase anterior de la secuencia. El objetivo central de estas investigaciones consiste en proveer modelos teóricos (explicativos, abstractos, universales, generales) que nos permitan elaborar predicciones y retrodicciones dentro del área fáctica a la cual se refiere el modelo. Se estructuran sobre la base de preguntas cuya forma lógica se orienta a interpretar la ocurrencia de una cierta clase de eventos (consecuentes) por mediación de otra clase de eventos (antecedentes): ¿Por qué ocurre p? ¿De qué depende p? ¿Qué clase de hechos

condiciona la ocurrencia de  $p$ ?. Sus operaciones estandarizadas son las formulaciones de sistemas de hipótesis, los desarrollos de hipótesis (por comprobación o por derivación), las construcciones de sistemas interpretativos, etc. Sus técnicas típicas de trabajo varían según el enfoque epistemológico adoptado dentro del Programa de Investigación o dentro de la Línea: inducción y construcciones probabilísticas (enfoque empirista-inductivo), introspección y elaboraciones simbólico-culturales (enfoque introspectivo-vivencial), deducción y construcción de sistemas de razonamiento (enfoque racionalista-deductivo).

- Investigaciones Contrastivas: parten del hecho de que, dentro de la Línea de trabajo, se han elaborado diversas construcciones teóricas cuya confiabilidad requiere ser puesta a prueba y criticada. Se parte de la necesidad de buscar los errores de las teorías, con el objeto de desecharlas, reajustarlas o incrementar su verosimilitud. Su objetivo central está en proveer contra-pruebas a una teoría previamente construida o, en su defecto, en proveer argumentos a su favor. Se estructuran sobre la base de preguntas cuya forma lógica se orienta a negar o a aceptar provisionalmente una hipótesis teórica: ¿Es cierto que  $p$ ? ¿Se da  $p$  cada vez que ocurre  $q$ ? ¿Es verdadero el antecedente  $r$  y es falso el consecuente  $s$ ? Sus operaciones típicas son las derivaciones de proposiciones particulares a partir de hipótesis globales, la búsqueda de inconsistencias e incompletitudes, el hallazgo de casos que contradicen o escapan al modelo teórico, etc. Las técnicas varían, igual que en las fases anteriores, de acuerdo al enfoque epistemológico adoptado: experimentaciones o cuasiexperimentaciones (enfoque empirista-inductivo), consenso y opinión de personas involucradas (enfoque introspectivo-vivencial) y pruebas lógico-formales (enfoque racionalista-deductivo).

- Investigaciones Aplicativas: parten del hecho de que, dentro de la secuencia de trabajo de la Línea, existen teorías cuya verosimilitud ha aumentado gracias a un cierto número de contrastaciones y, además, del hecho de que en el mundo de las necesidades de desarrollo existen requerimientos que pueden ser satisfechos aprovechando esas teorías. Su objetivo central está en proveer tecnologías o

esquemas de acción derivados de los conocimientos teóricos construidos dentro de la secuencia de la Línea. Estas investigaciones carecen, propiamente hablando, de preguntas. Más bien tienden a establecer una relación productiva, ingeniosa y creativa, entre las posibilidades de un modelo teórico, por un lado, y las dificultades o necesidades que se confrontan en el terreno de la práctica, por otro lado. Mientras en los tres tipos anteriores de investigación el “Problema” es una pregunta formulada desde una actitud de ignorancia, en las investigaciones aplicativas el “Problema” es una cierta situación práctica formulada desde una actitud de expectativas de cambio, situación que resulta deficitaria, inconveniente o mejorable y que puede ser transformada o manejada mediante un cierto prototipo de control situacional. Las operaciones estandarizadas de las investigaciones aplicativas son las siguientes: descripción de la situación deficitaria, exposición del modelo teórico que resulta aplicable a esa situación, construcción del prototipo de control situacional (definición de la propuesta de solución) mediante derivación del modelo teórico, prueba del prototipo, determinación de las opciones de producción e implementación del prototipo. La relación fundamental que estas investigaciones mantienen con los enfoques epistemológicos está en que cada investigador aplicativo elige aquellas teorías que fueron construidas dentro de su propio enfoque: así, por ejemplo, las aplicaciones empiristas-inductivas derivarán soluciones a partir de teorías empiristas-inductivas, y así sucesivamente.

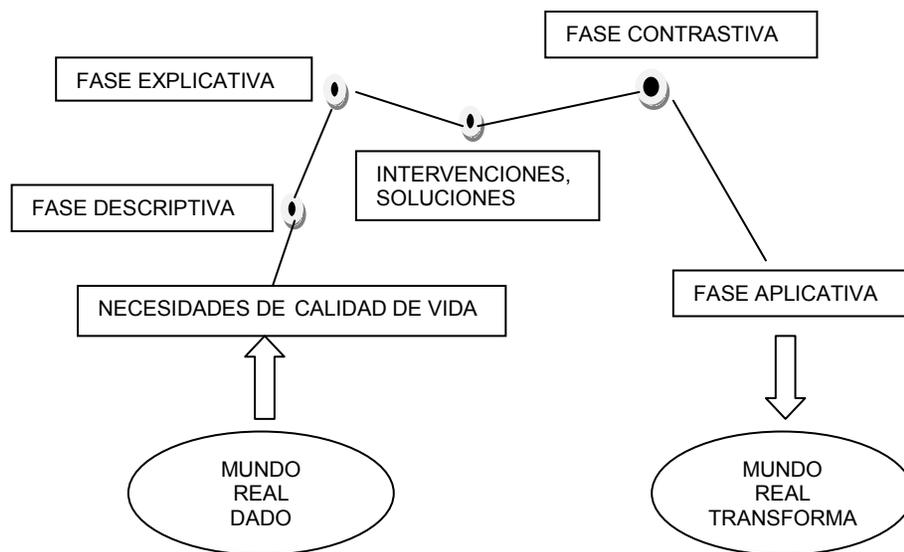


Grafico 5: Estructura Diacrónica de los Procesos de Investigación.

Debido a que en el presente estudio no se contó con investigaciones de tipo explicativas, contrastivas ni explicativas hay varias observaciones que pueden derivarse de este hallazgo, una de ellas es que los programas de investigación en las diferentes instituciones educativas muestran ser anteriores a cualquier investigador y mucho más abarcentes que sus propios esfuerzos individuales. Es decir, se evidenció que los investigadores adoptaron como primera decisión en ubicarse dentro de un Programa de Investigación y, más concretamente, dentro de una Línea de trabajo, siendo aquí donde suelen obtener sus datos de partida y donde detecta un problema y unos objetivos de trabajo. Por tanto, elegir un tópico de investigación es casi exactamente lo mismo que elegir una Línea de trabajo y, en consecuencia, adscribirse a una especie de familia de investigadores.

Pero, como segunda observación, lo anterior implica no sólo la selección de un tema y una red problemática sino, además, la sucesiva decisión acerca de en cuál de las fases o instancias de trabajo conviene ubicarse en relación al nivel de complejidad entendida esta no como algo complejo sino el objetivo de alcance de la investigación. En el presente estudio se evidencio que las líneas de trabajo o

investigativas de las instituciones educativas se encuentran saturadas de investigaciones descriptivas (tanto en el sentido de cantidad y competitividad de investigadores como en el sentido de que ya se han producido suficientes trabajos descriptivos) (como suele ocurrir actualmente en la mayoría de las ciencias naturales) por lo cual se presenta conveniente y necesario ubicarse en la fase de las necesidades explicativas (proveer modelos teóricos), contrastivas (prueba de teorías) o de las necesidades aplicativas (invención de tecnologías o prototipos de control del medio). Pero puede aclararse que pueden haber otras Líneas (como suele ser el caso dentro de los Programas de Investigación en el área Organizacional) donde aún en la fase descriptiva se requieren muchos trabajos y donde la fase teórica se halla apenas comenzando.

Otra conclusión de interés es que los Grupos Académicos dentro de cada Programa de Investigación privilegiaron los campos observacionales (áreas descriptivas) y se aproximaron a determinadas formas teóricas (áreas explicativas) que funcionan como preferencias o prioridades, sino que además se cohesionan en torno a determinadas convicciones acerca de lo que conciben como conocimiento científico, como vías de acceso y de producción al mismo, como mecanismos de validación o crítica, etc. Todas estas preferencias constituyen lo que aquí se ha llamado “Enfoque Epistemológico” (aproximadamente lo mismo que Kuhn llamó “paradigmas”). Así que una tercera decisión de todo individuo que se convierte en investigador (y que suele ocurrir automática e implícitamente con respecto a las dos decisiones anteriores) es la definición del enfoque epistemológico en el que ha de moverse más cómodamente así no se presente de manera implícita dentro del trabajo de investigación.

3) En el tercer nivel, figuran las investigaciones concretas al interior de cada disciplina, las cuales están condicionadas a los niveles anteriores. El método particular a implementar en una investigación está determinado por las hipótesis

formuladas y por la clase de observaciones que hay que efectuar para someterlas a prueba.

Para Desantes-Guanter y López-Yepes (1996) el método es el camino que se encuentra entre la hipótesis y la tesis. Para Lonergan (en Sierra-Gutiérrez, 2004) “es un esquema normativo de operaciones recurrentes y relacionadas que produce resultados acumulativos y progresivos”.

Cada tipo de investigación requiere un MÉTODO, el cual es definido como las correlaciones o asociaciones que realiza el investigador desde unos elementos empíricos hasta unos elementos teóricos se deben a una serie de operaciones materiales y lógico-conceptuales, típicamente concebidas como Método. El subcomponente metodológico agrupa todas esas operaciones, las cuales permiten no sólo vincular un modelo explicativo a un determinado sector empírico, sino también organizar y sistematizar los datos empíricos (descripciones, clasificaciones, etc.), por un lado, y los elementos teóricos, por otro (formulación de hipótesis, inferencias, construcción de conceptos, etc.). Vinculados a este se hallan también las instrumentaciones, las técnicas, los equipos, los procedimientos, etc.<sup>cxxiv</sup>

En el estudio el abordaje del método se analizó desde dos grandes vertientes el diseño y tipo – fase de investigación. El diseño incluye el abordaje cuantitativo y cualitativo mientras que el tipo de investigación dependerá fundamentalmente del objetivo del estudio, de las hipótesis planteadas y de los recursos de los que disponga el grupo de investigación, aquí se consideraron los más comunes involucrados dentro de la investigación para cada diseño de investigación.

Investigación de tipo Cuantitativa:

El diseño cuantitativo utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población.<sup>CXXV</sup>.

El diseño cuantitativo se correlaciona con la tendencia epistemológica del enfoque Empírico Inductivo del presente estudio por su carácter descriptivo y por tanto sus resultados pueden ser generalizables, las cuales tenían como propósito la explicación de un fenómeno específico relacionado con discapacidad donde se buscaban las propiedades más importantes del mismo, a partir de mediciones precisas de variables o eventos, sin llegar a definir cómo se relacionan éstos.

los trabajos de investigación analizados mostraron considerables conocimientos en el área de discapacidad. Como ejemplo típico podríamos citar la caracterización desde diferentes perspectivas de la discapacidad.

Dentro de este tipo de investigación cuantitativa se evidencia la necesidad de Explorar en temas poco estudiados en los cuales se sientan bases para investigaciones futuras más rigurosas en el tema de la discapacidad que permita abordar este tema desde una posición realmente integradora y multidimensional.

El predominio de la tendencia cuantitativa redundo en los tipos de investigación descriptiva la cual ya fue analizada, pero vale la pena destacar que se refiere a la etapa preparatoria del trabajo científico que permita ordenar el resultado de las observaciones de las conductas, las características, los factores, los procedimientos y otras variables de fenómenos y hechos de la discapacidad. Este tipo de investigación no tiene hipótesis exacta. Ya que se fundamenta en una serie de análisis y prueba para llevar a cabo su valoración.

## Investigaciones de tipo Cualitativo:

El enfoque cualitativo, por lo común, se utiliza primero para descubrir y refinar preguntas de investigación. A veces, pero no necesariamente, se prueban hipótesis (Grinnell, 1997). Con frecuencia se basa en métodos de recolección de datos sin medición numérica, como las descripciones y las observaciones. Por lo regular, las preguntas e hipótesis (supuesto teórico) surgen como parte del proceso de investigación y éste es flexible, y se mueve entre los eventos y su interpretación, entre las respuestas y el desarrollo de la teoría. Su propósito consiste en "reconstruir" la realidad, tal y como la observan los actores de un sistema social previamente definido. A menudo se llama "holístico", porque se precia de considerar el "todo", sin reducirlo al estudio de sus partes.<sup>cxxvi</sup>

En cuanto a la tendencia del enfoque Introspectiva Vivencial la cual se relaciona con este tipo de investigación de índole interpretativa que tiene como meta la transformación de la realidad de la discapacidad a través de la aplicación de técnicas especializadas para obtener respuestas a fondo acerca de lo que las personas piensan, sienten y el significado de sus relaciones con el entorno permitió identificar una gran limitación en este tipo de investigaciones incluidas en el estudio, ya que aunque no todas referenciaron el nivel de progresión, la tendencia en los resultados y conclusiones encontradas no trascendían la etapa descriptiva, es decir que las descripciones encontradas en dichas investigaciones no fueron lo suficientemente exhaustivas como para proveer modelos teóricos (explicativos, abstractos, universales, generales) que a su vez permitan elaborar predicciones y retrodicciones dentro del área de la discapacidad, quedando claro que la finalidad implícita de este tipo de investigación es la de favorecer en cada movimiento un nivel de comprensión mayor a partir de la descripción.

En cuanto a los tipos de investigación dentro del diseño cualitativo este estudio mostro una tendencia hermenéutica. Es evidente que el método clásico de acceso

a la realidad de la discapacidad es la observación atenta del fenómeno, así como, la interpretación que se haga del mismo, al menos desde la tradición Aristotélica de la ciencia. Todos los conocimientos que constituyen el corpus de conocimiento científico han devenido de un proceso sistemático de búsqueda, donde la intencionalidad del que indaga no puede sustraerse ni ignorarse. La interpretación de la realidad de la discapacidad no es algo nuevo como ha estado ligada desde el inicio de su historia a través de cada uno de los paradigmas o modelos por los que ha transitado hasta el modelo holístico y multidimensional actual, que no se ha inventado en el tránsito del siglo XX, es pues una dinámica propia del proceso de la discapacidad y de los seres humano que la han vivido. En términos genéricos, se puede afirmar que el ser humano es, un intérprete de la realidad que vive y construye a cada instante.

Científicamente, a la labor interpretativa se le ha asignado el nombre de Hermenéutica. Etimológicamente, bien se puede ubicar el término desde una amplia tradición griega; el verbo hermeneuein, expresa con claridad la acción de interpretar. Miguel Martínez en su texto "Comportamiento Humano" (1989:118) afirma que "algunos autores relacionan este verbo con el nombre del dios griego Hermes, el cual, según la mitología griega, hacía de mensajero entre los demás dioses y los hombres, quien les explicaba el significado y la intención de los mensajes que llevaba".

En el presente estudio en las investigaciones de diseño cualitativo, se pudo analizar que en el tipo de investigación no presentaron claridad metodológica ya que si bien todos se declaran con enfoque hermenéutico, no todos especificaban el tipo de investigación, los cuales se enmarcan en dos dimensiones: lo sociocultural y la discursividad.

Las dos dimensiones investigativas socioculturales y discursivas tienen en común el ser propias del diseño cualitativo y, por lo tanto, comparten en esencia las siguientes características del diseño, según M. Montero-Sieburth (1993:492-493):

- No consta de un solo método, sino de variaciones de métodos.
- Comprende múltiples realidades, que reflejan bases históricas, psicológicas, ideológicas y lingüísticas.
- Presenta una visión del mundo holística, al concebir a la investigación como una problemática integral.
- Presenta una visión de la realidad con posible múltiples interpretaciones.
- Es interdisciplinaria, derivada de las disciplinas de psicología, antropología, sociología, sociolingüística, etnografía, etc.
- Responde a situaciones de índole sociopolítico como proceso y producto de la investigación.
- A pesar de que se denomina investigación cualitativa, llega a conocerse por diferentes nombres en distintos contextos.
- Las técnicas que se emplean en la investigación cualitativa dependen del diseño y el enfoque que se toma como punto de partida o en muchos casos incluye lo procesual.
- La investigación aún tiene tensiones que no han sido resueltas como lo son la relación sujeto y objeto, el conocimiento y la acción, y la teoría y la práctica.

A pesar de la poca claridad metodológica se puede concluir que la tendencia en cuanto al tipo de investigación en los estudios hermenéuticos fue la etnográfica, es decir que el mayor interés está centrado en estudiar los patrones culturales de grupos de personas con discapacidad, sus familias, cuidadores, grupos de profesionales relacionados, entre otros, contemplando su dimensión histórica. Describe los significados que los actores le dan al mundo que los rodea. Para Calvo (1992), significa describir la vida cotidiana y descubrirlo invisible de la misma. Ejemplo: percepción de la calidad de vida de las personas en situación de

discapacidad física que practican deporte pertenecientes a los clubes deportivos de la ciudad de Cali. Seguida se encuentra la tendencia por estudiar y analizar los fenómenos de la discapacidad, es decir la relación que hay entre los hechos (fenómenos) y el ámbito en que se hace presente esta realidad (psiquismo, la conciencia), este tipo de investigación cualitativa es de tipo Fenomenológico. Los tipos de investigación estudio de caso y acción participación fueron los menos utilizados por parte de las instituciones de educación superior del Sur Occidente para estudiar elementos de la discapacidad en forma detallada generalmente elegidos por cualidades particulares que los diferencian de otros elementos. Si bien estos estudios no pretendían comprobar hipótesis, sí sugieren la dirección para estudios futuros. Algunas desventajas de los mismos incluyen su falta de generalidad e imposibilidad de establecer relaciones causa-efecto.

4) El cuarto y último nivel corresponde al de las técnicas el cual reúne los procedimientos por medio de los cuales se observa, se analiza y se manipula la realidad. Este nivel está subordinado a los anteriores.

Nérici (1969, 1980) nos indica que mientras el método indica el camino a seguir, la técnica muestra cómo recorrerlo. Las técnicas corresponden al último nivel del método científico y reúne los procedimientos por medio de los cuales se observa, se analiza y se manipula la realidad.

Las técnicas de encuestas, cuestionarios y los test o prueba fueron la tendencia en cuanto a técnicas relacionadas con el enfoque Empírico inductivo, y el diseño de investigación cuantitativo, asociadas a estas técnicas se encontró siempre referenciada la observación científica, donde el investigador sabe qué es lo que desea observar y para qué quiere hacerlo. Observar no científicamente significa observar sin intención, sin objetivo definido y por tanto, sin preparación previa. La encuesta es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador. Para ello, a diferencia de la

entrevista, se utiliza un listado de preguntas escritas que se entregan a los sujetos, a fin de que las contesten igualmente por escrito. Ese listado se denomina cuestionario. Es impersonal porque el cuestionario no lleve el nombre ni otra identificación de la persona que lo responde, ya que no interesan esos datos. Es una técnica que se puede aplicar a sectores más amplios del universo, de manera mucho más económica que mediante entrevistas. Varios autores llaman cuestionario a la técnica misma. En este estudio se evidenció que en muchos trabajos, unen en un mismo concepto a la entrevista y al cuestionario, denominándolo encuesta, debido a que en los dos casos se trata de obtener datos de personas que tienen alguna relación con el problema que es materia de investigación. El test es una técnica que tiene como objeto lograr información sobre rasgos definidos de la personalidad, la conducta o determinados comportamientos y características individuales o colectivas de la persona (inteligencia, interés, actitudes, aptitudes, rendimiento, memoria, manipulación, etc.). A través de preguntas, actividades, manipulaciones, etc., que son observadas y evaluadas por el investigador.

La Investigación por encuesta o cuestionario se diferencia en que la primera se le lee al individuo, mientras que la segunda la lee el individuo. Estos instrumentos proporcionan respuestas cerradas reduciendo la realidad a un cierto número de datos esenciales.<sup>cxxvii</sup> Se analizó que este tipo de técnicas se utilizó cuando el investigador desea llegar a un grupo numeroso de personas en corto tiempo siendo su forma de aplicación más común la personal, individual, grupal, por teléfono, por correo o por correo electrónico.

La tendencia metodológica de las técnicas o instrumentos relacionados con el Enfoque Empírico Inductivo fue seguida por la tendencia en cuanto a técnica metodológica por entrevistas del Enfoque Introspectivo vivencial. Investigación por entrevista: “La entrevista es una confrontación interpersonal, en la cual una persona -el entrevistador- formula a otra -el respondiente- preguntas cuyo fin es

conseguir contestaciones relacionadas con el problema de investigación.” (Kerlinger, 1983).

Añade Kerlinger que es la técnica más antigua usada por el ser humano para obtener información y sólo recientemente se ha empleado de manera sistemática con fines científicos. Se aplica con preguntas cerradas –investigación estructurada- o abiertas – no estructurada cuando no hay guión; semiestructurada si hay un libreto previamente definido-. El investigador anota conductas propias del entrevistado al margen de las respuestas que él da, las cuales suelen quedar regularmente grabadas en audio o, más recientemente, en vídeo.

Dentro del análisis metodológico de las investigaciones en discapacidad, se incluyó la población del estudio ya que todo estudio ha de estar referido a un conjunto o colección de personas o cosas. Este conjunto de personas o cosas es lo que denominaremos población. Un elemento puede ser algo con existencia real, como un elemento protésico o una casa, o algo más abstracto como la temperatura, un voto, o un intervalo de tiempo.

A su vez, cada elemento de la población tiene una serie de características que pueden ser objeto del estudio. Así por ejemplo en las investigaciones incluidas en el estudio se consideró como elemento a la persona, en la que se distinguió caracteres como el ciclo vital y el tipo de limitación, igualmente se incluyó como elemento complementario el escenario del estudio.

Si prestamos atención a los participantes y sus roles en el proceso de investigación, nos encontramos con que la investigación en el ámbito de la discapacidad en las Investigaciones realizadas por Instituciones de Educación Superior, cuentan con una tendencia muy marcada donde la población de estudio son las personas en situación de discapacidad, seguido por las investigaciones dirigidas hacia los documentos y en menor proporción enfocados hacia los Padres

de Familia de las personas en situación de Discapacidad, Entes Gubernamentales, docentes y Otro: Edificación.

Autores como Oliver Mike (1998) han denunciado, el carácter opresor de esta forma de plantear la investigación donde se centra la atención más que en la persona en su déficit y proponen toda una línea de trabajos y estudios en los que las personas con discapacidad no sólo están representadas, sino que participan en el diseño y desarrollo de los mencionados estudios (pasan de ser objeto de estudio a participantes y representantes).<sup>cxviii</sup> Las investigaciones en este estudio incluidas han estado muy centrada en el individuo y en sus limitaciones, prestando una escasa atención al entorno y a sus modificaciones. La excesiva tendencia a desarrollar estudios y programas de investigación basados en un conocimiento general del individuo y de sus características, ha relegado a un segundo plano la investigación aplicada centrada en ayudar al individuo en los contextos reales en los que se desenvuelve.

Los avances en la concepción de las personas con discapacidad y de los programas y servicios a ellos dedicados son de gran calibre y requieren la incorporación plena y activa de los afectados. Las personas con discapacidad no son meramente un colectivo de estudio para profesionales externos al problema, quienes juzgan con frialdad "científica" sus características, sus problemas y las posibles soluciones. La discapacidad es un problema concreto presente en una persona determinada que se desenvuelve en un ambiente específico. Las investigaciones deben, por tanto, incidir sobre las personas y sobre el entorno, y tener presentes a los propios afectados como participantes directos.

En las últimas décadas las actuaciones en discapacidad se han basado en la normalización e integración de las personas con discapacidad. En el presente a través de este estudio se puede analizar que se ha profundizado en esa vía, ya que se encontraron investigaciones hablando de integración laboral o empleo

competitivo, integración en la vida cotidiana, en el ocio, etc. Todo ello, se vio reflejado en los escenarios investigativos que si bien los investigadores continúan centrado su atención de manera abrumadora en la educación de los alumnos con discapacidad y particularmente en el aprendizaje de la lectura, escritura y del lenguaje tanto en instituciones de básica primaria y secundaria como las controvertidas instituciones de educación especial, se evidencian estudios con tendencias relacionadas con el ámbito del empleo, las relaciones sociales y la vida independiente desde ambientes gubernamentales y privados.

Las personas en situación de discapacidad constituyen un grupo diverso donde no se puede desconocer la deficiencia como parte objetiva de la discapacidad que en muchos contextos permite clasificarla desde lo físico, sensorial, intelectual o de desarrollo, así como personas con problemas mentales y con muchas otras discapacidades complejas, tal y como aparecen en la Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Discapacidad y la Salud.<sup>cxxix</sup> *Donde la tendencia es como se esperaba proporcional a la tendencia del tipo de población de estudio - personas en situación de discapacidad, donde la atención continúa en la corporalidad, específicamente en las limitaciones físicas.* Algunas de las aportaciones más novedosas de la nueva definición de discapacidad, como son la concepción interactiva -persona/ambiente, la adopción de un enfoque multidimensional en la evaluación e intervención, el análisis de los tipos e intensidades de apoyos, y el desmenuzamiento de las habilidades de adaptación social, influirán decisivamente en las concepciones futuras de otros tipos de discapacidad. No hay duda de que la dirección apuntada por la nueva definición va en consonancia con las modificaciones que desde perspectivas prácticas se deben acometer a la hora de definir y clasificar esas deficiencias o discapacidades.

Referente a la distribución poblacional según ciclo vital en tendencias de investigación en discapacidad, cabe resaltar que los estudios trabajaron con todas

las poblaciones según el ciclo vital: Infantil, Adolescencia, Juventud, Adulthood y Vejez, sin mostrar una brecha marcada entre las diferentes etapas.

De acuerdo con Naisbitt (1982; citado por Bruininks, 1991) en su libro sobre las Megatendencias, "el camino más fiable para anticipar el futuro es comprender el presente" pues "las tendencias, como los caballos, son más fáciles de conducir en la dirección que ellas ya están tomando" (pp. 2,9). Las tendencias Metodológicas en discapacidad en el presente estudio, optan claramente por un diseño de investigación cuantitativo, donde el interés continúa centrado directamente desde el área de la salud hacia la persona con limitaciones físicas, abarcadas en cualquier momento del ciclo vital, mientras que el escenario de estudio muestra una descentralización de la tendencia, aunque no marcada, hacia la integralidad como se evidencio en trabajos con objetivos de: integración educativa, la inclusión, los enfoques basados en la comunidad, el empleo competitivo y con apoyo, la vivienda en pisos o residencias muy pequeñas, la participación de las personas con retraso mental y de sus familias en los procesos de evaluación y tratamiento y en las decisiones sobre su vida, la integración social, la evaluación de la eficacia de los servicios, la mejora de la calidad de vida, y otras similares.

## CAPITULO 5. CONSIDERACIONES FINALES

Este estudio sobre La Discapacidad en el Sur Occidente Colombiano buscó Interpretar las tendencias investigativas sobre el fenómeno de la Discapacidad en las Instituciones de Educación Superior en las ciudades de Cali, Popayán y Pasto en el periodo comprendido entre el año 2000-2009,el cual fue producto o estuvo motivado por la inquietud de mostrar las propensiones epistemológicas y metodológicas presentes en los trabajos de los investigadores que, a través del tiempo, se han dedicado al estudio de las distintas aéreas de la salud con orientaciones hacia la discapacidad y que ponen de manifiesto la existencia de varios enfoques en los que ellos se ubican, dependiendo de su concepción del mundo y de la vida, todo lo cual genera, correspondientemente, una cierta manera de abordar operativamente los procesos de investigación. Es decir, cada investigador parte de una particular forma de creencias y valores relativos a la naturaleza del conocimiento, de la realidad representable por ese conocimiento y de las relaciones entre ambos, así como de las vías que resultan eficientes para producirlo y validarlo, para luego privilegiar sistemáticamente unas determinadas rutinas de planteamiento y solución de problemas científicos.

Las implicaciones que tiene en la práctica este trasfondo que se acaba de mencionar son importantes a la hora de revisar y rediseñar los planes y currículos de formación de investigadores. Es por eso que, el sentido más profundo está, más que en otra cosa, en las necesidades de comprender a fondo las metodologías de investigación, desde una base epistemológica, en función de las necesidades de nuestros investigadores.

Cualquiera, por ejemplo, podría decir que son obvias estas dependencias de la Metodología con respecto a la Epistemología. Pero ocurre, por una parte, que en la práctica universitaria no son nada obvias, sobre todo si consideramos la manera en que suele obligarse a los estudiantes a seguir un único esquema de trabajo, la

despreocupación de muchos docentes de Metodología por los problemas epistemológicos y aun por mantenerse activo en el terreno de la investigación, los proselitismos y modas atosigantes en torno a “nuevos paradigmas”, la tendencia de muchos académicos a desvalorizar y atacar ciertas maneras de investigar, y muchas otras actuaciones prácticas que no son adecuadas desde el punto de vista de esta “obvia” relación entre Epistemología y Metodología.

En todo ese trasfondo radica el mérito global al que aspira este estudio: en llamar la atención respecto a la importancia de la relación epistemológica y metodológica como base no sólo para investigar nosotros mismos con cierta autonomía de los libros de texto y de los patrones inflexibles, sino, más que eso, para promover en los jóvenes investigadores el aprendizaje de la investigación de un modo más racional y más efectivo.

De allí que la aplicación de los resultados de este trabajo podría tener un impacto positivo en aquellos ámbitos en donde el conocimiento y los procesos de investigación constituyan variantes indispensables en la acción universitaria y en la formación de profesionales, tal como se halla previsto en los diseños curriculares de la educación superior.

En la interpretación general de la tendencia metodológica, cabe señalar que el análisis efectuado a las investigaciones en discapacidad, aportó evidencias en cuanto a que los investigadores trabajan sobre la base de un determinado Enfoque Epistemológico y que éste se halla en estricta correspondencia con una determinada Secuencia Operativa. En esta investigación el enfoque Empírico Inductivo fue la tendencia epistemológica más relevante la cual presentó una estrecha relación con la observación sistemática como el elemento central y fundamental en los procesos de investigación y producción del conocimiento.

## 5.1 CONCLUSIONES

Se estableció la relación entre perspectivas precognitivas generales de la epistemología basadas en la tesis de los tres mundos de Popper (1982) con la perspectivas precognitivas que han surgido a lo largo de los años en discapacidad y las cuales se han reflejado en los diferentes modelos explicativos de la misma, allí se revela un desplazamiento de las investigaciones en Discapacidad en las Instituciones de Educación Superior del sur Occidente Colombiano (Cali, Popayán y Pasto) entre los años 2000 y 2009 hacia el mundo de las cosas objetivas (“mundo 1”, donde está todo lo que captamos con nuestros sentidos), en cuanto a la actividad técnica y tecnológica, en detrimento de las esferas subjetivas (“mundo 2”, que incluye los contenidos de conciencia y de la vida interior del sujeto) y la esfera intersubjetiva (“mundo 3”, las ideas y representaciones colectivas, tal como la lengua, la religión, el arte, la ciencia, la ley, etc.), este desplazamiento tiene la misma naturaleza de los grandes fenómenos en función de los cuales se ha encauzado la sociedad actual -la revolución industrial y la revolución científico-técnica- indica claramente cuál es el vértice que ha resultado privilegiado.

Se mostró que en las Instituciones de Educación Superior de las ciudades de Cali, Popayán y Pasto predominó la tendencia epistemológica Empírico Inductiva, seguida de la tendencia Introspectiva Vivencial y una preocupante ausencia de investigaciones con base epistemológica de tipo Racional Deductivo. La tendencia epistemológica Empírico Inductiva desde la fuente del conocimiento de la discapacidad (gnoseología) muestra que es una modalidad orientada hacia el caso concreto, independiente de los conceptos probabilísticos de muestra y población. El espacio de investigación queda identificado con el caso (en el cuerpo: estructuras corporales y sus funciones) o "escenario". Las generalizaciones (cuando se producen) parten estrictamente de los datos

particulares del caso estudiado. En otras versiones, no se producen generalizaciones más allá del ambiente espacio-temporal seleccionado, en cuyo caso, el estudio constituye una descripción localizada, independiente de la clase a la que pertenece el hecho estudiado.

Se puso de manifiesto que las investigaciones analizadas en su mayoría, centran su interés en las personas en situación de discapacidad con limitaciones físicas desde un modelo Biopsicosocial el cual permite explicar de manera más satisfactoria ese hecho complejo y multifacético que es la discapacidad. Mostrando claramente un importante debilitamiento de la esfera de la individualidad (vértice '2') en nuestra perspectiva actual de la discapacidad. Y, sólo hasta aquí, si dejáramos de considerar otros detalles, esa creciente colectivización y universalización de la acción humana contemporánea podría verse engañosamente como un desplazamiento hacia la esfera de la "razón", la de los espacios intersubjetivos, (vértice '3'), ya que es la esfera de "las cosas" (vértice '1'), el sector privilegiado por las instituciones de educación superior en los procesos de investigación relacionados con la discapacidad, los cuales en sus sustentos teóricos (marco contextual, marco teórico y problema) presentan una tendencia desde el modelo integrador biopsicosocial pero en la fase de operativizar y establecer el alcance de la investigación (objetivos) se circunscribe a lo corporal, lo biológico, lo fisiológico y en el mejor de los casos se trasciende a la esfera individual, pero no se compatibiliza una visión universal racional de la discapacidad con la especificidad de cada individuo, de forma que nos permita identificar sus necesidades diferenciales y satisfacerlas.

Se determinó que el predominio de la investigación evidenciada en el presente estudio no remite en realidad a sistemas de reglas de carácter, procedencia u orientación conceptual, teórico-explicativo o racional de la discapacidad, sino a sistemas de reglas con sentido instrumental, más dirigido al control material del

medio que a las representaciones abstractas, racionales, aquéllas que explican el funcionamiento del medio físico y social con respecto a las limitaciones en las actividades de la vida diaria y la restricción en la participación.

Este estudio pone de manifiesto que es corriente, sobre todo en investigadores en formación, que se seleccione un estilo de metodología operativa sin tomar en cuenta la fundamentación filosófica que subyace en el enfoque con el cual dice estar indagando, además, se detectó un vacío de conocimientos teóricos sobre la filosofía de la ciencia, mostrando, así, una seria dificultad en cuanto al establecimiento idóneo de enfoques epistemológicos y metodología investigativa.

El presente estudio identificó que la salud es la tendencia en cuanto al área de conocimiento más investigada en discapacidad, el reconocimiento de la relación funcionamiento – discapacidad se vio enmarcado dentro de varios modelos reconocidos a nivel mundial a través de la historia, los cuales han permitido redireccionar continuamente las actitudes, percepciones y acciones alrededor del tema funcionamiento – discapacidad, sumado esto a la gran variedad de dinámicas evolutivas en los países del mundo; lo anterior permite visualizar la complejidad del tema abordado y como la salud continua arraigada a la discapacidad, sin lugar a dudas por la estrecha vinculación a la idea de enfermedad y rehabilitación, a pesar del reconocimiento del enfoque integral biopsicosocial. Esto puede deberse al hecho de vivir en una etapa de “crisis” y cambio epistemológico, unido a la multidimensionalidad y complejidad de la temática de la discapacidad, que hacen que esta labor de clarificación conceptual no sea fácil.

En el presente estudio, la tendencia epistemológica se presentó sobre el enfoque Empírico Inductivo, donde se puede establecer que los investigadores en

discapacidad de las instituciones de educación superior del Sur occidente de Colombia han abordado un conjunto de secuencias metodológicas para resolver los problemas asociados a un determinado cuerpo teórico informacional de apoyo o de respaldo a las investigaciones científicas, como son: la observación sistemática, medición y organización aritmética de los datos, experimentación, formulación de leyes, lenguaje cuantitativo, hallazgos y teorías formulados según proposiciones legaliformes, operaciones éstas que permiten establecer una clase típica o secuencia operativa característica de investigaciones científicas de tipo cuantitativas.

Las investigaciones estudiadas con enfoque Introspectivo Vivencial las cuales se presentaron en un segundo plano, condujeron a hallazgos relevantes con relación al comportamiento social en discapacidad e indujeron al enunciado de teorías ya que estas se quedaron en la fase primaria de la investigación descriptiva o explicativa, es decir que las descripciones encontradas en dichas investigaciones no fueron lo suficientemente exhaustivas como para proveer modelos teóricos (explicativos, abstractos, universales, generales) que a su vez permitan elaborar predicciones y retrodicciones dentro del área de la discapacidad. Sin embargo se pone de manifiesto que los diferentes autores generan constructos teóricos que indujeron al enunciado de teorías para explicar el objeto de estudio con relación a los objetivos que iban emergiendo de la investigación ya que las investigaciones de tipo descriptivo, fue la tendencia metodológica global.

Se logró establecer que las Instituciones Educativas del Sur Occidente Colombiano se encuentran saturadas de investigaciones descriptivas en cuanto al tema de discapacidad se refiere (tanto en el sentido de cantidad y competitividad de investigadores como en el sentido de que ya se han producido suficientes trabajos descriptivos) como suele ocurrir actualmente en la mayoría de las ciencias naturales, por lo cual se presenta conveniente y necesario ubicarse en la

fase de las necesidades explicativas que provean modelos teóricos, contrastivas que prueben teorías o de las necesidades aplicativas que permita generar invención de tecnologías o prototipos de control del medio acordes a la realidad del procesos de discapacidad.

La propensión del diseño cuantitativo se correlaciona con la tendencia epistemológica del enfoque Empírico Inductivo y las técnicas de encuestas, cuestionarios y los test o prueba en cuanto a técnica relacionadas con este enfoque, asociadas a estas técnicas se encontró siempre referenciada la observación científica, donde el investigador sabe qué es lo que desea observar y para qué quiere hacerlo, donde se evidencia la necesidad de explorar en temas poco estudiados en los cuales se sienten bases para investigaciones futuras más rigurosas en el tema de la discapacidad que permita abordarla desde una posición realmente integradora y multidimensional.

En las investigaciones de diseño cualitativo, se pudo analizar que este tipo de investigación no presentaron claridad metodológica ya que si bien la mayoría se declaran con enfoque hermenéutico, no todos especificaban el tipo de investigación. A pesar de la poca claridad metodológica en este diseño de investigación se puede concluir que la tendencia en cuanto al tipo de investigación fue la etnográfica, es decir que el mayor interés está centrado en estudiar los patrones culturales de grupos de personas con discapacidad, sus familiar, cuidadores, grupos de profesionales relacionados, entre otros, contemplando su dimensión histórica.

Los tipos de investigación estudio de caso y acción participación fueron los menos utilizados por parte de las instituciones de educación superior del Sur Occidente para estudiar elementos de la discapacidad en forma detallada generalmente

elegidos por cualidades particulares que los diferencian de otros elementos. Si bien estos estudios no pretendían comprobar hipótesis, sí sugieren la dirección para estudios futuros. Algunas desventajas de los mismos incluyen su falta de generalidad e imposibilidad de establecer relaciones causa-efecto.

la investigación en el ámbito de la discapacidad en las Investigaciones realizadas por Instituciones de Educación Superior, cuentan con una tendencia muy marcada donde la población de estudio son las personas en situación de discapacidad, seguido por las investigaciones dirigidas hacia los documentos y en menor proporción enfocados hacia los Padres de Familia de las personas en situación de Discapacidad, Entes Gubernamentales, Docentes y Otro: Edificación, mostrando la excesiva tendencia a desarrollar estudios y programas de investigación basados en un conocimiento general del individuo y de sus características, ha relegado a un segundo plano la investigación aplicada centrada en ayudar al individuo en los contextos reales en los que se desenvuelve.

Las tendencias Metodológicas en discapacidad en el presente estudio, optan claramente por un diseño de investigación cuantitativo, donde el interés continúa centrado directamente desde el área de la salud hacia la persona con limitaciones físicas, abarcadas en cualquier momento del ciclo vital, mientras que el escenario de estudio muestra una descentralización de la tendencia, aunque no marcada, hacia la integralidad como se evidencio en trabajos con objetivos de: integración educativa, la inclusión, los enfoques basados en la comunidad, el empleo competitivo y con apoyo, la vivienda en pisos o residencias muy pequeñas, la participación de las personas con retraso mental y de sus familias en los procesos de evaluación y tratamiento y en las decisiones sobre su vida, la integración social, la evaluación de la eficacia de los servicios, la mejora de la calidad de vida, y otras similares.

## 5.2 RECOMENDACIONES

Es deseable que entre todos vayamos construyendo activamente una cultura de apoyo a los esfuerzos investigadores, para lo cual debemos asumir un rol de respeto y apoyo solidario a las actividades investigadoras de todos cuantos nos rodean. Debemos ser conscientes de que la investigación no logra, en la mayor parte de los casos, "descubrir" algo nuevo, deslumbrante, ni aportar una solución definitiva a todos los problemas profesionales que se nos presentan. Sin embargo, muchas de las investigaciones poseen elementos de innovación, modificación de planteamientos, motivación de individuos, reflexión sobre la práctica, y otros aspectos que influyen positivamente en los ambientes laborales y en los programas y servicios dedicados a las personas con discapacidad. La investigación, particularmente la realizada desde perspectivas aplicadas, supone una importante contribución a la mejora inmediata del funcionamiento de los servicios y a la mejora de la calidad de vida de las personas con discapacidad. Esa es la principal razón para fomentarla.

Se evidencia que la investigación es un proceso flexible y racionalizado, sus hallazgos dependen de la vía de acceso seleccionada para obtener conocimiento, su enseñanza conduce a visiones más amplias y panorámicas sobre las distintas rutinas y pasos a seguir en los distintos momentos de aproximación a la realidad. En este sentido, esta investigación sirve como referencia para seleccionar adecuadamente la vía que conduzca a producir conocimiento, de acuerdo con el enfoque epistemológico del investigador. A partir de este estudio, podrían ahora investigarse las diferentes opciones de diseño curricular para la inclusión de la Epistemología y la Historia de la Investigación Científica en los programas de formación universitaria.

Este trabajo permite entender como la metodología de la investigación no puede ser de un solo tipo, no sigue un solo y único camino, sino que dependiendo de los estilos de pensamiento, de la tendencia de los estudiantes o investigadores. Se sigue que hay que tomar en cuenta importantes diferencias en la enseñanza de la metodología de la investigación. Si el investigador considera que el conocimiento proviene de los sentidos o que proviene de los datos que observa, es muy probable que trabaje con la experimentación, medición, probabilidad, elaboración de leyes y verificación, entre otros; pero si cree que el conocimiento se produce basándose en razonamientos, probablemente trabaje con manejos teóricos; si, en cambio, cree que el conocimiento no proviene ni de los sentidos ni de la razón sino del propio espacio interior de conciencia, entonces preferirá el trabajo con experiencias vivenciales, etnográficas o interpretativo-simbólicas y con identificación y análisis de simbolismos. De acuerdo a esto, podrían ahora surgir nuevas investigaciones que trabajaran los detalles más específicos generados de este estudio. Por ejemplo, investigaciones exclusivamente dedicadas, en particular, al estudio de cada uno de los tres Enfoques aquí trabajados. O, también, dedicadas a la formulación de otras tipologías epistemológicas, etc.

Esta investigación sirve de fuente de motivación para investigadores novatos, al estudiar las secuencias operativas para la búsqueda de enfoques epistemológicos y métodos que se favorecen en cada uno de ellos, desde sus variantes históricas, desde el ámbito específico de una ciencia o un sector específico de ella.

## BIBLIOGRAFÍA

- 
- <sup>i</sup>Hawking Stephen W.A hombros de gigantes. 2 Edición. Editorial Crítica Octubre, 2003.
- <sup>ii</sup>Consejo Nacional de Política Económica y Social. República de Colombia. Departamento Nacional de Planeación. Documento CONPES Social 80. Política Pública Nacional De Discapacidad. Bogotá, D.C., 26 Julio de 2004. p.2.
- <sup>iii</sup> Hoyos Botero Consuelo. Un modelo para la investigación documental. Señal Editora Medellín, 2000.
- <sup>iv</sup>Consejo Nacional de Política Económica y Social. República de Colombia. Departamento Nacional de Planeación. Documento CONPES Social 80. Política Pública Nacional De Discapacidad. Bogotá, D.C., 26 Julio de 2004. p.4.
- <sup>v</sup>Quinn Gerard - TheresiaDegener. Derechos humanos y discapacidad, Uso actual y posibilidades futuras de los instrumentos de derechos humanos de las Naciones Unidas en el contexto de la discapacidad. Copyright Naciones Unidas, 2002.
- <sup>vi</sup> Rodríguez Ospina Sarah - Asesora Programa Discapacidad Red de Solidaridad Social. Estado actual de la discapacidad en Colombia. DANE, Bogotá D, C., Septiembre 8 de 2006.
- <sup>vii</sup> Rivero N. Relación de correspondencia entre Enfoques Epistemológicos y estilos de pensamiento. 1998.
- <sup>viii</sup>Verdugo Alonso Miguel Ángel, Investigación en discapacidad: una invitación para el futuro. universidad de salamanca 2005.
- <sup>ix</sup>Pinzón Paola V. Revista Facultad de Ciencias de la Salud - Universidad del Cauca. Funcionamiento y Discapacidad en Pacientes Valorados por Fisioterapia. Popayán, diciembre de 2003.Volumen 6 No. 1 Marzo 2004.
- <sup>x</sup>Schalok L. Robert. Hacia una nueva concepción de la discapacidad. III Jornadas Científicas de Investigación sobre Personas con Discapacidad. Universidad de Salamanca, España. 18-20 de Marzo de 1999.
- <sup>xi</sup>Ammerman Robert. Nuevas Tendencias en Investigación sobre Discapacidad, en Revista Siglo Cero, Volumen 28 N° 170, 1997. p. 17.
- <sup>xii</sup> Camacho Hermelinda. Enfoques epistemológicos y secuencias operativas de investigación. Universidad Rafael Bellosillo Chacín, Doctorado en Ciencias, Mención Investigación, TESIS DOCTORAL - Tutor: José Padrón G. Maracaibo, Julio 2000
- <sup>xiii</sup>Badia Marta. Tendencias actuales de investigación e intervención en la parálisis cerebral. Perspectivas futuras. Universidad de Salamanca.
- <sup>xiv</sup> Mendoza Laiz Nuria. Tendencias de Investigación en Deporte y Actividad Física Adaptada en el Ámbito Nacional. Facultad de Ciencias del Deporte de la UCLM. Toledo-España.
- <sup>xv</sup>Castellanos Soriano Fabiola. Discapacidad y cultura: desafío emergente en investigación.av.enferm. [online]. 2009, vol.27, n.1, p. 110-123.
- <sup>xvi</sup>Pinzón Paola V. Revista Facultad de Ciencias de la Salud - Universidad del Cauca. Funcionamiento y Discapacidad en Pacientes Valorados por Fisioterapia. Popayán, diciembre de 2003.Volumen 6 No. 1 Marzo 2004.

- 
- <sup>xvii</sup> Departamento Administrativo Nacional De Estadística DANE, Dirección de Censos y Demografía. Información estadística de la Discapacidad, Bogotá, Colombia, 2005.
- <sup>xviii</sup> Padrón José. Tendencias Epistemológicas de la Investigación Científica en el Siglo XXI. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales. 2011.
- <sup>xix</sup> Martínez, M. Comportamiento humano. Nuevos métodos de investigación. Editorial Trillas. México, 1994.
- <sup>xx</sup> Padrón José. La Estructura de los procesos de investigación. U.S.R. Decanato de Postgrado. Caracas – Venezuela, 1998.
- <sup>xxi</sup> Padrón José. La Estructura de los procesos de investigación. U.S.R. Decanato de Postgrado. Caracas – Venezuela, 1998.
- <sup>xxii</sup> Fingermann Gregorio. Lógica y teoría del conocimiento. El Ateneo. Buenos Aires, 1988.p.128.
- <sup>xxiii</sup> Stepke Fernando Lolos. ciencias sociales empíricas y bioética, reflexiones de circunstancia y un epílogo para latinoamericanos. Acta Bioética, 2002.
- <sup>xxiv</sup> Fingermann Gregorio. Lógica y teoría del conocimiento. El Ateneo. Buenos Aires, 1988.p.129.
- <sup>xxv</sup> Pérez de Laborda Alfonso. ¿Salvar lo real?: materiales para una filosofía de la ciencia. Encuentro Ediciones. 1984.
- <sup>xxvi</sup> Bunge Mario. Diccionario de Filosofía. Madrid: Siglo XXI Editores. 2007. p.101 – 102.
- <sup>xxvii</sup> Ramírez González Alberto. Metodología de la Investigación Científica. Pontificia Universidad Javeriana Facultad de estudios ambientales y rurales. Bogotá 2004. p.38.
- <sup>xxviii</sup> Ramírez González Alberto. Metodología de la Investigación Científica. Pontificia Universidad Javeriana Facultad de estudios ambientales y rurales. Bogotá 2004.p.40.
- <sup>xxix</sup> Goode William. Hatt Paul. Métodos de Investigación Social.2 Ed. Trillas México 1976.p.22.
- <sup>xxx</sup> Vargas Mendoza. ¿Qué es la ciencia?. Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C. México. 2008.
- <sup>xxxi</sup> Osorio Néstor. La teoría Crítica de la Sociedad de la Escuela de Frankfurt. Algunos presupuestos Teorico-Criticos, Revista Educación y Desarrollo Social. Vol. 1 • No. 1. Universidad Militar “Nueva Granada” Julio — Diciembre 2007. p.12.
- <sup>xxxii</sup> Evolución histórica de los modelos UIPC-IMSERSO 4. p. 3.
- <sup>xxxiii</sup> Evolución histórica de los modelos UIPC-IMSERSO 4. p. 4.
- <sup>xxxiv</sup> OMS. Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Discapacidad y la Salud – CIF. Ginebra, 2000.
- <sup>xxxv</sup> Rehab. Brief, Vol. XVI, No. 4 U.S. Department of Education, 1994
- <sup>xxxvi</sup> Informe Nacional sobre el desarrollo de la educación en Colombia. 46ª conferencia internacional de educación (CIE), Ginebra Suiza, Septiembre 5 al 7 de 2001. República de Colombia. Ministerio de Educación Nacional.

- 
- <sup>xxxvii</sup> Palacio D, Uribe Á, Guerrero R. Informe Cuatrienio 2002-2006 Portal del Ministerio de la Protección Social. Bogotá julio de 2006, Ed. ISSN 1900-3838. p. 66.
- <sup>xxxviii</sup> Cisneros Yuby. Los derechos sociales y acceso a servicios públicos, avance en la región andina. Programa Andino de Derechos Humanos - Universidad Andina Simón Bolívar Revista Aportes Andinos N° 10. Servicios públicos y derechos humanos. Julio 2004. p. 13.
- <sup>xxxix</sup> Polform/OIT en Las 40 preguntas más frecuentes sobre competencia laboral, 2000.
- <sup>xi</sup> Concepto de Salud Pública. Portal del Ministerio de la Protección Social. 8 de Abril, 2011. Bogotá, Colombia.
- <sup>xii</sup> Concepto de Salud. Portal Organización Mundial de la Salud. Octubre de 2009
- <sup>xiii</sup> Concepto de Salud. Portal organización mundial de la salud. Publicado: Octubre de 2009 Disponible en: [http://www.who.int/features/mental\\_health/es/index.html](http://www.who.int/features/mental_health/es/index.html), Consultado el 16 de Marzo de 2011.
- <sup>xiv</sup> Soto Lauro. Concepto importancia de la comunicación. Ensenada, México. 2011.
- <sup>xv</sup> Ministerio de Educación Nacional. Concepto Recreación y Deporte. Serie de lineamientos curriculares educación física, recreación y deporte. 2009.
- <sup>xvi</sup> Vélez C, Álvarez R, Ramírez P. Recomendaciones para la accesibilidad de poblaciones con limitación visual, sorda y sordociega, a espacios abiertos y cerrados. Ministerio de educación nacional. Instituto Nacional para Sordos (INSOR) Bogotá: Colombia Marzo de 2009. p.46.
- <sup>xvii</sup> Soto Lauro. Concepto importancia de la comunicación. Ensenada, México. 2011.
- <sup>xviii</sup> Padrón Jose. "La Neosofística y los Actuales Sofismas", en Cinta de Moebio No. 8. Septiembre 2000. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile.
- <sup>xviiii</sup> Hernández Sampieri, Roberto. COLLADO, Carlos Fernando. BAPTISTA. Pilar. Metodología de la investigación. 4 ed. Editorial Mac Graw Hill. México. 1997. p. 9.
- <sup>xviiii</sup> Piedrola Gil. Medicina preventiva y salud pública. 10ª edición. Editorial Masson. Barcelona España 2002. p. 23.
- <sup>xlix</sup> Padrón José. La Estructura de los procesos de investigación. U.S.R Decanato de Postgrado. Caracas – Venezuela 1998.
- <sup>l</sup> Padrón José. El Problema de Organizar la Investigación Universitaria Llinea-I, Caracas. 2001.
- <sup>li</sup> Martínez José Manuel. Estrategias Metodológicas y técnicas para la investigación social. México. Enero de 2004. p. 21.
- <sup>lii</sup> Murillo Javier. Cuestionarios y escalas de actitudes. Universidad Autónoma de Madrid. Facultad de Formación de Profesorado y Educación. p. 2.
- <sup>liii</sup> Tabares Luis, Restrepo Consuelo. Métodos de Investigación en Educación. Revista de Ciencias Humanas. N°21. Mayo del 2000. Universidad Tecnológica de Pereira. p.3.
- <sup>liiii</sup> Puente Wilson. Técnicas de Investigación. Portal de Relaciones. Mayo 2005. p.5

- 
- <sup>lv</sup> Hernández Teresa, Otero Laura. Técnicas cualitativas: Entrevista. Centro Nacional de medicina tropical. Instituto de Salud Carlos III. Revista Nure Investigación, nº 33, Marzo - Abril 08.
- <sup>lvi</sup> León Gervasini, María Elísea. Métodos y técnicas de investigación sociológica. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Córdoba.2005.
- <sup>lvii</sup> Arboleda Zapata Juan Carlos. Consejo decidirá viraje en el concepto de discapacidad. Periódico el pulso. Medellín, Colombia, Suramérica Año 6 Nro. 76 Enero del año 2005. p. 2.
- <sup>lviii</sup> Castro Rubiela. Necesidades de cuidado que tienen los cuidadores de personas en situación de discapacidad, por parte de su familia en la localidad de Fontibon: Bogotá D.C. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Enfermería. Bogotá 2009.p.14.
- <sup>lix</sup> SEFIPLAN, Subsecretaria de Egresos. Principios de Contabilidad Gubernamental. p. 6.
- <sup>lx</sup> Garduño Felipe. La docencia como profesión: sus nuevos retos. Universidad Autónoma del Estado de México. Centro de estudios de la Universidad. Octubre de 1997.
- <sup>lxi</sup> González Antonio, Chacón Fernando. Psicología Comunitaria. Editorial Visor. Madrid España, 1988. p. 13.
- <sup>lxii</sup> Ramírez Doris Adriana. En busca de un estilo de vida más inclusivo para personas adultas con discapacidad intelectual. Revista Educación y Pedagogía. VOL. XVII No. 41. p. 90.
- <sup>lxiii</sup> Generalitat Valenciana, Web oficial del órgano de gobierno de la Comunidad Autónoma. Canselleria d' empresa, universitat i ciencia. Madrid 2007.
- <sup>lxiv</sup> Concepto Jurídico de Empresarios. Los empresarios sociales. Tipología. Editorial Iuris Civilis. Julio de 2008. p.78
- <sup>lxv</sup> Dirección Nacional de información y evaluación de localidad educativa. Definiciones Básicas para la Producción de Estadísticas Educativas. 2003.
- <sup>lxvi</sup> Chamorro Rodríguez Ricardo. El documento: Concepto, partes y tipos. Cádiz: Universidad de Cádiz, Área de Bibliotecas, 2007. p.5.
- <sup>lxvii</sup> MOSBY. Diccionario Medicina. Editorial Océano. ISBN 84-7555-074-6. p. 740.
- <sup>lxviii</sup> MOSBY. Diccionario Medicina. Editorial Océano. ISBN 84-7555-074-6. p.30.
- <sup>lix</sup> LEY 375 DE 1997. Congreso de Colombia.
- <sup>lxx</sup> Organización Mundial de la Salud. La salud de los jóvenes un desafío a la sociedad. 2009. p. 31.
- <sup>lxxi</sup> Rice Philip .Desarrollo humano: Estudio Ciclo Vital, Universidad Nacional Autónoma De México. 2 ed. Editorial Pearson Prentice Hall. p.6-7.
- <sup>lxxii</sup> Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.Presencia del tema de discapacidad en la información estadística. México 2001. p.10
- <sup>lxxiii</sup> Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.Presencia del tema de discapacidad en la información estadística. México 2001. p.32
- <sup>lxxiv</sup> Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.Presencia del tema de discapacidad en la información estadística. México 2001. p.19

- 
- <sup>lxxv</sup> Lamata Fernando. Manual de Administración y Gestión Sanitaria. Ediciones Díaz de Santos. Madrid España. 1998.
- <sup>lxxvi</sup> Guaita Hernán. Instituciones Políticas, Fondo de Publicaciones de la Universidad de Concepción. Chile 2010. p. 10.
- <sup>lxxvii</sup> Gonzalo Herranz de Rafael, Juan Sebastián Fernández Prados. Sociología y educación para el desarrollo y la solidaridad. Universidad de Almería. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación 2003.
- <sup>lxxviii</sup> Ministerio de la protección social. Cuadernos de Protección Social. Colombia 2008.
- <sup>lxxix</sup> Habermas Jürgen. Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública, Editorial Gustavo Gili, México y Barcelona.
- <sup>lxxx</sup> Concepto de institución de educación superior. Portal De la Organización De Estados Iberoamericanos Para la Educación La Ciencia y la cultura. Colombia 2011.
- <sup>lxxxi</sup> Congreso de la República de Colombia. Ley 100 de 1993. Institución Prestadora de Salud IPS. p.37.
- <sup>lxxxii</sup> Ministerio de la protección social. Cuadernos de Protección Social. Colombia 2008.
- <sup>lxxxiii</sup> Portal de la Alcaldía de Bogotá. Ley 1356 de 2009 (Octubre 23) por medio de la cual se expide la Ley de Seguridad en Eventos Deportivos El Congreso de Colombia Capítulo I, artículo 2.
- <sup>lxxxiv</sup> Plan Estratégico institucional 2007-2012. Sinergia Institucional. Universidad Cooperativa de Colombia- Seccional Popayán. p.17.
- <sup>lxxxv</sup> "La Neosofística y los Actuales Sofismas", en Cinta de Moebio No. 8. Septiembre 2000. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile. p.32.
- <sup>lxxxvi</sup> Padrón Guillen José. Tendencias epistemológicas de la Investigación Científica en el Siglo XXI. Versión escrita de la Conferencia en el III Congreso de Escuelas de Postgrado del Perú, 22-24 de Noviembre de 2006. Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca, Perú. p.11.
- <sup>lxxxvii</sup> Enciclopedia Microsoft Encarta, 1997.
- <sup>lxxxviii</sup> Hoyos Botero Consuelo. Un modelo para la investigación documental. Medellín: Antioquia, Señal Editora. 2000. p. 31.
- <sup>lxxxix</sup> Hoyos Botero Consuelo. Un modelo para la investigación documental. Señal Editora Medellín. 2000.
- <sup>xc</sup> Hoyos Botero Consuelo. Un modelo para investigación documental. Guía teórico-práctica sobre construcción de Estado del Arte con importantes reflexiones sobre la investigación. Medellín: Señal Editora, 2000, p. 57.
- <sup>xc</sup> Hoyos Botero Consuelo. Un modelo para investigación documental. Guía teórico-práctica sobre construcción de Estado del Arte con importantes reflexiones sobre la investigación. Medellín: Señal Editora, 2000, p. 7.
- <sup>xcii</sup> Vargas Mendoza. ¿Qué es la ciencia?. Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C. México. 2008. p.19.
- <sup>xciii</sup> Hoyos Botero Consuelo. Un modelo para la investigación documental. Medellín: Antioquia, Señal Editora. 2000. p.33.

- 
- <sup>xciv</sup>Reza Becerril Fernando. Ciencia, Metodología e Investigación. Ed. Longman de México Editores. 1997. p.295.
- <sup>xcv</sup> Congreso de la República de Colombia. Ley 23 del 28 de Enero de 1982 Sobre Derechos de Autor. Bogotá- Colombia. Consultada el 12 de Septiembre de 2010.
- <sup>xcvi</sup> Congreso de la República de Colombia. Ley 599 de 2000 sobre Derechos Morales del Autor. Bogotá Colombia. Consultado el: 31 de julio de 2011.
- <sup>xcvii</sup> Verdugo Alonso. Miguel Ángel. Investigación en Discapacidad: Una Invitación Para El Futuro. Universidad de Salamanca. p.7.
- <sup>xcviii</sup> Verdugo Alonso. Miguel Ángel. Investigación en Discapacidad: Una Invitación Para El Futuro. Universidad de Salamanca. p. 5.
- <sup>xcix</sup>Chacin Migdy. Cómo generar líneas de investigación. Sugerencias prácticas para profesores y estudiantes. Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez". Decanato de Postgrado. Caracas. 1995.
- <sup>c</sup> Organización Mundial de la Salud (OMS). La Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud. Introducción UIPC-IMSERSO 4.p. 22.
- <sup>ci</sup> Organización Mundial de la Salud (OMS). Evolución histórica de los modelos de discapacidad UIPC-IMSERSO 4. p.7.
- <sup>cii</sup> Organización Mundial de la Salud (OMS). La Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud. Introducción UIPC-IMSERSO 4.p.22.
- <sup>ciii</sup> Chomsky, N. American Power and the New Mandarins. New York: Random House. 1969.
- <sup>civ</sup> Padrón José. La Estructura de los procesos de investigación. U.S.R. Decanato de Postgrado. Caracas - Venezuela. 1998.
- <sup>cv</sup> Padrón José. Tendencias epistemológicas de la investigación científica en el Siglo XXI. U.S.R. Caracas. 2007. p. 9.
- <sup>cvi</sup> Santrock, J. W. A Topical Approach to Human Life-span Development. 3 ed. St. Louis, MO: McGraw-Hill. 2007.
- <sup>cvii</sup> Padrón José. La Neosofística y los Nuevos Sofismas. Cinta de Moebio No. 8. Septiembre 2000. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile.
- <sup>cviii</sup> Organización Mundial de la Salud (OMS). Evolución histórica de los modelos de discapacidad UIPC-IMSERSO 4.p.8.
- <sup>cix</sup> Camacho Hermelinda. Enfoques Epistemológicos y Secuencias Operativas de Investigación. Universidad Rafael Belloso Chacín. Doctorado en ciencias, mención investigación maracaibo, julio 2000.
- <sup>cx</sup> Sierra Bravo R. Ciencias Sociales, Epistemología, Lógica y Metodología. Teoría y Ejercicios. Madrid Editorial Paraninfo. 1984.
- <sup>cxI</sup> Agustina Palacios. El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. cermi.es. Primera edición: octubre 2008
- <sup>cxii</sup> Borrero, L. A. Artefactos y evolución. Palimpsesto. Revista de Arqueología 3: 15-32. 1993.

- 
- <sup>cxiii</sup> Moya Bedoya Juan Diego. Escuela de Filosofía UCR, Secciones de Historia del pensamiento y de Metafísica. 2002
- <sup>cxiv</sup> Borrero, L. A. Artefactos y evolución. Palimpsesto. Revista de Arqueología 3: 15-32. 1993.
- <sup>cxv</sup> Borrero, L. A. Artefactos y evolución. Palimpsesto. Revista de Arqueología 3: 15-32. 1993.
- <sup>cxvi</sup> Fernández Nieves Yamila, Discapacidad y atención a la diversidad: un desafío a la ciencia. Revista Digital - Buenos Aires. Agosto de 2008.
- <sup>cxvii</sup> Organización Mundial de la Salud. Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud «CIF». Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Secretaría General de Asuntos Sociales. Instituto de Migraciones y Servicios Sociales (IMSERSO).
- <sup>cxviii</sup> Leyva Fuentes, M. Propuesta de un Manual teórico y metodológico para el Especial. La Habana, CELAEE. 2003.
- <sup>cxix</sup> Tamayo y Tamayo M. El proceso de la investigación científica. Limusa. Noriega Editores. México 1998.
- <sup>cxx</sup> Pooper K. En busca de un mundo mejor. Segunda reimpresión. Ediciones Paidós Ibérica, S.A. Buenos Aires.
- <sup>cxxi</sup> Cerro A. L. y P. A. Bervian. Metodología científica. Bogotá, Colombia. 1990.
- <sup>cxxii</sup> Buendía-E, Colás B, Hernández F. Métodos de Investigación en Psicopedagogía. Mcgraw-Hill, Madrid. 1999.
- <sup>cxxiii</sup> Padrón, José. La Estructura de los Procesos de Investigación. U.S.R. Decanato de Postgrado. Caracas – Venezuela. 1988.
- <sup>cxxiv</sup> Padrón, José. La Estructura de los Procesos de Investigación. U.S.R. Decanato de Postgrado. Caracas – Venezuela. 1988. p.14.
- <sup>cxxv</sup> Hernandez Sampieri Roberto. Metodología de la Investigación. Ediciones Castillo. 2005.
- <sup>cxxvi</sup> Hernandez Sampieri Roberto. Metodología de la Investigación. Ediciones Castillo. 2005.
- <sup>cxxvii</sup> Tamayo y Tamayo, Mario. El proceso de investigación científica. México D.F. 2006.
- <sup>cxxviii</sup> Oliver, Mike. ¿Una sociología de la discapacidad o una sociología discapacitada? En L. Barton (Comp.). Discapacidad y sociedad. Madrid: Morata. (1998).
- <sup>cxxix</sup> Olayo José María. Promover los Derechos y la Integración de las personas con Discapacidad que envejecen y de las personas mayores con Discapacidad. Plan de Acción del Consejo de Europa sobre Discapacidad 2006-2015. Mayo de 2011. p. 10.

---

**ANEXOS**

**ANEXO NO. 1 FICHA BIBLIOGRÁFICA**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES  
TENDENCIAS INVESTIGATIVAS EN DISCAPACIDAD EN INSTITUCIONES DE  
EDUCACIÓN SUPERIOR DEL SUROCCIDENTE COLOMBIANO 2000-2009.**

**FICHA BIBLIOGRÁFICA**

<b>Título</b>
<b>Autor (s) / Asesores</b>
<b>País/ciudad Publicación:</b>  <b>Institución Educativa:</b>  <b>Ubicación Institución:</b>
<b>Numero:</b>  <b>Volumen:</b>  <b>Paginas:        /        año</b>

**ANEXO NO. 2 FICHA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DE TENDENCIAS**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES  
TENDENCIAS INVESTIGATIVAS EN DISCAPACIDAD EN INSTITUCIONES DE  
EDUCACIÓN SUPERIOR DEL SUROCCIDENTE COLOMBIANO 2000-2009.  
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

DATOS DE REFERENCIA							
<b>TITULO:</b>							
<b>AUTOR (S) / ASESORES:</b>							
<b>UBICACIÓN:</b>							
Ciudad:							
Universidad:							
Facultad:							
Departamento o Programa:							
<b>ACADEMIA:</b>							
Pregrado		Especialización		Maestría		Doctorado	
Otro cual:							
<b>SIG. TOPOGRÁFICA:</b>							
<b>FECHA RAE:</b>							
DATOS DE CONTENIDO							
1.TENDENCIA EPISTEMOLÓGICA							
<b>1.1.GNOSEOLOGÍA:</b>							
Empirismo				Racionalismo			
<b>1.2 ONTOLOGÍA</b>							
Realista				Idealista			
<b>1.3 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN O VÍA DEL CONOCIMIENTO</b>							
Inductivo.				Deductivo			
<b>1.4 TIPO DE CIENCIA</b>							
<b>Ciencias Formales</b>				<b>Ciencias Empíricas</b>			
Matemática		Lógica		Naturales		Sociales	
<b>1.5 MODELO DE DISCAPACIDAD</b>							
Médico-Biológico		Social		Político activista		Universal	
						Biopsicosocial	
						Vida independiente	
<b>1.6 ÁREAS DE CONOCIMIENTO</b>							
Educación		P.P		Acceso a servicios		Tecnología	
						Laboral	
Salud		Comunicaciones		Recreación y Deporte		Accesibilidad física	
						Cultura y Arte	
						Otro cual?	

2. TENDENCIA METODOLÓGICA							
<b>2.1 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>							
Cualitativo.				Cuantitativo			
<b>2.2 FASE DE INVESTIGACIÓN</b>							
Descriptiva.		Explicativa.		Contrastiva.		Aplicativa	
<b>2.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN</b>							
Cualitativo		Hermenéutica		Etnografía		Análisis de discurso o contenido	
Semiótica		Fenomenológica		Cuantitativo		Experimental	
Descriptiva		Correlacional		Exploratoria		Evaluativas	
Explicativa		Otro cual:					
<b>2.4 TIPO DE TÉCNICA O INSTRUMENTO</b>							
Encuestas		Entrevistas		Observación		Análisis de contenido	
Cuestionario		Escala de actitudes		Test o pruebas		Otro cual	
<b>2.5 POBLACIÓN DE ESTUDIO</b>							
Personas en situación de Discapacidad		Cuidadores de personas en situación de discapacidad		Entes gubernamentales		Docentes	
Comunidad en general		Padres de Familia de personas en situación de discapacidad		Profesionales		Empresarios	
Estudiantes		Documentos		Otro cual			
<b>2.6 TIPO DE POBLACIÓN SEGÚN CICLO VITAL</b>							
Infantil		Adolescencia		Juventud		Adulthood	
Adulthood tardía		Otra cual					
<b>2.7 TIPO DE LIMITACIÓN</b>							
Física		Cognitiva		Sensorial		Mixta	
Todas las anteriores							
<b>2.8 ESCENARIO DEL ESTUDIO</b>							
Aula de clase		Instituciones de Educación Especial		Hogar		Institución de Educación Básica Primaria-Secundaria	

Institución de Educación Superior		Institución Prestadora de Servicios de Salud		Empresas Publicas		Empresas Privadas	
Instituciones Publicas		Instituciones Privadas		Fundación		Asociación	
Instituto		Escenarios deportivos		Espacio Publico		Otro	

---

**ANEXO NO. 3 FICHA DE RESUMEN**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES  
TENDENCIAS INVESTIGATIVAS EN DISCAPACIDAD EN INSTITUCIONES DE  
EDUCACIÓN SUPERIOR DEL SUROCCIDENTE COLOMBIANO 2000-2009.  
FICHA DE RESUMEN**

DESCRIPCIÓN DEL TEMA	
Año (s) del Estudio:	País/ciudad:
Objetivos del Estudio:	
Objetivo General:	
Objetivos específicos:	
Tipo de Estudio:	
Conclusiones:	