



LA CLASE DE CIENCIAS SOCIALES: PRETEXTO PARA IDENTIFICAR
PROBLEMÁTICAS DE ORDEN CULTURAL EN LA INSTITUCIÓN
ETNOEDUCATIVA BILINGÜE INGA MOCOA

Autor: Hugo Armando Zamora Delgado

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES EMPRESARIALES
MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS
MANIZALES
2017

LA CLASE DE CIENCIAS SOCIALES: PRETEXTO PARA IDENTIFICAR
PROBLEMÁTICAS DE ORDEN CULTURAL EN LA INSTITUCIÓN
ETNOEDUCATIVA BILINGÜE INGA MOCOA

HUGO ARMANDO ZAMORA DELGADO

Proyecto de grado para optar al título de Magister en Enseñanza de las Ciencias

Tutor

Carlos Fernando Ramírez Parra

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES EMPRESARIALES
MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS
MANIZALES
2017

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecerle a la Universidad Autónoma de Manizales por ofrecer formación académica de calidad, por mantener viva la realidad de superar nuestras expectativas académicas y laborales, Gracias a mi tutor Carlos Fernando Ramírez por su paciencia y apoyo en las dificultades que se presentaron, seguro que sin su ayuda este sueño no se hubiera hecho realidad. Gracias a mi esposa Ángela y a mi hijo Felipe por su colaboración y paciencia en los tiempos dedicados al estudio, es para mí un logro de calidad que se verá reflejado en las diferentes labores académicas que voy a desempeñar ahora como magister en enseñanza de las ciencias.

Resumen: El objetivo de esta investigación, fue promover estrategias de participación argumentativa en la comunidad educativa para identificar las diferentes problemáticas de orden cultural de los estudiantes de la institución bilingüe inga de Mocoa; con una metodología de enfoque cualitativo la cual pretendió conocer y comprender las representaciones cotidianas de los estudiantes al configurar modelos argumentativos orientados hacia la identidad, la comunicación y la discriminación cultural. Para este estudio se trabajo con 10 estudiantes pertenecientes al grado noveno utilizando una muestra de 6 estudiantes. Así mismo se utilizaron instrumentos de discusión grupal con diseño de guías de discusión como instrumento de ideas previas, una unidad didáctica y finalmente un instrumento de salida. Los resultados arrojados por esta investigación mostraron los principales niveles argumentativos en los que se ubican los estudiantes siendo la aserción, la evidencia y la garantía según Toulmin, y la creencia, sentido común y experiencia según Pinzón. Los diferentes instrumentos aplicados en el desarrollo de la investigación permitieron mostrar a los estudiantes opciones para mejorar sus niveles argumentativos.

Objetivo: Caracterizar los modelos argumentativos que desarrollan los estudiantes en la clase de ciencias sociales cuando se enfrentan a problemáticas de orden cultural en la Institución Etnoeducativa Inga Mocoa.

Metodología: Se realizó una investigación de enfoque cualitativo, el cual estudia la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas (Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jiménez, 1996). El proyecto de investigación acogió el aporte que ha hecho el filósofo Stephen Toulmin, el modelo Toulmin (Toulmin, 1977) Interactúa con las leyes de una argumentación, características que pueden ser evidenciadas en cualquier área del conocimiento, de igual forma puede ser estudiado en espacios abiertos diferentes al aula de clases. Se considera que mediante estos modelos los profesores podemos motivar a los estudiantes a que sus apreciaciones tengan argumentos fidedignos, es así como difiere el siguiente orden para la construcción de un argumento, ubicándose en la investigación como categorías de argumentación.

Resultados: Durante el desarrollo del proyecto, éste se enfrentó a un sin número de preguntas, interrogantes y por ende siempre estuvo la necesidad de entrar a conocer otros campos de estudio ya que la influencia es notoria. La necesidad de conocer la vida fuera de la escuela, espacios de barrio, los espacios familiares, momentos de amigos y momentos de interacción social, que afectan o favorecen de una u otra manera el desarrollo cognitivo del estudiante.

Las categorías de Stephen Toulmin (1977) y Leonardo Pinzón (2014) se demostraron y se defendieron por parte de los estudiantes cuando de argumentación se habla, fueron las categorías de estos dos autores quienes ayudaron a demostrar los modelos argumentativos en el aula de clase, encontrando así tres categorías de argumentación que impactaron en el análisis, la aserción, la evidencia y la garantía, categorías que respaldaron continuamente las respuestas de los estudiantes en las actividades de identidad, discriminación y comunicación. Respecto a Pinzón se destacaron las categorías de contenido de

experiencia, sentido común y creencia, no obstante las graficas muestran los resultados por cada categoría de investigación.

Palabras clave: Educación, investigación, argumentación, cultura, problemáticas

ABSTRACT

Objective: To characterize the argumentative models that students develop in the social sciences class when they face cultural problems in the Institution Etno-educativa Inga Mocoa.

Methodology: A qualitative research was carried out, which studies reality in its natural context, as it happens, trying to make sense of, or interpret the phenomena according to the meanings they have for the people involved (Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jiménez, 1996). The research project received the contribution made by the philosopher Stephen Toulmin, the Toulmin model (Toulmin, 1977). It interacts with the laws of an argumentation, characteristics that can be evidenced in any area of knowledge, just as it can be studied in spaces open to the classroom. It is considered that through these models teachers can motivate students to have their arguments have reliable arguments, so the following order for the construction of an argument differs, being placed in the investigation as categories of argumentation.

Results: During the development of the project, it faced a number of questions, questions and therefore was always the need to get to know other fields of study since the influence is notorious. the need to know life outside the school, neighborhood spaces, family spaces, moments of friends and moments of social interaction, which affect or favor one way or another the student's cognitive development.

The categories of Stephen Toulmin (1977) and Leonardo Pinzón (2014) were demonstrated and defended by the students when arguing, were the categories of these two authors who helped to demonstrate the argumentative models in the

classroom, finding three categories of argument that impacted on analysis, assertion, evidence and assurance, categories that continually supported students' responses to identity, discrimination, and communication activities. Regarding Pinzón, the categories of content of experience, common sense and belief were highlighted, although the graphs show the results for each category of research.

Keywords: Education, research, argumentation, culture, problems

CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	8
INTRODUCCIÓN.....	10
ANTECEDENTES.....	10
ÁREA PROBLEMÁTICA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	20
JUSTIFICACIÓN.....	23
¿Por qué argumentar?.....	24
REFERENTE TEÓRICO.....	25
OBJETIVOS.....	28
OBJETIVOS ESPECIFICOS:.....	28
METODOLOGÍA.....	29
RESULTADOS.....	35
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	45
CONCLUSIONES.....	48
RECOMENDACIONES.....	51
REFERENCIAS.....	52

PRESENTACIÓN

Teniendo en cuenta que la investigación busco identificar y caracterizar los modelos argumentativos, que desarrollan los estudiantes en la clase de ciencias sociales cuando se enfrentan a problemáticas de orden cultural, representados en las categorías de Stephen Toulmin, es necesario presentar algunos antecedentes que contribuyeron a la realización de esta investigación, “La argumentación como constituyente del pensamiento crítico en niños” de Oscar Eugenio Tamayo Alzate UAM. 2011, cuyo objetivo fue identificar las principales características de los procesos argumentativos como constituyentes del pensamiento crítico en niños de educación básica primaria. Igualmente “Mecanismos de influencia educativa en la enseñanza y el aprendizaje de la argumentación en niños y niñas de cinco a seis años, del nivel de transición preescolar” de Rosero, Ana Lucía Manizales, 2013 con el objetivo de identificar, cómo operan los mecanismos de influencia educativa -la cesión y traspaso progresivos de la responsabilidad y del control progresivo en la construcción del discurso argumentativo en los niños, así mismo “La comunicación académica como construcción argumentativa: perspectivas de lectura y de escritura de estudiantes universitarios” de Constanza Padilla, Silvina Douglas Argentina, 2010, la cual determino la relación entre el grado de comprensión de los mismos y el grado de calidad de los escritos académicos producidos, particularmente en su dimensión argumentativa. Estas fueron algunas de las investigaciones que influyeron en el desarrollo del presente proyecto, cabe resaltar que la investigación “la clase de ciencias sociales: pretexto para identificar problemáticas de orden cultural en la institución Etnoeducativa bilingüe inga Mocoa” presentó las categorías de identidad, comunicación y discriminación cultural para identificar los modelos argumentativos en los que se encuentran los estudiantes. Este proyecto trabajo con una metodología de enfoque cualitativo, con una población de 10 estudiantes y obteniendo 6 de muestra; la investigación desarrollo los siguientes instrumentos: instrumento de entrada, el cual presento la

posición de los estudiantes frente a la argumentación antes de iniciar el proceso investigativo; unidad didáctica, aquí se desarrollaron actividades de análisis y discusión para reforzar la posición de los estudiantes argumentativamente y por último un instrumento de salida, este instrumento demostró el resultado final de los estudiantes en su nivel argumentativo; de esta forma los resultados evidenciaron niveles argumentativos en los que se ubican los estudiantes siendo la aserción, la evidencia y la garantía según Toulmin, y la creencia, sentido común y experiencia según Pinzón.

El proyecto de investigación demostró que con el ejercicio de actividades interculturales se puede crear un intento consciente y planificado de aprender a convivir en la diversidad desde la educación intercultural. Analizando categorías y espacios de formación de los estudiantes, se razona también la creación de espacios propios estudiantiles, los cuales faciliten el dialogo continuo, la opinión crítica de los estudiantes argumentativamente, esto integrando problemáticas cotidianas y temas relevantes en la comunidad estudiantil.

INTRODUCCIÓN

El proyecto a desarrollado se baso en un problema que acontece en nuestra institución, es la falta de modelos argumentativos en la clase de ciencias sociales, lo que hace que la presente investigación se lleve a cabo. Es claro que el entorno en el que se ubica tanto la institución, como los mismos estudiantes es un ambiente de múltiples inconvenientes y posiblemente este sea el causante de la poca argumentación e interacción de ideas en clase y por ende las dificultades en el aula.

El desarrollo de este proyecto de investigación me indico unos parámetros de muestra clara de cuáles son los modelos argumentativos que presentan nuestros estudiantes, de igual forma, la presente investigación contribuyo a que todos los docentes de la institución pongan en marcha métodos diferentes de enseñanza o modelos de argumentación, obteniendo de esta forma la interacción y opinión de los mismos estudiantes, en el aula de clases y lo que es más importante participar y generar un ambiente de ideas dinámicas entre compañeros.

Considero igualmente que fueron los estudiantes los directos beneficiados de este proyecto, ya que de una u otra forma se lograron unos modelos argumentativos que logran valorar su opinión y desarrollar clases que se interesen por sus ideas, clases que reflexionen frente a sus ideas previas, logrando así la necesidad de expresarse y formar un excelente razonamiento de temas de aula.

ANTECEDENTES

Antecedente Nacional 1:

Título: La argumentación como constituyente del pensamiento crítico en niños.

Autor: Oscar Eugenio Tamayo Alzate

Año y lugar: 2011, Universidad Autónoma de Manizales

Problemática de investigación: Análisis el pensamiento crítico en niños desde tres categorías: solución de problemas, argumentación y meta cognición.

Objetivo: Identificar las principales características de los procesos argumentativos como constituyentes del pensamiento crítico en niños de educación básica primaria y diseñar.

Resultados: Para el análisis de la información se tomaron como punto de partida algunos de los aportes derivados de las matrices argumentativas presentadas por Toulmin (Toulmin, 1977), con el fin de crear las categorías que serán el punto de partida en el presente informe de investigación. De acuerdo con (Erduran, 2000) la calidad de los argumentos se puede evaluar desde los siguientes niveles argumentativos-

Tabla 1.

Niveles argumentativos

Niveles argumentativos	Características
Nivel 1	Comprende los argumentos que son una descripción simple de la vivencia.
Nivel 2	Comprende argumentos en los que se identifican con claridad los datos (data) y una conclusión (claim).
Nivel 3	Comprenden argumentos en los cuales se identifican con claridad los datos (data), conclusiones (claim) y justificación.
Nivel 4	Comprende argumentos constituidos por datos, conclusiones y justificaciones (warrants), haciendo uso de cualificadores (qualifiers) o respaldo teórico (backing).
Nivel 5	Comprende argumentos en los que se identifican datos, conclusión(es), justificación(es), respaldo(s) y contraargumento(s).

De esta forma anexando una segunda tabla, el resultado indica que puede observarse que el 19,9%del total de respuestas analizadas corresponde al nivel 1, el 46,8% al nivel 2, el 31,3%al nivel 3, el 3,7% al nivel 4 y el 1,4% al nivel5. En cuanto a los momentos de la investigación, los niveles argumentativos con

mayores frecuencias en las respuestas, en el momento 2, son los niveles 2 y 3 con 23,5% y 68,6%, respectivamente. En el momento 3 se destaca la alta frecuencia de respuestas (73,1%) correspondientes al nivel argumentativo 3.

Conclusiones: Las conclusiones de este proyecto se presentan ubicando cada nivel argumentativo, analizando las interpretaciones de los estudiantes.

Antecedente Nacional 2:

Título: La competencia argumentativa en ciencias sociales y humanas: estudio comprensivo sobre argumentos de estudiantes de la Maestría en Educación y Desarrollo Humano

Autor: Ciro Ríos, León Sigifredo

Año y lugar: 2007, Manizales

Problemática de investigación: ¿qué niveles de competencia argumentativa están presupuestos por la performance argumental de los estudiantes del Programa de Maestría en Educación y Desarrollo Humano, diferenciados por grupos en función de su tiempo de participación en él?

Objetivo: El objetivo de esta investigación responde a las preguntas: ¿Logra la maestría el propósito de formar en investigación a sus estudiantes? ¿Cómo se evidencia el logro de tal propósito?

Resultados: Se presenta la descripción de resultados por cada uno de los grupos, de manera separada, de modo que pueda facilitarse el ordenamiento de su presentación, teniendo en cuenta que al interior de cada grupo se realiza una subagrupación en función de la formación disciplinar de pregrado. El Instrumento de Recolección de Información (IRI) que diligenció la totalidad de estudiantes, se estructura en tres partes, la primera de ellas pretende identificar la fuente de información por lo cual en el IRI se establece, entre otros, educación formal alcanzada (de pregrado y de postgrado), experiencia laboral, pertenencia a grupos de investigación, participación en proyectos de investigación y trayectoria en publicaciones. La información obtenida sobre este aspecto, da lugar algunos subcapítulos.

Conclusiones: Ha generado el efecto de enriquecer procesualmente el componente teórico de este trabajo. Así, por ejemplo, en el análisis de los argumentos de los estudiantes a propósito de las características de un investigador en C.S.H. emergió la categoría “rol del investigador” justificada o en términos de la dicotomía ciencia-sociedad o en términos de su integración en una unidad conformada por esos dos elementos.

Antecedente Nacional 3:

Título: Mecanismos de influencia educativa en la enseñanza y el aprendizaje de la argumentación en niños y niñas de cinco a seis años, del nivel de transición de la educación preescolar.

Autor: Rosero, Ana Lucía

Año y lugar: 2013, Manizales

Problemática de investigación: ¿Qué mecanismos de influencia educativa se dan en el proceso de enseñanza de los procesos argumentativos de los niños y las niñas de cinco a seis años de la institución educativa Nuevo Mundo del municipio de Jamundí?

Objetivo: Identificar, cómo operan los mecanismos de influencia educativa -la cesión y traspaso progresivos de la responsabilidad y del control progresivo de sistemas de significados compartidos- en la construcción del discurso argumentativo en los niños y niñas de cinco y seis años del grado de transición del nivel de preescolar de la Institución educativa Nuevo Mundo de Jamundí – Valle, en el desarrollo de un proyecto de aula.

Resultados: Se encontraron posicionadas desde un paradigma socio constructivo, el cual se centra en el reconocimiento de la actividad mental que poseen el niño y la niña y la actividad que éstos, con mente y cuerpo pueden experimentar en su mundo para fortalecer los procesos de su aprendizaje. Para tal efecto, rompe con los órdenes instituidos tanto en el regulativo (normas) como con el instruccional (currículo y pedagogía), planteando transformaciones dentro de sus órdenes con referencia a:

Flexibilización de tiempos y espacios dentro del proceso de aprendizaje.

Valoración del medio social del niño y la niña dentro del proceso de la adquisición del aprendizaje.

Identificación de la escuela infantil como un lugar pluriespacial.

Fortalecimiento de la autonomía y autorregulación en los procesos de aprendizaje y personales.

Valoración del niño y la niña como seres humanos activos tanto en el proceso de aprendizaje como en sus proyectos de vida.

Procesos de enseñanza de acuerdo con los ritmos de aprendizaje y las condiciones sociales y familiares de los niños y niñas.

Conclusiones: La investigación obtuvo como respuesta sobre cómo los mecanismos de influencia educativa en la enseñanza y el aprendizaje, inciden en los procesos de argumentación de los niños y niñas de cinco a seis años del nivel de transición de la educación preescolar y ha demostrado el análisis de estructuras de la interactividad presentes en el aula de clase de educación inicial entre el maestro, maestra, niñas y niños para determinar su incidencia en la construcción del discurso argumentativo de los aprendices, identificar cómo surgen, se organizan y evolucionan las actuaciones del estudiantado y el profesorado en el aula de educación preescolar, así como también permite el análisis de las formas verbales y no verbales del discurso que emergen de la interacción entre el niño, la niña y la maestra del aula del preescolar.

Antecedente Nacional 4:

Título: Modelos de argumentación en ciencias: una aplicación a la genética.

Autor: Cardona Rivas, Dora

Año y lugar: 2008, Manizales

Problemática de investigación: Este problema se puede atribuir, entre otros aspectos, a una comprensión elemental de cómo opera la ciencia, pues en todos los niveles educativos se enfatiza el aprendizaje del método científico y la comunicación de los productos finales de la ciencia, en detrimento de

consideraciones sobre la importancia de la historia y la epistemología de las ciencias. Ambas fundamentan los modelos y teorías científicas que son objeto de construcción-reconstrucción en los procesos de enseñanza- aprendizaje.

Objetivo: Caracterizar los modelos argumentativos que utilizan estudiantes universitarios en la solución de problemas de genética en las categorías: modelo conceptual, estructura argumentativa y comportamiento discursivo.

Resultados: Los resultados obtenidos en la presente investigación dieron lugar a la construcción de un modelo argumentativo en genética. Dicho modelo tuvo como base los modelos individuales de cuatro estudiantes que fueron elaborados a partir del análisis de contenido y de discurso de sus respuestas e intervenciones en la solución de 7 problemas de genética.

Conclusiones: A partir del análisis de los componentes propuestos para caracterizar los modelos argumentativos de las estudiantes en el proceso de resolver problemas de genética, el modelo construido a partir de los componentes y del proceso seguido en la argumentación es igual para todas. Las diferencias se refieren, principalmente, al componente conceptual y al predominio de una de las vías en la configuración de los enunciados de la estructura argumentativa.

Antecedente Internacional 1:

- Título: Discurso de aula y argumentación en la clase de ciencias: cuestiones teóricas y metodológicas
- Autor: Jiménez Aleixandre, María Pilar y Díaz de Bustamante, Joaquín
- Año y lugar: 2003, Santiago de Compostela (España)
- Problemática de investigación: estudiar la argumentación del alumnado, no sólo desde el punto de vista de cada argumento, sino también del proceso de construcción, “co-construcción” , modificación y cambio que los argumentos sufren.
- Objetivo: Estudiar los procesos de razonamiento y argumentación del alumnado de secundaria durante la resolución de problemas de ciencias y ambientales.

- Resultados: La reflexión, tanto sobre la fundamentación teórica como sobre la metodología de investigación, se ilustra con ejemplos de resultados del proyecto RODA (razonamiento, discusión, argumentación).

Conclusiones: El razonamiento argumentativo es relevante para la enseñanza de las ciencias, ya que uno de los fines de la investigación científica es la generación y justificación de enunciados y acciones encaminados a la comprensión de la naturaleza.

Antecedente Internacional 2:

Título: Una investigación sobre el modelo textual argumentativo en español e inglés

Autor: Fernando Trujillo Sáez

Año y lugar: 2000, España

Problemática de investigación: ¿Utilizan los escritores de textos argumentativos en español y en inglés distintos modelos textuales para responder al mismo problema? ¿Existe alguna relación entre el uso del modelo JPESRM y las calificaciones obtenidas en la evaluación de los textos?

Objetivo: Saber si realmente se utiliza este modelo textual de forma consistente en inglés y español, y si el uso o no de este modelo textual, denominado a partir de ahora JPESRM, afecta a la calificación obtenida en una evaluación de los textos.

Resultados: La media de la evaluación de los textos españoles es 3,83 y la de los textos en inglés 3,50. Los puntos recibidos por el análisis del modelo textual demuestran una media de 3,68 para los textos en inglés y de 3,75 para los textos españoles. En la tabla 1 aparecen los resultados de la evaluación y en la tabla 2 los estadísticos de ambas muestras.

Se ha realizado la prueba t de Student para comprobar si existen diferencias significativas entre ambas muestras en cuanto a la media y la puntuación del modelo. Las medias han dado, con un intervalo de confianza del 95%, un nivel de significación de 0,395 y el modelo de 0,899, por lo que no se puede concluir que

haya una diferencia significativa entre las medias de ambos grupos, ni en cuanto a las medias ni en cuanto al modelo textual.

Conclusiones: diseñar actividades de análisis y producción de textos, pues la utilización de este modelo parece garantizar una buena recepción comunicativa. Por ejemplo, el modelo textual presentado en este artículo puede ayudar a desarrollar dos de los consejos prácticos sugeridos por Daniel Cassany a la hora de escribir: “Buscar modelos de los textos que tengamos que escribir y tener en cuenta todo el texto mientras redactamos cada fragmento.” Además, dado que este modelo textual de la argumentación aparece tanto en los textos en español como en los textos en inglés, el modelo puede servir tanto para la enseñanza de la lengua materna como para la enseñanza del español o el inglés como lengua extranjera.

Antecedente Internacional 3:

Título: La comunicación académica como construcción argumentativa: perspectivas de lectura y de escritura de estudiantes universitarios

Autores: Constanza Padilla, Silvina Douglas y Esther López

Año y lugar: 2010, Argentina

Problemática de investigación:

Objetivo: Determinar la relación entre el grado de comprensión de los mismos y el grado de calidad de los escritos académicos producidos, particularmente en su dimensión argumentativa.

Resultados: Como se desprende del análisis de las ponencias, la mayoría de los estudiantes ha podido internalizar las partes y segmentos canónicos del discurso académico-científico, excepto la parte discusión, ocupación del espacio de investigación, resumen de resultados propios y cuestiones abiertas. En tal sentido, podemos decir que todos los estudiantes han podido guiar sus investigaciones a partir, básicamente, del planteo de una hipótesis/ confrontación de datos/ conclusiones, pero con diferente nivel de experticia. Con esto queremos decir que, si bien en su gran mayoría las partes canónicas están presentes, en varias

producciones falta además una suerte de bisagra que amalgame cada una de las partes a la vez que anticipe el apartado siguiente a modo de índice para el eventual lector.

Conclusiones: es sumamente importante para la formación de nuestros estudiantes, futuros profesores o investigadores. Esta práctica les permite conceptualizar y vivenciar el aprendizaje como un proceso de investigación que culmina con la respuesta a una hipótesis que se plantea como un desafío, y a la vez les permite superar –recuperando la analogía de Bacon-, tanto una postura reproductiva que pone el acento en la acumulación y repetición de teorías ajenas (postura hormiga), como una postura racionalista que da cuenta de estudiantes poco conectados con el campo disciplinario y con los datos de la realidad que permiten retroalimentar ese campo (postura araña). En cambio, esta experiencia de investigación promueve la postura abeja, capaz de avanzar en el conocimiento científico, a partir de la transformación y no de la simple acumulación, ni de la sola producción que ignora los avances logrados en el campo científico.

Antecedente Internacional 4:

Título: Pautas argumentativas en el diálogo espontáneo - Un estudio de conversaciones intra e interculturales

Autor: Johan Gille

Año y lugar: Portugal

Problemática de investigación: La argumentación, definida ya como la actividad de persuadir, ya como un proceso cognitivo de organización del razonamiento, es un componente esencial de la comunicación y una herramienta de la cual todos nos valemos a diario. No sorprende, por ello, que la argumentación haya sido un centro de interés desde que se formó en la historia de la humanidad un pensamiento científico. Sin embargo, relativamente poca atención ha sido prestada a las diversas maneras de las que los participantes de una conversación espontánea construyen pautas argumentativas, es decir, a cómo es realizada concretamente la argumentación en la interacción cara a cara.

Objetivo: Armar un modelo para el análisis de la construcción interactiva de pautas argumentativas en la conversación.

Resultados: Los resultados más relevantes para este estudio pueden ser resumidos en dos puntos claves.

- Las mujeres se orientan con mayor frecuencia que los hombres a las funciones afectivas de la interacción.
- Las mujeres tienden a manifestar conductas que mantienen e incrementan la solidaridad interpersonal, mientras que (especialmente en contextos formales) los hombres tienden a manifestar conductas que mantienen e incrementan su poder y estatus.

Conclusiones: las mujeres demuestran un comportamiento cercano al estilo colaborativo delineado arriba, mientras que los hombres presentan rasgos del estilo auto afirmativo. Es patente la semejanza de esta descripción con la que presentamos arriba sobre los grupos nacionales. Goodwin sugiere que las características observadas de la conducta de hombres y mujeres pueden ser vistas como el resultado de que en los dos grupos los participantes se relacionan entre sí de distintos modos; en conversaciones femeninas, las participantes aspiran a una relación simétrica o igualitaria, mientras que en las masculinas, las relaciones son de tipo asimétrico o jerárquico.

ÁREA PROBLEMÁTICA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

A partir de la pregunta de investigación: ¿Qué Modelos argumentativos desarrollan los estudiantes en la clase de ciencias sociales cuando se enfrentan a problemáticas de orden cultural en la Institución Etnoeducativa Inga Mocoa? Se plantea a continuación una descripción frente a la problemática existente.

Durante los tres años de mi labor en la Institución Etnoeducativa bilingüe Inga de Mocoa, en el departamento del Putumayo, se ha observado la falta de modelos argumentativos en los estudiantes los alumnos del grado noveno con los cuales interactuó en mis clases, observando la poca participación así mismo la falta de argumentos en sus opiniones, de igual forma la carencia de identidad cultural de la cual son nativos los estudiantes.

Es así como se discute que los estudiantes presentan una formación pobre en argumentos y por ende la poca motivación para lograr una producción colectiva en la clase. Es la Institución Etnoeducativa Bilingüe Inga, una institución con diversidad cultural, donde se identifica población indígena, mestizos, mulatos y afro colombianos, los cuales presentan problemas sociales adicionales, tales como violencia intrafamiliar, drogadicción, inconvenientes judiciales, parvedades económicas y demás problemáticas que afectan el desarrollo normal del estudiante; igualmente es evidente la escasa apropiación cultural ancestral de la cultura inga, se considera que la problemática radica en las dinámicas que adoptan las identidades de los estudiantes ingas, en el contexto social contemporáneo, estas se deben tomar en cuenta frente a la complejidad de las interacciones sociales en espacios familiares, en comunidades, y frente a la complejidad de los escenarios e la época.

Investigar sobre “quiénes son los estudiantes ingas” significa analizar el pasado y el presente, pero, sobre todo, es interrogarse sobre la construcción del futuro. El abordaje de la identidad en relación con esta población conduce al encuentro transversal de diversos momentos. La identidad de los estudiantes interactúa con

la cultura tradicional, de modo que vive la tensión de la globalización, por un lado, y las costumbres indígenas de los padres, madres y abuelos, por otro. Estos sujetos tienen dificultades para arraigar una identidad en algún ámbito, en busca de valores que les den reconocimiento en la sociedad, a su vez fraccionada culturalmente.

Cabe destacar que la identidad se distingue con el conjunto de rasgos propios de una comunidad, que permiten que las personas puedan decir “soy así” o “somos así”, se refiere a formas locales de pensar, de ser, y es una fuente de tensión entre el arraigo a la vida indígena y las tensiones propias de los territorios externos. Esta identidad, además de producir conocimiento situado, implica pensar según el cuerpo o el espíritu del sujeto afro, del indígena, del campesino, del desplazado en un lugar y un tiempo determinados; considerar que su contenido y su duración varían según el tipo de grupo al cual se refiere (Yañez, 2006).

La institución cuenta con un modelo de educación propia, basada en la historia de nuestra cultura Inga, es así como el proceso de aprendizaje es desde la experiencia y charlas con los abuelos de la comunidad inga que son los que con su experiencia, educan nuestros estudiantes, involucrando la tradición ancestral. Es posible que este modelo de educación propia no les interese y pueda ser un causante de la falta de argumentación e identidad cultural.

Es así como al parecer todas estas hacen parte del diario vivir de los estudiantes y por ende les es difícil obtener aprendizajes de las clases y precisar un evento de argumentación y dialogo en el aula. De esta manera se logrará a atreves del proyecto, ubicar algunos problemas socialmente vivos y por ende encontrar las posibles causas que atañen esta problemática. En efecto el proyecto puede ayudar a diferentes poblaciones nacionales a comprender la problemática que viven los estudiantes, precisando el dialogo argumentativo como principal momento de intervención y probablemente lograr un aprendizaje significativo en el aula escolar.

Con esta investigación podríamos acercarnos a las problemáticas de los estudiantes y formular estrategias de solución en el campo académico y personal.

Es posible que los estudiantes de este grado estén actuando con desobediencia a los contenidos planteados o a las metodologías utilizadas en clase o lo que es más preocupante la problemática social que enfrentan. Es así como el proyecto lograría encontrar algunas respuestas y por ende posibles soluciones al tema en cuestión, sin olvidar los argumentos de los estudiantes y escuchando sus ideas previas frente a las situaciones.

Es evidente el poco interés que le prestan hoy en día los estudiantes de colegio a las labores académicas y culturales, además es posible que los padres de familia no le infundan la importancia del estudio y la conservación de sus costumbres, o más grave aún, que siguieran un trabajo y genere ingresos para el sostén de la familia, son algunas de las posibles causas que encontrara este proyecto de investigación en su desarrollo.

¿Qué modelos argumentativos desarrollan los estudiantes en la clase de ciencias sociales, cuando se enfrentan a problemáticas de orden cultural en la Institución Etnoeducativa Inga Mocoa?

JUSTIFICACIÓN

Ante la falta de modelos argumentativos que guíen a los estudiantes en las clases y la carencia de aspectos necesarios para un desarrollo educativo adecuado, considero la argumentación como uno de los principales procesos para conseguir que en consecuencia exista un correcto desempeño formativo, así mismo los aspectos de identidad, discriminación y comunicación reforzaran el estudio y ayudaran a consecución de las causas de estas preocupaciones.

Es de gran interés, saber que interactuando dinámica personal y colectivamente podemos identificar algunas de las causas de estas adversidades, el proyecto nos dio una luz a la posible solución de problemáticas, que sobrelleva el estudiante tanto en el aula de clase como en su accionar diario. Es posible que el origen de estos inconvenientes esté por fuera del ámbito escolar, desencadenando aspectos de estudio diferentes e ingresando a campos mucho más amplios como familia, economía y demás aspectos que pueden inferir en el desarrollo personal del estudiante.

Fueron estas características el principal motivo de este proyecto, como no actuar frente a estos acontecimientos, como no intentar encontrar una posible solución, como docentes sabemos que la escuela es el primer acercamiento a una vida social que se fortalecerá con el pasar de los años.

Observando lo anterior se analizo esta problemática y deducir lo que afecta directa o indirectamente a los estudiantes. Percibo entonces la necesidad de considerar modelos argumentativos, con el ánimo de lograr excelente armonía en el aprendizaje incluyendo las características de orden cultural e identidad.

Es así como los modelos argumentativos actuaron como herramientas de sustento para afianzar la escasa argumentación de estos estudiantes, logrando así producir, excitar y conservar el interés del alumno en sus estudios; con las cuales nosotros debemos trabajar para lograr un desarrollo de la habilidad cognitiva del alumno, estableciendo un vínculo con él, sin olvidar que el alumno es el principal participe en la construcción de su propio aprendizaje.

¿Por qué argumentar?

El lenguaje, considerada como una de las teorías socioculturales constructivistas, la cual se compone en el instrumento social y simbólico más importante que utilizan tanto profesor como alumnos en el aula (Jorba, 2000).

Tomando la importancia de una constante interacción dialógica de estudiantes en el aula, (Lemke, 1997) expresa que por un lado estarían las dificultades relacionadas con mantener un “patrón temático” o patrón de vinculaciones entre los significados de palabras en un campo científico y por el otro los referidos a un “patrón estructural” de la Lengua como patrón de organización representado por la estructura de actividad específica de cada tipo de texto. El autor expresa, que su enseñanza conjunta ayudaría a mejorar la comprensión de los conocimientos científicos.

Un gran problema evidenciado en el aula de clase es el uso de términos de un lenguaje científico insertos en construcciones cotidianas, por ello cuando se profundiza su análisis desde discusiones en el aula vemos que los participantes carecen de referentes compartidos y muchas veces están completamente alejados del contexto de la ciencia. Son estas situaciones las que provocan confusiones y obstáculos para los aprendizajes tanto de conceptos como de procedimientos o actitudes en el marco de este objeto de conocimiento.

Lo expresado anteriormente permite comprender lo que sucede en clases cuando se interactúa y nos advierten sobre la necesidad de hacer explícita la enseñanza del proceso de argumentación, así como evaluar las producciones argumentativas de los alumnos asociada al contenido conceptual.

La investigación ha tomado la argumentación como una forma de interacción comunicativa y de enseñanza particular, en la que los actores principales confrontan sus saberes y opiniones sobre un tema con el propósito de mantener una base científica en sus argumentos.

Según (Alvermann, 1990) la discusión contribuye a: negocio de opiniones, análisis desde diferentes puntos de vista, superación de las usuales palabras-frase cotidianas, generar animo en los alumnos para formular preguntas, y a expresar

comprensibles comentarios en el contexto en que ocurren, atender a las partes relevantes.

REFERENTE TEÓRICO

Dado que la mira central de este proyecto de investigación estuvo puesta en la representación de los modelos argumentativos en el aula, fue necesario plantear algunos parámetros que sirvan de ejes conceptuales sobre los que apoyar el desarrollo de la investigación, son múltiples los acontecimientos que dan lugar en el aula de clase cuando de argumentación hablamos, sin embargo nos centramos en tres, la identidad, la discriminación y la comunicación. Para empezar, entenderemos substancialmente la naturaleza de cada uno de los eventos nombrados.

Uno de los acontecimientos que marcan a la institución Etnoeducativa bilingüe inga de Mocoa es la falta de identidad cultural, pero antes de llegar ahí es necesario saber: ¿Qué es la identidad? ¿Qué significa identidad étnica, de género, cultural, humana? ¿Tenemos una identidad como especie humana? ¿En los contextos de globalización, cuál es nuestra identidad? ¿Qué tenemos en común y qué nos diferencia?, La palabra griega, *omós*, que los romanos tradujeron por *homo*, el “hombre”, el ser humano, significa “semejante”, “igual”, “común”, “el mismo” (Jáuregui, 2000). Distinguiremos el concepto de identidad personal, aquella que se construye desde el inicio del tejido de identidades, así mismo es necesario precisar que la identidad personal del sujeto, pertenece al espacio del “yo”, que es disciplinariamente el espacio de la psicología. De esta forma se distinguirá las particularidades de esta investigación.

Se entiende a la discriminación como un fenómeno social complejo, que involucra distintos actores, perspectivas, discursos y prácticas concretas. El Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo, INADI (2005), lo describe como “el acto de agrupar a los seres humanos según algún criterio elegido e implica una forma de relacionarse socialmente. Concretamente, suele ser usado para hacer diferenciaciones que atentan contra la igualdad, ya que

implica un posicionamiento jerarquizado entre grupos sociales, es decir, cuando se erige un grupo con más legitimidad o poder que el resto.” Los grupos, las selecciones o separaciones de amigos de manera discriminatoria, se observa con gran frecuencia en la institución, es de gran importancia analizar y discutir esta situación, con el ánimo de dar una posible solución.

De igual forma la comunicación cumple su función en el aula de clase fundamentándose en las habilidades relacionadas con el lenguaje, brindando la oportunidad de reestructurar la manera de comunicarse unos a otros, permitiendo que se expresen respuestas conscientes según las percepciones, deseos y pensamientos de cada persona. Se discute en la institución la forma como los estudiantes expresan sus percepciones. Esto hace que se pongan en evidencia las intenciones de amistad o rivalidad cultural y relaciones con los demás.

Así mismo la argumentación como base del dialogo en el aula de clase, se puede distinguir en un modelo de problematización guiada, promoviendo, orientando y permitiendo enriquecer el diálogo entre los diferentes actores desde el debate o discusión. Es así como los participantes, asumiendo un patrón definido, se comprometen con una perspectiva analítica y vigorizada, afrontan la problemática y desde allí defienden estratégicamente su postura.

De esta forma el proyecto de investigación “Modelos argumentativos determinantes en la clase de ciencias sociales identificando problemáticas de orden cultural en la institución Etnoeducativa inga Mocoa” analizo diferentes situaciones evidenciadas en el aula, por los estudiantes e identifico los obstáculos en su proceso de enseñanza - aprendizaje.

La investigación encuentra resultado analizando las categorías de Stephen Toulmin, quien propone: la aserción vista como opinión que se va a proteger, el argumento a debatir, a exponer o a sostener en forma oral o escrita; la evidencia la cual sostiene el punto de vista que un investigador trata de defender; la garantía, esta dispone de precisar cierta veracidad o sustento de lo dicho, así mismo la garantía confirma que los asientos de la argumentación sean las adecuadas; en el respaldo como categoría afirma que las categorías anteriores

necesitan de un respaldo o apoyo que puede ser un tratado científico, un signo o una afirmación firmemente enraizada dentro de una comunidad; el cualificador modal quien manifiesta el grado de certeza, la fuerza de la aserción, los términos y las condiciones que la limitan y por último la reserva argumental de los estudiantes tratando de instaurar el contenido del mismo. Son estas categorías las que fueron analizadas para determinar los modelos argumentativos de los estudiantes de la Institución Etnoeducativa Bilingüe Inga.

OBJETIVOS

Caracterizar los modelos argumentativos que desarrollan los estudiantes en la clase de ciencias sociales cuando se enfrentan a problemáticas de orden cultural en la Institución Etnoeducativa Inga Mocoa.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Identificar los diferentes obstáculos de aprendizaje en los estudiantes analizando: la identidad, la discriminación y la comunicación
- Diseñar e implementar una unidad didáctica que demuestre el desarrollo de la argumentación frente a los obstáculos de: identidad, discriminación y comunicación
- Observar la evolución conceptual de los estudiantes frente a los obstáculos identificados.
- Analizar la presencia o no del uso de modelos argumentativos en las producciones de los estudiantes frente a las diversas situaciones culturales.

METODOLOGÍA

Se realizó una investigación de enfoque cualitativo, el cual estudia la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas (Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jiménez, 1996). El proyecto de investigación acogió el aporte que ha hecho el filósofo Stephen Toulmin, el modelo Toulmin (Toulmin, 1977) Interactúa con las leyes de una argumentación, características que pueden ser evidenciadas en cualquier área del conocimiento, de igual forma puede ser estudiado en espacios abiertos diferentes al aula de clases. Se considera que mediante estos modelos los profesores podemos motivar a los estudiantes a que sus apreciaciones tengan argumentos fidedignos, es así como difiere el siguiente orden para la construcción de un argumento, ubicándose en la investigación como categorías de argumentación.

- **Aserción:** Es la opinión que se va a proteger, el argumento a debatir, a exponer o a sostener en forma oral o escrita. Enuncia la conclusión a la que se quiere arribar con la argumentación, el punto de vista del estudiante, el cual quiere mantener, la propuesta que se aspira que otro acepte.
- **Evidencia:** Sostiene el punto de vista que un investigador trata de defender sobre un tema específico. La razón por la cual ella se mantiene está en la evidencia o argumento bien planteado, constituida por los datos o hechos de un caso.
- **Garantía:** Esta categoría dispone de precisar cierta veracidad o sustento de lo dicho, es oportuno afirmar que por ser la garantía una categoría de la argumentación que establece la relación entre la evidencia y la aserción, expresa el instante en el que el público puede disentir de la conclusión a la

cual se quiere arribar: la garantía instituye cómo los fundamentos sirven de columna genuina a la aserción.

- Respaldo o Apoyo: El respaldo es similar a la evidencia en el sentido de que se expresa por medio de estadísticas, testimonios o ejemplos. No obstante, se distingue en que el respaldo apoya a la garantía, mientras que la evidencia apoya a la aserción.
- Cualificador Modal: Este manifiesta el grado de certeza, la fuerza de la aserción, los términos y las condiciones que la limitan. Expresa el medio lingüístico mediante el cual la persona revela el modo en el que debe interpretarse su enunciado.
- Reserva: La reserva o refutación es la excepción de la aserción (conclusión) presentada. Toulmin ha expuesto que los argumentos no se consideran universalmente verdaderos, por ello estos elementos son claves. Aquí se demuestra cómo una aserción puede ser vigorizada por medio de sus prohibiciones. Por existir argumentos tanto de docentes como de estudiantes, que pueden bloquear el paso de la evidencia a la aserción, se recomienda pensar en argumentos que puedan contradecir la tesis o punto que se defiende antes de la divulgación del trabajo, con el fin de perfeccionar el tema al encontrar nuevos apoyos que puedan socorrer a emitir futuras objeciones.

La investigación contó también con categorías de contenido, de Leonardo Andrés Pinzón (Castaño, 2014), el cual analiza estas categorías de la siguiente forma:

- Creencia: El estudiante argumenta desde lo que cree que puede estar sucediendo, sin tener certeza de comprobar a través de postulados o conocimiento, esta categoría se encuentra cubierta por religión, convicciones, formación espiritual o simplemente lo que piensa que ocurre sin necesidad de verificación.
- Sentido Común: El estudiante emplea una lógica simple para explicar lo que sucede, acorde con razones que el mismo describe como obvias, aplicando lo que para su juicio sería opinión u observación generalizada.

- Desde la experiencia: El estudiante argumenta desde lo que ha observado en su cultura, en su familia, en su comunidad, o simplemente desde lo que ha visto en espacios diferentes a la academia.
- Conocimiento conceptual o científico: En este caso el estudiante argumenta desde lo que ha aprendido en su colegio, desde leyes, formulas, principios o conocimientos que han sido enseñados y tienen validez de acuerdo a su formación académica.

Diseño De Estudio: Se aplicó un diseño de estudio de casos con descripción, explicación e interpretación y de los datos, teniendo en cuenta la información recolectada.

Población Y Muestra: Como población se selecciono un grupo de 10 estudiantes del grado noveno de la Institución Etnoeducativa bilingüe inga, y se analizaron los datos de 6 estudiantes con el fin de encontrar los modelos categorizados, estos fueron seleccionados por responder adecuadamente a las actividades.

Instrumentos Necesarios: Los instrumentos necesarios para esta investigación fueron la discusión grupal, con un diseño de guías de discusión, presentando un instrumento de ideas previas, unidad didáctica y un instrumento de salida, de esta forma se obtuvo los resultados de la investigación.

Instrumento De Ideas Previas: La siguiente herramienta presento acciones relevantes de cada una de las categorías a analizar, en relación con: identidad cultural, discriminación cultural y comunicación, con las que se dio inicio al proyecto de investigación, Para el desarrollo del instrumento de ideas previas, se realizaron actividades para cada categoría buscando determinar el nivel argumentativo en el que encontraban los estudiantes al iniciar el proyecto. Cada categoría conto con actividades de discusión grupal de preguntas a responder argumentativamente, frente a la categoría de discriminación la actividad “formemos nuestro grupo de trabajo” proyectó diferentes momentos que se tomaron en cuenta para el análisis, en las categorías de comunicación e identidad cultural se realizo la actividad “ la silueta de mi propio cuerpo” evidenciando los

niveles argumentativos de los estudiantes en un primer momento, de esta forma se recolecto la información para ser analizada al final de la investigación.

Unidad Didáctica

“El Tiempo, Enemigo De Nuestra Cultura Ancestral Indígena”

La investigación ubico tres grandes problemáticas frente a los argumentos de los estudiantes teniendo en cuenta aspectos de orden cultural. “el tiempo, enemigo de nuestra cultura ancestral indígena” busco determinar los niveles argumentativos de los estudiantes frente a problemáticas de identidad, comunicación y discriminación tomadas como categorías de investigación en el proyecto.

- La Identidad: Teniendo como base la definición del diccionario español, la identidad es el conjunto de características, datos o informaciones que son propias de una persona o un grupo y que permiten diferenciarlos del resto, por ejemplo, la identidad de un pueblo. El Psicólogo Henri Tajfel, expresa que la identidad maneja tres conceptos fundamentales; “identidad social, identidad personal y auto concepto (Scandroglio, López Martínez, & Del Carmen, 2008)” igualmente manifiesta que “por muy rica y compleja que sea la imagen que los individuos tienen de sí mismos en relación con el mundo físico y social que les rodea, algunos de los aspectos de esa idea son aportados por la pertenencia a ciertos grupos o categorías sociales” (Tajfel, 1981).
- Discriminación: “Tan vieja como la guerra –o quizá más, pues en muchos casos alimenta su génesis–, la discriminación ha roído por siglos los corazones y las vidas de los seres humanos. No sólo eso: creyeron que los distintos eran por eso inferiores, y temibles, y atacables. No es exagerado afirmar que sobre los esclavos con otro color de piel, etnias completas reducidas al trabajo extenuante se edificó nuestra cultura” gran aporte que nos hace el doctor Jesús Rodríguez Zepeda quien discute la discriminación en México desde diferentes puntos de vista.
- Comunicación: El libro “Una pedagogía de la comunicación” (Kaplún, 2002) ilustra eficazmente la comunicación, la cual no trata de imitar o reproducir

acríticamente el modelo de los medios masivos hegemónicos. “Esta comunicación debe ser participativa, problematizadora, personalizante, interpelante, para lo cual también necesita lograr eficacia. Pero a partir de otros principios y hasta con otras técnicas”.

Instrumento Identidad Cultural: La identidad cultural como categoría relacionada con el conjunto de rasgos propios de una comunidad, en este caso la cultura inga de Mocoa, permite que las personas puedan decir “Esta es nuestra constitución” o “de esta forma nos identificamos”, se refiere a las formas de pensar, cada apreciación, cada criterio, cada opinión hizo parte del proceso formativo, así las actividades “vamos al restaurante” y Montemos una danza cultural inga” cuyo contenido se basó en preguntas argumentativas, demostrando los niveles argumentativos frente a identidad cultural.

Instrumento Discriminación Cultural: Con la siguiente actividad se observaron acciones en las que la discriminación sucede en el desarrollo de la clase. Según la Real Academia Española discriminar es distinguir, diferenciar también separar. Es la capacidad de discriminar la que ha dado al hombre una habilidad importante del intelecto, ¿Qué pasaría si el hombre no tuviera la capacidad de distinguir una cosa de otra?, ¿Y si no pudiéramos categorizar? Es natural categorizar conservando decisiones personales discriminando: color, forma, altura, dimensiones, apreciaciones estéticas y morales. Es claro que, no toda diferenciación, desigualdad o trato distinto es necesariamente un acto discriminatorio; Por el contrario, se está estimulando el fomento y el respeto de la diversidad étnica - cultural. Las dos actividades realizadas en esta categoría fueron: “vamos de paseo” y “Formemos nuestro equipo de futbol” en cada actividad se realizaron preguntas de nivel argumentativo, donde cada estudiante respondía de manera crítica y participativa.

Instrumento De Comunicación: En este instrumento se logró deducir como la comunicación es de gran importancia en nuestra institución. Esta, vista desde el argumento a las situaciones, es modificada por muchos factores, factores externos e internos, que modifican el dialogo cotidiano inmerso en las prácticas culturales a

las que pertenecen y ubican aspectos allegados, Iniciando por su dialecto donde rescatan palabras escuchadas en diferentes medios de comunicación ¿Por qué nuestros estudiantes anexan palabras a su dialecto que desconocen su procedencia y su significado? ¿Cuál es la necesidad de anexar palabras de otras culturas, diferentes a la que pertenece? Y ¿Cuál es la causa principal por la que los estudiantes deciden agruparse con personas que manejan su “propio dialecto”? son algunos de los interrogantes que ayudaron a la realización de las actividades: “Mi película favorita” y “Contemos nuestra historia”, las cuales contaron con preguntas de intervención argumentativa, esto con el fin de observar el nivel argumentativo en el que se encontraban.

Instrumento De Salida: Identidad Cultural, Discriminación Y Comunicación

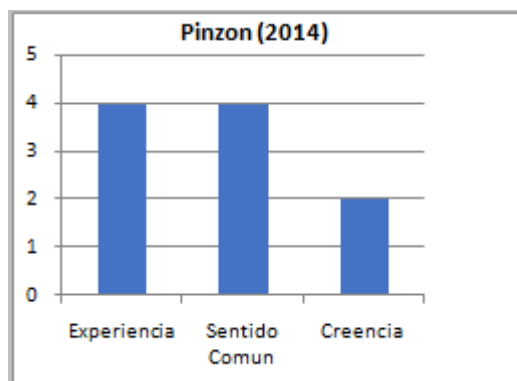
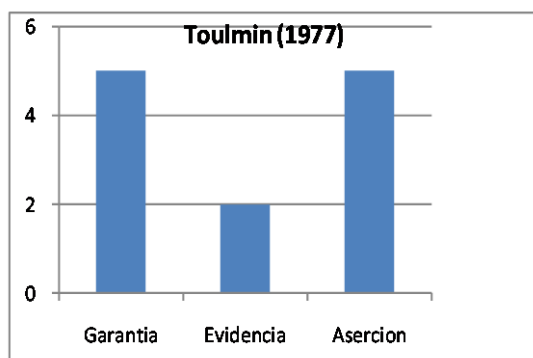
Este instrumento nos proporcionó los niveles argumentativos en los que se ubican los estudiantes después de realizar el trabajo de la unidad didáctica, fueron las categorías tanto de investigación como las de contenido de esta unidad las que ayudaron a que los estudiantes se ubiquen argumentativamente para realizar la actividad “vamos a escoger nuestro representante de grupo”. Esta actividad fue discutida y socializada demostrando los criterios utilizados para la escogencia de este delegado.

RESULTADOS

Durante el desarrollo del proyecto, éste se enfrentó a un sin número de preguntas, interrogantes y por ende siempre estuvo la necesidad de entrar a conocer otros campos de estudio ya que la influencia es notoria. La necesidad de conocer la vida fuera de la escuela, espacios de barrio, los espacios familiares, momentos de amigos y momentos de interacción social, que afectan o favorecen de una u otra manera el desarrollo cognitivo del estudiante.

Las categorías de Stephen Toulmin (1977) y Leonardo Pinzón (2014) se demostraron y se defendieron por parte de los estudiantes cuando de argumentación se habla, fueron las categorías de estos dos autores quienes ayudaron a demostrar los modelos argumentativos en el aula de clase, encontrando así tres categorías de argumentación que impactaron en el análisis, la aserción, la evidencia y la garantía, categorías que respaldaron continuamente las respuestas de los estudiantes en las actividades de identidad, discriminación y comunicación. Respecto a Pinzón se destacaron las categorías de contenido de experiencia, sentido común y creencia, no obstante las graficas muestran los resultados por cada categoría de investigación así:

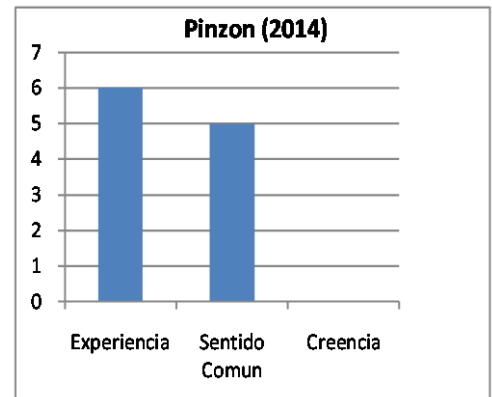
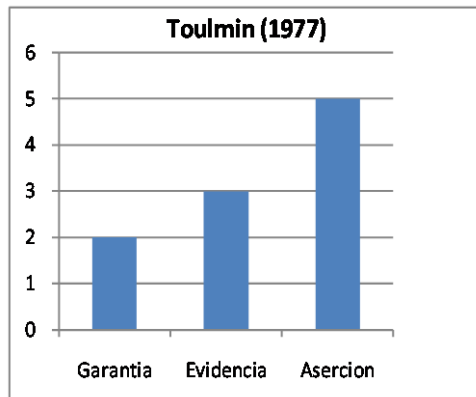
Identidad



Teniendo en cuenta las categorías de Toulmin (1977) y las actividades realizadas en el proyecto de investigación la grafica demuestra que la Garantia y la asercion son las categorías mas destacadas.

Teniendo en cuenta las categorías de Pinzon (2014) y las actividades realizadas en el proyecto de investigación la grafica demuestra que la experiencia y el sentido comun son las categorías mas destacadas.

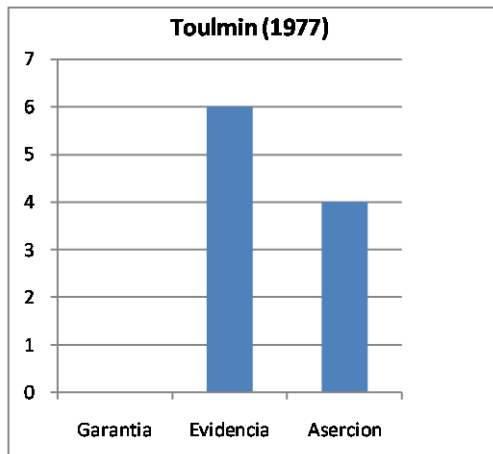
Discriminación



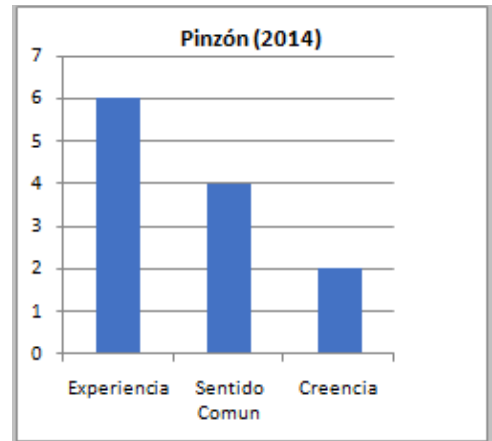
Teniendo en cuenta las categorías de Toulmin (1977) y las actividades realizadas en el proyecto de investigación la grafica demuestra que la evidencia y la asercion son las categorías mas destacadas.

Teniendo en cuenta las categorías de Pinzon (2014) y las actividades realizadas en el proyecto de investigación la grafica demuestra que la experiencia y el sentido comun son las categorías mas destacadas.

Comunicación



Teniendo en cuenta las categorías de Toulmin (1977) y las actividades realizadas en el proyecto de investigación la grafica demuestra que la evidencia y la asercion son las categorías mas destacadas.



Teniendo en cuenta las categorías de Pinzon (2014) y las actividades realizadas en el proyecto de investigación la grafica demuestra que la experiencia y el sentido comun son las categorías mas destacadas.

Cabe resaltar la ubicación de los estudiantes en cada una de estas categorías al responder con argumentos a cada situación descrita en cada una de las actividades, demostrando lo siguiente:

- Aserción: En esta categoría se encuentran los estudiantes que pretenden ser parte de otra cultura, tratando de sostener su punto de vista, igualmente los estudiantes que deciden mantener su grupo de amigos excluyendo a los demás expresando que entre ellos la amistad es mejor.
- Evidencia: la categoría de la evidencia se observó en los estudiantes, cuando afirmaron que llevan un tiempo con sus personalidades y asumen tienen una vida excelente y no necesitan de los demás, así mismo los

estudiantes que han tenido conflictos con comunidades indígenas y deciden continuar con su grupo de amigos.

- Garantía: Algunos estudiantes asumen que el tener un tipo de amigos seleccionados o, el no compartir con comunidades indígenas, les hace ver bien ante la sociedad o lo que es peor, se destacaran de manera prestigiosa ante la comunidad educativa.
- Experiencia: los estudiantes se ubican en esta categoría cuando argumentan sus repuestas desde lo que ha observado en su diario vivir.
- Sentido Común: una de las categorías con más impacto, en esta los estudiantes emplean una lógica simple para explicar lo que sucede describiéndolas personalmente como obvias.
- Creencia: la mayoría de los estudiantes se ubican en la creencia para explicar las preguntas, guiándose por sus convicciones sin necesidad de verificación.

La investigación contempla un instrumento de ideas previas que identifica la problemática, y desde allí, se planea unidad la didáctica para evidenciar y discutir las acciones de los estudiantes frente a las categorías de análisis, identidad, comunicación y discriminación, y por ultimo un instrumento de salida. Estos tres elementos brindaron información necesaria y concisa para desarrollar la investigación demostrando lo siguiente:

- Instrumento de ideas previas: Este identifico las problemáticas de identidad, comunicación y discriminación que se evidenciaron en este instrumento dando inicio a la unidad didáctica.
- Unidad didáctica: En el desarrollo de esta, se observó que las categorías que se analizo en la investigación los estudiantes con sus argumentos demostrando la falta de identidad cultural inga, la discriminación como forma de vivir y la comunicación cuando las relaciones entre compañeros no son de interacción constante.
- Instrumento de salida: Después de una larga discusión en cada uno de los elementos anteriormente desarrollados, los mismos estudiantes

identificaron algunas acciones no correctas para el estudiantado, determinando que sería bueno tener un dialogo entre todos e interactuar con argumentos, para llegar a un acuerdo grupal. Así mismo se identificó la necesidad del compañerismo en el aula, a través de socializaciones con todos y cada uno de los estudiantes sin importar cualidades físicas, personales y morales.

Es preciso dar a conocer igualmente los resultados de las categorías de investigación, para ello se hace énfasis en cada una de estas evidenciando lo siguiente; la categoría de la comunicación nos da unas conclusiones en el desarrollo de la unidad didáctica, el dialogo en el aula por parte de todos los participantes en ocasiones es seleccionado, esto a los factores que se imponen entre la elección de ciertos amigos que solo entre ellos se “entienden”, de igual los estudiantes se han dado cuenta el impacto que tiene un dialogo argumentativo en la observación de la película como actividad, como conclusión se determina que ser buen escucha y comunicador son algunos de los rasgos más íntimamente convivenciales y de formación más lenta. Alcanzar hábitos apelativos o de escucha y dialogo, demanda "tener tiempo" si queremos lograr positivas relaciones interpersonales. Seguida de esta la comunicación como un término tan rico en matices que nos interesa cuando impulsa la comprensión del significado en la mente de otras personas, esta se manifiesta multifuncional: reveladora, significativa de acciones, interacciones y transacciones. Igualmente la comunicación requiere: fidelidad = grado en que las personas interpretan el mensaje de los demás.

La investigación también trato una categoría de discriminación, que en los últimos años a nivel escolar ha tomado diferentes nombres sin perder su esencia problematizadora esta categoría resaltó en los estudiantes, la censura al ser indígena ha estado presente en la interacción con estudiantes no indígenas, en las normas en relación con la vestimenta, en las costumbres que se consideraban adecuadas para el desarrollo de clases, en los contenidos que se transmitían y en la broma al usar la lengua propia.

En síntesis, podemos afirmar que, a pesar de que poseemos un gran inconveniente cuando de problemas controversiales se habla, y aunque persista en los estudiantes estos inconvenientes, somos cada vez más los profesores que optan por la interculturalidad, como alternativa pedagógica para construir una escuela más optimista, solidaria y humana. Cabe resaltar que la interculturalidad es la integración de identidades, acercando sociedades para eliminar las diferencias discriminatorias entre ellas. La interculturalidad no tiene por qué centrarse exclusivamente en conocer al otro, sino en emplear esa diferencia cultural y aprovecharla educativamente para enriquecer la convivencia y el aprendizaje para hacer de nuestras escuelas espacios vivos de humanidad.

El proyecto de investigación demostró que con el ejercicio de actividades interculturales se puede crear un intento consciente y planificado de aprender a convivir en la diversidad desde la educación intercultural. Analizando categorías y espacios de formación de los estudiantes, se razona también la creación de comunidades de aprendizaje interculturales de docentes, familias y alumnos, en las que todos aprendan de todos haciendo y produciendo materiales educativos interculturales, mediante el intercambio y la interacción dialógica. Es aquí donde podemos estar contribuyendo a la finalización de la discriminación escolar, dándole a la escuela un enfoque inclusivo e integrador de los eventos de interculturalidad como escenario pedagógico para la reproducción de convivencia y contribución de ciudadanía intercultural.

Conclusiones: Durante el desarrollo del proyecto, éste se enfrentó a un sin número de preguntas, interrogantes y por ende siempre estuvo la necesidad de entrar a conocer otros campos de estudio ya que la influencia es notoria, la necesidad de conocer la vida fuera de la escuela, espacios de barrio, los espacios familiares, momentos de amigos y momentos de interacción social, que afectan o favorecen de una u otra manera el desarrollo cognitivo del estudiante.

Las categorías de Stephen Toulmin se demostraron y se defendieron por parte de los estudiantes cuando de argumentación se habla, fueron las categorías las que ayudaron a demostrar los modelos argumentativos en el aula de clase,

encontrando así la aserción donde sus frases de discriminación, comunicación e identidad enmarcan a nuestros estudiantes, así mismo se mantienen en la categoría de la evidencia donde ellos mismos observan a los demás y con esto quieren vivir de esta forma, igualmente la garantía, son los amigos que se distinguen de los demás la garantía que desean contener mientras aplican discriminación y su falta de identidad cultural se desarrolla, de esta misma forma nuestros estudiantes identifican la categoría de respaldo, defendiendo la necesidad de mantener un solo grupo de amigos quienes pueden realizar cualquier acción de manera correcta en el colegio.

La unidad didáctica denominada “El tiempo, enemigo de nuestra cultura ancestral indígena”, muestra claramente los inconvenientes que tocan a los estudiantes de la institución bilingüe inga, cuando se enfrentan a problemáticas de orden cultural, demostrando múltiples categorías, para concluir el proyecto debemos hacer énfasis en cada uno de los ejes centrales en los que se baso la investigación, los cuales fueron identidad, comunicación y discriminación.

Cuando hablamos de identidad, debemos conocer la historia de cada autor, esto implica reconocer los cambios que sufren los valores culturales, las identidades y los proyectos de vida, sus tránsitos y recorridos, así como la generación de nuevas formas de ser joven habitante de territorios determinados. En algunos estudiantes se hace evidente la necesidad de abrir un camino para comprender que las identidades no están referenciadas propiamente a ser “indígena”, sino referidas a ser “joven”, esto es importante porque permite considerar que los estudiantes tienen sus propias preocupaciones referidas al desarrollo de sus potencialidades dejando lo tradicional y enfrentándose a los diferentes desarrollos tecnológicos, y por eso buscan experiencias con cualidades de otras culturas. Se observo que muchos estudiantes carecen de identidad y por esto las identidades en juego tienden a no ser fijas ni estáticas, más aún cuando parece que el medio socio-económico-cultural, puede afectar las oportunidades en los ámbitos del desarrollo humano. De la misma forma, estos aspectos tienden a propender una afectación de las libertades de acción necesarias para la realización personal.

La manifestación de culturas diferentes a las de su entorno, se muestran como un proceso de identidad contradictorio de apropiaciones, los estudiantes de la institución experimentan una múltiple crisis “de identidad”, expresada en la posibilidad de encuentro consigo mismo en referencia a las expectativas del otro; “de participación”, posicionamiento e integración ante la sociedad, en escenarios de toma de decisiones; “de trascendencia” como persona, que permite sentirse importante ante otros. Estos son elementos constitutivos señalados por (Caputo, 2001), cuando menciona que el sujeto joven tiene valoración por la identidad propia y no puede disfrutarla cuando experimenta otras.

Así mismo la comunicación como eje central de la investigación nos da unas conclusiones en el desarrollo de la unidad didáctica, el dialogo en el aula por parte de todos los participantes en ocasiones es seleccionado, esto a los factores que se imponen entre la elección de ciertos amigos que solo entre ellos se “entienden”, de igual los estudiantes se han dado cuenta el impacto que tiene un dialogo argumentativo en la observación de la película como actividad, como conclusión

se determina que ser buen escuchador y comunicador son algunos de los rasgos más íntimamente convivenciales y de formación más lenta. Alcanzar hábitos apelativos o de escucha y dialogo, demanda "tener tiempo" si queremos lograr positivas relaciones interpersonales. Se ultima la comunicación como un término tan rico en matices que nos interesa cuando impulsa la comprensión del significado en la mente de otras personas, esta se manifiesta multifuncional: reveladora, significativa de acciones, interacciones y transacciones. Igualmente la comunicación requiere: fidelidad = grado en que las personas interpretan el mensaje de los demás.

La investigación también trato un tema tan controversial, que en los últimos años a nivel escolar ha tomado diferentes nombres sin perder su esencia problematizadora, la discriminación como eje central del estudio se evidencio de impacto en los estudiantes, la censura al ser indígena ha estado presente en la interacción con estudiantes no indígenas, en las normas en relación con la vestimenta, en las costumbres que se consideraban adecuadas para el desarrollo de clases, en los contenidos que se transmitían y en la broma al usar la lengua propia.

En síntesis, podemos afirmar que, a pesar de que poseemos un gran inconveniente cuando de problemática escolar se habla, y aunque persista en los estudiantes estos inconvenientes, somos cada vez más los profesores que optan por la interculturalidad como alternativa pedagógica para construir una escuela más optimista, solidaria y humana. Cabe resaltar que la interculturalidad es la integración de identidades, acercando sociedades para eliminar las diferencias discriminatorias entre ellas. La interculturalidad no tiene por qué centrarse exclusivamente en conocer al otro, sino en emplear esa diferencia cultural y aprovecharla educativamente para enriquecer la convivencia y el aprendizaje para hacer de nuestras escuelas espacios vivos de humanidad. El proyecto de investigación demostró que con el ejercicio de actividades interculturales se puede crear un intento consciente y planificado de aprender a convivir en la diversidad La educación intercultural. Analizando categorías y espacios de formación de los

estudiantes, se razona también la creación de comunidades de aprendizaje intercultural de docentes, familias y alumnos, en las que todos aprendan de todos haciendo y produciendo materiales educativos interculturales, mediante el intercambio y la interacción dialógica. Es aquí donde podemos estar contribuyendo a la finalización de la discriminación escolar, dándole a la escuela un enfoque inclusivo e integrador de los eventos de interculturalidad como escenario pedagógico para la reproducción de convivencia y contribución de ciudadanía intercultural.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Es la institución educativa un lugar de integración y discusión social, en donde se producen cambios, procesos de interacción, formación pedagógica, con el único objetivo de ofrecerle al estudiantado un mejor nivel de aprendizaje, de igual forma se integra el compartir con los demás y conocer el comportamiento de los otros preparándolos para convivir con otras personas. Así mismo nuestros estudiante hacen parte de una sociedad ajena al aula de clase, esta sociedad cumple su función y nuestros estudiantes no son ajenos a los cambios que en ella sucedan, permitiendo cambios de infraestructura en las instituciones y de personalidad en los educandos, aun así los estudiantes y la institución continua siendo el núcleo fundamental de la educación.

En la institución Etnoeducativa bilingüe inga de Mocoa, se pudo observar las diferentes problemáticas estudiadas en este proyecto, problemáticas de identidad, comunicación y discriminación entre los mismos estudiantes, las diferentes actividades sirvieron como evidencia para respaldar lo sucedido.

La investigación presenta las categorías de estudio de Sthepen Edelson Toulmin, quien mantiene una aserción, una evidencia una garantía, un respaldo, un cualificador modal y por ultimo una reserva, los instrumentos que ayudaron a los resultados de investigación presentaron mayor impacto en las tres primeras categorías, la ubicación de los estudiantes en cada una de estas categorías al responder con argumentación cada una de las actividades demostrando lo siguiente:

- Aserción: en esta categoría se encuentran los estudiantes que pretenden ser parte de otra cultura, tratando de sostener su punto de vista, igualmente los estudiantes que deciden mantener su grupo de amigos excluyendo a los demás expresando que entre ellos la amistad es mejor.
- Evidencia: la categoría de la evidencia se observa en los estudiantes cuando llevan un tiempo con sus personalidades y asumen tienen una vida excelente y no necesitan de los demás, así mismo los estudiantes que han tenido

conflictos con comunidades indígenas y deciden continuar con su grupo de amigos.

- Garantía: algunos estudiantes asumen que el tener un tipo de amigos seleccionados o, el no compartir con comunidades indígenas les hace ver bien ante la sociedad o lo que es peor, se destacaran de manera prestigiosa ante la comunidad educativa.

La investigación contempla una instrumento de ideas previas que demuestra la problemática, una unidad didáctica para evidenciar y discutir las acciones de los estudiantes frente a identidad, comunicación y discriminación, y por ultimo un instrumento de salida; estos tres elementos brindaron información necesaria y concisa para desarrollar la investigación demostrando lo siguiente:

- Instrumento de ideas previas: fue de impacto las problemáticas de identidad, comunicación y discriminación que se evidenciaron en este instrumento dando inicio a la unidad didáctica.

- Unidad didáctica: en el desarrollo de esta se observo las categorías que analizamos en la investigación donde los estudiantes con su argumentación pretenden imponer la falta de identidad cultural, la discriminación como forma de vivir y la comunicación cuando las relaciones entre compañeros no son de interacción constante.

- Instrumento de salida: después de una larga discusión en cada uno de los elementos anteriormente desarrollados los mismos estudiantes identificaron algunas acciones no correctas para el estudiantado, determinando que sería bueno tener un dialogo entre todos e interacción de argumentos para llegar a un acuerdo grupal. Así mismo se identifico la necesidad del compañerismo en el aula, donde debemos socializar con todos y cada uno de los estudiantes sin importar cualidades físicas, personales y morales.

Discutiendo las diferentes acciones de los estudiantes con los mismos compañeros, la investigación contribuyo a mejorar las habilidades de relaciones sociales o de comunicación que parecen ser las más beneficiosas a la hora de aprender, ya que influyen en la forma de desarrollar buenas relaciones con los

demás por medio de habilidades como: escuchar, entender y trabajar en forma cooperativa con otros.

En el desarrollo de la investigación se mantuvo el objetivo de generar espacios de mejoramiento de la argumentación en estudiantes por medio de la identidad cultural, logrando así una comunicación basada en el respeto de las diferencias y de los derechos de cada uno por medio del diálogo, esto se evidenció al final de las actividades de forma positiva. Es válido mencionar que esta investigación fue la primera herramienta implementada en la institución para lograr un desarrollo en el pensamiento crítico argumentativo, de comprensión, de comunicación, de integración y de concientización hacia los mismos estudiantes; así mismo, sirvió para comprender que el desarrollo en el aula es un proceso de formación que permite un aumento en la interacción social y en la adquisición de habilidades sociales importantes para el futuro.

CONCLUSIONES

Durante el desarrollo del proyecto, éste se enfrentó a un sin número de preguntas, interrogantes y por ende siempre estuvo la necesidad de entrar a conocer otros campos de estudio ya que la influencia es notoria, la necesidad de conocer la vida fuera de la escuela, espacios de barrio, los espacios familiares, momentos de amigos y momentos de interacción social, que afectan o favorecen de una u otra manera el desarrollo cognitivo del estudiante.

Las categorías de Stephen Toulmin se demostraron y se defendieron por parte de los estudiantes cuando de argumentación se habla, fueron las categorías las que ayudaron a demostrar los modelos argumentativos en el aula de clase, encontrando así la aserción donde sus frases de discriminación, comunicación e identidad enmarcan a nuestros estudiantes, así mismo se mantienen en la categoría de la evidencia donde ellos mismos observan a los demás y con esto quieren vivir de esta forma, igualmente la garantía, son los amigos que se distinguen de los demás la garantía que desean contener mientras aplican discriminación y su falta de identidad cultural se desarrolla, de esta misma forma nuestros estudiantes identifican la categoría de respaldo, defendiendo la necesidad de mantener un solo grupo de amigos quienes pueden realizar cualquier acción de manera correcta en el colegio.

La unidad didáctica denominada “El tiempo, enemigo de nuestra cultura ancestral indígena”, muestra claramente los inconvenientes que tocan a los estudiantes de la institución bilingüe inga, cuando se enfrentan a problemáticas de orden cultural, demostrando múltiples categorías, para concluir el proyecto debemos hacer énfasis en cada uno de los ejes centrales en los que se basó la investigación, los cuales fueron identidad, comunicación y discriminación.

Cuando hablamos de identidad, debemos conocer la historia de cada autor, esto implica reconocer los cambios que sufren los valores culturales, las identidades y los proyectos de vida, sus tránsitos y recorridos, así como la generación de nuevas formas de ser joven habitante de territorios determinados. En algunos

estudiantes se hace evidente la necesidad de abrir un camino para comprender que las identidades no están referenciadas propiamente a ser "indígena", sino referidas a ser "joven", esto es importante porque permite considerar que los estudiantes tienen sus propias preocupaciones referidas al desarrollo de sus potencialidades dejando lo tradicional y enfrentándose a los diferentes desarrollos tecnológicos, y por eso buscan experiencias con cualidades de otras culturas. Se observo que muchos estudiantes carecen de identidad y por esto las identidades en juego tienden a no ser fijas ni estáticas, más aún cuando parece que el medio socio-económico-cultural, puede afectar las oportunidades en los ámbitos del desarrollo humano. De la misma forma, estos aspectos tienden a propender una afectación de las libertades de acción necesarias para la realización personal.

La manifestación de culturas diferentes a las de su entorno, se muestran como un proceso de identidad contradictorio de apropiaciones, los estudiantes de la institución experimentan una múltiple crisis "de identidad", expresada en la posibilidad de encuentro consigo mismo en referencia a las expectativas del otro; "de participación", posicionamiento e integración ante la sociedad, en escenarios de toma de decisiones; "de trascendencia" como persona, que permite sentirse importante ante otros. Estos son elementos constitutivos señalados por (Caputo, 2001), cuando menciona que el sujeto joven tiene valoración por la identidad propia y no puede disfrutarla cuando experimenta otras.

Así mismo la comunicación como eje central de la investigación nos da unas conclusiones en el desarrollo de la unidad didáctica, el dialogo en el aula por parte de todos los participantes en ocasiones es seleccionado, esto a los factores que se imponen entre la elección de ciertos amigos que solo entre ellos se "entienden", de igual los estudiantes se han dado cuenta el impacto que tiene un dialogo argumentativo en la observación de la película como actividad, como conclusión se determina que ser buen escuchador y comunicador son algunos de los rasgos más íntimamente convivenciales y de formación más lenta. Alcanzar hábitos apelativos o de escucha y dialogo, demanda "tener tiempo" si queremos lograr positivas relaciones interpersonales. Se ultima la comunicación como un término

tan rico en matices que nos interesa cuando impulsa la comprensión del significado en la mente de otras personas, esta se manifiesta multifuncional: reveladora, significativa de acciones, interacciones y transacciones. Igualmente la comunicación requiere: fidelidad = grado en que las personas interpretan el mensaje de los demás.

La investigación también trató un tema tan controversial, que en los últimos años a nivel escolar ha tomado diferentes nombres sin perder su esencia problematizadora, la discriminación como eje central del estudio se evidenció de impacto en los estudiantes, la censura al ser indígena ha estado presente en la interacción con estudiantes no indígenas, en las normas en relación con la vestimenta, en las costumbres que se consideraban adecuadas para el desarrollo de clases, en los contenidos que se transmitían y en la broma al usar la lengua propia.

El proyecto de investigación demostró que con el ejercicio de actividades interculturales se puede crear un intento consciente y planificado de aprender a convivir en la diversidad. La educación intercultural. Analizando categorías y espacios de formación de los estudiantes, se razona también la creación de comunidades de aprendizaje intercultural de docentes, familias y alumnos, en las que todos aprendan de todos haciendo y produciendo materiales educativos interculturales, mediante el intercambio y la interacción dialógica. Es aquí donde podemos estar contribuyendo a la finalización de la discriminación escolar, dándole a la escuela un enfoque inclusivo e integrador de los eventos de interculturalidad como escenario pedagógico para la reproducción de convivencia y contribución de ciudadanía intercultural.

RECOMENDACIONES

Puedo afirmar que, a pesar de que poseemos un gran inconveniente cuando de problemática escolar se habla, y aunque persista en los estudiantes estos inconvenientes, somos cada vez más los profesores que optan por la interculturalidad como alternativa pedagógica para construir una escuela más optimista, solidaria y humana. Cabe resaltar que la interculturalidad es la integración de identidades, acercando sociedades para eliminar las diferencias discriminatorias entre ellas. La interculturalidad no tiene por qué centrarse exclusivamente en conocer al otro, sino en emplear esa diferencia cultural y aprovecharla educativamente para enriquecer la convivencia y el aprendizaje para hacer de nuestras escuelas espacios vivos de humanidad, es por esto que la investigación desarrollada recomienda la utilización de estas metodologías y estrategias de enseñanza para lograr objetivos claros y concisos en investigaciones próximas a desarrollar en esta institución.

REFERENCIAS

- Alvermann, D. (1990). *Discutir para comprender. el uso de la discusión en el aula*. Madrid: Visor.
- Caputo, L. (2001). *Identidades trastocadas de la juventud rural en contexto de exclusión: ensayando una reflexión sobre la juventud campesina paraguaya*. Asunción: BASE Investigaciones Sociales.
- Erduran, S. (2000). Enhancing the Quality of Argument. *School Science review*, 63-70.
- Freire, P. (1969). *La educación como práctica de libertad*. Montevideo: Tierra nueva.
- Hernández, I. (2001). Discriminación Étnica y Cultural. *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*, 2-4.
- Hintikka, J. (1999). *A logic of scientific discovery*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Jáuregui, J. A. (2000). *la identidad y variedad cultural europea. Información General*. España: Maeva.
- Jiménez, A., Pilar, M., & Bustamante, J. (2003). Discurso de aula y argumentación en la clase de ciencias. *Cuestiones Teóricas y Metodológicas*, 360-361.
- Jorba, J. (2000). *El desarrollo de las habilidades cognitivo lingüísticas en la enseñanza de las ciencias*. España: Mimeo.
- Kaplún, M. (2002). *Una Pedagogía de la comunicación*. La Habana: Editorial Caminos.
- Kuhn, T. (1962). La estructura de las revoluciones científicas. En T. Kuhn, *La estructura de las revoluciones científicas* (págs. 201 - 202). España: University of Chicago Press.
- Lemke, J. (1997). *Aprender a hablar ciencia, lenguaje. aprendizaje y valores*. Barcelona: Paidós.

- Rodríguez Bello, L. I. (2004). El modelo Argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de investigación educativa. *Revista Digital Universitaria*, 5-13.
- Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., & García Jiménez, E. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. España: Ediciones Aljibe.
- Rodríguez Zepeda, J. (2006). Un marco teórico para la discriminación. *Colección Estudios*, 17-20.
- Tajfel, H. (1981). *Human groups and social categories*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Toulmin, S. E. (1977). *La comprensión humana. I El uso colectivo y evolución de los conceptos*. Madrid: Alianza Editorial.
- Yañez, C. C. (2006). *Por los caminos hacia la identidad personal*. Manizales: Centro de publicaciones.