



La Argumentación en la Enseñanza de los Fundamentos Pedagógicos de Primera Infancia

Carol Milena Jaimes Flórez

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
FACULTAD DE ESTUDIOS SOCIALES Y EMPRESARIALES
MAESTRIA EN ENSEÑANZAS DE LAS CIENCIAS
MANIZALES

2019

La Argumentación en la Enseñanza de los Fundamentos Pedagógicos de Primera Infancia

Autora

Carol Milena Jaimes Flórez

Proyecto de grado para optar el título de Magister en Enseñanza de las Ciencias

Tutora

María Isabel Ramírez Rojas

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
FACULTAD DE ESTUDIOS SOCIALES Y EMPRESARIALES
MAESTRIA EN ENSEÑANZAS DE LAS CIENCIAS
MANIZALES

2019

RESUMEN

El presente trabajo presenta los resultados de la investigación cuyo objetivo consistió en potenciar la argumentación en el Área de Fundamentos Pedagógicos de Primera Infancia. El trabajo se llevó a cabo con 30 estudiantes de grado once dos de la Escuela Normal Superior Francisco de Paula Santander del municipio de Málaga. Es una investigación de enfoque cualitativo descriptivo, en la que se diseñó una Unidad Didáctica con cuatro secuencias, las cuales giraron en torno a un problema socialmente vivo, que permitió desarrollar actividades que se enfocaran en los procesos argumentativos. Se realiza el análisis considerando los componentes de la estructura argumentativa de Toulmin y los niveles de argumentación propuestos por Osborn, Erduran y Simon (2004); Erduran (2008) y Tamayo (2012), que permitieron resolver las diferencias en la interpretación y análisis de la calidad de los argumentos.

La interpretación de los resultados se realizó, a partir de la triangulación de los datos obtenidos, los referentes teóricos y el análisis del investigador. Se observó, que los argumentos que construyeron los estudiantes mejoraron en su estructura dando mayor coherencia a las ideas que querían dar a conocer. Además, los resultados permitieron confirmar que la argumentación puede constituirse en una oportunidad de aprendizaje, ya que permite transformar los niveles de apropiación de los contenidos a través de la expresión de las ideas con el propósito de convencer a los demás o confrontar sus propias ideas.

Palabras claves: argumentación, niveles de argumentación, problema socialmente vivo, fundamentos pedagógicos primera infancia.

ABSTRACT

This work presents the results of the research whose objective was to enhance the argumentation in the Area of Pedagogical Foundations of Early Childhood. The work accomplished with 30 students who are in eleventh two at the Francisco de Paula Superior Normal School (Málaga, Santander). It is a qualitative descriptive approach investigation, in which was designed a didactic unit with four sequences, that come around a socially alive problem, it allowed to develop activities that focused on the processes argumentative. The analysis is carried out considering the components of the argumentative structure of Toulmin and the levels of argumentation proposed by Osborn, Erduran and Simon (2004); Erduran (2008) and Tamayo (2012), who allowed resolving differences in interpretation and analysis of the quality of the arguments.

The interpretation of the results was made, based on the triangulation of the data obtained, the theoretical references and the analysis of the researcher. It was observed that arguments that the students improved in their structure giving greater coherence to the ideas they wanted to make known. In addition, the results allowed confirm that argumentation can be a learning opportunity, since that allows to transform the levels of appropriation of the contents through the expression of ideas with the purpose of convincing others or confronting their own ideas.

Keywords: argumentation, argumentation levels, socially alive problem, pedagogical foundations early childhood.

CONTENIDO

1	INTRODUCCIÓN.....	10
2	DESCRIPCIÓN DEL ÁREA PROBLEMÁTICA	12
2.1	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
3	JUSTIFICACIÓN.....	14
4	OBJETIVOS.....	16
4.1	OBJETIVO GENERAL	16
4.2	OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	16
5	MARCO TEÓRICO	17
5.1	ANTECEDENTES.....	17
5.2	REFERENTE TEÓRICO.....	25
5.3	ARGUMENTACIÓN.....	25
5.3.1	Concepto De Argumentación	25
5.3.2	¿Por Qué Y Cómo Enseñar A Argumentar?.....	26
5.4	MODELOS DE ARGUMENTACIÓN.....	27
5.4.1	Modelo Argumentativo De Toulmin	27
5.4.2	Aserción (Premisa o Tesis).....	29
5.4.3	Evidencia (Ground, Data).....	29
5.4.4	Garantía (Warrant).....	29
5.4.5	Respaldo o Apoyo (Backing)	30
5.4.6	Cualificador Modal (Modal Qualifier)	31
5.4.7	Reserva (Rebuttal)	31
5.5	NIVELES ARGUMENTATIVOS.....	33
5.6	LA UNIDAD DIDÁCTICA.....	35
5.7	COMPONENTES QUE INTEGRAN EL MODELO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA	36
5.7.1	Ideas Previas	36
5.8	HISTORIA Y EPISTEMOLOGÍA DE LA CIENCIA	37
5.9	EVOLUCIÓN CONCEPTUAL	37
6	METODOLOGÍA.....	39
6.1	TIPO DE ESTUDIO.....	39
6.2	CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	40

7	UNIDAD DE TRABAJO	41
7.1	UNIDAD DE ANÁLISIS	41
7.2	DISEÑO METODOLÓGICO	41
8	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	44
8.1	LOS TALLERES	44
8.2	LOS CUESTIONARIOS.....	44
8.3	UNIDAD DE DIDÁCTICA.....	45
8.4	METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	45
8.5	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	46
9	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	49
9.1	ANÁLISIS INSTRUMENTO INICIAL	49
9.2	ANÁLISIS DE LA INTERVENCIÓN	60
9.2.1	Momento De Ubicación.....	60
9.2.2	Momento De Desubicación	73
9.2.3	Momento De Reenfoque.....	97
9.3	ANÁLISIS DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN	115
9.4	ANÁLISIS INSTRUMENTO FINAL	131
10	CONCLUSIONES.....	147
11	RECOMENDACIONES	148
12	BIBLIOGRAFÍA.....	149

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Niveles de Argumentación de Osborn, Erduran y Simón (2004).....	34
Tabla 2 Niveles Argumentativos Tamayo (2012).....	34
Tabla 3 Categorías de Análisis	46
Tabla 4 Análisis Instrumento Inicial.....	50
Tabla 5 Análisis Instrumento Inicial.....	55
Tabla 6 Análisis Momento de Ubicación Secuencias 1 y 2.....	61
Tabla 7 Análisis Momento de Ubicación Secuencias 3 y 4.....	67
Tabla 8 Análisis Momento de Desubicación Secuencias No.1 y No.2.....	74
Tabla 9 Análisis Momento de Desubicación Secuencias No. 2 y No. 3.....	81
Tabla 10 Análisis Momento de Desubicación Secuencia No. 4.....	90
Tabla 11 Análisis Momento de Reenfoque Secuencias No. 1 y No.3	98
Tabla 12 Análisis Momento de Reenfoque Secuencias No.3 y No.4	107
Tabla 13 Análisis Instrumento Final Preguntas No.1 y No.2	131
Tabla 14 Análisis Instrumento Final Preguntas No.3 y No.4	136
Tabla 15 Análisis Instrumento Final. Preguntas No. 5 y No. 8	140
Tabla 16 Contraste del instrumento inicial con el instrumento final en cada uno de los niveles argumentativos.....	146

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Modelo de Argumentación de Toulmin.	28
Figura 2 Componentes que integran la Unidad Didáctica.	36
Figura 3 Diseño Metodológico	42

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1 Secuenciación de Contenidos Unidad Didáctica.....	154
Anexo 2 . Instrumento Inicial	156
Anexo 3 Unidad Didáctica.....	159

1 INTRODUCCIÓN

El proceso investigativo que se presenta a continuación, pretende promover la argumentación en los estudiantes del grado once en el área de fundamentos pedagógicos de primera Infancia, ya que en la actualidad se constituye como una de las líneas de investigación de mayor prioridad en la didáctica de las ciencias (Lemke, 1997; Sutton, 1998; Candela, 1999).

En cuanto a la argumentación en las clases de ciencias, Duschl y Osborne (2002) destacan la importancia de desarrollar investigaciones que permitan que los estudiantes se acerquen desde sus aulas de clase a las formas de trabajo científico propias de las comunidades académicas, dentro de las que se destaca, de manera especial, las referidas a los múltiples usos de la argumentación. De otra parte, Jiménez y Díaz de Bustamante (2003); Campaner y De Longhi (2007); Sardá, Márquez y Sanmartí (2005) (citados en Tamayo, 2012, p. 216); destacan el ámbito de la enseñanza de las ciencias como un espacio en el cual se pueden potenciar las competencias argumentativas de los estudiantes. El desarrollo de la competencia argumentativa se considera de gran relevancia en la educación actual, dado que uno de los fines de la investigación científica es la generación y justificación de enunciados y acciones encaminados a la comprensión de la naturaleza, Jiménez, Bugallo y Duschl, 2000 (citado en Jiménez y Díaz de Bustamante, 2003; Tamayo, 2012, p. 216). El proceso investigativo que se muestra a continuación, trabaja el modelo de Toulmin, adaptado a la práctica escolar, el cual permite reflexionar con los estudiantes sobre la estructura del texto argumentativo y aclarar sus partes, destacando la importancia de las relaciones lógicas que debe haber entre ellas y luego ser evaluados según esta estructura en niveles de argumentación determinados por el modelo de Tamayo (2007), Erduran et al. (2004) y Erduran (2008).

Para el caso de la Escuela Normal Superior Francisco de Paula Santander, del municipio de Málaga, las competencias argumentativas son un requerimiento para la formación de maestros en las áreas pedagógicas en la educación media y especialmente en Fundamentos pedagógicos de Primera Infancia, debido a que en dicha área se prepara al estudiante para que realice prácticas pedagógicas en los hogares de bienestar y Centros de Desarrollo Infantil del municipio de Málaga, formándolos en competencias laborales y creando fortalezas en el desempeño como docentes de Primera Infancia en acuerdo con la política pública de primera Infancia que trabaja actualmente el país.

La Escuela Normal Superior Francisco de Paula Santander, del municipio de Málaga en los resultados de las pruebas saber de once ha presentado criterios de evaluación óptimos, los cuales se deben fortalecer y mejorar en todas las áreas, ya que a nivel Nacional los resultados como país son bajos en dichas competencias y por ende en las habilidades cognitivas lingüísticas; es por esto que esta investigación pretende que sea la argumentación el medio por el cual se promueva, se oriente y se permita el enriquecimiento del diálogo entre los diferentes actores de la clase a partir del desarrollo de niveles argumentativos y del debate o discusión como un medio para lograr aprendizajes profundos, los cuales generarán impacto a nivel institucional, personal y comunitario ya que se verán reflejados en el desempeño laboral del estudiante como docente de primera Infancia y por ende dan respuesta a la necesidad de desarrollar espíritu reflexivo frente a la realidad social del contexto.

2 DESCRIPCIÓN DEL ÁREA PROBLEMÁTICA

La Escuela Normal Superior Francisco de Paula Santander es una institución con una misión pedagógica, el propósito de ésta es formar bachilleres con profundización en educación, para lo cual desde el PEI propone el fortalecimiento de su proceso académico y pedagógico en articulación con el proyecto educativo comunitario en la atención a la primera Infancia; ante el desarrollo de estos procesos ha sido notoria la debilidad que existe en los estudiantes del grado once al sustentar con argumentos elementos epistemológicos y situaciones particulares del contexto educativo de la primera Infancia y la práctica que desarrollan en los hogares de Bienestar. No obstante, es evidente la ausencia de justificaciones en la expresión de ideas y la falencia de una mirada crítica a la realidad social; sin embargo, es necesario destacar que como docente los espacios para potenciar la argumentación en los estudiantes en las clases de fundamentos pedagógicos de primera Infancia son escasos y no se están generando como tal.

Las mayores debilidades encontradas en los estudiantes del grado once y que hacen evidentes dicho problema son, entre otras: la ausencia de una tesis específica, punto de vista o aserción que se defiende ante una audiencia (lector), la tendencia a generalizar, poca capacidad crítica a los referentes teóricos, los cuales son utilizados sin cuestionamiento alguno y muchas veces sin adaptarlo al contexto de la temática que se trabaja, uso de fuentes secundarias, “referencia a un trabajo del cual se tiene conocimiento por medio de una referencia que hace otro autor” (UPEL, 2003), la falta de relación entre las conclusiones y los datos manejados en el cuerpo de los trabajos elaborados por ellos. Es obvio que la presencia de uno o algunos de estos aspectos debilita la argumentación, le resta densidad conceptual y argumentativa (contenido convincente) al ponerse de manifiesto que no se conocen en profundidad los respaldos que sustentan los argumentos que se admiten, y se crea un vacío de información (falta de precisión) en los elementos epistemológicos y en las situaciones propias de los fundamentos de primera Infancia; así como, la poca conciencia que existe sobre la importancia de la argumentación, un elemento de la competencia comunicativa, que se adquiere o en forma natural, o en contacto con discursos argumentativos o gracias a un método que evidentemente responde a la necesidad de desarrollar espíritu reflexivo frente a la realidad social del contexto.

La situación mencionada anteriormente, determina la necesidad de diseñar una estrategia con fines didácticos que permita potenciar en los estudiantes la argumentación desde el modelo

argumentativo de Toulmin, el cual permite que los alumnos reflexionen sobre la estructura del texto argumentativo (Sardá y Sanmartí, 2000; Driver y Newton, 1997) y evaluar el nivel de argumentación a partir de los criterios establecidos por Tamayo (2007) y Erduran et al. (2004) y Erduran (2008), vinculando la práctica docente con la teoría, ya que va a trascender en la estructura y desempeño de los planes de clase y en los agentes educativos mejorando la planificación del proyecto educativo comunitario.

2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Con base en lo expresado anteriormente se plantea el siguiente problema de investigación: ¿Cómo potenciar la argumentación en estudiantes de grado once de la Escuela Normal Superior Francisco de Paula Santander a través de una unidad didáctica en el área de Fundamentos Pedagógicos de Primera infancia?

3 JUSTIFICACIÓN

Es importante llevar a cabo el proceso investigativo de la argumentación en el área de fundamentos pedagógicos de primera Infancia en los estudiantes del grado once, ya que ésta es de gran relevancia en el planteamiento de la enseñanza del campo disciplinar, puesto que va más allá de la memorización mecánica de los contenidos propios del mismo, diseñando ambientes de clase para promover este proceso.

En este sentido la argumentación contribuye a formar estudiantes críticos que generen procesos para identificar y valorar las incoherencias existentes entre los discursos y actuaciones que se producen en el ámbito escolar y que por ende trascienden en el servicio social y aplicación del proyecto educativo comunitario en primera Infancia en los hogares de modalidad tradicional y Centros de Desarrollo Infantil del municipio de Málaga. En un sentido similar, Candela (1999) destaca la importancia de la argumentación en el aula en función de la construcción de la búsqueda de acuerdos y, en última instancia, de consensos, aspectos que pueden ser complementarios y parten de una misma intención.

No obstante, es importante porque los estudiantes van a generar criterios sustentados en teorías, predicciones confirmadas y así poder evaluar afirmaciones de distintas fuentes. Sin embargo, el razonamiento argumentativo es relevante para la enseñanza del área de fundamentos pedagógicos de primera infancia porque los estudiantes necesitan aprender en profundidad los conceptos implicados, desarrollar capacidad de escoger entre distintas explicaciones y de razonar los criterios que permiten evaluarla (Zohar y Nemet 2002).

A su vez, es importante fortalecer en el estudiante una sólida formación pedagógica y el desarrollo del pensamiento creativo, para con ello consolidar la proyección comunitaria de la institución, ya que diversas investigaciones muestran que esta habilidad no se desarrolla meramente por factores individuales o maduracionales, sino por experiencias de participación en actividades argumentativas (Kuhn & Udell, 2003; Pirchio & Pontecorvo, 1997; Pontecorvo & Pirchio, 2000) y que por ende pueden ser trabajadas en el aula de clase.

En este contexto, la escolarización puede cumplir un rol fundamental al proveer oportunidades para desarrollar estas habilidades en todos los estudiantes (Mercer, 2009). Sin embargo, diversos estudios nacionales e internacionales muestran que las habilidades de argumentación se encuentran débilmente desarrolladas hasta edades avanzadas (Manzi & Flotts,

2004, 2006; Scholts, Sadek, Hodges, Lubben & Braund, 2006) y se relacionan con la experiencia universitaria (Kuhn, 1996). Esto evidenciaría que las instituciones y los docentes no están teniendo la capacidad para promover la argumentación, y que el desarrollo de ésta, estaría a merced de factores individuales y familiares, sujetos a dinámicas propias de la estructura social.

En este sentido, el interés del mundo educativo en la promoción de la argumentación no sólo debería residir en que éstas sean un fin u objetivo de desarrollo, sino un medio para lograr más y mejores aprendizajes. Por un lado, autores como Leitão (2000, 2008), Mason y Santi (1994) y Schwarz (2009) enfatizan la relevancia de la argumentación en la construcción de conocimiento y regulación del pensamiento. Por otro lado, la argumentación y, especialmente, la discusión de ideas contrarias ha mostrado tener efectos importantes en el aprendizaje, tanto a nivel escolar (Mercer, 2009; Howe, 2010), como a nivel universitario (Asterhan & Schwarz, 2007, 2009; Nussbaum & Sinatra, 2003; Venville & Dawson, 2010; Wiley & Voss, 1999).

4 OBJETIVOS

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación se plantearon los siguientes objetivos.

4.1 OBJETIVO GENERAL

Potenciar la argumentación en los estudiantes de grado undécimo de la Escuela Normal Superior de Málaga en el proceso de aprendizaje de los Fundamentos de Primera Infancia

4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar los niveles argumentativos que poseen los estudiantes de grado undécimo de la Escuela Normal Superior de Málaga.
- Promover los procesos argumentativos en los estudiantes de grado undécimo a través de la implementación de una unidad didáctica en el área de Fundamentos de Primera Infancia
- Evaluar los avances alcanzados por los estudiantes en la argumentación a partir de la implementación de la Unidad Didáctica.

5 MARCO TEÓRICO

La argumentación en la enseñanza y el aprendizaje es fundamental para las competencias que se pretenden desarrollar en la formación de maestros. A pesar de esto, son escasas las investigaciones en estudiantes de las Escuelas Normales Superiores, pero si se encontraron algunos estudios sobre la argumentación en el ámbito educativo con estudiantes de Educación Básica, Educación Media y a nivel universitario.

A continuación, se plantean algunos estudios desarrollados a nivel nacional e internacional considerados de gran importancia por su aporte a la presente propuesta investigativa.

5.1 ANTECEDENTES

Uno de los componentes de las habilidades cognitivo - lingüísticas que se reconoce hoy como determinante incorpora de manera particular, la argumentación. El estudio de la argumentación se constituye en la actualidad en una de las líneas de investigación de mayor prioridad en la didáctica de las ciencias (Lemke, 1997; Sutton, 1998; Candela, 1999). En cuanto a la argumentación Osborne (2002) destaca la importancia de desarrollar investigaciones que permitan que los estudiantes se acerquen desde sus aulas de clase a las formas de trabajo científico propias de las comunidades académicas, dentro de las que se destaca, de manera especial, la argumentación. Los estudios sobre la argumentación en el aula muestran en general dos tendencias: los de orden estructural, que profundizan en la comprensión de las formas de los argumentos; y los de orden funcional, que tienen como intención entender los usos de la argumentación (Tamayo, 2011). No obstante, lo que se muestra a continuación son algunos estudios investigativos, que evidencian que los elementos de la argumentación son importantes y trascienden en las ciencias como habilidad cognitivo-lingüística, la cual es necesaria en la articulación con otras habilidades de pensamiento y en los que hay avances consistentes, que demuestran su importancia a la hora de favorecer la construcción de aprendizajes relevantes y más próximos a la realidad inmediata de los estudiantes.

Entre los estudios investigativos respecto al proceso argumentativo en la educación media se destaca el estudio de Larraín, A. y Freire, P. (2012), titulado “El uso de discurso argumentativo en la enseñanza de ciencias: un estudio exploratorio”, el cual pretendió aportar en

la identificación de dimensiones para aprehender la argumentación en la enseñanza de ciencias en futuros estudios a gran escala. Los resultados muestran que para aprehender la argumentación en el aula de ciencias es necesario tener en cuenta tres dimensiones: nivel conceptual, estructura argumentativa y tipo de interacción. Las dimensiones identificadas y sus cruces evidencian la diversidad de unidades de discurso argumentativo que pueden encontrarse en el aula de ciencias. Esto es un desafío para estudios a mayor escala, ya que cualquier intento de aprehender la diversidad y complejidad del uso de discurso argumentativo para la enseñanza de ciencias debería lidiar con esta diversidad de 'unidades' y eventualmente 'códigos'.

Un segundo estudio fue el trabajado por Larrain, A. (2009), titulado “El rol de la argumentación en la alfabetización científica”, en el que se planteó la promoción de la alfabetización científica en el sistema educativo subrayando el rol que tiene el discurso en el aula, y particularmente el discurso argumentativo; en este estudio se generaron resultados en los que se determinaron la importancia de fortalecer la enseñanza y el aprendizaje de ciencias, ya sea porque hoy este aprendizaje en Chile no alcanza logros esperados o porque el desarrollo de pensamiento científico es relevante para el desarrollo del capital humano del país, entonces enseñar a argumentar es una alternativa que hay que atender.

Un tercer estudio realizado por Llanos V.; Otero, M.; Banks, L. (2007) titulado “Argumentación matemática en los libros de texto de la enseñanza media”, en el cual se plantearon tres problemas investigativos formulados en las siguientes preguntas: ¿Cómo se caracteriza la argumentación matemática escolar en los libros de texto de la escuela media?; ¿Cuáles son las diferencias y similitudes, en torno a la argumentación matemática escolar entre los libros de textos anteriores y posteriores a la reforma educativa de 1994?; ¿Es posible realizar una clasificación y encontrar semejanzas entre el conjunto de textos analizados, respecto de sus características distintivas?. En ésta se analizó y discutió la manera en que los textos han modificado la forma de argumentar en matemática a lo largo del tiempo con las consecuencias didácticas que esto supone. Además, se analizó como el nivel educativo al que están dirigidos, influye en el tipo de argumentación empleada y las propiedades matemáticas con que se realizan las argumentaciones. Se describen y discuten las categorías construidas y se presentan algunos resultados preliminares que podrían resultar de interés educativo. Como resultado se plantearon los siguientes: Los libros de texto de edición posterior a la reforma educativa de 1994 destinados a alumnos de escolaridad de 7 a 9, son ejemplares encuadrados dentro de la tradición

Computacional; el tipo de argumentación que predominó fue Empírico-Inductiva, el inicio de Argumentación en cada capítulo se hace mayoritariamente con Preguntas y Ejemplo y el uso de las imágenes es mayoritariamente de tipo Ornamental. Con respecto a los libros de texto editados antes de la reforma educativa de 1994 correspondientes al período 2 -entre 1974 y 1994-, destinados a alumnos de escolaridad de 10 a 12; son libros encuadrados dentro de la Tradición Estructuralista, donde el tipo de Argumentación que predomina es Deductiva Informal. En menor medida se identificaron aquellos ejemplares que hacían un Uso de la Imagen Argumentativa y el inicio de la Argumentación del capítulo se dio mediante una definición. Los libros editados también antes de la reforma educativa, pero en el período 1 -entre 1940 y 1973-, destinados a alumnos que ingresan a la universidad, son libros encuadrados dentro de la Tradición Axiomática y el tipo de argumentación que predomina es Deductiva Formal.

El cuarto estudio titulado “El Yacón como mitigador de diabetes: una propuesta didáctica para favorecer la argumentación en jóvenes y adultos”, realizado por Galindo, J. y Román, S. (2016), quienes plantearon una ssecuencia didáctica para favorecer la argumentación de una población característica de jóvenes y adultos entre edades de catorce a cuarenta años, a través de una cuestión socio científica como lo es el caso del yacón como mitigador de la diabetes. En este estudio se plantearon como objetivos, promover la argumentación en jóvenes y adultos del colegio IED CEDID Guillermo Cano Isaza (GCI) de ciclo seis, a través del diseño de una estrategia didáctica basada en CSC que permitan tomar decisiones informadas sobre el consumo del yacón como mitigador de diabetes; caracterizar los criterios que utilizan los estudiantes cuando seleccionan un x medicamento, una sustancia o un alimento para mitigar algunas enfermedades como la diabetes; diseñar una estrategia didáctica basada CSC que favorezca la argumentación en jóvenes y adultos que conlleve a la toma de decisiones responsables y autónomas cuando se consume yacón como mitigador de diabetes. Como resultado, se logró que los estudiantes presentaran sus posturas frente al consumo del yacón, en las que mostraron interés por las características particulares de este tubérculo en cuanto a los beneficios que trae en la mitigación de la diabetes y sobre todo a su agradable sabor dulce, de tal modo que algunos estudiantes adultos manifestaron incluir en su dieta y la de su familia el yacón como una fuente complementaria de fibra con beneficios para la digestión. Además, se observó, que los estudiantes relacionaron la información presentada con sus contenidos éticos y morales para justificar su postura frente al consumo responsable de productos empaquetados y a los

compromisos sociales que deben tener las empresas productoras de estos alimentos primando cuidar la salud de sus clientes, sobre los intereses económicos.

El quinto estudio realizado por Osborne, J. (2009) titulado “Hacia una pedagogía más social en la educación científica: el papel de la argumentación”; en la que se planteó el siguiente problema: ¿Cómo los cuatro elementos esenciales de cualquier educación científica el desarrollo de la comprensión conceptual; la mejora del razonamiento cognitivo; el incremento de la comprensión de los estudiantes acerca de la naturaleza epistémica de la ciencia y la proporción de una experiencia afectiva que es tanto positiva como atractiva pueden todos ellos ser facilitados a través de enfocarse en la argumentación.? En este estudio, se pretendió favorecer procesos argumentativos con los cuatro elementos esenciales de cualquier educación científica a través de la argumentación. Se determinó que la argumentación transforma el discurso monológico común del salón de clase de ciencia escolar porque demanda el uso de pequeños grupos de trabajo, la consideración de alternativas plurales y posibilita un discurso que genera en los estudiantes preguntas y contra - argumentos. De esta manera, no sólo los estudiantes llegaron a una comprensión más profunda de los conceptos de la ciencia, sino también adquirieron un sentido de por qué sabemos lo que sabemos y de la lucha necesaria para su producción.

Un sexto estudio realizado por Campaner, G. y Longhi, A. (2007) titulado “La argumentación en educación ambiental. Una estrategia didáctica para la escuela media”, ésta pretendió mejorar las producciones argumentativas de los alumnos cuando intencionalmente se facilita la ocurrencia de un discurso argumentativo, mediante una propuesta didáctica coordinada entre Lengua y Educación Ambiental a través de la implementación de una estrategia didáctica basada en un juego de roles enfocada desde la Educación Ambiental en una asignatura de la especialidad “Ciencias Naturales” del nivel medio. El propósito de la innovación fue mejorar la calidad de las producciones argumentativas de los alumnos.

Un séptimo estudio es el realizado por Monzón, L. (2011) titulado: “Argumentación: objeto olvidado para la investigación en México”, en el que planteó como pregunta investigativa ¿Cómo a través de los estudios sobre argumentación analizan el origen, la importancia histórica y los intentos contemporáneos de recuperación en México?. En este estudio, se comenta brevemente el estado del arte que guarda la investigación sobre argumentación en América Latina. Como resultado, se encontró que en general, efectivamente la cantidad de investigaciones realizadas en México en torno al tema de la argumentación es muy poca en comparación con la

que se realiza en otros países como Colombia y Venezuela. De igual manera, se señala que la mayoría de las investigaciones que se han encontrado hasta el momento se enfocan en los niveles básico y medio, dejando de lado el estudio de la argumentación en el nivel superior y posgrado que, de cierta manera, debería ser en donde resulta indispensable manejar un buen nivel de argumentación.

“Las estrategias cognitivo-retóricas y la dimensión dialéctica de la argumentación oral en una clase de lengua castellana y comunicación”, es otra de las investigaciones realizadas en la categoría de argumentación. Ésta fue desarrollada por Marinkovich J. (2007), quien planteó como pregunta, ¿Cómo se desarrolla la argumentación oral en el aula, toma como unidad de análisis una clase de la asignatura de Lengua Castellana y Comunicación de tercer año medio en un colegio particular subvencionado de Valparaíso, Chile?. En ésta se pretendió describir, por un lado, la dialéctica de la interacción argumentativa (fases de apertura, argumentación y cierre) en una clase (45 minutos) de Lengua Castellana y Comunicación de tercer año de Enseñanza Media, realizada en un establecimiento educacional particular subvencionado de la ciudad de Valparaíso, Chile. Por otro lado, también se quisieron determinar las estrategias cognitivo-retóricas que los participantes ponían en juego en dicha interacción y se comprobó que la participación de los alumnos en la interacción se centra en unos pocos, prueba de ello fue que de un total de 42 alumnos, sólo 10 asumieron un rol activo, hecho que posiblemente se debía a la poca familiaridad de los estudiantes con la expresión oral o con la realización de esta, en contextos en que la argumentación está presente.

Otra investigación desarrollada por Archila, P. (2012), titulada “La investigación en argumentación y sus implicaciones en la formación inicial de profesores de ciencias”. En este estudio se hace una revisión acerca de la investigación en argumentación en ciencias y se sostiene que debido a los avances que ha tenido este tema, cada día se hace más necesaria la inclusión de la argumentación dentro de los programas y practicas curriculares de formación de profesores de ciencias. Concluye que respecto al tema de la argumentación en la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias hay avances consistentes, que demuestran su importancia a la hora de favorecer la construcción de aprendizajes relevantes y más próximos a la realidad inmediata de los estudiantes.

El estudio titulado “Habilidades de argumentación escrita: una propuesta de medición para estudiantes de quinto básico”, realizado por Larraín, A.; Freire, P.; Olivos, T., (2014), es

otro proceso investigativo a tener en cuenta, ya que los sistemas escolares muestran poca capacidad para promover el desarrollo de la habilidad para argumentar. Su objetivo fue construir un instrumento para medir habilidades de argumentación escrita en niños y niñas de quinto básico que asistían a establecimientos municipales del sector poniente de la Región Metropolitana de Santiago. Los resultados del desempeño de los estudiantes, confirmaron aquello que la literatura sugiere: que las habilidades de argumentación de los niños son débiles y se desarrollan desde la toma de posición y elaboración de argumentos simples avanzando lentamente hacia la complejización de un argumento y teniendo como mayor dificultad la elaboración de contra-argumentos.

Vicuña, A.; Marinkovich, J., (2008) plantearon un estudio titulado: “Un análisis de la discusión acerca de temas controversiales en enseñanza media desde la pragma-dialéctica”, en el cual se pretendía analizar las dificultades que surgen en la argumentación oral en el aula al abordar problemas éticos controversiales, como es el caso de “La Legalización de la Eutanasia en Chile”; así como describir los puntos de vista, los argumentos a favor o en contra, como también los principios éticos y los problemas pragmáticos, que despliegan un grupo de estudiantes de tercer año medio de un establecimiento educacional de la ciudad de Valparaíso (Chile), sin embargo, no se logra resolver una diferencia de opinión mediante los intercambios verbales que deberían corresponder a los pasos metódicos de dicha discusión. Por otra parte, las argumentaciones allí esgrimidas no estaban siempre sustentadas en principios éticos y pragmáticos relacionados con la problemática en cuestión, ya sea por desconocimiento o por la poca implicación de los participantes en ella.

Otro estudio investigativo fue el elaborado por Archila, P. (2013), cuyo título “La argumentación y sus aportes a la enseñanza bilingüe de las ciencias”. En este trabajo se abordaron en primer lugar, los fundamentos de la argumentación en el campo de la didáctica de las ciencias como habilidad cognitivo-lingüística y su necesaria articulación con otras habilidades de pensamiento. Así mismo, se exponen algunos de los beneficios de la enseñanza bilingüe de las ciencias y sus relaciones con el tema de la argumentación. En segundo lugar, se mencionan las técnicas de recolección de información y criterios de análisis propuestos. En tercer lugar, se tratan los resultados cuyos análisis permiten referirse a la argumentación como una habilidad que dentro de sus diversas potencialidades favorece la enseñanza y el aprendizaje bilingüe de las ciencias. Finalmente, se hace un llamado a la elaboración de más investigaciones

que contribuyan a mejorar la comprensión acerca de cómo la argumentación favorece la educación bilingüe en ciencias. Los resultados obtenidos en el post test demostraron que la habilidad de la argumentación fue promovida satisfactoriamente.

El trabajo “La argumentación en el aprendizaje del conocimiento social”, es otro estudio que demuestra la importancia de esta competencia. Este trabajo fue elaborado por Canals, R. (2007) con el fin de incentivar procesos de argumentación en el aula en la etapa secundaria obligatoria. Los objetivos propuestos fueron: Definir y caracterizar los principios de racionalidad, estructuración del discurso y compromiso social que determinan un conocimiento social cualitativo; diseñar propuestas didácticas y metodológicas que contribuyan a la reconstrucción del conocimiento social tal como se ha caracterizado; experimentar las propuestas didácticas en el aula para obtener argumentaciones de los estudiantes sobre los problemas sociales trabajados; analizar las producciones del alumnado para comprobar si, a través de la argumentación, se construye un conocimiento más razonado, mejor estructurado y más participativo; valorar los progresos conseguidos a lo largo de un curso y apuntar algunas propuestas de mejora.

Los resultados demostraron que la mayoría del alumnado que participó en la experiencia progresó en la construcción del pensamiento social, dado que elaboraron nuevo conocimiento y lo aplicaron a la interpretación de los problemas trabajados en las cinco unidades didácticas de la programación de ciencias sociales. Según el autor el progreso que se puede detectar a lo largo de un curso es necesariamente, relativo porque enseñar a pensar, reconstruir el conocimiento y comunicarlo pide tiempo, y los resultados se ven a medio o a largo plazo. Si bien se partió de la base que todo aprendizaje genera algún tipo de progreso, en este trabajo de investigación se trató de ver qué tipo de progreso se producía en la construcción del conocimiento social a través de la argumentación mediante la comparación de los resultados obtenidos en las producciones textuales del alumnado.

La investigación “Argumentando acerca de la argumentación”, estudio realizado por Marafioti, R. (2007), es otra investigación en la que se propone generar en la escuela espacios alternativos donde se instalen distintas prácticas discursivas. La argumentación se ha incorporado a los currículos de la educación media pero solo como una variedad discursiva y no comprende el ejercicio y la práctica del debate argumentativo.

Otra investigación titulada, “Teoría de la argumentación como epistemología aplicada”, es otro proceso investigativo realizado por Santibáñez, C. (2012), quien discute la visión de la teoría de la argumentación como una forma de epistemología aplicada. El punto de partida es la descripción de cuatro perspectivas que se consideran fundadoras de la teoría moderna de la argumentación, para desde allí observar si en ellas hubo un concepto similar o si se dieron las pautas para tomar esa dirección. Luego, se reflexiona en torno a las razones por las que los teóricos posteriores han dado énfasis a esta visión de la teoría de la argumentación.

El informe de investigación titulado La argumentación como constituyente del pensamiento crítico en niños por Oscar Eugenio Tamayo (2011), hace parte de un proyecto de investigación que estudia el pensamiento crítico en niños desde tres categorías: solución de problemas, argumentación y metacognición. Sin embargo, de este proceso investigativo sólo se tuvo en cuenta los procesos argumentativos realizados por niños de 4º y 5º grado de educación básica primaria, para lo cual se siguió un diseño metodológico mixto. Para la intervención didáctica en función de desarrollar pensamiento crítico en los estudiantes se diseñaron diez actividades, las cuales fueron aplicadas a 2.200 niños de 56 instituciones educativas públicas. Los análisis cualitativos y cuantitativos fueron realizados con 220 niños. Los principales resultados describen las estructuras argumentativas empleadas por los niños durante las diferentes actividades de aula presentadas.

Los diferentes estudios relacionados anteriormente, brindan elementos de orden teórico y; metodológico que podrían orientar el desarrollo del presente estudio, ya que en la mayoría, el trabajo de la argumentación fue realizada en estudiantes de los diferentes niveles educativos y se plantearon diversos campos de conocimiento en los que se desarrollaron los procesos de argumentación y se mostraron avances en los grupos de cada uno de las investigaciones.

5.2 REFERENTE TEÓRICO

A continuación, se presentan las categorías que se abordan en la presente investigación.

5.3 ARGUMENTACIÓN

Las primeras reflexiones sobre argumentación, se dieron por parte de Sócrates, Platón, los sofistas y Aristóteles. Y desde la Edad Media, junto con los estudios sobre dialéctica y gramática, la retórica como “Arte de la persuasión” fue parte central de la formación universitaria hasta bien entrado el siglo XVI. Sin embargo, a partir del giro epistemológico de la modernidad, con Descartes a la cabeza, la Filosofía fue renunciando a la antigua concepción de la argumentación como “arte del discurso”, para centrarse casi exclusivamente en una concepción de la argumentación como “método”. Dicha concepción avalaba el que los filósofos modernos tendieran a subrayar la relación entre argumentación y justificación, interesándose por el modo en que la argumentación resulta decisiva para la adquisición de conocimiento, y centrándose en el estudio de las condiciones para “testar” o “garantizar” nuestras creencias.

5.3.1 Concepto De Argumentación

Para Toulmin, (citado en Goizueta, 2011), un argumento se acepta o se rechaza considerando dos criterios, a saber, su fuerza y su pertinencia. Para que un argumento sea pertinente es necesario que comparta campo semántico con la tesis que pretende apoyar, es decir, los contenidos semánticos del argumento y de la tesis deben sobreponerse, pues de otro modo se estaría hablando “de otra cosa” (difícilmente se podrá justificar una conjetura geométrica a partir de la fauna microbiana del pepino español). El examen de pertinencia de un argumento se basa en los respectivos contenidos de sus partes. (p. 11)

La fuerza de un argumento depende de dos factores. Por un lado, un argumento tendrá fuerza si no se le puede oponer otro argumento: debe resistir un contrargumento, es decir, “no tener réplica”. Por otro lado, un argumento tendrá fuerza en función del valor epistémico que tenga para la persona a la que se dirige: puede ser positivo (evidente, necesario, auténtico...) o negativo (absurdo, posible, inverosímil...). Un argumento que resiste objeciones y que tiene un valor epistémico positivo es un argumento fuerte. Un argumento de este tipo suele implicar la adhesión a la tesis, tanto por parte de otros como de uno mismo. (Goizueta, M., 2011, p.11)

Para Toulmin (2007), los estándares para valorar argumentos dependen del campo argumentativo al que se hace referencia, es decir, del contexto en el que se realiza la práctica argumentativa. Para calificar los argumentos se tienen en cuenta los aspectos propios y particulares de esta práctica y su contexto; es decir, son invariantes respecto al campo argumentativo.

Desde el campo de la lingüística textual, Van Dijk (1978) manifiesta que lo que define un texto argumentativo es su finalidad, la cual es convencer a otra persona. En este sentido, convencer es un proceso mediante el cual se logra a través de argumentos y razones que una persona haga algo o cambie de opinión. Para ello es indispensable lograr sostener valiosos argumentos y una visión clara de la idea que se pretende justificar.

De otra parte, Márquez (2008), plantea que la capacidad de argumentar es importante, para identificar los razonamientos que respaldan y defienden todos los problemas complejos que van ocurriendo en la sociedad, o en alguna situación, para así poder actuar de una manera fundamentada, coherente y responsable.

5.3.2 ¿Por Qué Y Cómo Enseñar A Argumentar?

Jorba y Sanmartí, 1996; Mercer, 1997 y De Longhi, 2000, (citados en Campaner y De Longhi; 2007; p. 444), afirman que el lenguaje, desde las teorías socioculturales constructivistas, se constituye en el instrumento social y simbólico más importante que utilizan tanto profesor como alumnos en las interacciones en el aula, para acceder a los diferentes significados y a la vez compartirlos y negociarlos. Sin embargo, como dice Mortimer (citado en Campaner y De Longhi 2007, p. 444), ese mismo instrumento de mediación también coloca límites a los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Cuenca (1995) considera la argumentación como una forma de interacción comunicativa particular en la que docentes y alumnos confrontan sus saberes y opiniones sobre un tema con el propósito de convencer al otro, utilizando un tipo de texto determinado, mediante un lenguaje y código compartido (citado en Campaner y De Longhi; 2007; p. 445).

La estrategia de enseñanza que favorece la construcción de este tipo de proceso es la que está centrada en la problematización y que, confrontando diferentes saberes y perspectivas, promueve el análisis del lenguaje usado como expresión de ideas, posibilitando espacios para la

reflexión crítica y compartida. Vale decir que el modelo de instrucción problematizadora es el que debería ser capaz de generar espacios donde se promueva el pensar, el hacer y el debatir (Campaner y De Longhi; 2007; p. 445).

Desde este marco referencial, se seleccionan objetivos, actividades y contenidos que facilitan que el conocimiento se construya desde la participación en un juego de roles con formato de un “juicio”. Esto permite que los contenidos vayan surgiendo de la respuesta a problemas, interrogantes, dudas y principalmente al formular argumentos desde diferentes roles o contextos de uso. Seeger (1991), refiere que el carácter dialógico y persuasivo de la argumentación obliga también a plantear contra argumentos convincentes y para ello es preciso saber distinguir las perspectivas conceptuales puestas en juego en el discurso (Campaner y De Longhi; 2007; p. 445).

Como expresan Alvermann, Dillon y D’Brien (1990), la discusión favorece: cambio de opiniones, expresión de diferentes puntos de vista, planteo de encuentros y desencuentros, superación de las habituales palabras-frase, dar o requerir respuestas a modo de hipótesis, animar a los alumnos a formular preguntas, y a generar comentarios adecuados y comprensibles en el contexto en que ocurren, dirigir la atención a las partes relevantes del texto, etc (citados en Campaner y De Longhi; 2007; p. 446).

Teniendo en cuenta la importancia de la argumentación en el desarrollo de los procesos de pensamiento y para responder al propósito del estudio, se consideran los fundamentos teóricos sobre los elementos de la argumentación de Toulmin (2007), los cuales sirven de base para la evaluación de la calidad de los argumentos; la escala de los Niveles de Argumentación propuestos por Erduran (2004), que han sido utilizados por investigadores de diversos países para evaluar los argumentos sobre ciencias desarrollados por estudiantes y los Niveles de Argumentación planteados por Tamayo (2011), quien a su vez se basa en la escala de niveles de Erduran (2004).

5.4 MODELOS DE ARGUMENTACIÓN

5.4.1 Modelo Argumentativo De Toulmin

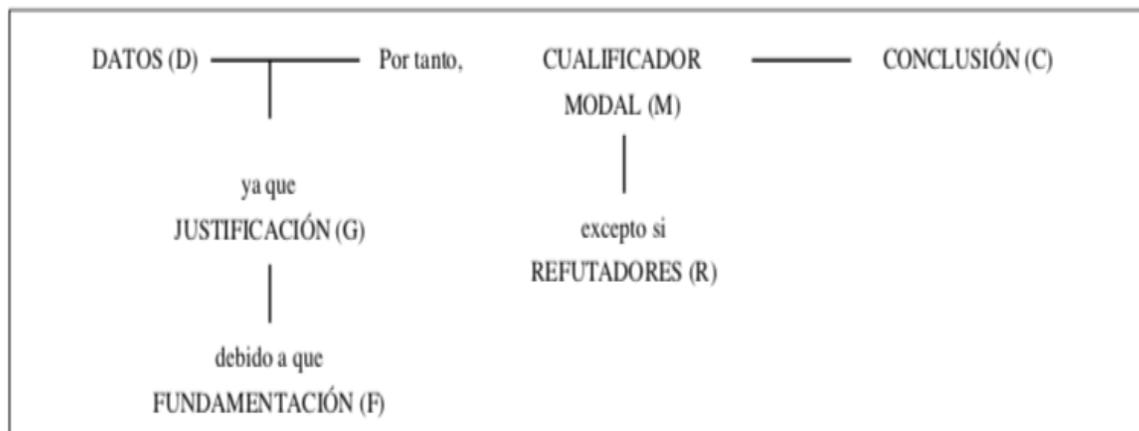
Calsamiglia y Tusón (citados en Sardà y Sanmartí, 2000, p. 185), determinan que es necesario distinguir entre el significado gramatical del sistema lingüístico (no tiene en cuenta los factores «extralingüísticos») y el sentido o el significado discursivo (interdependencia de los

factores contextuales y de los lingüísticos, teniendo en cuenta el «mundo» del receptor, sus conocimientos previos y los compartidos, sus intenciones...)

En lo concerniente a la educación científica, Toulmin (1977), enfatiza que la calidad de los procesos de enseñanza de las ciencias debe estar dirigida, no tanto a la exactitud con que se manejan los conceptos específicos, sino a las actitudes críticas con las que los estudiantes aprenden a juzgar, aun los conceptos expuestos por sus profesores (citado en Quintana, 2018, p. 15). Por lo tanto, es de gran importancia desarrollar habilidades de pensamiento crítico en todos los niveles educativos, es decir, es fundamental la enseñanza de procesos de razonamiento y argumentación.

Para desarrollar la presente investigación, se toma como referente el modelo de la estructura formal de la argumentación según Toulmin (2007), el cual se especifica a continuación. Toulmin (1993) aporta una visión de la argumentación desde la formalidad y la lógica, elabora un modelo de la estructura formal de la argumentación, en la que describe los elementos constitutivos, representa las relaciones funcionales entre ellos y especifica los componentes del razonamiento desde los datos hasta las conclusiones. El modelo que propone se representa en la siguiente ilustración.

Figura 1 Modelo de Argumentación de Toulmin.



Fuente: Tomado de Sardà y Sanmartí (2000)

El modelo de Toulmin (1958), profundizado en Toulmin, Rieke, and Janik (1984), se relaciona con las reglas de una argumentación en pasos que pueden ser precisados en cualquier tipo de disciplina o espacio abierto a la disertación, al debate. Mediante este modelo, los

docentes pueden motivar a los estudiantes a encontrar la evidencia que fundamenta una asección. Se aprende que la excelencia de una argumentación depende de un conjunto de relaciones que pueden ser precisadas y examinadas y que el lenguaje de la razón está presente en todo tipo de discurso (Rodríguez, 2004, p.5).

Rodríguez, (2004,) retoma a Toulmin (1958), el cual considera que un “argumento” es una estructura compleja de datos que involucra un movimiento que parte de una evidencia (grounds) y llega al establecimiento de una asección (tesis, causa). El movimiento de la evidencia a la asección (claim) es la mayor prueba de que la línea argumental se ha realizado con efectividad. La garantía permite la conexión (p.5).

5.4.2 Asección (Premisa o Tesis)

Es la tesis que se va a defender, el asunto a debatir, a demostrar o a sostener en forma oral o escrita. Expresa la conclusión a la que se quiere arribar con la argumentación, el punto de vista que la persona quiere mantener, la proposición que se aspira que otro acepte. Indica la posición sobre determinado asunto o materia. Es el propósito que está detrás de toda argumentación, su punto crucial o esencia. Representa la conclusión que se invoca (Rodríguez, 2004, p. 7).

5.4.3 Evidencia (Ground, Data)

Para Rodríguez (2004), la evidencia aporta la razón (información) en la que la asección se basa. La evidencia está formada por hechos o condiciones que son observables. Puede ser una creencia o una premisa (conclusión) aceptada como verdadera dentro de una comunidad, mas no una opinión. Es el argumento que se ofrece para soportar la asección (premisa o tesis). Es la prueba. La evidencia es significativa porque establece la base de toda la argumentación. Cualquier fenómeno, anécdota, puede brindar la pauta. La evidencia también puede provenir de una persona, experta en una materia o diestra en un oficio. Los números y las estadísticas ofrecen datos que pueden convertirse en argumentos férreos. Sin una evidencia, cualquier asección (tesis) se invalida o refuta con facilidad (p.8).

5.4.4 Garantía (Warrant)

La asección y la evidencia no son suficientes para establecer una argumentación sólida. Faltan otros elementos que indiquen cómo a partir de una evidencia se obtiene una asección

(Toulmin, 1958). Tal elemento es la garantía, parte esencial del argumento, que permite evaluar si la aserción se basa en la evidencia, siendo el puente del cual ambas dependen. La garantía implica verificar que las bases de la argumentación sean las apropiadas. Brinda la lógica para la transición de la evidencia a la aserción. Justifica la importancia de la evidencia. Por ser la garantía una categoría de la argumentación que establece la relación entre la evidencia y la aserción expresa el momento en el que la audiencia puede disentir de la conclusión a la cual se quiere arribar: la garantía establece cómo los datos sirven de soporte legítimo a la aserción (Rodríguez, 2004, pp. 10 -11).

De otra parte, Rodríguez (2004), afirma que para Toulmin, Rieke y Janik (1984, p. 47) la diferencia entre evidencia y garantía (hechos y reglas) es sólo funcional. La aserción no se presenta derivada de una garantía, sino de una evidencia (datos). La garantía no es una premisa implícita, sino más bien actúa como un supuesto implícito que, en la forma de una regla, sirve tanto a la presente argumentación como a otra para inferir una aserción a partir de ciertos datos. Obliga a que el oyente reconozca la razón para que una aserción derive de una evidencia. Su función es de conexión entre la evidencia y la aserción. La conexión es mental, implica una rápida reflexión. Hay garantías que son específicas para un campo particular de conocimientos, conformadas por un conjunto de leyes, principios, estatutos, fórmulas. Así pues, una garantía se expresa mediante una regla o ley que autorice el paso de una evidencia a una aserción. (p. 11)

5.4.5 Respaldo o Apoyo (Backing)

La misma garantía también necesita de un respaldo o apoyo que puede ser un estudio científico, un código, una estadística, o una creencia firmemente arraigada dentro de una comunidad. El respaldo es similar a la evidencia en el sentido de que se expresa por medio de estadísticas, testimonios o ejemplos. Sin embargo, se distingue en que el respaldo apoya a la garantía, mientras que la evidencia apoya a la aserción (Rodríguez, 2004, p. 12).

El respaldo aporta más ejemplos, hechos y datos que ayudan a probar la validez de la cuestión que se defiende. Puede contener apelaciones emocionales, según la audiencia, citas de personas famosas o de expertos. El respaldo autoriza la garantía y brinda motivos para la validez de un argumento. Asume la forma de una declaración categórica de un hecho. Ayuda a que la audiencia comprenda las razones esgrimidas en la garantía. Es importante porque da credibilidad

al argumento y al escritor. La estadística, los ejemplos y los testimonios sirven de respaldo y generalmente aparecen combinados (Rodríguez, 2004, p. 12).

5.4.6 Cualificador Modal (Modal Qualifier)

Siguiendo la estructura argumentativa que propone Toulmin; Rodríguez (2004), afirma que el cualificador modal especifica el grado de certeza, la fuerza de la aserción, los términos y las condiciones que la limitan. Es la concesión que se les hace a los otros. Expresa el medio lingüístico mediante el cual la persona revela el modo en el que debe interpretarse su enunciado. En efecto, la certeza con la cual se sostienen los argumentos varía en grado y fuerza, de allí que se hable de conclusiones probables, posibles o presumibles. La función de un cualificador modal es establecer la probabilidad. Los argumentos cotidianos no pueden ser conceptuados como correctos o incorrectos, pues tal calificación depende del punto de vista que asuma el oyente o lector. De aquí la importancia del cualificador modal a través del cual se expresa la manera en que el hablante manifiesta la probabilidad de su aserción a la audiencia. Ellos revelan la fuerza de la tesis. Se expresan generalmente a través de adverbios que modifican al verbo de la aserción que se discute o a través de adjetivos que modifican a los sustantivos claves. Algunos modificadores modales son: quizá, seguramente, típicamente, usualmente, algunos, pocos, algunas veces, la mayoría, probablemente, tal vez. El modo del verbo es también un cualificador modal. La mayoría de los razonamientos prácticos se relacionan con la probabilidad, pues casi siempre hay excepciones, incluso hasta en una ley científica. Por el hecho de que la fuerza del razonamiento práctico es relativa, el modificador representa la verbalización de tal fuerza y establece la seguridad que tiene el autor de la generalidad de su aserción (p. 12)

5.4.7 Reserva (Rebuttal)

Al proyectar un trabajo o al reportarlo, el investigador debe anticiparse a objeciones que la audiencia le pueda formular. Debe prever las debilidades y transformarlas en asunto de su indagación, con lo cual crecerían significativamente las posibilidades de desarrollo argumental de la causa (aserción) que se trata de instaurar. La reserva o refutación es la excepción de la aserción (conclusión) presentada. En el modelo de Toulmin que se ha expuesto, los argumentos no se consideran universalmente verdaderos, por ello estos elementos son claves. Demuestran cómo una aserción puede ser fortalecida por medio de sus limitaciones. Por existir argumentos

que pueden bloquear el paso de la evidencia a la aserción, se recomienda pensar en argumentos que puedan contradecir la tesis o punto que se defiende antes de la divulgación del trabajo con el fin de perfeccionar el tema al encontrar nuevos respaldos que puedan ayudar a expeler futuras objeciones (Rodríguez, 2004, p. 13).

No obstante, para Rodríguez (2004), el respaldo contiene el soporte de la garantía que, cuando se basa en una ley o una teoría puede contener, en sí misma, la reserva o la excepción a la norma. Con ello, se planifica el nivel de aceptabilidad de la propuesta. La habilidad del investigador para encontrar rechazos, para contraponer posturas y criterios de los autores sobre un mismo asunto es fundamental en la elaboración de un marco teórico que brinde insumos (indicadores) para fundamentar un trabajo, y en la creación de una nueva aserción que se somete a un nuevo proceso de argumentación y que se puede convertirse en otro proyecto de investigación (p.13).

Sardà y Sanmartí (2000) afirman que según este modelo, en una argumentación, a partir de unos datos obtenidos o de unos fenómenos observados, justificados de forma relevante en función de razones fundamentadas en el conocimiento científico aceptado, se puede establecer una afirmación o conclusión. Esta afirmación puede tener el apoyo de los cualificadores modales y de los refutadores o excepciones. (p. 408)

El modelo de Toulmin, adaptado a la práctica escolar, permite reflexionar con el alumnado sobre la estructura del texto argumentativo y aclarar sus partes, destacando la importancia de las relaciones lógicas que debe haber entre ellas. Es decir, posibilita una meta-reflexión sobre las características de una argumentación científica, profundizando sobre cómo se establecen las coordinaciones y las subordinaciones, sobre el uso de los diferentes tipos de conectores (adversativos, causales, consecutivos...), sobre la no-linealidad de los razonamientos, etc. Por una parte, el estudio de la anatomía del texto permite analizar con el alumnado el significado de cada proposición del texto por sí misma, el tipo de secuencias que se pueden establecer con estos elementos y qué tipos de conectores permiten hacer el paso entre las diferentes oraciones del texto. Por otra, el estudio de la fisiología de la argumentación ayuda a trabajar el uso de concordancias lógicas en el contexto de la ciencia entre las diferentes partes del texto. Estas relaciones de concordancia se concretan en el análisis de la aceptabilidad y de la relevancia de las proposiciones formuladas. (Sardà y Sanmartí, 2000, p. 408).

Llorens y De Jaime, 1995; Zeidler, 1991 (citados en Sardà y Sanmartí, 2000, p. 408), afirman que todas estas relaciones de concordancia son dificultades importantes del alumnado, ya que suelen firmar consecuencias sin tener en cuenta las justificaciones teóricas. Presentan problemas para seleccionar las evidencias debidas a la dificultad de identificar los hechos y fenómenos y distinguirlos de las interpretaciones o de los modelos individuales; o bien establecen inferencias que van más allá de los límites que presentan los hechos y fenómenos mismos (p.408)

Según Campaner y De Longhi (2007) el proceso de argumentación, contextualizado en un modelo de problematización guiada, promueve, orienta y permite ir enriqueciendo el diálogo entre los diferentes actores de la clase desde el debate o discusión. Dicho discurso, en el marco de una estrategia de juicio, es fundamentalmente argumentativo, de formulación, análisis y confrontación de textos orales y escritos (p. 446).

5.5 NIVELES ARGUMENTATIVOS

Los niveles argumentativos surgen de la necesidad de ahondar las explicaciones que dan los estudiantes sobre los conceptos científicos en la medida que se van apropiando del lenguaje adecuado que facilite describir, relacionar e interpretar situaciones propias de su contexto.

La estructura argumentativa de Toulmin permite identificar los componentes principales de un argumento dado por el estudiante; sin embargo, no siempre se expresan con claridad, sino que pueden ser implícitos o extraídos a través de un cuestionamiento. Para poder resolver las diferencias en la interpretación y poder definir y analizar la calidad del argumento se propone una serie de elementos que permiten definir la calidad en términos de un conjunto de cinco niveles de argumentación. (Erduran, Osborne y Simón, 2002). Los niveles de argumentación son punto de partida de los aportes derivados de las matrices argumentativas presentadas por Toulmin (2007). De acuerdo con Erduran et al. (2004) y Erduran (2008), la calidad de los argumentos se puede evaluar desde los siguientes niveles argumentativos. (Tabla 1)

Tabla 1 Niveles de Argumentación de Osborn, Erduran y Simón (2004)

NIVELES ARGUMENTATIVOS	DESCRIPCIÓN
1	Argumentación que consisten de argumentos que son conclusiones simples versus contra conclusiones o conclusiones versus conclusiones.
2	Argumentación que tiene argumentos que consisten en conclusiones, datos, garantías o sustentos, pero no contiene ninguna refutación.
3	Argumentación que tiene argumentos con una serie de conclusiones o contra conclusiones con cualquier dato, garantías, o sustentos con refutaciones débiles ocasionales.
4	Argumentación que muestra argumentos con una conclusión que tiene una refutación claramente identificable.
5	Argumentación que manifiesta un amplio argumento con más refutación.

Fuente: elaboración propia

La argumentación se da en niveles que se van logrando paso a paso de acuerdo a las actividades propuestas. Estos niveles argumentativos de acuerdo con Erduran, et al., (2004) y Erduran (2008) mencionados anteriormente, son adaptados por Tamayo, (2012), derivados de las matrices argumentativas presentadas por Toulmin (2007) y serán tenidas en cuenta en el análisis de la información del presente informe de investigación.

Para Tamayo (2012), basado en Enduran et al (2004), propone unos niveles argumentativos. La calidad de los argumentos se puede evaluar desde los siguientes niveles argumentativos (tabla 2).

Tabla 2 Niveles Argumentativos Tamayo (2012)

NIVELES ARGUMENTATIVOS	CARACTERISTICAS
1	Comprende los argumentos que son una descripción simple de la vivencia.
2	Comprende argumentos en los que se identifica con claridad los datos y una conclusión.

- | | |
|---|--|
| 3 | Comprende argumentos en los que se identifican con claridad los datos, conclusiones y justificación. |
| 4 | Comprende argumentos constituidos por datos, conclusiones y justificaciones haciendo uso de cualificadores o respaldo teórico. |
| 5 | Comprende argumentos en los que se identifican datos conclusión(es) y contraargumento(s) |

Fuente: elaboración propia

5.6 LA UNIDAD DIDÁCTICA

Se define el concepto de unidad didáctica a partir de los planteamientos presentados por Tamayo (2006) y Sánchez Blanco, G & Valcarcel Pérez, M.V. (1993).

Para Tamayo et al. (2011), la unidad didáctica es un proceso flexible de planificación de la enseñanza de los contenidos relacionados con un campo del saber específico para construir procesos de aprendizaje en una comunidad determinada. El proceso flexible de planificación parte, primero, del pensamiento del docente, determinado por su saber específico en el área del conocimiento objeto de la enseñanza, en este caso Fundamentos pedagógicos de primera Infancia, su experiencia docente, los conocimientos previos de los estudiantes, las políticas de educación institucionales y nacionales, los recursos disponibles para el desarrollo de la práctica de enseñanza – aprendizaje y la ejecución y evaluación de dicho proceso. (pp. 106)

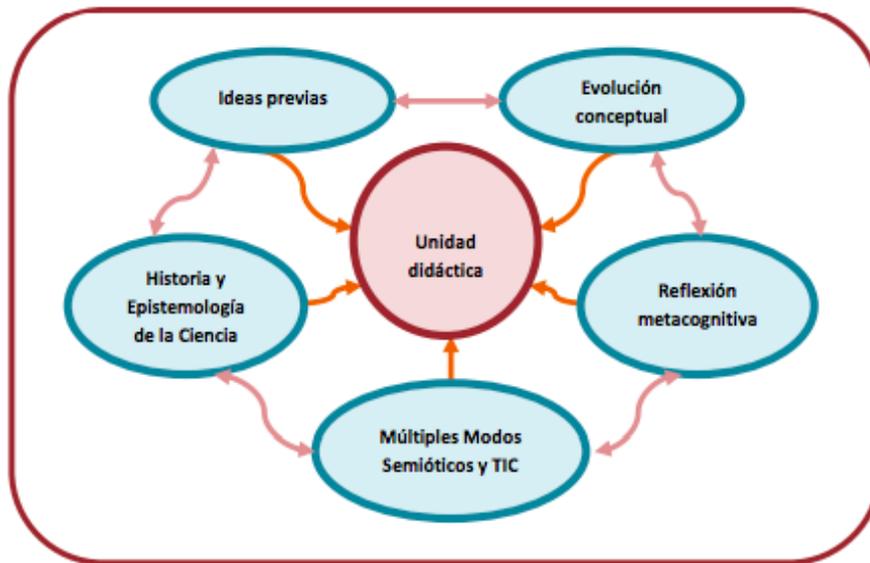
Tal como indican Sánchez Blanco, G & Valcárcel Pérez, M.V. (1993:40), (citado en Tamayo, 2011) en una situación de enseñanza–aprendizaje, desde una perspectiva constructivista, el docente tiene la función de propiciar situaciones que le permitan al estudiante construir activamente significados. Desde este punto de vista, las ideas que tiene el estudiante en su mente están fuertemente arraigadas debido a sus propias vivencias, las cuales, a partir de los procesos de enseñanza y, teniendo en cuenta este modelo de unidad didáctica, pueden o no ser reestructuradas (p.107).

Tamayo et al (2011) afirma que al ser la enseñanza una actividad que involucra distintas entidades y no una actividad de transmisión de información, vemos la necesidad de abordar la enseñanza de las ciencias desde una perspectiva constructivista y evolutiva, en la cual se integren aspectos tales como: la historia y epistemología de los conceptos, las ideas previas de los estudiantes, la reflexión metacognitiva, los múltiples lenguajes que incluyen las TIC y el proceso

de evolución conceptual como aspecto que permite una evaluación formativa, la transformación del conocimiento del pensamiento inicial y final de los docentes y de los estudiantes (p. 108).

En la siguiente ilustración se presentan los componentes de la Unidad Didáctica.

Figura 2 Componentes que integran la Unidad Didáctica.



Fuente: tomado de Tamayo et al. (2011)

5.7 COMPONENTES QUE INTEGRAN EL MODELO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

5.7.1 Ideas Previas

A partir de los planteamientos de diferentes autores, entre ellos, Viennot (1979), Driver (1973), Pfundt y Duit (1994), Duit (1993) y Martínez (1998) (citados en Tamayo, 2011); se define idea previa como aquellos conceptos que traen los estudiantes antes de adquirir un conocimiento formal; entendido este último, como el conocimiento que abarca el talento y comprensión de los conceptos científicos. Éstas no deben considerarse como ideas erróneas; por este motivo, es importante que el maestro entienda las ideas que tiene el estudiante y que hay que indagar su origen y planear nuevas estrategias para modificarlas (p. 109).

El maestro debe tener la capacidad de detectar similitudes conceptuales entre sus estudiantes, lo que le permite inferir las ideas iniciales de la ciencia, de tal manera que el concepto objeto de enseñanza, pueda abordarse desde diferentes perspectivas, y pueda compararse con modelos de explicación científica, para aproximarse a la adquisición del conocimiento y del lenguaje científico que se comunica en la escuela.

Según Tamayo et al (2011) conocer las ideas previas de los estudiantes es una actividad importante para el docente en el proceso de planificación de la unidad didáctica, proporciona algunas ventajas entre las que se encuentran, el hecho de que la exploración de las ideas previas permite un procedimiento más cooperativo, ya que el docente con la participación activa del estudiante, obtiene una información de los aspectos del conocimiento científico y del conocimiento común que éste posee; permite conocer el lenguaje empleado por los estudiantes, el cual le permite equiparar dicho lenguaje con los términos propios de la ciencia; permite valorar la experiencia de los estudiantes; proporciona los contenidos que forman parte de las ideas iniciales de los estudiantes, sobre los cuales el docente realiza un proceso de evaluación a través de la enseñanza y remite a una idea compleja de la enseñanza, porque en el proceso de enseñanza–aprendizaje participan varias entidades, como son los modelos mentales de los sujetos, el conocimiento especializado del docente y el estado del conocimiento de la ciencia.

5.8 HISTORIA Y EPISTEMOLOGÍA DE LA CIENCIA

Para Tamayo et al. (2011), la historia de la ciencia estudia los diferentes cambios y evolución del pensamiento científico en una trayectoria espacio–temporalmente dinámica de las teorías científicas. De otra parte, la epistemología se entiende como el estudio del conocimiento científico frente al estudio del conocimiento común.

Tamayo et al, (2011) señalan que, el estudio de la historia de la ciencia ofrece ventajas tanto al estudiante como al docente. Entre estas ventajas se consideran el ubicar la temática científica objeto de estudio en un contexto temporal; comprender los desarrollos actuales de la disciplina en cuestión; conocer los hitos históricos de la disciplina para comprender los distintos estilos de pensamiento desarrollados en la época; identificar algunos de los obstáculos que impiden el desarrollo científico y algunos de los elementos externos a la ciencia; observar el concepto científico desde la diacronía; observar la influencia de la ciencia en el desarrollo social y orientar posibles desarrollos para la didáctica de la ciencia.

5.9 EVOLUCIÓN CONCEPTUAL

Se asume la noción de evolución conceptual como la posibilidad que tienen los estudiantes de elegir el modelo que logre un mejor nivel de satisfacción entre las distintas opciones de modelos explicativos presentes en un fenómeno determinado (Tamayo, 2011).

En este sentido, cabe resaltar que la integración de la evolución conceptual en la Unidad Didáctica facilita la labor del docente y del estudiante, ya que permite hacer una evaluación constante de todo el proceso de desarrollo de la Unidad Didáctica y de cada uno de los componentes; permite que tanto el maestro como el estudiante, transformen los esquemas mentales originados por el conocimiento común de los fenómenos científicos, desarrollando la capacidad analítica; contribuye a afianzar la capacidad de decisión de los estudiantes respecto de la teoría que ofrece mejores satisfacciones; propicia el desarrollo de la creatividad, para lograr la evolución conceptual de sus estudiantes; destaca el conocimiento que traen consigo los estudiantes; disminuye las fronteras entre la ciencia y la vida cotidiana; hace posible que el docente perciba los conceptos desde distintos puntos de vista y la evolución conceptual transforma el aula a partir del aprendizaje cooperativo.

6 METODOLOGÍA

Este capítulo describe el proceso metodológico que se llevará a cabo, se presenta el tipo de investigación, el contexto de la investigación, el diseño metodológico, las técnicas e instrumentos diseñados para recolección de la información, las categorías de análisis, el procedimiento y el análisis mediante la triangulación de los datos.

6.1 TIPO DE ESTUDIO

El tipo de estudio de esta investigación es cualitativo - descriptiva, como lo afirma Candela (2009), es importante la investigación cualitativa debido a que el estudio de las aulas es uno de los campos más relevantes a la hora de relacionar la investigación educativa con la práctica cotidiana, además para plasmar los complejos procesos que ocurren en las aulas. También afirma que en una investigación descriptiva se da a conocer un acuerdo significativo sobre la necesidad de explicar no sólo las acciones y otras representaciones no verbales, sino también lo que la gente trata de hacer, sus “intenciones”, capturando así el significado local de la acción en vez de limitarse a describir los movimientos de los actores. Esta se orienta en desarrollar habilidades a partir del contacto directo con el medio inmediato, explorando desde la perspectiva de ser un miembro activo de su ambiente en relación con el contexto y el trabajo que desarrolla con los niños de Primera Infancia de los Hogares de Bienestar del municipio de Málaga. Se puede presenciar el actuar de un grupo de estudiantes, que a través de múltiples experiencias puedan desarrollar la habilidad argumentativa, buscando mejorar el nivel a partir de sus vivencias, opiniones y trabajo con la comunidad infantil.

Los estudios descriptivos permiten detallar situaciones y eventos, es decir cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno y busca especificar propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. (Sampieri, 1998).

Este proyecto de investigación se considera descriptivo en cuanto permite describir el proceso de argumentación que llevan a cabo los estudiantes del grado once en el área de fundamentos de primera infancia en el proceso de enseñanza – aprendizaje de dichos estudiantes

y que trascenderá en los niños pertenecientes a los hogares de bienestar del municipio, a partir de la implementación de la unidad didáctica.

6.2 CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación se realizó en la Escuela Normal Superior Francisco de Paula Santander del municipio de Málaga, Santander con 30 estudiantes del grado once dos; cuyas edades oscilan entre 15 y 18 años. El 75% de ellos viven dentro del casco urbano del municipio de Málaga, el 15% provienen del área rural del municipio y el 10% son estudiantes que se encuentran en el internado de la institución. El estrato socioeconómico de los estudiantes es 1 y 2. La mayoría de los estudiantes provienen de familias estructuradas por la madre, el padre y los hermanos. Otros por el contrario viven con algún miembro de la familia como la abuela o la tía. El origen de los estudiantes no es sólo de la zona urbana, sino también del área rural y de municipios de la provincia de García Rovira. Académicamente los estudiantes presentan interés por los procesos de aprendizaje, dinamismo en el desarrollo de las clases, son participativos y colaboradores.

7 UNIDAD DE TRABAJO

La unidad de trabajo de esta investigación está conformada por 30 estudiantes del grado once dos; cuyas edades oscila entre 15 y 18 años, quienes cursan el grado once en la Escuela Normal Superior Francisco de Paula Santander. Este grupo se tuvo en cuenta a partir del desempeño que han tenido en sus procesos de enseñanza – aprendizaje y de las dificultades que presentaban a la hora de establecer argumentos, ya que es una de las habilidades cognitivo - lingüísticas que se considera de gran importancia no sólo en su desempeño académico, sino también en los procesos formativos como agentes educativos de Primera Infancia.

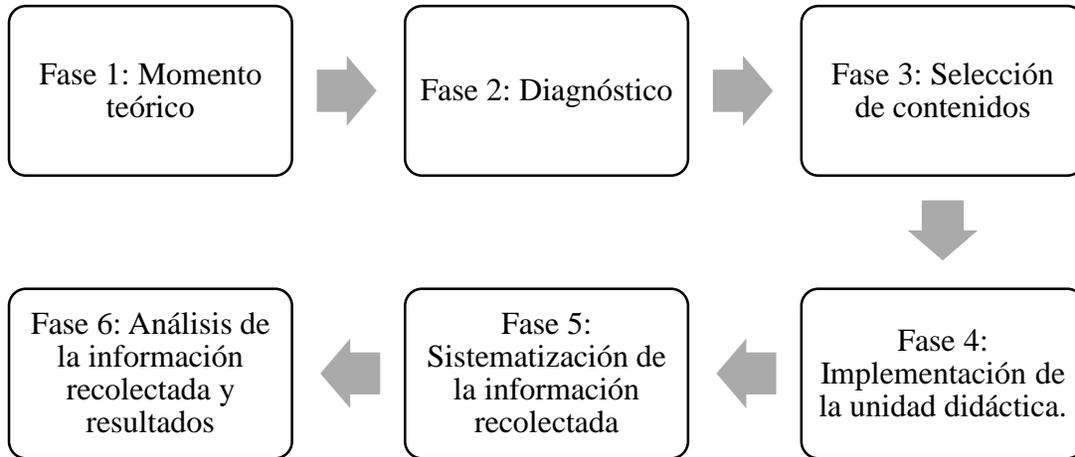
7.1 UNIDAD DE ANÁLISIS

En el plano conceptual, las categorías de análisis propuestas en el presente estudio son los argumentos producidos por los estudiantes para fortalecer la comprensión de los fundamentos de primera infancia y por ende las propuestas pedagógicas que van a trascender en la educación inicial.

7.2 DISEÑO METODOLÓGICO

El diseño metodológico de esta investigación cualitativa sobre el desarrollo de la argumentación en la Enseñanza de los Fundamentos Pedagógicos de Primera Infancia, involucra el diseño de una Unidad Didáctica y los instrumentos de recolección de información que permiten dar cuenta los cambios en los niveles argumentativos en los estudiantes, se desarrollará en los siguientes fases.

Figura 3 Diseño Metodológico



Fuente: elaboración propia

Fase 1: Momento teórico

En este momento se realizó la búsqueda de los autores en los que se podía apoyar el proyecto de Investigación de acuerdo con el interés investigativo, en este caso Promover la argumentación en el área de Fundamentos de Primera Infancia en los estudiantes de grado undécimo de la Escuela Normal Superior de Málaga.

Fase 2: Aplicación de un cuestionario diagnóstico

Para detectar la habilidad cognitivo - lingüística de la argumentación de los estudiantes de grado once de la Escuela Normal Superior Francisco de Paula Santander, del municipio de Málaga, es decir, el instrumento de ideas previas, en la que se pretende a partir de la lectura de un caso y la visualización de un video determinar la estructura argumentativa que plantean los estudiantes y compararla con la teoría planteada por Toulmin.

Fase 3: Selección de los temas y subtemas para realizar las secuencias de la Unidad Didáctica

Los cuales son determinados a partir del plan de área de fundamentos pedagógicos de primera Infancia, conformada por cuatro secuencias didácticas teniendo en cuenta los pilares

básicos de la educación inicial o actividades rectoras de la primera Infancia de la siguiente manera:

Secuencia 1. El juego como medio para representar las construcciones del niño.

Secuencia 2. El arte como los lenguajes de los que se valen los niños y las niñas para expresarse.

Secuencia 3. La literatura infantil como el arte de jugar y de representar la experiencia.

Secuencia 4. La exploración del medio para resolver problemas e investigar.

Fase 4 Diseño e implementación de la unidad didáctica

Fase 5: Sistematización de la información recolectada

Organizar la información recolectada para facilitar el análisis de los resultados, a partir del trabajo que se desarrolle con los estudiantes de once dos de la Escuela Normal Superior Francisco de Paula Santander.

Fase 6: Análisis de la información recolectada, y elaboración del informe final.

En esta fase se clasificará la información en subcategorías para realizar el proceso de análisis y triangulación.

8 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Se consideró como técnicas de recolección de la información los talleres y cuestionarios, teniendo en cuenta el aporte que éstas ofrecen al buen desarrollo de la investigación.

8.1 LOS TALLERES

Según Ghiso (1999), “Taller” es una palabra que se relaciona experiencial y conceptualmente con el hacer, con el procesar con otros. Es un término que lleva a considerar que hay algo que está dispuesto para la acción entre varias personas. De igual manera el autor afirma que los talleres como dispositivo de investigación, se encuentran compuestos por diferentes elementos, pueden ser sujetos, intenciones, lenguajes, reglas, visiones, ubicaciones, objetos de estudio y técnicas, los cuales cumplen su objetivo de hacer más fácil las actividades en conjunto. Según el autor, el taller “es reconocido como un instrumento válido para la socialización, la transferencia, la apropiación y el desarrollo de conocimientos, actitudes y competencias de una manera participativa y pertinente a las necesidades y cultura de los participantes” (Guiso, 1999, p. 142).

El taller como dispositivo de investigación, tiene sus reglas, normas, indicaciones y procedimientos que permiten o facilitan el quehacer intencionado.

8.2 LOS CUESTIONARIOS

Los cuestionarios son instrumentos de investigación que permiten mediante preguntas obtener información de las personas a las que se consulta. Según Behar, (2008), afirma que, un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. El contenido de las preguntas de un cuestionario puede ser tan variado como los aspectos que mida. Y básicamente, podemos hablar de dos tipos de preguntas: cerradas y abiertas. Para Behar (2008), la importancia del cuestionario radica en su construcción, según las preguntas que se realicen pueden ser atractivas para el público y de esto depende el éxito y la calidad del resultado, se debe tener en cuenta que las preguntas deben estar claras y completas. Del mismo modo, el tema debe ser de interés y deben tener un orden psicológico correcto. Una recomendación, cuando el grupo encuestado es numeroso se hace necesario realizar el

cuestionario con una muestra con menos integrantes en el grupo a lo que se le denomina cuestionario piloto.

8.3 UNIDAD DE DIDÁCTICA

En primera instancia se realizará un cuestionario inicial de ideas previas de los estudiantes sobre la exploración del medio, a partir de la indagación o concepciones primarias, producto de su interacción con su entorno sociocultural, es decir de su interacción familiar, de sus experiencias en la práctica pedagógica desarrollan en su formación como maestro. Por ende se plantean preguntas claras que permitirán identificar las ideas iniciales y los tipos de argumentos utilizados por los estudiantes al realizar las explicaciones relacionadas con el caso propuesto y la salida pedagógica.

A partir de los resultados de cuestionario inicial, se estructura la Unidad didáctica titulada : "Las Actividades rectoras de la primera infancia", la cual estará conformada por cuatro secuencias, las cuales se relacionan a continuación:

Secuencia 1. El juego como medio para representar las construcciones del niño.

Secuencia 2. El arte como los lenguajes de los que se valen los niños y las niñas para expresarse.

Secuencia 3. La literatura infantil como el arte de jugar y de representar la experiencia.

Secuencia 4. La exploración del medio para resolver problemas e investigar.

8.4 METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

El proceso de triangulación se llevó a cabo mediante la contrastación de la información de las diferentes actividades de la unidad didáctica que permitieron dar cuenta del avance en la estructura argumentativa propuesta por Toulmin y evaluados según los niveles argumentativos propuestos por Erduran (2008) y retomados y adaptados por Tamayo (2011) en el proceso de argumentación desarrollado por los estudiantes del grado once de la Escuela Normal Superior Francisco de Paula Santander.

8.5 CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

La categoría de análisis es la argumentación y las subcategorías que se van a tener en cuenta se encuentran en la siguiente tabla.

Tabla 3 Categorías de Análisis

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	DEFINICIÓN	INDICADORES
<p>ARGUMENTACIÓN:</p> <p>Toulmin (1958) considera que un “argumento” es una estructura compleja de datos que involucra un movimiento que parte de una evidencia (grounds) y llega al establecimiento de una aserción (tesis, causa). El movimiento de la evidencia a la aserción (claim) es la mayor prueba de que la línea argumental se ha realizado con efectividad. La garantía permite la conexión. Un argumento que resiste objeciones y que tiene un valor epistémico positivo es un argumento fuerte. Un argumento de este tipo suele implicar la adhesión a la tesis, tanto por parte de otros como de uno mismo. (Toulmin, 2007)</p>	<p>ASERCIÓN (PREMISA O TESIS):</p>	<p>Toulmin (2007): La aserción es la tesis que se va a defender, el asunto a debatir, a demostrar o a sostener en forma oral o escrita. Expresa la conclusión a la que se quiere arribar con la argumentación, el punto de vista que la persona quiere mantener, la proposición que se aspira que otro acepte.</p>	<p>Plantea una tesis y toma postura para defender y/o debatir con argumentos el punto de vista que quiere mantener o lo que aspira ser aceptado.</p> <p>La afirmación o proposición que formula el estudiante para tratar de convencer el lector</p>
	<p>EVIDENCIA (GROUND, DATA):</p>	<p>Toulmín (2007): La evidencia aporta la razón (información) en la que la aserción se basa. La evidencia está formada por hechos o condiciones que son observables. Puede ser una creencia o una premisa (conclusión) aceptada como verdadera dentro de una comunidad, mas no una opinión. Es el argumento que se ofrece para soportar la aserción (premisa o tesis). Es la prueba.</p>	<p>Establece argumentos que sustentan la aserción a través de hechos o condiciones que son observables.</p> <p>Proposiciones que indican datos respecto a la aserción planteada.</p>

GARANTÍA
(WARRANT):

Toulmin (1958): Afirma que la garantía permite evaluar si la aserción se basa en la evidencia, siendo el puente del cual ambas dependen. La garantía implica verificar que las bases de la argumentación sean las apropiadas. Brinda la lógica para la transición de la evidencia a la aserción. Justifica la importancia de la evidencia.

Demuestra coherencia entre la aserción y la evidencia a través de bases que implican la verificación de la argumentación justificando la importancia de las mismas.

La afirmación verifica lo que está en la aserción y justifica las evidencias

RESPALDO O
APOYO
(BACKING):

El respaldo aporta más ejemplos, hechos y datos que ayudan a probar la validez de la cuestión que se defiende. Puede contener apelaciones emocionales, según la audiencia, citas de personas famosas o de expertos. El respaldo autoriza la garantía y brinda motivos para la validez de un argumento. Ayuda a que la audiencia comprenda las razones esgrimidas en la garantía. Es importante porque da credibilidad al argumento y al escritor.

Emplea como argumento lo dicho por una autoridad o Institución reconocida.

-Tiene en cuenta las razones presentadas por una autoridad que se deriva de su prestigio en el conocimiento

CUALIFICADOR
MODAL (MODAL
QUALIFIER):

El cualificador modal especifica el grado de certeza, la fuerza de la aserción, los términos y las condiciones que la limitan. Es la concesión que se les hace a los otros. Expresa el medio lingüístico mediante el

Expresa cualificadores modales que le permiten generar certeza en el planteamiento de argumentos que defienden su postura

	cual la persona revela el modo en el que debe interpretarse su enunciado.	Hace uso de conectores entre la aserción y la garantía, dándole fuerza a la afirmación.
RESERVA (REBUTTAL):	La reserva o refutación es la excepción de la aserción (conclusión) presentada. En el modelo de Toulmin que se ha expuesto, los argumentos no se consideran universalmente verdaderos, por ello estos elementos son claves. Demuestran cómo una aserción puede ser fortalecida por medio de sus limitaciones.	Cuestiona sus argumentos con el fin de generar planteamientos contundentes respecto a la aserción y evidencia planteada en la estructura de su argumentación La afirmación demuestra contra argumentos que refutan los procesos argumentativos que se vienen trabajando

Fuente: elaboración propia

9 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El análisis de la información se lleva a cabo a partir de la revisión cuidadosa de las respuestas emitidas por los estudiantes, en las cuales se tiene en cuenta la estructura de los argumentos dados.

Para el análisis y triangulación de la información, se consideran los referentes abordados en el desarrollo del presente estudio, los cuales aportan elementos para consolidar la propuesta. Se realiza el análisis de contenido, el cual según Krippendorff (1997), es una “técnica destinada a identificar, a partir de una serie de datos, inferencias reproducibles y coherentes que pueden aplicarse a un determinado contexto” (p. 28).

El presente análisis de resultados se efectúa en tres momentos: En el primer momento se hace el análisis de los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento inicial. En el segundo momento, se realiza el análisis de los resultados de la intervención, la aplicación de la unidad didáctica y en el tercer momento, se analizan los resultados del instrumento final.

Para el análisis de cada uno de los momentos, se diseñaron matrices de análisis en las cuales se registraron las preguntas con las respectivas respuestas dadas por los estudiantes, las cuales fueron agrupadas de acuerdo con la estructura argumentativa presentada. A partir de esto, se realizó el análisis de las relaciones entre las categorías objeto de estudio y se contrastaron con la teoría para hacer la triangulación de los datos.

9.1 ANÁLISIS INSTRUMENTO INICIAL

Con el objetivo de identificar el nivel de argumentación que poseían los estudiantes, en el instrumento de ideas previas, se planteó inicialmente un caso relacionado con un problema socialmente vivo sobre el cuidado infantil y posteriormente, se presentó un video sobre una salida pedagógica en la primera infancia. A partir de estas actividades se realizaron una serie de preguntas abiertas que los estudiantes debían responder argumentativamente.

En la siguiente tabla se presentan las respuestas dadas por los estudiantes a las preguntas

No.1 - No.2 y No.3 del instrumento inicial.

Tabla 4 Análisis Instrumento Inicial

Pregunta	Argumentación	Nivel de Argumentación
1. Qué dificultad se hace evidente en el caso y por qué?	<p>E1. Aserción: La sobreprotección de los padres no deja explorar al niño.</p> <p><i>Evidencia:</i> Miedo a dejarlos solos.</p> <p>En todo momento están al lado de su hijo cuidándolo y corrigiendo su comportamiento.</p>	Nivel 1
	<p>E2. Aserción. Se evidencia la dificultad de relacionarse con ellos mismos y con los demás</p> <p><i>Evidencia.</i> Estar tan sobreprotegidos se les va a dificultar cualquier cosa por miedo a equivocarse, al que le dirán los papás.</p> <p>Eso será así a lo largo de sus vidas si no se maneja.</p>	Nivel 1
	<p>E3. Aserción. La falta de libertad a los niños para que exploren más cosas buenas.</p> <p><i>Evidencia.</i> Sin esta los niños presentan cierta dificultad como lo escrito en el texto.</p>	Nivel 1
	<p>E4. Aserción. La dificultad que se evidencia en el texto es la sobreprotección.</p> <p><i>Evidencia.</i> Sin esta los niños presentan cierta dificultad como lo escrito en el texto.</p> <p><i>Garantía.</i> ya que al estar presente niega al niño la posibilidad de crear una autonomía</p>	Nivel 2
	<p>E5. Aserción. Se evidencia la sobreprotección de los padres que no le permite al niño tener un concepto amplio sobre las personas del mundo</p> <p><i>Evidencia.</i> Se ve en sus actitudes, al estar nervioso, al no saber llevar los problemas y creer que la dependencia abarca todo.</p>	Nivel 1

<p>2. Justifique las consecuencias que se presentan para el niño sí se mantiene dicha situación.</p>	<p>E1. Aserción. Los niños tienen problemas para relacionarse</p> <p>Evidencia.</p> <p>Sintiéndose indefenso en compañía de un tercero, principalmente de sus padres</p> <p>Garantía. Ya que tiene miedo del que pueda pasar al interactuar con los demás</p>	<p>Nivel 2</p>
	<p>E2. Aserción. El niño más adelante no va a querer o poder hacer cosas por sí mismo.</p> <p>Evidencia. Van a querer siempre depender de los papás.</p> <p>Se rendirán ante cualquier problema.</p> <p>No aprenderán a manejar correctamente sus emociones.</p>	<p>Nivel 1</p>
	<p>E3. Evidencia. Las consecuencias son menos comunicación, temor, se sienten solos, aislados, son tímidos y</p> <p>tienen en su mente una frustración por todo.</p>	<p>Nivel 1</p>
	<p>E4. Aserción. Niños nerviosos, tímidos e inseguros es lo que provoca la sobreprotección,</p> <p>Garantía. Ya que al tener siempre un cuidado excesivo no se relaciona y enfrenta con el mundo que lo rodea, creando dependencia hacia sus padres.</p>	<p>Nivel 1</p>
	<p>E5. Aserción. El niño no va a saber tomar decisiones por sí solo.</p> <p>Evidencia. Siempre hará lo que su “autoridad” le diga.</p> <p>No podrá tener una identidad propia, irá directamente a terceros.</p> <p>También el hecho de que “vivirá en una burbuja” de modo que tampoco participa en la sociedad.</p> <p>La frustración por no alcanzar alguna de sus metas serán el pan de cada día.</p>	<p>Nivel 1</p>

3. Como maestros de primera Infancia y a partir de la lectura del caso. ¿qué estrategias implementaría para propiciar espacios de exploración del medio en los niños? Justifique su respuesta.	<p>E1. Aserción. Actividades sociales en donde el niño se tenga que detener a velar por sí mismo, en donde haya competencia</p> <p>Evidencia. Y así poder hacer que se sienta seguro de lo que va a ejecutar, intentando de una manera individual llegar al éxito.</p>	Nivel 1
	<p>E2. Aserción. La estrategia más adecuada para la exploración del medio en los niños sería una salida pedagógica.</p> <p>Reserva. En ella no solo se relaciona con el ambiente sino con los demás niños y aprende a interactuar con ambos a la vez.</p>	Nivel 1
	<p>E3. Aserción. Primero hablo con el niño, luego hablo y explicó a sus compañeros la situación por la que está pasando.</p> <p>Evidencia. Y entre todos los ayudamos a convivir tranquilo, sin miedo, sin primicias, jugando, comunicándose, emitiéndole más cariño y libertad.</p>	Nivel 1
	<p>E4. Aserción. Juegos desarrollados fuera del salón de clases, o salidas pedagógicas.</p> <p>Garantía. Ya que al encontrarse en otro medio el niño se ve sumergido en otro espacio a explorar, teniendo contacto directo con nuevos saberes.</p>	Nivel 1
	<p>E5. Aserción. En el momento en el que haga trabajos que los haga por sí mismo y se esfuerce constantemente, que cuando se caiga el mismo se levante.</p> <p>Evidencia. Poner ciertos “obstáculos” para ver su comportamiento y proponerle soluciones que el mismo puede hacer, la alta comunicación.</p> <p>Reserva. No solo con los compañeros sino con su entorno, para que se logra una idea y sepa que eso está bien.</p>	Nivel 2

Fuente: elaboración propia

Como se puede observar en la tabla anterior, al plantearles la pregunta ¿Qué dificultad se hace evidente en el caso y por qué?, la mayoría de los estudiantes logran plantear una asección y una evidencia; sólo el E4 presenta asección, evidencia y garantía. De lo anterior se puede afirmar que la mayoría de los estudiantes se ubican en el Nivel 1, ya que se limitan a hacer descripciones de lo planteado en el texto abordado, las cuales representan su posición frente a lo expresado y la refuerzan con hechos o situaciones que toman del contexto.

Al pedirles que justificaran sobre las consecuencias que tendrían los niños si se mantiene la situación, la mayoría de los estudiantes logran plantear una asección y una evidencia. El estudiante E1 presenta una asección, una evidencia y una garantía y el estudiante E4, plantea una asección que es justificada desde la garantía omitiendo evidencias. De lo anterior se puede afirmar que la mayoría de los estudiantes reflejan su proceso argumentativo en el Nivel 1, ya que se limitan a describir los datos de lo observado en la situación y la descripción literal de los hechos ocurridos.

Al solicitarles que como maestros justificaran la utilización de estrategias para propiciar espacios de exploración del medio en los niños, los estudiantes E1 y E3, logran plantear una asección y una evidencia acordes a las creencias y experiencias vividas a través de la práctica. El estudiante E2 plantea una asección con reserva, estableciendo en su estructura un contraargumento, el cual no está acompañado de evidencias y el estudiante E4 en su respuesta plantea una asección y una garantía, la cual confirma o verifica dicha asección. De lo anterior se puede afirmar que, la mayoría de los estudiantes se ubican en el Nivel 1, ya que hacen referencia a las experiencias vividas en los momentos de práctica pedagógica, describen con detalle actividades llevadas a cabo en las aulas de clase. Para tal efecto los estudiantes hacen uso de algunos verbos en primera persona.

De otra parte, el estudiante E5 en su respuesta plantea una asección, una evidencia y una reserva, lo cual indica que se encuentra en el Nivel 2 de argumentación, ya que el estudiante no describe literalmente la situación y no solo identifica los datos contenidos en la situación presentada, por el contrario, empieza a identificar posibles conclusiones derivadas de los datos

identificados, para ello, mira la situación de manera integrada y establece ciertas relaciones causales o no, entre los datos y las conclusiones.

Del análisis anterior se puede inferir que, las respuestas dadas a las tres primeras preguntas por la mayoría de los estudiantes se ubican en el Nivel 1 de argumentación, cuya característica según Tamayo (2011), “es el empleo de las mismas expresiones utilizadas en la situación presentada, de tal manera que los estudiantes terminan parafraseando los textos leídos o escuchados” (p. 221). Por otra parte, al respecto de los argumentos de Nivel 1, Erduran, Osborne y Simon (2004) afirman que, los argumentos en nivel uno son simples afirmaciones que contienen un grado de debilidad, ya que no hay ningún intento de una refutación y son un contador de reclamo, respecto a las consecuencias que se pueden manifestar sí se vive la sobreprotección (p.26).

Sólo el E5 responde haciendo uso de una aserción, una evidencia y una reserva, lo que lo ubican en el Nivel 2 de argumentación, el cual según Tamayo (2011), “comprende argumentos en los que se identifican con claridad datos (data) y una conclusión (claim)[...] Identificar datos y conclusión se constituye entonces, en la estructura argumentativa más simple, la cual empieza a evidenciarse en este nivel” (p.222).

En la siguiente tabla se presentan las respuestas dadas por los estudiantes a las preguntas No. 4 – No. 5 y No.8 del instrumento inicial.

Tabla 5 Análisis Instrumento Inicial

Pregunta	Argumentación	Nivel de Argumentación
4: ¿Qué procesos deben ser evidentes en el niño para que realmente esté realizando exploración del medio? Justifique su respuesta.	<p>E1. Aserción. Aplicarse un proceso de convivencia en donde el niño este seguro y tenga confianza en sí mismo.</p>	Nivel 1
	<p>Evidencia. Que pierda el miedo y así poder socializar con diferentes tipos de personas.</p>	
	<p>E2. Aserción. El proceso de observación de cada uno debe ser muy importante, que ellos tengan sus propios pensamientos y saquen sus hipótesis.</p>	Nivel 1
	<p>E3. Aserción. Que el niño lleve mayor agarre a sus cosas y sus compañeros.</p>	Nivel 1
	<p>Evidencia. Sea alegre, pregunte sobre algo que ve o le llame la atención, sea amable, baile, ría y suelten el miedo a un regaño o castigo.</p>	
	<p>E4. Aserción. Los procesos que se hacen evidentes para que se dé la exploración del medio es la relación con los otros y con lo que lo rodea.</p>	Nivel 1
	<p>Evidencia. Enfrentándose a la nueva situación y acercándose más a lo nuevo para aprender de esto, observando detenidamente cada situación.</p>	
	<p>Guardando lo que aprende y relacionándolo con diferentes experiencias.</p>	
	<p>E5. Aserción. Que no esté llorando por todo o que si llora, el mismo se consuele y siga.</p>	Nivel 2
	<p>Evidencia. Cuando se quiere atrever a hablar lo que él cree, cuando a la hora de jugar sepa llevarla con los demás, que no esté detrás del adulto responsable.</p>	
	<p>Garantía. Que sea autónomo en lo que pueda ser (amarrarse los zapatos, ir al baño solo, dormir sin tener que estar ahí, comer lo que le den, etc.)</p>	
5. Plantee una hipótesis en la que	<p>E1. Aserción. Defenderse en un mundo exterior sin compañía de sus padres.</p>	Nivel 2

<p>responda el por qué es importante hacer uso de estas estrategias en el fortalecimiento de la exploración del medio?</p>	<p>Evidencia. Descubrir nuevas cosas en compañía de una comunidad.</p>	
	<p>Cualificador modal: <i>Intentar</i> que no sea tímido y pueda socializar.</p>	
	<p>E2. Aserción. Realizar estas actividades con los niños permite que los niños se relacionen directamente con el medio.</p>	<p>Nivel 1</p>
	<p>Evidencia No es lo mismo contarles que en el monte ha mariposas de muchos colores, a llevarlos a que ellos mismos las vean, las conozcan y saquen sus propias conclusiones.</p>	
	<p>E3. Aserción. Porque lleva a los niños a que tengan un desarrollo o una mente más abierta</p>	<p>Nivel 1</p>
	<p>Evidencia. Motivar y desarrollar esas actividades para que así conozcan sobre lo que nos rodea, siendo felices e admirados.</p>	
	<p>E4. Aserción. Las estrategias en la exploración del medio permiten al niño una relación más cercana con su medio y dicha experiencia</p>	<p>Nivel 1</p>
	<p>E5. Evidencias. Nos lleva directo al medio.</p>	<p>Nivel 1</p>
	<p>Nos complementa para entender un poco el mundo que nos rodea.</p>	
	<p>Nos da la idea de lo que sería una sociedad y la consolidación de esta, en la adolescencia y adultez.</p>	
	<p>Crea en el niño carácter, es decir cómo me voy a comportar frente a esto y que consecuencias me traerán, identidad.</p>	
	<p>Cualificador modal: Al menos, sería.</p>	
<p>8. Según los elementos trabajados anteriormente, plantee una tesis y los argumentos que la</p>	<p>E1. Aserción. Organizar capacidades y habilidades en un contexto social.</p>	<p>Nivel 1</p>
	<p>Evidencia. Defenderse en el contexto social de manera individual para lograr una asimilación con los demás.</p>	

sustenten teniendo en cuenta las respuestas anteriores.	Interactuar con los demás para tener un aprendizaje más efectivo Logra tener un aprendizaje o desarrollo mental el cual le facilitaría socializar con los demás.	
	E2. Aserción. Es mejor la exploración del medio en ambientes diferentes al aula de clase.	Nivel 1
	Evidencia Los niños conocen lo que se les trata de explicar y enseñar, de esta manera no va a ser solo teoría ni habla sino práctica también.	
	El niño aprende en distintas partes conceptos diferentes de un mismo tema.	
	El niño aprenderá a conocer de una manera más fácil y didáctica.	
	E3. Aserción.: Existe mayor nivel de convivencia	Nivel 1
	E4. Aserción. E4: El contacto directo con el medio a explorar crea un ambiente más enriquecedor en el aprendizaje del niño.	Nivel 1
	E4. Evidencias: Los niños son más felices cuando pueden interactuar con el medio provocando que capte conocimiento más rápido.	
	Al tener contacto directo los niños retienen más tiempo la información y guardan más experiencias.	
	El medio es un conjunto de saberes que el niño puede tomar captando por medio de sus sentidos toda esta información.	
	E5. Evidencias. La opinión de cada niño, mirar desde su punto de vista como ve las mariposas frente al medio exterior.	Nivel 1

Fuente: elaboración propia

Con base en las respuestas dadas a la pregunta No. 4 se puede afirmar que, la mayoría de los estudiantes logran plantear una aserción y una evidencia a partir de la pregunta planteada. De lo anterior se infiere que la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel 1, ya que se limitan a hacer descripciones de las vivencias del contexto.

El E5 presenta una aserción, una evidencia y una garantía, se podría decir que, además de describir lo planteado en el texto, lo soporta con hechos del contexto, presenta una justificación que da validez a la evidencia para dar soporte a la aserción, es decir, el estudiante no sólo describe literalmente el hecho o los datos presentados en el texto, sino que empieza a identificar posibles conclusiones. Por lo tanto, este estudiante podría situarse en el Nivel 2.

Las respuestas dadas al interrogante No. 5, muestran que la mayoría de los estudiantes proponen una aserción y una evidencia a partir de la pregunta planteada, sin embargo, no es evidente con claridad el planteamiento de una aserción, pues manifiestan datos generales respecto a la pregunta.

De lo anterior se afirma que la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel 1, ya que como lo demuestra la respuesta del E3: “lleva a los niños a que tengan un desarrollo o una mente más abierta”, es una afirmación sencilla, incompleta y con una descripción simple de la vivencia.

Es de resaltar que el estudiante E1, además de la aserción y la evidencia, incluye un cualificador modal y el E5 presenta evidencia y un cualificador modal, lo que permite ubicarlos en el Nivel 2.

En la actividad No. 8, al solicitarles que plantearan una tesis y unos argumentos que la soportaran, todos los estudiantes presentan una aserción y evidencias. En estas respuestas no se observa que los estudiantes demuestren comprensión de la situación referente a la exploración del medio como actividad rectora necesaria en la educación inicial, lo cual se confirma con el empleo de lenguajes descriptivos en los que se narra la actividad dada, por lo tanto, se ubican en el Nivel 1.

Del análisis anterior se puede inferir que, la mayoría de los estudiantes al dar las respuestas a las tres últimas preguntas del instrumento inicial presentan aserciones y evidencias, las cuales se ciñen a descripciones de las vivencias del contexto, a narraciones de las actividades dadas, es decir, establecen el valor o mérito de una idea u objeto o práctica de acuerdo con los criterios suministrados en la clase y la práctica pedagógica. Es decir, la mayoría de los

estudiantes se ubican en el Nivel 1 de argumentación, ya que presentan argumentos menos elaborados y centrados en la identificación de datos y conclusión.

Es de anotar que, a pesar de lo anterior, los estudiantes E1 y E5 presentan una leve variación, ya que en la pregunta No. 4 hacen uso de una aserción, una evidencia y una garantía y en la pregunta No. 5, el estudiante E1 plantea una aserción, una evidencia y un cualificador modal y el E5 una evidencias y un cualificador modal, por lo tanto, se ubican en el Nivel 2, ya que presentan argumentos levemente más elaborados, debido a que logran incluir en ellos conclusiones, datos, garantías o sustentos, los cuales son reforzados por el cualificador modal, que como afirma Toulmin (citado por Rodríguez, 2004, p. 12), es un criterio que especifica el grado de certeza, la fuerza de la aserción, los términos y las condiciones que la limitan, expresando el medio lingüístico mediante el cual la persona revela el modo en el que debe interpretarse su enunciado.

A partir del análisis anterior, se infiere que a pesar de que la mayoría de los estudiantes presentan algunas dificultades en la estructuración del texto argumentativo, logran elaborar argumentos correspondientes al Nivel 1, ya que realizan descripciones sencillas de la vivencia, ceñidas a la observación y no alcanzan niveles reflexivos, por lo tanto, se da una comprensión superficial y descripción literal de los hechos relacionados con el aspecto trabajado, lo cual confirma lo expresado por Erduran (2004), quien afirma que el Nivel 1, es un nivel básico, ya que hace referencia a los argumentos que son conclusiones simples.

Sólo dos de los estudiantes logran el Nivel 2, porque además de las aseveraciones y las evidencias, plantean garantías y cualificadores modales, ya que describen una situación específica, la soportan con hechos del contexto, plantean una justificación que da validez a la evidencia y a la aserción. Lo anterior corrobora lo expresado por Tamayo (2011) quien afirma que,

el Nivel 2 de argumentación comprende argumentos en los que se identifican con claridad datos (data) y una conclusión (claim) [...] Identificar datos y conclusión se constituye entonces, en la estructura argumentativa más simple, la cual empieza a evidenciarse en este nivel (p.222).

9.2 ANÁLISIS DE LA INTERVENCIÓN

El segundo momento tenía como propósito diseñar e implementar una unidad didáctica que permitiera potenciar la argumentación en los estudiantes de grado undécimo; para ello, se definió la estructura de la unidad didáctica bajo cuatro secuencias, las cuales estuvieron determinadas a partir del plan de área de Fundamentos Pedagógicos de Primera Infancia y en la que se trabajaron los Pilares Básicos de la Educación Inicial o Actividades Rectoras de la primera Infancia de la siguiente manera:

Secuencia 1. El juego como medio para representar las construcciones del niño.

Secuencia 2. El arte como los lenguajes de los que se valen los niños y las niñas para expresarse.

Secuencia 3. La literatura infantil como el arte de jugar y de representar la experiencia.

Secuencia 4. La exploración del medio para resolver problemas e investigar.

En este momento se planteó cada secuencia relacionándola con un problema socialmente vivo y se trabajó en los tres momentos: Ubicación, Desubicación y Reenfoque. En cada uno de los momentos se implementaron actividades que contenían lecturas de casos, visualización de videos, análisis y reflexión de situaciones del contexto y debates. Posteriormente, se propusieron algunas preguntas abiertas que debían ser respondidas de forma argumentada.

9.2.1 Momento De Ubicación

Se presentan a continuación las respuestas dadas por los estudiantes a las actividades planteadas en el momento de ubicación de cada una de las secuencias de la unidad didáctica. Estas preguntas tenían como propósito identificar los saberes previos de los estudiantes acerca de la actividad rectora que se trabajaba. Se relacionan de acuerdo con el componente y el nivel de argumentación correspondiente.

En la siguiente tabla se presentan las respuestas dadas por los estudiantes a las Secuencias No.1 y No. 2 en el Momento de Ubicación.

E3. Aserción.: El juego es una experiencia creadora y de continuo espacio que es importante implementar.

Nivel 1

Garantía: ya que los niños se identifican, experimentan y descubren sus capacidades y limitaciones.

ya que por medio de actividades lúdicas y creativas y de juego (ambiente) la cultura y la sociedad el cual representan un desarrollo de contexto,

E4. Aserción: el juego es el punto de partida para implementar acciones pedagógicas, con miras a potenciar su desarrollo.

Nivel 2

Evidencias: Por medio del juego se facilita el aprendizaje.

Las estrategias utilizadas y la manera en que se da a conocer un nuevo tópico al niño influye notablemente en si este es captado y comprendido. También brinda un aporte a la socialización, permitiendo que se estrechen las relaciones al trabajar o jugar en equipo.

Sin duda alguna el juego en la educación inicial es supremamente importante en todos los aspectos.

Garantía: ya que el juego permite optimizar el desarrollo y reforzar las relaciones entre los niños.

Ya que al ser didáctico hace que el niño se sienta cómodo y muestre más interés a la hora de desarrollar las actividades propuestas.

Por ejemplo, en los distintos juegos que podemos desarrollar, se puede ver reflejado un rápido aprendizaje: al utilizar fichas, cubos, juguetes, se refuerzan conocimientos de objetos y se refuerzan además habilidades motrices finas y gruesas.

E5. Aserción. El juego es importante en su desarrollo siempre y cuando exista un objetivo lúdico del juego.

Nivel 3

Evidencias: A través de estas experiencias conocen, experimentan, reconocen su entorno y la manera en cómo funciona

Reserva: es decir que el juego no solo sea guía de diversión, sino guía de aprendizaje; ¿Qué se logra?,

Garantía: por ejemplo: a la hora de jugar al gato y al ratón se evidencian actitudes que marcan pautas para el desarrollo de todo el juego, como paso principal deben estar en un círculo, allí se da el juego colectivo, cuando el ratón empieza a huir del gato debe existir cierta idea para que no lo atrapen, los niños aceptan estos aportes y por ende el juego termina potenciando no solo la unión del grupo sino la habilidad de pensar ¿A dónde corro?

De esta manera y de mil formas más siempre se busca un juego con propósito precisamente para que el aprendizaje sea mucho más exitoso, pasar de lo “teórico” a lo “práctico”.

Secuencia 2. Pregunta No.1

Como maestros de educación inicial, ¿Por qué es importante llevar a cabo actividades artísticas en la primera infancia? Justifique su respuesta.

E1. Aserción. Son importantes estas actividades en la primera infancia para desarrollar la parte intelectual y psicomotriz del niño para despertar su creatividad con los elementos que posee en el contexto.

Nivel 2

Evidencia: Se enseña al niño a reutilizar elementos para innovar o crear nuevas cosas a favor de su creatividad mediante la diversión.

Este es el momento donde el niño aprende la mayoría de las cosas, donde aprende a diferenciar mediante la vista sabiendo que refleja.

Son métodos en los cuales el niño experimenta y aprende de esto, de modo que se pueda defender cuando sus padres no están al lado.

Garantía: ya que de esta manera aprende a diferenciar las cosas por medio de los sentidos, principalmente la parte auditiva y la que se siente con las manos, esto se hace para familiarizar al niño en diferentes contextos.

E2. Aserción: Es importante desarrollar este tipo de actividades en la educación inicial porque contribuyen con el fortalecimiento de la comunicación y la creatividad de los niños.

Nivel 3

Reserva: Ellos no solamente se divierten, sino que aprenden cosas nuevas, descubren nuevas sensaciones, el ambiente que los rodea; aprender a conocerse ellos mismos y a los demás.

Mediante el uso de pinturas los niños no solo desarrollan su imaginación, sino que también se desarrolla su motricidad fina en el momento de coger un pincel o dibujar con sus dedos sobre un espacio delimitado.

Garantía: Actividades como el teatro les permite ocupar el rol de determinado personaje, y con esto adquieren nuevas experiencias y se dan cuenta de que hay distintas formas de vida a la que llevan ellos normalmente.

La creación de objetos o construcción de ciertas estructuras los ayuda a relacionar ideas y/o conceptos previos con la realidad, porque es lo que ellos van a representar ahí, obviamente con cambios que a ellos les parezcan convenientes o más llamativos. La música les aporta conocimiento sobre distintos instrumentos, su estructura, sus sonidos y otros factores.

Todas las actividades mencionadas se realizan con un fin determinado, entonces todo aporta en gran medida.

E3. Aserción.: Crear y desarrollar actividades según el entorno mejorando el aprendizaje de los niños.

Nivel 2

Evidencia: estimulan y expresan sus saberes, sus lados ocultos, ellos en que pueden servir, conocen sus habilidades, les podrá empezar a gustar la música, el arte, el teatro y desarrollan sus habilidades motrices, ellos aprenden más, aún más rápido.

Garantía: Es importante llevar a cabo estas actividades ya que los niños la desarrollan alegremente con positivismo dichas tareas donde desarrollan un tipo de análisis, creación e imaginación de lo que se está viendo.

E4. Aserción: El arte como actividad rectora en la educación inicial fortalece el aprendizaje.

Nivel 2

Garantía: ya que posibilita el conocimiento del medio, el desarrollo de la imaginación, creatividad, además de esto estimula y fortalece habilidades motrices finas y gruesas.

Por ejemplo, en el teatro el niño puede aprender a simbolizar, crear representaciones, resultado de la observación de su entorno.

En la música se pueden percibir capacidades, habilidades, además de ejecutar el cuerpo, se adquiere aprendizaje diferenciando objetos y de la misma forma identificando sus significados y funcionalidades.

Utilizando materiales como pintura se fortalece la habilidad manual permitiendo que el niño plasme lo que piensa, siendo estos dibujos o actividades muestra propia de la creatividad e imaginación.

Creando o construyendo objetos el niño puede fortalecer sus capacidades, diferenciar diferentes objetos por su funcionalidad, adquirir dimensiones como grande, pequeño, equilibrio, etc.

Por esto el arte es vital en el desarrollo en todos los aspectos del niño.

E5. Aserción. El arte es un acercamiento sobre lo que el niño quiere expresar,

Nivel 2

Evidencias: es decir un niño a esa edad usualmente usa todos los colores, o tal vez alguno elija solo un color, este tipo de elecciones me permitirán tener una idea sobre por qué el niño tiene ciertas actitudes, es un lenguaje.

-Sirve como puente para la comunicación y valoración del grupo.

- Los ayuda con el desarrollo motriz, aplican conceptos de simetría de aspecto, de ritmo y de orden frente a lo que estén haciendo.

- Les permite evaluarse a ellos mismos.

- Nos da una idea sobre su estado emocional.

Garantía: ya que al estar todos manifestando su “arte”, existirá un arte colectivo donde todos participaron. En conjunto se crea y se logra la comunidad.

Por ejemplo, va a haber un niño que le encuentre un compás al pegarle al tambor, otra niña aprenderá a manipular el papel fino y el papel grueso, de esta forma crean conceptos de estética, buen sonido, de pintura artística basándose precisamente en sus gustos.

-Ya que constantemente están evaluando la pintura de ellos mismos frente a las demás, aprende a valorar su trabajo y a reconocer maneras de mejorar.

--Ya que los niños solo responden desde su necesidad física y/o emocional, bajo sus condiciones.

Fuente: elaboración propia

Al analizar las respuestas dadas por los estudiantes a la pregunta No. 1 de la secuencia 1, se encontró que emiten aserciones en las que establecen que *el juego es el punto de partida para implementar acciones pedagógicas, con miras a potenciar el desarrollo de los niños*. El estudiante E3, plantea una aserción y una garantía; sin embargo, no existen evidencias que le den un valor total a dicha garantía, por lo tanto, se infiere que el estudiante se ubica en el Nivel 1.

Los estudiantes E1, E2, E4 presentan una aserción, evidencias y garantías a partir de la situación planteada. De lo anterior se puede deducir que dichos estudiantes presentan el Nivel 2 de argumentación, ya que se limitan a hacer descripciones de lo planteado a partir de las experiencias, las cuales representan su posición frente a lo expresado y la refuerzan con hechos o situaciones que toman de los procesos pedagógicos y prácticos que han vivido en los hogares comunitarios.

El estudiante E5 presenta una aserción, una evidencia, una garantía y una reserva, razones que le permiten reflexionar sobre las limitaciones de la aserción, lo cual se evidencia en la afirmación planteada y el cuestionamiento como se muestra en la respuesta dada por el estudiante: “*el juego no solo sea guía de diversión, sino guía de aprendizaje; ¿Qué se logra?*”, lo que permite ubicarlo en el Nivel 3 de argumentación, ya que presenta una conclusión con cualquier dato, garantías o sustentos con refutaciones débiles ocasionales como lo plantea Erduran (2004).

Frente a la pregunta No.1 de la Secuencia No.2, los estudiantes E1, E3 y E5 plantean una aserción, evidencias y una garantía respecto a la importancia del arte en la educación inicial y que son estructuradas a partir del uso de garantías que permiten fortalecer y justificar la aserción y las evidencias. Lo anterior permite afirmar que los estudiantes presentan el Nivel 2 de

argumentación, el cual según Erduran et al. (2004), tiene argumentos que consisten en conclusiones, datos, garantías o sustentos, pero no contienen ninguna refutación. Además de lo anterior, se encuentra que las respuestas dadas por los estudiantes son más extensas y cualitativamente mejor elaboradas.

El estudiante E2, en su estructura argumentativa plantea aserción, garantías y reserva en la que pone en tela de juicio el aprendizaje del niño teniendo en cuenta las áreas de desarrollo del niño, plantea una justificación que da validez y soporte a la aserción a partir de datos y ejemplos respecto a la práctica del arte en la educación inicial, por lo tanto, en su estructura argumentativa evidencia características correspondientes al Nivel 3, el cual según Tamayo (2011), comprende argumentos en los cuales se identifican con claridad los datos, conclusiones y justificación.

El estudiante E4 presenta una aserción y una garantía, sin embargo, no incluye evidencias que soporten la garantía, por lo tanto, el estudiante se ubica en el Nivel 1, el cual según Tamayo (2011), son una descripción simple de la vivencia.

En la siguiente tabla se presentan las respuestas dadas por los estudiantes a las Secuencias No.3 y No.4 en el Momento de Ubicación.

Tabla 7 Análisis Momento de Ubicación Secuencias 3 y 4

Pregunta	Argumentación	Nivel de Argumentación
Secuencia 3. Pregunta No.1	E1. Aserción: Es importante en el momento de hacer ver al niño como es el mundo, su contexto con todo lo que se familiariza.	Nivel 2
¿Por qué creen ustedes que es importante promover y relacionar las actividades rectoras en la primera infancia?	Evidencia: Creando en su mente un desarrollo cognitivo en donde adquiriera nuevos conocimientos Garantía: y así poder caracterizarse en la parte social y académica.	
	E2. Aserción. Es importante porque las actividades rectoras son las que van a sentar las bases intelectuales y	Nivel 1

	psicológicas de los niños que se irán desarrollando y avanzando a lo largo de toda su vida.	
	E3. Aserción: Porque gracias a ellas los niños mejoran su interpretación y toda la experiencia de fortalecer la importancia lírica.	Nivel 1
	Evidencia: Ayuda a los niños a integrar el entorno educativo en otros espacios y los niños se preparan para su vida.	
	E4.: Aserción Las actividades rectoras en la primera infancia son importantes	Nivel 2
	Evidencia: Por ejemplo, las actividades de competencias variadas propician la representación de experiencias por medio de distintos medios y la relación de dichas actividades enriquece de forma significativa en la formación integral y motriz del niño.	
	Garantía: ya que le permiten al niño potenciar su desarrollo y fortalecer la relación consigo mismo y los demás.	
Secuencia 3. Pregunta No.2	E1. Aserción. La literatura es importante para el desarrollo cognitivo del niño.	Nivel 1
¿Considera que la literatura es importante en el desarrollo cognitivo del niño? Justifique su respuesta.	Garantía: ya que el hábito de la lectura desarrolla en el niño un lenguaje más avanzado en donde tenga gran uso de palabras y así poder referirse a algo o alguien de una manera más concreta y específica.	
	E2. Aserción. La literatura es importante para el desarrollo cognitivo del niño.	Nivel 2
	Reserva: no solo se desarrolla el aspecto cognitivo mediante el arte, los juegos, manualidades, etc. Sino que también la literatura contribuye a que los niños amplíen más su imaginación, su creatividad, su vocabulario y desarrolle pensamientos más profundos de lo que ocurre a su alrededor para que saque sus propias conclusiones.	
	E3. Aserción.: La literatura es importante para el desarrollo cognitivo del niño.	Nivel 1
	Garantía: ya que fortalecen su habla, su aprendizaje, ayudan a preparar a los niños con su futuro ya que	

	resuelven los problemas de la argumentación y en base a la literatura infantil.	
	E4.: Aserción La literatura es importante en el desarrollo cognitivo del niño.	Nivel 2
	Evidencias Por medio de la literatura el niño goza de experiencias enriquecedoras rodeadas de un mundo lleno de personajes maravillosos y fantasía.	
	Garantía: ya que es usado como medio de expresión, le permite interpretar y comprender el mundo que lo rodea, además de permitirle familiarizarse con la cultura oral y escrita.	
	E5. Aserción. La literatura es importante en el desarrollo cognitivo del niño.	Nivel 1
	Evidencias: La literatura en sí, tiene un propósito presente en cada parte de lo que se vaya a leer, así como el nudo le permite a él entender la responsabilidad de saber elegir, de la misma forma sabe que es el problema y cuál sería la posible solución, además de adquirir nuevos conceptos sobre cómo desarrollarse en un plano social con todas las áreas en las que se involucre.	
Secuencia 4. Pregunta No.1	E1. Aserción. La exploración del medio es la manera de que un niño conozca e interprete su entorno superando dificultades y encontrando la manera de buscar el equilibrio en sí.	Nivel 1
¿Por qué la exploración del medio le permite al niño comprender el contexto en el que se desarrolla?	Garantía: y así poder defenderse en un mundo de exploración y aprendizaje con el cual se relaciona con todos los materiales y seres que nos muestra el planeta.	
	E2. Aserción: La exploración del medio le permite al niño comprender el contexto en el que desarrolla, Evidencias: porque a medida que va descubriendo que es lo que lo rodea, implícitamente también va conociendo una historia, un legado, un patrimonio social y cultural en el cual se va a desenvolver a lo largo de toda su vida.	Nivel 1
	E3. Aserción.: la exploración del medio los ayuda a enriquecer de manera que los niños vean el entorno como algo cotidiano.	Nivel 1

Evidencia: Para que los niños observen y jueguen libremente, se interrelaciona con diferentes edades y experimenten.

E4. Aserción: La exploración del medio le permite al niño conocer su entorno y estando en contacto con su medio, ya sea el ámbito social ambiental.

Nivel 1

Evidencia: puede descubrir el lugar en el que se encuentra participando activamente en la construcción del mundo que lo rodea identificando que existen objetos naturales, artificiales, fenómenos, formas, apropiándose así de lo que perciben por medio de la interacción.

E5. Aserción. la exploración del medio le permite al niño comprender el contexto en el que se desarrolla

Nivel 2

Evidencia: Primero, por el acercamiento hacia el mundo donde interactúa, segundo, porque puede entender que puede “ser” en el medio y con el medio, por lo que asimila cierta responsabilidad sobre este.

Garantía: Por ejemplo, a través de nuevos escenarios como la vida urbana, la vida rural, el niño adecua según este espacio, sus acciones y su formación dentro de este

Fuente: elaboración propia

Como se puede ver en la tabla anterior, a la pregunta No. 1 de la Secuencia No. 3, el estudiante E3 plantea una aserción y una evidencia. Las respuestas del estudiante describen hechos tenidos en cuenta en las actividades de aula, por lo tanto, se ubica en el Nivel 1, ya que suministra algunos datos que extraen de las experiencias vividas en la práctica pedagógica, lo cual corrobora lo expresado por Tamayo (2011) quien plantea que “el nivel 1 de argumentación comprende los argumentos que son una descripción simple de la vivencia”.

Los estudiantes E1 y E4 además de la aserción y de las evidencias, presentan una garantía. Al respecto de la garantía, Rodríguez (2004), afirma que “es una parte esencial del argumento, que permite evaluar si la aserción se basa en la evidencia, siendo el puente del cual ambas dependen (p. 10). Debido a que los estudiantes.

Al plantearles la pregunta ¿Considera que la literatura es importante en el desarrollo cognitivo del niño?, los estudiantes E1 y E3 plantean una aserción y una garantía, lo cual los ubica en el Nivel 1, ya que tratan de justificar la afirmación que, aunque no es muy sólida, alcanza para que el lector comprenda que la literatura es un mediador para el desarrollo del lenguaje.

El estudiante E2 presenta una aserción y una reserva, “*no solo se desarrolla el aspecto cognitivo mediante el arte, los juegos, manualidades, etc. sino que también la literatura contribuye a que los niños amplíen más su imaginación, su creatividad, su vocabulario y desarrolle pensamientos más profundos de lo que ocurre a su alrededor para que saque sus propias conclusiones*”. Para Rodríguez (2004), la reserva es la excepción de la aserción (conclusión) presentada, ya que los argumentos no se consideran universalmente verdaderos. Por lo tanto, en su estructura argumentativa se evidencian características correspondientes al Nivel 2, ya que, aunque es débil, sirve de respaldo a la aserción. Tamayo (2011), afirma que en este nivel de argumentación se demuestran argumentos en los que se identifican con claridad los datos (data) y una conclusión (claim). (p 222)

El estudiante E4, presenta una aserción, una evidencia y una garantía, que permiten ubicar al estudiante en el Nivel 2 de argumentación, ya que presenta una afirmación y presenta una justificación que permite apoyar dicha afirmación y una evidencia que sirve de respaldo de la justificación.

Al indagarles sobre ¿Por qué la exploración del medio le permite al niño comprender el contexto en el que se desarrolla?, los estudiantes E1, E2, E3 y E4 en sus respuestas plantean una aserción, a partir de la cual demuestran sus saberes previos y elementos descriptivos que hacen parte de la vivencia en los hogares comunitarios o en su mismo contexto familiar, aunque intentan justificarla, realmente la evidencia es poco sólida. Lo anterior permite ubicar a los estudiantes en el Nivel 1 de argumentación. Según Tamayo (2011), en este nivel se determina por la presencia de argumentos que son una descripción simple de la vivencia.

El estudiante E5 plantea una aserción, una evidencia y una garantía, por lo tanto, se ubica

en el Nivel 2, ya que presenta una justificación de la aserción que permite apoyar la afirmación, además, presenta una evidencia que sirve de respaldo a la justificación.

A partir del análisis anterior, se infiere que en las secuencias No. 1 y No. 2, la mayoría de los estudiantes presentan una argumentación del Nivel 2, ya que producen justificaciones que, aunque poco sólidas, permiten apoyar la afirmación y presentan datos que sirven de respaldo de las justificaciones, es decir, poseen una estructura argumentativa simple. Lo anterior corrobora lo expresado por Tamayo (2011) quien afirma que,

el Nivel 2 de argumentación comprende argumentos en los que se identifican con claridad datos (data) y una conclusión (claim) [...] Identificar datos y conclusión se constituye entonces, en la estructura argumentativa más simple, la cual empieza a evidenciarse en este nivel (p.222).

Sólo dos estudiantes presentan en una de las actividades el Nivel 3, ya que presentan argumentos mejor estructurados, en los que se identifican conectores, buen manejo del vocabulario, redacción clara, como afirma Tamayo (2011), “El nivel 3 de argumentación comprende argumentos en los cuales se identifican con claridad los datos, conclusiones y justificación” (p. 223).

En las secuencias No, 3 y No. 4, se evidencia un retroceso en los niveles de argumentación, ya que la mayoría de los estudiantes se ubican en el Nivel No.1. Vuelven a utilizar descripciones literales de los hechos o descripciones sencillas de la vivencia, como lo afirman Erickson y Kintsch (1995, citados por Tamayo 2011, p. 222), “El nivel 1 de argumentación comprende los argumentos que son una descripción simple de la vivencia”.

Tres de los estudiantes logran el Nivel 2 en una de las actividades y un estudiante presenta el Nivel 2 en dos de las actividades. Estos estudiantes presentan aserciones, evidencias, garantías y reservas, ya que presentan una afirmación y su justificación que, aunque en algunos de los casos son poco consistentes, permiten apoyar la afirmación; además, presentan evidencias que sirven de respaldo a las justificaciones.

En las otras actividades la gran mayoría de los estudiantes describen una situación específica, la soportan con hechos del contexto, es decir, se ubican en el Nivel 1. Por lo tanto, en el momento de ubicación, la característica de los argumentos presentados es el empleo de las mismas expresiones utilizadas en los textos trabajados, de tal manera que los estudiantes terminan parafraseando lo expresado en ellos. En este caso, no se observa que los estudiantes demuestren comprensión de las situaciones dadas, lo cual se corrobora con el empleo de lenguajes descriptivos en los que se narra lo explícito en los textos o la vivencia, lo cual confirma lo expresado por Van Dijk & Kintsch (1983, citados por Tamayo, 2011, p. 222), quienes al referirse al Nivel 1 de los argumentos, afirman que “comprende los argumentos que son una descripción simple de la vivencia”.

Con base en el análisis de las actividades realizadas en el Momento de Ubicación, se evidenció que la mayoría de las respuestas de los estudiantes corresponden en gran parte a los Niveles de argumentación 1 y 2, puesto que no solo realizan descripciones simples de la vivencia y se enfocan solo en describir los datos, sino que identifican los datos con claridad y emiten una conclusión. Tamayo (2011) plantea que las personas que se encuentran en el Nivel 1, no arriesgan posibles explicaciones o justificaciones centradas en el problema planteado. En este tipo de respuestas se lleva a cabo una representación lingüística superficial, como lo afirman Ericsson & Kintsch (citados por Tamayo, 2011), son argumentos elaborados a partir de las palabras presentes en el texto original.

De otra parte, los argumentos de Nivel 2, presentes en los estudiantes, son muestra de posibles explicaciones o soportes sobre las situaciones que se exponen en las situaciones trabajadas en la unidad didáctica. Según lo planteado por Tamayo (2011), en este nivel se identifican con claridad los datos y una conclusión, no se incluye justificación.

9.2.2 Momento De Desubicación

Se presentan a continuación las respuestas dadas por los estudiantes a las actividades planteadas en el momento de desubicación de cada una de las secuencias de la unidad didáctica. Estas preguntas tenían como propósito identificar los niveles de apropiación de los estudiantes acerca de la actividad rectora que se trabajaba. Se relacionan de acuerdo con el componente y el

nivel de argumentación correspondiente.

En la siguiente tabla se presentan las respuestas dadas por los estudiantes a las Secuencias No.1 y No. 2 en el Momento de Desubicación.

Tabla 8 Análisis Momento de Desubicación Secuencias No.1 y No.2

Pregunta	Argumentación	Nivel de Argumentación
<p>Secuencia 1. Pregunta No.1</p> <p>A partir de la lectura del caso: manifieste sus criterios de lo que piensan respecto a la labor de la docente y justifique su respuesta.</p>	<p>E1. Aserción. Pienso que es una actividad buena y adecuada para el desarrollo y perfeccionamiento de las capacidades y componentes de los niños.</p> <p>Evidencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mejora las relaciones entre estos y pone a flote su capacidad de imaginación. -Es una actividad realizada bajo la observación, por lo que se aplica a los aspectos en los que los niños trabajan para lograr su perfeccionamiento. <p>E2. Garantía: La labor de la docente es una labor buena ya que realiza una actividad lúdica que permite que todos los niños y niñas realicen una misma actividad en la que comparten, exploran el entorno, conocen cosas nuevas, aprenden mediante el juego.</p> <p>E3. Garantía.: Me parece muy bueno, porque es algo productivo ya que incentiva el desarrollo del juego de estos niños mediante las actividades que más les gusta realizar o llevar a cabo teniendo en cuenta la opinión de los niños respecto a esta actividad, para así mejorar o solucionar factores que se están omitiendo para así completar el desarrollo del juego de los niños.</p> <p>E4. Aserción: El trabajo realizado por la docente evidencia un proceso enriquecedor adecuado a las actividades desarrolladas por los niños.</p> <p>Garantía: ya que permite interactuar con un escenario completo adaptado a fortalecer habilidades motrices, finas y gruesas, la relación espacio - temporal,</p>	<p>Nivel 1</p> <p>Nivel 1</p> <p>Nivel 1</p> <p>Nivel 2</p>

	dimensiones como grande-pequeño y texturas entre otras.	
	E5. Aserción. Las actividades lúdicas iban enfocadas a un parámetro específico de edades y capacidades en las que los niños se desarrollan con más facilidades.	Nivel 2
	Evidencia: al conocer las actividades normales de los niños en esa edad potencia las futuras habilidades.	
	Cumple propósito principal del juego.	
	Garantía: (ya sean motrices, cognitivas, lenguajes y socioemocionales) que el niño desarrolla.	
Secuencia 1. Pregunta No.3	E1. Aserción. E1: Poner imágenes, colores por el camino o en las cajas para que mientras van jugando vayan relacionando con el contexto y con el ambiente y les sea más fácil aprender.	Nivel 1
Con base a la experiencia como docentes ¿Qué actividades implementarían para complementar la propuesta por la maestra y a partir de ello fortalecer más el uso de esta actividad rectora? Justifique su respuesta.	E2. Evidencia Explicar la dinámica del juego para que así los niños comprendan mejor el juego.	Nivel 1
	La docente debe tener clara la enseñanza que debe generar en los niños	
	E3. Aserción.: E3: Implementaría una serie de circuitos en los cuales los niños pudieran distraerse e interactuar más con otros niños	Nivel 2
	Evidencia. El túnel, una piscina de pelotas y que busquen a otros y buscaría espacios libres y seguros en los cuales los niños se puedan esconder y encontrar su propio entorno.	
	Cualificador modal. Implementaría	
	E4. Evidencias: E4: Poner distintos colores que permitan captar la atención de los niños.	Nivel 1
	-Realizar actividades dentro de este espacio que permitan reconocer las características del medio.	
	-Analiza cada componente del espacio, para adquirir un nuevo conocimiento.	
	-Todo esto para hacer de la actividad un encuentro de competencias variadas.	

	<p>E5. Aserción. La metodología procurando la interacción de los niños para evitar el individualismo y fortalecer la comunicación entre ellos.</p> <p>Reserva. No limitarse solo al uso de copias, sino implementar el uso de fichas de juego, carros, muñecos.</p>	Nivel 1
<p>Secuencia 2 Pregunta No.2</p> <p>A partir de la lectura: “Lo inestimable del arte”, elabore un texto argumentativo en el que proponga una posible solución a la situación planteada para presentarles a los padres de Juan con el fin de mejorar las condiciones de educación del niño y poder practicar el arte como una actividad rectora en la primera infancia.</p>	<p>E1. Aserción. Hacer un esfuerzo por parte de los papás para que su hijo adquiriera la educación</p> <p>Evidencia. El arte es necesario saberlo en el contexto en el que une.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Es necesario también ir al hogar. - Se enseña a ser partícipes de una sociedad en donde se comparten roles y se corrige sus niveles de comportamiento. <p>Garantía. Ya que es algo primordial para la vida de un ser humano.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ya que permite entrar en contacto con el legado cultural de una sociedad y con el ambiente que rodea a la familia. - ya que allí se interactúa con niños de su misma edad. <p>Cualificador modal. Intentar</p>	Nivel 3
	<p>E2. Aserción. Los Padres de Juan deben darse cuenta de que el arte en la educación inicial juega un papel fundamental.</p> <p>Evidencia. Ellos tal vez consideran que el arte solamente se debe acercar a aquellos que tengan futuro como artistas o se quieran dedicar solo a eso, pero deben ver que este repercute en muchas áreas del desarrollo del niño.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A pesar de que los padres de Juan no tengan muchos recursos ni tiempo para dedicarles, antes de ir a trabajar o después deberían colocarle al niño una actividad constantemente en la que él pueda desarrollar sus capacidades -También cabe la posibilidad de dejar al niño con algún vecino mientras los padres trabajan. 	Nivel 4

-De esta manera el niño desarrollara su campo social y se darán cuenta lo que puedan aportar a otros.

Cualificador modal. poco a poco.

- De no usarse ninguna de estas estrategias (u otras), probablemente el niño se desarrolle lentamente y no se identifique bien su potencial para explotarlo tanto como sea posible.

Garantía. El niño va a tener la curiosidad de manipular cualquier cosa que se le dé y de esta manera potencia su creatividad, su autoestima, se conoce a sí mismo y si logra lo que le dijeron se sentirá orgulloso.

- También desarrollará la coordinación ojo-mano, todos sus sentidos y también le ayudará a tener una mejor escritura más adelante, además de que potenciará mejor su lenguaje.

Respaldo. Algunos estudios realizados por la facultad de educación de la UCLA demostraron que los niños que tienen cercanía con alguna manifestación del arte, sacan notas más altas y rinden mejor en comparación con los que no.

E3. Aserción.: el arte es una actividad propicia en el inicio de la vida de todo ser humano.

Nivel 2

Evidencia. El niño así este diferenciado tiene que ser considerado un estudiante normal, con los mismos hábitos y ayudarlos.

-Evidenciar caracteres con creatividad, sensibilidad, expresividad y los sentidos estéticos.

-Los niños desarrollen una educación inicial en el que favorecen contacto y acciones que fomenten variedades literarias y expresiones visuales y plásticas

-Desarrollar ciertas refutaciones donde se note que a los niños les importa la vida y siguen adelante sus sueños.

Garantía. Ya que nos ayuda a representar experiencias a través de ciertos símbolos o contactos, en legados culturales.

E4. Aserción. Si no hay posibilidad de que el niño acceda al hogar de bienestar se podrían realizar charlas para los padres campesinos dando pautas o implementos que se puedan trabajar desde casa.

Nivel 4

Cualificador modal: En este caso, como material didáctico, pinturas, pinceles y con ayuda de promotores en la educación infantil realizar campañas para que se puedan llevar a cabo visita de orientadores a esta población que se encuentra en riesgo de no recibir la educación adecuada que le sea de gran ayuda en su desarrollo.

Garantía. Pintar, dibujar, tocar un instrumento musical, modelar, cantar, son actividades que le permiten al niño explorar el medio que los rodea y aprender de este.

Respaldo. Como dice Gardnes (1982) “las artes en general ayudan a los niños a organizar sus experiencias de vida, a conocerle y experimentar, manipulación, comprender objetos, sonidos, estructuras, ejemplifica o expresa algunos aspectos del mundo”.

Fuente: elaboración propia

Al observar las respuestas dadas a la pregunta No. 1 de la Secuencia No. 1, se encontró que los estudiantes E1, E2 y E3 presentan una aserción y evidencias. La aserción es una afirmación que surge desde sus propias concepciones, plantean algunas evidencias que, aunque no son muy sólidas, dan una idea de lo que implica el perfeccionamiento de las capacidades de los niños. Se podría decir que los estudiantes E2 y E3 asumen la aserción como el planteamiento que se encuentra en el texto a partir de la labor que la docente evidencia con los niños y con base en ésta, presentan una garantía siendo el puente del cual ambas dependen como lo afirma Rodríguez (2004). Por lo tanto, se ubican en el Nivel 1 de argumentación, ya que se limitan a hacer descripciones de lo planteado en el texto y tal vez de actividades que han experimentado en la práctica pedagógica. Al respecto Tamayo (2011) afirma que, “la característica central de los textos ubicados en el Nivel 1, es el empleo de las mismas expresiones utilizadas en la situación presentada, de tal manera que los estudiantes terminan parafraseando los textos leídos o escuchados” (p. 221).

En el caso de los estudiantes E4 y E5, estos plantean aseeraciones y evidencias que manifiestan un proceso descriptivo respecto a lo que piensan de la labor de la docente; sin embargo, proponen una garantía en el proceso argumentativo demostrando conexión frente a los dos elementos. Se podría decir que estos estudiantes se ubican en el Nivel 2, ya que para explicar la conclusión suministra los datos que para el estudiante justifican la afirmación. Si bien éstos no son muy potentes, es claro que hay una relación entre la aseeración y la evidencia y genera un tipo de conclusión. Tamayo (2011), afirma que en este nivel de argumentación se demuestran argumentos en los que se identifican con claridad los datos (data) y una conclusión (claim).

En la pregunta No. 3 de la secuencia No. 1, que buscaba relacionar la experiencia que han tenido como docentes con la propuesta por la maestra y a partir de ello fortalecer más el uso de esta actividad rectora, se encontró que la mayoría de los estudiantes E1, E2, E4 y E5 plantearon una aseeración y evidencias, lo cual lleva a ubicarlos en el Nivel 1 de argumentación, ya que se limitan a hacer descripciones de lo planteado a partir de la práctica pedagógica, que representan su posición frente a lo expresado y la refuerzan con hechos o situaciones que toman de los procesos pedagógicos y prácticos que han vivido en los hogares comunitarios. . Al respecto Tamayo (2011) afirma que, “la característica central de los textos ubicados en el Nivel 1, es el empleo de las mismas expresiones utilizadas en la situación presentada, de tal manera que los estudiantes terminan parafraseando los textos leídos o escuchados” (p. 221).

En el caso del E3, se presenta una aseeración, una evidencia y un cualificador modal. Este estudiante además de describir su experiencia utiliza conectores que ayudan a fortalecer su afirmación; sin embargo, no hay una garantía que justifique la aseeración y de validez a la evidencia para dar soporte y posibles conclusiones. Por lo tanto, este estudiante podría situarse en el Nivel 2. Al respecto del Nivel 2, Ruiz (2015) afirma que “son aquellos argumentos en los que se identifican con claridad los datos y una o más conclusiones, presentando poca o ninguna relación entre estos dos elementos” (p. 1061).

En la pregunta No.2 de la Secuencia No. 2 al solicitarles que a partir de la lectura “Lo inestimable del Arte”, elaboraran un texto argumentativo en el que propusieran una solución a la situación planteada, se encontró que el estudiante E3 presenta en su estructura argumentativa

características del Nivel 2; debido a que plantea una aseveración, evidencias y cualificador modal que afirma o verifica su aseveración. Como se puede observar en la respuesta del estudiante busca justificar su aseveración, *el arte es propicio en el inicio de la vida de todo ser humano, con una garantía nos ayuda a representar experiencias a través de ciertos símbolos o contactos, en legados culturales* y presenta como evidencias, las siguientes: *El niño así este diferenciado tiene que ser considerado un estudiante normal, con los mismos hábitos, ayudándolos a evidenciar caracteres con creatividad, sensibilidad, expresividad y los sentidos estéticos teniendo así, que los niños desarrollen una educación inicial en el que favorecen contacto y acciones que fomenten variedades literarias y expresiones visuales y plásticas, estos niños con situaciones anteriores como el texto deben evidenciar y desarrollar ciertas refutaciones donde se note que a los niños les importa la vida y siguen adelante sus sueños.* Lo anterior corresponde a lo expresado por Erduran et al. (2004), quienes consideran que una argumentación de Nivel 2 debe tener conclusiones y al menos datos y justificaciones; en este caso la mayoría de las declaraciones dadas, a pesar de no ser tan sólidos, de cierta manera dan soporte a la afirmación inicial.

El estudiante E1 en su respuesta presenta una aseveración, evidencias, garantía y cualificador modal. En este caso los argumentos se presentan mejor estructurados, se visualizan conectores, un buen manejo de vocabulario, una redacción clara y de fácil comprensión. En su estructura argumentativa se evidencian características correspondientes al Nivel 3. Se evidencia un paso de un nivel argumentativo menos elaborado a un nivel más elaborado en el que, además de identificar datos y conclusión, se justifican las observaciones realizadas. Al respecto del Nivel 3 de argumentación, Ruíz (2015) afirman que lo constituyen “aquellos argumentos en los que se identifican con claridad los datos y una o más conclusiones, presentando relación fuerte entre ellos” (p.1061).

En el caso de los estudiantes E2 y E4, quienes plantean aseveración, evidencias, cualificador modal, garantía y respaldo. Para Toulmin (2007), el tipo de respaldo que apoya una garantía varía según el contenido disciplinar y es entonces donde se evidencia la conceptualización trabajada de la importancia del arte como actividad rectora de la primera Infancia. Los textos presentados contienen datos, conclusión, justificación y respaldo teórico; los estudiantes

expresan de manera fluida y coherente sus ideas respecto a las posibles soluciones que proponen para aplicar y llevar a cabo la práctica del arte en los niños de primera Infancia. Por lo tanto, estos estudiantes se ubican en el Nivel 4 de argumentación, ya que presentan datos, justificaciones, hacen uso de los cualificadores modales, respaldos y conclusiones que dan veracidad a sus apreciaciones. Al respecto del Nivel 4, Tamayo (2011) plantea que “comprende argumentos constituidos por datos (data), conclusiones (claim) y justificaciones (warrants) haciendo uso de cualificadores (qualifiers) o respaldo teórico (backing) y sin contraargumento” (p. 223). El mismo autor afirma que en este nivel argumentativo son de especial importancia los respaldos teóricos en los textos escritos por los estudiantes. En este sentido, los argumentos de los estudiantes presentan soportes teóricos, lo cual les da un sentido de autoridad como lo plantea Toulmin (2007), al afirmar que para analizar los argumentos es necesario relacionar los datos con la conclusión, para lo cual se requiere de las garantías y estas, a su vez, se apoyan en otras certezas, sin las cuales las propias garantías carecerían de autoridad.

En la siguiente tabla se presentan las respuestas dadas por los estudiantes a las Secuencias No.2 y No. 3 en el Momento de Desubicación.

Tabla 9 Análisis Momento de Desubicación Secuencias No. 2 y No. 3

Pregunta	Argumentación	Nivel de Argumentación
Secuencia 2	E1. Aserción. Para los niños realizar actividades que tengan que ver con el arte desde la primera infancia obtienen varios beneficios físicos y emocionales.	Nivel 3
Pregunta No.2	Evidencia: Esto aumenta la capacidad de expresarse frente a los niños que se limitan a las labores escolares.	
¿Cuáles son las consecuencias que vivirá un niño de primera Infancia, al que no se le trabaje la	El arte hace que aumente su autoestima y confianza y esto se refleja en el comportamiento de un niño cuando cambia su personalidad estando en la escuela. Garantía: El arte es muy importante ya que da estrategias para formar seres humanos que se desenvuelvan socialmente, eso quiere decir que observe al mundo de una manera diferente que le va a permitir proponer y	

práctica del arte en la educación inicial? generar ciertos recursos, para hacer evidente su sensibilidad.

Por ejemplo, un niño puede empezar a plasmar sus pensamientos en un papel y luego verbalizarlos.

E2. Aserción. A un niño que no se le trabaje el arte en su educación inicial se le está negando de cierta manera el desarrollo de sus capacidades.

Nivel 4

Evidencia: El arte le permite al niño entrar en contacto con su cultura, consigo mismo; es una actividad que contribuye a potenciar la creatividad, sensibilidad, expresividad y sentido estético.

De cualquier manera, el arte va encaminado a estimular la imaginación y creatividad de los niños, por eso estando relacionados con él, ellos van a sentir confianza y motivación para realizar actividades de tipo académicas en las que su rendimiento será mejor.

Es una necesidad que tanto en el ambiente escolar como en el familiar se evidencie experimentas artísticas para que a los niños se les facilite acercarse al mundo que los rodea, todo lo que hay en él y su desarrollo cognitivo traiga beneficios en representación simbólica, orden, numeraciones, etc.

Garantía: Toda experiencia artística contribuye a evidenciar de diferentes maneras la necesidad de disfrutar la vida y llenarla de sentido, debido a que los niños van reconociendo sus capacidades, sus logros, sus anhelos, etc.

Además, al realizar actividades artísticas con otros niños reconocerá su contribución en un grupo de trabajo, la coordinación ojo-mano será cada vez mejor, los sentidos se desarrollarán de la misma manera y contribuye al desarrollo del lenguaje en todas sus manifestaciones.

Respaldo: Como dice el profesor de Harvard, Howard Gardner: un buen sistema educativo debe alimentar y fomentar todas las formas de inteligencia, incluidas las relacionadas con el arte, en caso contrario descuidaría parcelas fundamentales del potencial humano y frenaría el desarrollo cognitivo de los niños.

Reserva: Esto no quiere decir que no las desarrollará, es decir, si lo hará, pero no totalmente.

El arte no debe considerarse como una opción sino como una necesidad.

E3. Aserción.: Según este estudio según lo estrecho del arte si es notable para los niños, la educación y para los padres.

Nivel 3

Evidencia: Según todo lo que se evidencia tienen que verse con una adicionalidad de experiencias, también evidenciando lecturas, juegos, todo tipo de actividades

Garantía: es un deber ya que por más de que los niños no demuestren su creatividad tienen que darles a conocer para que ellos interpreten sus artes y empiecen a avanzar más su creatividad, estas experiencias tienen que vivirse con armonía.

Reserva: por lo tanto, las actividades, las niñas desarrollan y exploran su medio personal, social, físico, de lenguaje y también equitativo, de lo contrario no se realizaran esos desarrollos educativos y no se evidenciaran las dificultades que los niños presenten en el aprendizaje.

E4. Aserción. El arte desarrolla habilidades para que el niño pueda desenvolverse en la sociedad, si el niño realiza actividades artísticas desde la primera infancia tendrá cierta ventaja frente a otros.

Nivel 3

Evidencia: Un niño que no tenga acceso a practicar el arte en la educación inicial podrá tener consecuencias a largo y corto plazo.

Los niños por naturaleza son inventores, poetas, músicos, la creación artística abre la vía para el aprendizaje de todo tipo de conocimientos y habilidades, la educación artística conecta con las necesidades y los intereses de la primera infancia, comprende y comparte lenguajes comunicativos y expresivos.

A veces la forma en que se enseña el arte puede negar la creatividad o también es posible que cierta creatividad pudiera negar el arte; la educación artística debe ser un medio donde el niño se sienta libre para ser ellos mismos

y expresar sus propias ideas, lo que está claro es que hay que fomentar tanto la creatividad como el arte.

Garantía: ya que el arte es a la vez un lenguaje y una actividad propia que hace parte de su desarrollo integral.

Por ejemplo:

- Estrés contenido, cambios repetitivos de humor y ansiedad.
- Poca creatividad y timidez ante diversas situaciones.
- Baja autoestima y confianza en sí mismo.
- Poca comprensión y atención dispersa.
- Dificultad en la relación con otros.

El arte es acción, movimiento, expresión, pensamiento, investigación, exploración, y comunicación. El entrar en contacto con uno mismo, con el espacio, el tiempo, los objetos y los demás.

El niño que no tenga orientador y se le trabaje el arte tendrá ciertas dificultades y puesto que se ha demostrado que fomentar la creatividad favorece el desarrollo de las capacidades intelectuales, sociales, afectivas, sería algo descabellado quitar tiempo a estas actividades que tantos beneficios traen.

Secuencia 3

Pregunta No.2

¿Por qué es importante propiciar el acervo como estrategia que permite desarrollar un buen trabajo de literatura en la primera infancia? Y ¿Qué condiciones tendría en cuenta para

E1. Aserción. Propiciar el acervo como estrategia que permite desarrollar un buen trabajo de literatura en la primera infancia

Evidencia: el niño se exprese de una manera cada vez más concreta llegando a compartir ideas que sean coherentes para los demás.

Garantía: Es importante ya que está constituido por unos pasos, para tener una evolución mental en el niño y es así cuando analiza imágenes consecutivas y crea un mundo a su imaginación.

Cualificador modal: Implementaría procesos de análisis por parte de los niños de lo que se imagina buscando el fin.

Nivel 3

implementarla? Justifique su respuesta.	E2. Aserción. Es importante manejar el acervo como estrategia para desarrollar un buen trabajo de literatura en la primera infancia.	Nivel 3
	Evidencia: es una colección de libros muy completa que permite ayudar a los niños a familiarizarse con la cultura oral y escrita que los rodea, inventar historias y disfrutar de la lectura.	
	Para que el niño sienta la curiosidad de coger cualquiera que le guste.	
	Además de esto es muy importante que el acervo esté al alcance de todos.	
	Garantía: Lo esencial para implementar el acervo es que contenga el aspecto de poesía (libros enfocados al juego con la sonoridad de las palabras), narrativa (leyendas, cuentos, experiencias, etc.); los libros de imágenes en las que deben estar incluidos los de solo imágenes (para bebés) y los libros álbum (texto e imágenes) y por último los libros informativos que incluyen cultura, sociales, naturales, pasatiempos, cocina, etc.	
	E3. Aserción. Es importante propiciar el acervo como estrategia que permite desarrollar un buen trabajo de literatura en la primera infancia.	Nivel 3
	Evidencia: los niños puedan interactuar y cojan resonando a las palabras y coherencia a los escritos y ellos puedan imaginar y sacar conclusiones.	
	Garantía: ya que los libros (literatura infantil) abarcan la diversión en caminos de conocimiento y dan a conocer más los hechos ficticios y de la realidad, lo cual para ellos podía ser algo llamativo y divertido.	
	Cualificador modal: Las condiciones serían por medio de cuentos, poesía, canciones y arte.	
	E4. Aserción. El acervo es una propuesta para vivir la literatura en la educación inicial.	Nivel 3
	Evidencia: Géneros y formas de organización del acervo: Poesía: predomina la intención de jugar con la sonoridad y resonancia de las palabras.	

Narrativa: incluye obras como leyendas, relatos, cuentos, novelas breves.

Libros de imágenes: la ilustración como pilar fundamental.

Libros informativos: abarcan diversos campos del conocimiento.

Libros álbum: proponen dialogo entre el texto y la ilustración para invitar al lector a construir el sentido.

Garantía: ya que al estar al alcance de los niños es más tenido en cuenta en el proceso de formación integral.

E5. Aserción. El acervo responde a las necesidades de interpretar, explorar, expresar y describir el comportamiento del niño, del padre y del amigo.

Nivel 3

Evidencias: Se da cuenta desde el acervo que ver una imagen y saber que pasa allí también es leer. Siempre y cuando no sea ajeno a él, a lo que siente, a lo que vive y lo que hará y será en algunos años. Las condiciones están sujetas a la edad y a las vivencias que desarrolle.

Reserva: Por lo que al usar el acervo con todas sus partes no solo se acerca a sí mismo, sino que entiende de cuantas maneras puede hacerlo.

Garantía: un niño de un año se ve como un astronauta y ya, mientras que un niño de 4 años soluciona problemas de astronauta. De igual forma dice cosas como “es trabajo para el superastronauta” de manera que sabe que es su responsabilidad.

Secuencia 3

Pregunta No.3

(DESUBICACIÓN)

E1. Aserción. La importancia de la literatura infantil en el desarrollo del niño es porque es el momento adecuado para su desarrollo social, emocional y cognitivo del niño, desde pequeños se les debe inculcar el hábito de la lectura.

Nivel 2

Con base en el video, elabore un texto argumentativo de diez

Evidencia. Que concluyan de dibujos e hipótesis que obtengan los niños para que vayan perdiendo el miedo al participar en público y vayan construyendo oraciones concretas de gran validez.

<p>líneas en el que proponga una estrategia para fomentar la literatura en la primera infancia que posibilite fortalecer o potenciar el desarrollo en ellos.</p>	<p>Cualificador modal: Una estrategia sería poner a analizar ideas,</p> <p>E2. Aserción. Para muchos niños la literatura puede parecer aburrida, no le encuentran sentido, no les llama la atención o se sienten obligados y/o presionados.</p> <p>Evidencia. La idea de implementar la lectura en ellos es que desarrollen su imaginación y su creatividad mientras la disfrutan.</p> <p>Garantía. Por eso hay que usar las estrategias correctas para potenciarla; por ejemplo, se debe tener en cuenta la edad y la necesidad del niño, pero sobre todo los gustos de lo que más le llama la atención y darle libros que se relacionen con ese tema y le coja amor a la lectura sin sentirse aburridos, presionados o desinteresados cuando se encuentren con este proceso.</p>	<p>Nivel 2</p>
<p>E3. Aserción. Al desarrollar imaginación y las emociones llama la atención de que los niños se relacionen y socialicen con el mundo que los rodea.</p> <p>Evidencia. Lo que más necesitamos que los niños se interesen por toda la parte literaria y pueda desarrollar y dar significado a la realidad en la que vive.</p> <p>Estrategias por medio de lecturas para que los niños reflexionen y den satisfacción espiritual y ellos mismos desarrollen la personalidad.</p> <p>Garantía: ya que la literatura por medio de la ética nos ayuda a interactuar y desarrollar su autonomía moral.</p>	<p>E4. Aserción. La literatura en la primera infancia es de vital importancia</p> <p>Evidencia. Cuando el niño es pequeño y entiende lo que le dicen, una de las actividades más lindas que fomentan la lectura infantil es que alguien les lea y que a la vez puedan interactuar con otros personajes y contextos llenos de imaginación y fantasía.</p> <p>Leer un cuento mientras ellos miran las figuras, leer y dramatizarlo para interactuar más aun ahora que disfrute de esos momentos, creando curiosidad y la necesidad de</p>	<p>Nivel 2</p>

solucionar problemas y de la misma forma potenciar sus habilidades motoras y mentales.

Garantía: ya que potencia y enriquece el desarrollo del niño.

E5. Aserción. Qué cara quieres leer es una estrategia para fomentar la literatura en la primera infancia que posibilita fortalecer o potenciar el desarrollo en los niños.

Nivel 3

Evidencias: Que el lugar este encajado de igual forma en un sentimiento familiar y que si le interesa al niño la historia del príncipe, al padre igual. De esta forma alcanzaría lo que sería la autonomía moral de Piaget

Cualificador modal: Sería un lugar muy similar a un acervo, solo que dedicado especialmente a la literatura al ser nativo.

Que para que ellos puedan entender, deben ser, deban relacionar. Sería bueno usar libros que cuenten las historias de grandes hombres de la humanidad para que una vez más puedan sentir que pueden ser ellos.

Reserva: Entonces este lugar permita poder leer pero no como algo individual, sino que las lecturas lo inviten a llamar a su amigo a que entienda lo bueno que es, usar más libros de sopas de letras, de trabalenguas, de forma que puedan sentir que deben saber hacerlo o decirlo.

Fuente: elaboración propia

Al presentarles la pregunta, ¿Cuáles son las consecuencias que vivirá un niño de primera Infancia, al que no se le trabaje la práctica del arte en la educación inicial?, los estudiantes E1, E3 y E4 presentan elementos basados en la aserción, evidencias y garantía. Los argumentos están más estructurados, como se puede evidenciar en la siguiente respuesta dada por uno de los estudiantes: *El arte desarrolla habilidades para que el niño pueda desenvolverse en la sociedad, si el niño realiza actividades artísticas desde la primera infancia tendrá cierta ventaja frente a otros.* Al observar la aseveración, presenta una buena estructura y coherencia, conectores, un buen manejo de vocabulario, redacción clara y de fácil interpretación. Por lo tanto, la estructura argumentativa realizada corresponde al Nivel 3, el cual como afirma Tamayo (2011) se

caracteriza porque poseen datos, varias conclusiones y una o varias justificaciones; las ideas están expresadas de manera fluida y coherente.

El estudiante E2, presenta aserción, evidencias, garantía, respaldo y reserva la cual es muy débil. El estudiante expresa de manera fluida y coherente sus ideas respecto a las consecuencias de aplicar y llevar a cabo la práctica del arte en los niños de primera Infancia, dichas características corresponden al Nivel 4 de argumentación. Al respecto Tamayo (2011), plantea que un argumento de Nivel 4 comprende argumentos constituidos por datos, conclusiones, justificaciones haciendo uso de cualificadores o respaldo teórico y sin contraargumento.

Al indagarles sobre la importancia de propiciar el acervo como una estrategia que permite fortalecer la implementación de la literatura en la educación inicial, las respuestas dadas por todos los estudiantes presentan el planteamiento de aserciones, evidencias y garantías que brindan conexión en la justificación. El estudiante E1 además de incluir los elementos anteriores, hace uso de un cualificador modal y el estudiante E5, plantea una reserva que es muy débil para la justificación; ya que los argumentos que pueden contradecir la tesis o punto que se defiende no permiten generar perfeccionamiento del tema trabajado y por lo tanto no superan el nivel de argumentación. Ante lo expuesto anteriormente se puede deducir que los argumentos de los estudiantes presentan características del nivel 3 de argumentación. Al respecto Tamayo (2011), afirma que este nivel está determinado por la comprensión de argumentos en los cuales se identifican con claridad los datos (data), conclusiones (claim) y justificación.

Al presentarles la pregunta No. 3 de la secuencia No. 3, en la que se indagó sobre la actividad rectora de la literatura en la educación inicial, los estudiantes E1, E2, E3 y E4 plantean aserciones, evidencias y garantías; las cuales destacan el empleo de al menos, una conclusión en los argumentos de los estudiantes, lo cual los ubica en el Nivel 2 de argumentación, ya que no describen literalmente un hecho, no solo enumeran o identifican los datos contenidos; sino que por el contrario, empiezan a identificar posibles conclusiones derivadas de las experiencias trabajadas en los hogares comunitarios y en el trabajo académico que se desarrolla en el aula de clase. Con relación al nivel 2 de los argumentos, Tamayo afirma que este nivel comprende

argumentos en los que se identifica con claridad los datos (data) y una conclusión (claim) (p.222), es decir, identificar datos y conclusión se constituye entonces, en una estructura argumentativa más simple.

El estudiante (E5), plantea una aserción, unas evidencias y estructura en su respuesta elementos que justifican dichos elementos a través de la garantía; a su vez demuestra el uso de la reserva la cual permite determinar una mejor estructura en el proceso argumentativo dando justificaciones que se acercan a generar una conclusión, por lo tanto, el estudiante se ubica en el nivel 3 de argumentación. Al respecto de este nivel, Tamayo (2011), afirma que está determinado por la muestra de argumentos con una conclusión, con un nombre claramente identificable que lleva a la refutación.

En la siguiente tabla se presentan las respuestas dadas por los estudiantes a las Secuencias No.4 en el Momento de Desubicación.

Tabla 10 Análisis Momento de Desubicación Secuencia No. 4

Pregunta	Argumentación	Nivel de Argumentación
Secuencia 4 Pregunta No.3 ¿Qué posibles estrategias complementarias en este proceso para que se evidencie la exploración del medio y pueda fortalecer el desarrollo integral de los niños?	<p>E1. Aserción. Que el niño actué de una manera dependiente.</p> <p>Evidencia: un ejemplo podría ser que realice un taller como dibujar un muñeco, allí el niño decide qué color utilizar y es ahí donde el niño ya está decidiendo por si solo siendo autónomo, expresando sus gustos y lo que siente coloreando.</p> <p>Cualificador modal: podría</p> <p>E2. Aserción. la docente realizo un trabajo optimo respecto a los fines deseados.</p> <p>Evidencia: yo le complementarí la estrategia con un tipo de charla entre padres e hijos para saber por qué hacen lo que presentan en el libro.</p>	<p>Nivel 2</p> <p>Nivel 3</p>

Con esto va enlazado el enfoque de que los niños puedan aprender de la mejor manera posible, allí teniendo en cuenta sus gustos, sentimientos, imaginación e interés

Garantía: es decir, que sienten usando ciertas texturas, que sienten al utilizar distintos materiales y que significado tienen las cosas que inventan para poner en él.

Cualificador modal: complementaria

E3. Aserción. Los niños comparten expresiones de afecto desde el arte indagando, transformando los ambientes para un desarrollo integral pleno oliendo, probando, tocando, observando así conociendo el mundo y creándolo por medio de este se interpreta una explicación del medio para fortalecer a los niños.

Nivel 1

E4. Aserción. Yo complementaria este proceso de exploración con el aporte de espacios de la vida cotidiana

Nivel 4

Evidencia: por ejemplo, la visita a museos, parques, zoológicos o espacios que le permitan al niño observar y detallar lo que les brinda su entorno.

En el caso de un zoológico o salir a explorar la naturaleza además de permitir que el niño pueda percibir con sus sentidos le ayuda a promover la construcción de su vida subjetiva y cotidiana

Respaldo: y con esto va enlazado el enfoque de que los niños puedan aprender de la mejor manera posible, allí teniendo en cuenta sus gustos, sentimientos, imaginación e interés

E5. Aserción. La complementación de los sentidos al enlazar un aspecto físico, con un olor y una textura, lo ubica en un escenario específico.

Nivel 1

Evidencia: permite manipular con su imaginación lo que quiere decir con los sentidos.

La recreación de esto, la aprobación o el rechazo de estos lugares, a través del arte dramático, con gestos y palabras pueden acercarse a la idea de olores agradables, entre otros.

Secuencia 4	E1. Aserción. Brindar espacios de exploración para generar habilidades mentales, físicas y sociales en el niño., para que el niño pueda actuar por si solo y se caracterice en lo que realice.	Nivel 1
Pregunta No.4	Evidencia. Actuando solo hace explotar algún talento en especial donde podría ir desarrollando para bien.	
Según los elementos conceptuales aprendidos respecto a la exploración del medio en la educación inicial establezca con argumentos un escrito en el que evidencie la necesidad de brindar espacios de exploración para generar habilidades mentales, físicas y sociales en el niño.	-Aprende a defenderse sin miedo de lo que le pueda pasar, pero sabiendo que actúa de la mejor manera posible.	
	E2. Aserción. Al brindarles espacios de exploración a los niños también les proporcionamos fortalecimiento en muchos aspectos importantes de su desarrollo.	Nivel 3
	Evidencia. Nunca le debemos prohibir a un niño que explore su entorno (que se ensucie, que juegue, que investigue) porque a pesar de que sea un poco molesta ellos aprenden mientras se divierten. Garantía. Aprenden a conocer lo que los rodea cerca y lejos de donde viven, desarrollan sus sentidos al máximo y sus músculos se fortalecen; lo más importante genera un crecimiento social y emocional lleno de seguridad lo cual les permitirá lograr lo que se propongan a corto y largo plazo.	
	E3. Aserción. Según el contexto de lo que se explicara la atención integral es denominada como el entorno	Nivel 3
	Evidencia. los niños aprenden y conocen su mundo por medio de manipulación, observación y experimentación.	
	Garantía: ya que este caracteriza ciertos espacios nombrados anteriormente.	
	-así los niños desarrollan sus habilidades y conocen acerca del entorno que rodeamos y se preparan para el futuro, así los niños continúan su interacción.	
	E4. Aserción. Interactuar y conocer la realidad mediante complejidad y heterogeneidad en las manifestaciones de los contextos además de contribuir a la construcción de la personalidad, permite generar habilidades mentales, físicas y sociales en el niño	Nivel 3

Evidencia. la independencia y autonomía para experimentar sin la conducción de un adulto y al percibir con sus sentidos, por ejemplo, al percibir texturas o diferentes dimensiones de los objetos se incentiva la motricidad fina y gruesa.

Cualificador modal: permitirle la libertad de moverse y actuar explorando un entorno tomando decisiones de que hacer, con que hacerlo, con qué y cómo.

E5. Aserción. Con la exploración, el niño en su mente crea el escenario específico

Nivel 1

Evidencias hacer énfasis en lecturas que sean guías dependiendo de las edades a las que se les lea.

Por lo que adquiere habilidad mental, saber la textura y conocer su nombre y su aprobación le da conocimiento físico de las cosas,

Al enlazar muchos sentidos agradables, con los de su compañero se encamina a aprobarlos o rechazarlos según la situación en la que este.

De igual forma le da características propias a lugares que ya conoce y los complementa con los que experimenta en su casa.

Fuente: elaboración propia

Al preguntarles ¿Qué posibles estrategias complementarias en este proceso para que se evidencie la exploración del medio y pueda fortalecer el desarrollo integral de los niños?, todos los estudiantes E3 y E5 logran plantear una aserción y evidencias a partir de la pregunta planteada, ya que describen los hechos y emplean expresiones muy próximas a las incluidas en la situación presentada, de tal manera que terminan parafraseando lo dicho en el texto. De lo anterior se deduce que los estudiantes se ubican en el Nivel 1, debido a que no se observa que los estudiantes demuestren comprensión de la situación referente a la exploración del medio como actividad rectora necesaria en la educación inicial, lo cual se corrobora con el empleo de lenguajes descriptivos en los que se demuestra un nivel bajo en la creación de posibles estrategias. Tamayo (2011), afirma que, en este nivel, más que lograr comprensiones cabales de las diferentes situaciones presentadas, los estudiantes describen las actividades empíricamente a

partir de acciones senso-perceptuales, la ausencia de lo reflexivo los lleva en términos de producción textual, a describir de manera tautológica lo observado y, en consecuencia, a evidenciar comprensiones superficiales o descripciones literales de las diferentes actividades diseñadas para explorar sus habilidades y competencias argumentativas (p.222).

De otra parte, el estudiante E1 presenta una aserción, una evidencia y un cualificador modal, ya que, además de describir su experiencia, utiliza conectores que ayudan a fortalecer su afirmación; sin embargo, no hay una garantía que le de fortaleza a la aserción y validez a la evidencia para dar soporte y posibles conclusiones. Por lo tanto, este estudiante se sitúa en el Nivel 2. Tamayo (2011), afirma que en este nivel de argumentación se demuestran argumentos en los que se identifican con claridad los datos (data) y una conclusión (claim). (p 222).

El estudiante E2 plantea una aserción, evidencias, un cualificador modal y una garantía como conexión de los elementos mencionados anteriormente, esto muestra que el estudiante se aproxima a dar justificaciones que puede llevar a una conclusión, por lo tanto, se ubica en el Nivel 3. Erduran et al. (2004) y Erduran (2008), sostiene que el nivel tres de argumentación es aquella argumentación que tiene argumentos con una serie de conclusiones con cualquier dato, garantías, o sustentos con refutaciones débiles ocasionales. (p.26).

El estudiante E4, plantea aserción, evidencias y respaldo, el estudiante expresa sus ideas de forma fluida y coherente, muestra con claridad las estrategias que utilizaría y sustenta los posibles beneficios de la misma. El estudiante alcanza el nivel 4 de argumentación. Tamayo (2011) afirma que el nivel 4 de argumentación: “Comprende argumentos constituidos por datos, conclusiones y justificaciones (warrants), haciendo uso de cualificadores (qualifiers) o respaldo teórico (backing).” (p. 218).

En la actividad No.4 de la Secuencia No. 4, en el que se les pedía elaborar un escrito sobre la necesidad de brindar espacios de exploración para generar habilidades en los niños, los estudiantes E1 y E5 plantean una aserción y evidencias a partir de las experiencias adquiridas en la cotidianidad, las cuales representan su posición frente a lo expresado y la refuerzan con hechos o situaciones que toman del contexto, por lo tanto, se ubican en el Nivel 1 de

argumentación. Al respecto Tamayo (2001), considera que los argumentos de este nivel son una descripción simple de la vivencia.

Los estudiantes E2, E3 y E4 en su estructura argumentativa presentan una asección, evidencias, garantía y cualificador modal, ya que sus respuestas ponen en evidencia argumentos que están estructurados, teniendo en cuenta los conectores, buen manejo de vocabulario, redacción clara y de fácil interpretación. Estas características corresponden al Nivel 3 de argumentación. Tamayo (2011) considera que en este nivel los argumentos mejor estructurados, donde se visualizan conectores, buen manejo de vocabulario, redacción clara y de fácil interpretación.

A partir del análisis anterior, se infiere que en las secuencias No. 1 y No. 2, se presenta una variedad de argumentos; la mayoría de los estudiantes realizan argumentaciones del Nivel 1, ya que realizan descripciones simples de la vivencia y de lo planteado en el texto. Lo anterior corrobora lo expresado por Tamayo (2011) quien afirma que, “la característica central de los textos ubicados en el Nivel 1, es el empleo de las mismas expresiones utilizadas en la situación presentada, de tal manera que los estudiantes terminan parafraseando los textos leídos o escuchados” (p. 221).

Tres estudiantes presentan el Nivel 2, ya que para explicar la conclusión se basan en los datos que consideran le aportan a la afirmación. A pesar de que la justificación no es lo suficientemente fuerte, logra proporcionar la relación entre la asección y la evidencia, lo que lleva a proponer la conclusión. Tamayo (2011), afirma que este nivel de argumentación comprende argumentos en los que se identifican con claridad los datos y una conclusión; este argumento no incluye justificación.

Cuatro estudiantes alcanzan el nivel 3 de argumentación, ya que presentan argumentos mejor estructurados, en los que se identifican conectores, buen manejo del vocabulario, redacción clara, como afirma Tamayo (2011), “El nivel 3 de argumentación comprende argumentos constituidos por datos, con conclusiones y una justificación (warrant), y sin cualificador o modalizador” (p. 223).

Tres estudiantes logran el Nivel de argumentación 4, ya que presentan datos, justificaciones, cualificadores modales, respaldos y conclusiones que reafirman las apreciaciones. Tamayo (2011) plantea que el Nivel 4 de argumentación “comprende argumentos constituidos por datos, conclusiones, justificaciones (warrants), haciendo uso de cualificadores (qualifiers) o respaldo teórico (backing), y sin contraargumento” (p.223).

En las secuencias No. 3 y No. 4, se evidencia un avance en los niveles de argumentación, ya que la mayoría de los estudiantes se ubican en el Nivel No.3, ya que sus argumentos están más estructurados, contienen aserciones, evidencias y garantía. Tamayo (2011) se caracteriza porque poseen datos, varias conclusiones y una o varias justificaciones; las ideas están expresadas de manera fluida y coherente.

Cinco de los estudiantes logran el Nivel 2 en las actividades. Estos estudiantes presentan aserciones, evidencias, garantías y reservas, que permiten identificar los datos contenidos en las actividades e identifican posibles conclusiones derivadas de los datos identificados. Tamayo (2011) afirma que,

el Nivel 2 de argumentación comprende argumentos en los que se identifican con claridad datos (data) y una conclusión (claim) [...] Identificar datos y conclusión se constituye entonces, en la estructura argumentativa más simple, la cual empieza a evidenciarse en este nivel (p.222).

A partir del análisis de las actividades realizadas en el Momento de Desubicación, se evidenció que la mayoría de las respuestas de los estudiantes corresponden en gran parte al Nivel de argumentación 3, puesto que identifican con claridad los datos, conclusiones y justificación. En las respuestas dadas en este nivel, se destacan las que poseen datos, varias conclusiones y una o varias justificaciones de los argumentos. Igualmente expresan las ideas de manera fluida y coherente. De acuerdo con Tamayo (2014) en el Nivel 3, debe haber una identificación clara de unos datos, conclusiones y justificaciones. Se logra visualizar argumentos mejor estructurados, en los cuales se evidencian conectores, buen manejo del vocabulario, redacción clara y de fácil interpretación. Es decir, los estudiantes a partir de la identificación de los datos realizan el

establecimiento de una conclusión y varias justificaciones que apoyan la conclusión en cada uno de los argumentos.

Además del nivel anterior, en segundo orden se presentaron argumentos de Niveles 1, ya que los estudiantes en sus respuestas realizan descripciones de los hechos a partir de las experiencias vividas en la práctica pedagógica y en las experiencias vividas en los hogares comunitarios. Tamayo (2011) plantea que las personas que se encuentran en el Nivel 1, realizan descripciones simples de la vivencia, utilizan verbos relacionados con su propia experiencia, pero solo se limitan a describir los datos de lo que se expresa en la actividad.

De otra parte, los estudiantes presentan en un número significativo argumentaciones del Nivel 2. En sus respuestas los estudiantes identifican con claridad los datos y las conclusiones. Al respecto Ruiz (2016) afirma que en este nivel de argumentación se presentan conclusiones y al menos datos, justificaciones o apoyos.

Sólo cuatro estudiantes logran mostrar en sus respuestas el nivel de argumentación 4, que comprende argumentos constituidos por datos, conclusiones y justificaciones, con el empleo de calificadores o respaldo teórico. Tamayo (2014) afirma que en este nivel argumentativo son de especial importancia los respaldos teóricos en los textos escritos por los estudiantes.

9.2.3 Momento De Reenfoque

En la siguiente tabla se presentan las respuestas dadas por los estudiantes a las Secuencias No.1 y No. 3 en el Momento de Reenfoque.

Tabla 11 Análisis Momento de Reenfoque Secuencias No. 1 y No.3

Pregunta	Argumentación	Nivel de Argumentación
<p>Secuencia 1 Pregunta No.1</p> <p>Con base a la experiencia como docentes ¿Qué actividades implementarían para complementar la propuesta por la maestra y a partir de ello fortalecer más el uso de esta actividad rectora? Justifique su respuesta.</p>	<p>E1. Aserción. E1: Los niños no salen a jugar a la calle y no hacen ejercicios por culpa de la entrega de aparatos electrónicos (celulares, iPhone, play station, Xbox, etc.) a los niños en temprana edad.</p> <p>Evidencia. Los niños se vuelven perezosos y no les dan ganas de salir.</p> <ul style="list-style-type: none"> - En esta etapa de ser niños es el momento de juego, de diversión, donde el niño realice diferentes actividades para facilitar su desarrollo cognitivo y psico-motriz. - Otro factor que impide el juego en los niños es la desatención por parte de los padres. - Los niños deben estar en un ambiente libre donde se explote su creatividad y dinamismo, un lugar donde respire aire fresco, en donde este aliado con la naturaleza. - Ser niño es estar alegre en todo momento y es allí donde empieza la infancia y es ahí mismo donde se debe explorar, el niño debe interactuar con el medio ambiente y no con un aparato electrónico en sus manos. <p>Garantía. Y así poder interactuar y aprender de las experiencias vividas.</p> <p>Ya que algunas veces no les dedican tiempo a sus hijos.</p>	Nivel 2
	<p>E2. Aserción. Cada nueva generación que nace se ve inmersa en una era aún más tecnológica y digital, con nuevos beneficios que bien utilizados son muy útiles.</p> <p>Evidencia. Los niños siempre sienten curiosidad por todo lo que los rodea, pero actualmente ya no es como antes.</p>	Nivel 3

- Los padres inconscientemente permiten que desde temprana edad los niños manipulen estos aparatos.

- Ya no va a desarrollar tanto la creatividad, no va a querer salir, solo le va a interesar “jugar y jugar”

- Ellos son tan inteligentes que aprenden más rápido de lo que esperamos, y a medida que van pasando los años, los niños pueden presentar problemas de obesidad, sedentarismo u otras.

- Los comerciales promocionan videojuegos y más, pero solo por ganar dinero.

- Los padres deben poner más atención a estas cosas y enseñarles lo que es el verdadero juego.

Cualificador modal. Casi siempre se nos salen de control.

Ellos deberían beneficiar a la comunidad en inculcar juegos de tradición, exploración.

Reserva. Ahora los niños no están rodeados de juguetes o actividades que los estimulen sino están rodeados de aparatos electrónicos.

- Pero no se dan cuenta de que con eso están afectando el desarrollo del niño.

E3. Aserción.: Hoy en día es necesario que los niños jueguen al aire libre en sitios adecuados que se puedan comunicar con el entorno para que les favorezcan la vida y el aprendizaje a estos.

Nivel 3

El internet se ha convertido hoy en día en una herramienta indispensable para las personas donde cada día es más difícil no conectarnos y estar con el mundo

Evidencia. los niños tienen que ser o tienen que aprender de manera creativa, lúdica.

- Los videojuegos se pueden utilizar para niños pero para niños de una adecuada edad y que sean responsables con sus estudios, niños de poca edad

- Es necesario que jueguen por medio de las tradiciones que se han venido generando, que vivan, que corran, que sean felices.

- Es probable que pierda el contacto que tengan con sus amigos, compañeros y pase más tiempo con los amigos virtuales.

Cualificador modal. No siempre encerrados en un salón sin luz y explicando el tema o lo que van a enseñar.

- Más no se sientan

- Esto perjudica a los niños ya que nacen prácticamente con esos aparatos “videojuegos”

Reserva. Sino cumplir una faceta donde los niños interactúen más no se sientan aislados con el entorno y mucho menos amarrados.

E3: La tecnología lo que hace es perjudicarlos.

E4. Aserción. Desde hace unos años el entretenimiento infantil es mayoritariamente el consumo de las nuevas tecnologías, videojuegos, móviles, tabletas, etc.

Nivel 4

Evidencias: E4: Poner distintos colores que permitan captar la atención de los niños.

- Realizar actividades dentro de este espacio que permitan reconocer las características del medio.

- Analiza cada componente del espacio, para adquirir un nuevo conocimiento.

- Todo esto para hacer de la actividad un encuentro de competencias variadas.

Garantía. Esto, no solo provoca que haya menos socialización, también conlleva a que no se den adecuadamente las etapas de la teoría piagetiana.

-El gran problema de estos “juegos” es que como consecuencia de su estructura repetitiva y de recompensa podrían generar cierta dependencia, lo que acarrea una gran pérdida de tiempo, dificultades

en la concentración, falta de atención y un comportamiento de aislamiento.

Es así como estos juegos al aire libre, juegos de verdad se han estado dejando atrás, sin notar el gran daño que esto provoca, ya que en la infancia es vital la experiencia creadora, identificar, experimentar, descubrir.

Cualificador modal. ¿Qué es lo que esperamos en un futuro de nuestros niños?

Respaldo. En relación a lo expresado por Gerardo Castillo Ceballos, profesor de la facultad de Educación y psicología, no hay que analizar detenidamente para darse cuenta que es lo que se vive actualmente.

- Según Piaget es a través de estas experiencias que los niños adquieren conocimiento y entienden.

E5. Aserción. La evolución de la tecnología consume, consume las mentes, consume sus ideas propias y consume la capacidad de ver en un error una oportunidad de aprender.

Nivel 2

Evidencia. Información no es mentira que, al niño todo se le soluciona o eso cree el, no reconoce las fallas porque no las ha visto, porque no sabe que el mundo que lo rodea tiene una relación directa con su personalidad y con su desarrollo.

-Las revoluciones científicas si tienen consecuencias negativas en la primera infancia, pero decir que todo el “mal” lo crean ellos está mal.

-La idea del niño está sujeto a conceptos de dependencia, de conocimiento temprano, de ideas que aún no se han desarrollado.

es importante saber que límites se deben tener sobre el uso de estos nuevos video juegos y no tenerlo con tanta prioridad.

	<p>Garantía. Por lo tanto, los padres y las instituciones también tienen responsabilidad bajo el tipo de desarrollo del niño.</p> <p>Así que, enseñarle al niño el mundo para que potencie sus habilidades, para que resuelva conflictos y sobre todo para que identifique el valor pedagógico detrás de un juego, que incluya el conocimiento del entorno y sepa valorarlo y reconocerlo como de él, para él y con él. Que crezca con él</p>	
Secuencia 3		Nivel 3
Pregunta No.1	<p>E1. Aserción. La importancia de la literatura infantil en el desarrollo del niño es porque es el momento adecuado para su desarrollo social, emocional y cognitivo del niño</p> <p>Evidencia. Desde pequeños se les debe inculcar el hábito de la lectura.</p> <p>- poner a analizar ideas, que concluyan de dibujos e hipótesis que obtengan los niños para que vayan perdiendo el miedo al participar en público y vayan construyendo oraciones concretas de gran validez.</p> <p>Cualificador modal. Una estrategia sería.</p> <p>E2. Aserción. Para muchos niños la literatura puede parecer aburrida, no le encuentran sentido, no les llama la atención o se sienten obligados y/o presionados.</p>	Nivel 2
Con base en el video, elabore un texto argumentativo en el que proponga una estrategia para fomentar la literatura en la primera infancia que posibilite fortalecer o potenciar el desarrollo en ellos.	<p>Garantía. Por eso hay que usar las estrategias correctas para potenciarla.</p> <p>- por ejemplo, se debe tener en cuenta la edad y la necesidad del niño, pero sobre todo los gustos de lo que más le llama la atención y darle libros que se relacionen con ese tema y le coja amor a la lectura sin sentirse aburridos, presionados o desinteresados cuando se encuentren con este proceso.</p>	
Tomado de: https://www.educativo.net/articulos/la-importancia-de-la-literatura-infantil-en-el-desarrollo-del-nino-254.html	<p>E3. Aserción.: Al desarrollar imaginación y las emociones llama la atención de que los niños se relacionen y socialicen con el mundo que los rodea</p>	Nivel 3

- La idea de implementar la lectura en ellos es que desarrollen su imaginación y su creatividad mientras la disfrutan.

Evidencia. Llo que más necesitamos que los niños se interesen por toda la parte literaria y pueda desarrollar y dar significado a la realidad en la que vive.

- teniendo estrategias por medio de lecturas para que los niños reflexionen y den satisfacción espiritual y ellos mismos desarrollen la personalidad.

Garantía. Ya que la literatura por medio de la ética nos ayuda a interactuar y desarrollar su autonomía moral.

E4. Aserción. La literatura en la primera infancia es de vital importancia

Nivel 3

Evidencia. Cuando el niño es pequeño y entiende lo que le dicen, una de las actividades más lindas que fomentan la lectura infantil es que alguien les lea y que a la vez puedan interactuar con otros personajes y contextos llenos de imaginación y fantasía.

- Leer un cuento mientras ellos miran las figuras, leer y dramatizarlo para interactuar más aun ahora que disfrute de esos momentos, creando curiosidad y la necesidad de solucionar problemas y de la misma forma potenciar sus habilidades motoras y mentales.

Garantía. ya que potencia y enriquece el desarrollo del niño.

Nivel 4

E5. Aserción. Sería un lugar muy similar a un acervo, solo que dedicado especialmente a la literatura al ser narrativo.

Evidencias. que para que ellos puedan entender, deben ser, deban relacionar.

Que el lugar este encajado de igual forma en un sentimiento familiar y que si le interesa al niño la historia del príncipe, al padre igual.

E5: Sería bueno usar esos libros que cuentan las historias de grandes hombres de la humanidad para que una vez más puedan sentir que pueden ser ellos.

Garantía. Entonces este lugar permita poder leer pero no como algo individual, sino que las lecturas lo inviten a llamar a su amigo a que entienda lo bueno que es, usar más libros de sopas de letras, de trabalenguas, de forma que puedan sentir que deben saber hacerlo o decirlo.

Cualificador modal. - Sería.

- También creo que sería

Respaldo. De esta forma alcanzaría lo que sería la autonomía moral de Piaget.

Fuente: elaboración propia

Al preguntarles sobre las actividades que implementarían para complementar la propuesta por la maestra y a partir de ello fortalecer más el uso de esta actividad rectora, los estudiantes E1 y E5 plantean aseveraciones, evidencias y garantías a partir del trabajo que se ha desarrollado en los hogares comunitarios y centros de desarrollo infantil. Hacen referencia a sus experiencias de forma descriptiva, se identifican claramente datos que sumados a las garantías pueden establecer justificaciones y conclusiones respecto a su propuesta argumentativa. Lo anterior permite incluir este tipo de argumentación en el Nivel 2. Al respecto de este nivel, Tamayo (2011), afirma que “el Nivel 2 de argumentación comprende argumentos en los que se identifican con claridad datos (data) y una conclusión (claim)... Identificar datos y conclusión se constituye entonces, en la estructura argumentativa más simple, la cual empieza a evidenciarse en este nivel” (p.222).

En el caso de los estudiantes E2 y E3, quienes plantean aseveración, evidencias, cualificador modal y reserva. Los estudiantes además de describir lo planteado en el texto y soportarlo con hechos del contexto, plantean una justificación que da validez a la evidencia para dar soporte a la

aserción. Por lo tanto, se ubican en el Nivel 3, lo cual permite confirmar lo expresado por Tamayo (2011), quien afirma que, “la característica central de los textos ubicados en el Nivel 3, es que se identifican con claridad los datos, conclusiones y justificación” (p. 223).

En el caso del E4, evidencia el uso de una aserción, evidencia, garantía, cualificador modal y respaldo. Además de describir un hecho, plantea justificaciones que le dan validez a la aserción, sumando un sustento teórico. Por lo tanto, este estudiante podría situarse en el Nivel 4, en el que se demuestra un apoyo a la garantía como lo muestra la respuesta de la estudiante: *“En relación a lo expresado por Gerardo Castillo Ceballos, profesor de la facultad de Educación y psicología, no hay que analizar detenidamente para darse cuenta, que es lo que se vive actualmente. Esto, no solo provoca que haya menos socialización, también conlleva a que no se den adecuadamente las etapas de la teoría piagetiana. -El gran problema de estos “juegos” es que como consecuencia de su estructura repetitiva y de recompensa podrían generar cierta dependencia, lo que acarrea una gran pérdida de tiempo, dificultades en la concentración, falta de atención y un comportamiento de aislamiento. Es así como estos juegos al aire libre, juegos de verdad se han estado dejando atrás, sin notar el gran daño que esto provoca, ya que en la infancia es vital la experiencia creadora, identificar, experimentar, descubrir”*. Lo anterior corrobora lo expresado por Tamayo (2011), quien plantea que, la principal característica de este nivel es que comprende argumentos constituidos por datos, conclusiones y justificaciones, con el empleo de cualificadores o respaldo teórico. En las respuestas dadas por el estudiante, es evidente la presencia de respaldos basados en posturas teóricas. Lo que lleva a reafirmar lo expresado por Erduran (2004), quien manifiesta que en este nivel argumentativo son de especial importancia los respaldos teóricos, ya que contrarresta las reclamaciones con datos, garantías o respaldos con refutación débil ocasional. (p.26).

Al pedirles que elaboraran un texto argumentativo en el que propusiera una estrategia para fomentar la literatura en la primera infancia que posibilite fortalecer o potenciar el desarrollo en ellos, se encontró que el estudiante E2 plantea una aserción y una garantía que afirma o verifica su aserción. Tal como se puede observar en la respuesta del estudiante: *“por ejemplo, se debe tener en cuenta la edad y la necesidad del niño, pero sobre todo los gustos de lo que más le llama la atención y darle libros que se relacionen con ese tema y le coja amor a la lectura sin sentirse*

aburridos, presionados o desinteresados cuando se encuentren con este proceso”. Al analizar la respuesta anterior, se encuentra que se identifican con claridad los datos y una conclusión. Por lo tanto, se presenta en su estructura argumentativa características del Nivel 2. Erduran (2004), al referirse a este nivel de argumentación, plantea que se hacen evidentes argumentos que consisten en aserciones, pero no contienen ninguna refutación (p26).

El estudiante E1, en su respuesta presenta una aserción, evidencias, una garantía y cualificador modal. Los argumentos presentados tienen una mejor estructura, se plantea una justificación que da validez a la evidencia para dar soporte a la aserción, por lo tanto, en su estructura argumentativa evidencia características correspondientes al Nivel 3. Para Tamayo (2011), el Nivel 3 de argumentación comprende argumentos en los cuales se identifican con claridad los datos, conclusiones y justificación. Además de lo anterior, son argumentos mejor estructurados, donde se visualizan conectores, un buen manejo del vocabulario, redacción clara y de fácil interpretación.

En el caso de los estudiantes E3 y E4, plantean una aserción, evidencias, cualificador modal, garantía y respaldo. Se presentan elementos correspondientes a la conceptualización trabajada sobre la importancia del arte como actividad rectora de la primera Infancia. Por lo tanto, se ubican en el nivel 4 de argumentación, ya que los textos presentados contienen datos, conclusión, justificación y respaldo teórico. Los estudiantes expresan de manera fluida y coherente sus ideas respecto a las posibles soluciones que proponen para aplicar y llevar a cabo la práctica del arte en los niños de primera Infancia.

Tamayo (2011) al referirse al respaldo en el Nivel 4 de argumentación, afirma que, la presencia de respaldos demuestra garantías y su uso adecuado en el marco de un campo del saber específico, se constituye en un punto crítico para la evaluación de los argumentos, ya que los enunciados de las garantías son hipotéticos, mientras los respaldos de las garantías pueden expresarse como enunciados categóricos sobre hechos. (P. 225)

En la siguiente tabla se presentan las respuestas dadas por los estudiantes a las Secuencias No.3 y No. 4 en el Momento de Reenfoque

Tabla 12 Análisis Momento de Reenfoque Secuencias No.3 y No.4

Pregunta	Argumentación	Nivel de Argumentación
Secuencia 3 Pregunta No.2	<p>E1. Aserción. Cosas divertidas y de improvisación para poder conocer o captar la espontaneidad del niño al presentar un estímulo y ver como lo soluciona de manera concentrada y tranquila.</p>	Nivel 1
<p>¿Qué criterios tuvo en cuenta para la selección de las posibles estrategias que posibiliten el desarrollo de los niños a partir de la literatura en la primera infancia? Justifique su respuesta.</p>	<p>Evidencia: Explorar la mentalidad del niño donde crea situaciones sociales e interacción con la comunidad.</p> <p>E2. Aserción. Lo más importante a la hora de escoger las estrategias para implementar la literatura, es tener en cuenta la edad de los niños.</p> <p>Evidencia: No es lo mismo enseñar a un niño de dos años que a uno de cuatro o cinco.</p> <p>Hay que fijarnos bien que las metodologías no sean aburridas, que se logre obtener toda la atención de los niños y que realmente se logre el impacto o la enseñanza deseada.</p>	Nivel 1
	<p>E3. Aserción. Que los niños aprendan a leer en un mundo en el que se vea la creatividad, imaginación y que esas lecturas pasen por todos los géneros narrativos y ayuden a los niños a la construcción de su identidad.</p>	Nivel 1
	<p>E4. Aserción. Los niños aprenden y adquieren hábitos por imitación, por eso es importante que vean a las personas que los rodean haciendo esta actividad.</p> <p>Evidencia: Crear el ambiente apto para que el niño interactúe con la literatura más cerca posibilita que</p>	Nivel 3

	<p>haya mayor atención y el niño tenga amor por la lectura.</p> <p>Garantía: El apoyo de la docente es de vital importancia ya que con una voz que cree suspenso y expresión dramática hace que haya mayor concentración y aprendizaje.</p>	
	<p>E5. Aserción. Los criterios a tener en cuenta son la creatividad del cuento, que responda a las edades en las que se desarrolla y potencie los valores y normas.</p>	Nivel 1
Secuencia 3	<p>E1. Aserción. Dar material de trabajo para que los niños tengan un mejor desarrollo y así mejoren las experiencias con dicho componente.</p>	Nivel 4
Pregunta No.3	<p>Evidencia. Procesos en pro para así poder ayudar al hogar.</p> <p>Usted es un representante de la Secretaría de Educación que está visitando una institución educativa y al revisar el programa de desarrollo de los niños en el centro educativo, usted identifica que no hay una política clara sobre este componente.</p> <p>- En el momento del desarrollo infantil esto es importante.</p> <p>Cualificador modal. Implementaría</p> <p>Garantía. Ya que se estimula al niño y explora hábitos que le ayudarán en su manera de pensar para así tener en mejor futuro.</p>	
	<p>E2. Aserción. Como secretaria de educación (representante) decidiría dar cierre a la institución.</p> <p>Evidencia. Porque si no está clara la política sobre el desarrollo de los niños significa que los maestros no están bien capacitados.</p> <p>- a los alumnos no se les brinda lo que necesitan.</p> <p>- la institución educativa no está lo suficientemente capacitada para brindar un servicio a la sociedad.</p>	Nivel 4
	<p>¿Qué decisión tomaría, teniendo en cuenta que éste es fundamental en las instituciones de educación inicial?</p> <p>Garantía. Si es algo confusa la situación pediría al plantel que se realicen los cambios pertinentes y así estar en las mejores condiciones que se piden.</p>	

Justifique respuesta.	su Cualificador modal. Pediría	Nivel 2
	E3. Aserción. Les daría un consejo y buenas estrategias para que mejoren su enseñanza.	
	Evidencia. Después volver y dar cuenta que los componentes han mejorado.	
	Cualificador modal. Daría.	
	- los calificaría pero preguntaría y también miraría el avance de los niños.	
	E4. Aserción. Es en la escuela y en colaboración con la familia, donde se produce un avance significativo en el desarrollo de las habilidades comunicativas y en la adquisición de procedimientos de comunicación y representación.	Nivel 4
	Evidencia. Por esto si no está presente se debe intervenir.	
	Garantía. Ya que afectaría notoriamente en el desarrollo del niño.	
	Respaldo: Tomando lo que dice Velazco y Marqueza 2010 “el concepto de estrategias didácticas se involucra con la selección de actividades, métodos y recursos en los procesos de enseñanza y aprendizaje”	
	E5. Aserción. Definir un nombre a un programa que especifique el tipo de actividades que se desarrollan.	Nivel 1
	Evidencias hacer énfasis en lecturas que sean guías dependiendo de las edades a las que se les lea.	
Secuencia 4 Pregunta No.1	E1. Aserción. Es importante trabajar la exploración del medio como actividad rectora en la educación inicial	Nivel 1
	Evidencia.	

<p>Elabore el texto argumentativo teniendo en cuenta la estructura de Toulmin y en el que desarrolle sus ideas sobre la importancia de trabajar esta actividad rectora en la educación inicial</p>	<p>-Análisis y comprensión del entorno en el que vive.</p> <p>-Capacidad de interpretar todo el contexto que me rodea.</p> <p>-Aprender a defenderse en lugares desconocidos y conocidos.</p> <p>-El niño debe actuar solo para aprender a actuar por sí mismo de manera autónoma.</p>	
	<p>E2. Aserción. Los niños y niñas al explorar aprenden mientras se divierten.</p>	<p>Nivel 3</p>
	<p><i>Evidencia.</i> Todos los ambientes se presentan para realizar exploración del medio, sabiendo elegir las estrategias para los fines deseados.</p> <p>Si ponemos de ejemplo un grupo de niños que van a jugar a un bosque, cada uno llegará a contar cosas sorprendentes y nuevas para ellos y van a querer volver para seguir descubriendo.</p> <p><i>Garantía.</i> La exploración del medio no es solamente revisar, observar y sacar conclusiones. Mediante el juego y las actividades rectoras el niño va a despertar su interés por el conocimiento en cualquier aspecto.</p> <p><i>Cualificador modal.</i> Si se prohíbe o se niega a los niños la posibilidad de descubrir novedades por ellos mismos, lo más probable es que no sea una persona muy segura de sí misma ni de lo que puede hacer.</p>	
	<p>E3. Aserción. ¿Por qué es importante trabajar el juego en la educación inicial?</p>	<p>Nivel 3</p>
	<p><i>Evidencia.</i> Gracias a esto los niños crean un espacio con un debido tiempo, desarrollando su contexto.</p>	

Respaldo. Para Brunnet, el juego y la educación inicial son importantes ya que los niños se sienten con mayor necesidad de expresar.

Winnicot, las experiencias construyen y es bueno y apto para que los niños conozcan y mejoren su aprendizaje.

Para Torres, él es un venir constructivo que permite estructurarse como un ser diferente, dando sus opiniones y ser independizado.

E4. Aserción. La exploración del medio como pilar para el desarrollo en la primera infancia.

Nivel 4

Evidencia. Promover ambientes y experiencias para que la curiosidad y el interés genuino de indagar del niño salga a flote, experimente, conozca y entienda su entorno.

El niño puede participar en la construcción del mundo del que hace parte, comprender su papel como individuo con capacidad de aportar al mejoramiento o a la transformación.

Garantía. Para concluir si el niño está en constante interacción con su entorno será capaz de contribuir en la construcción de su yo y es la construcción del yo de los otros.

Respaldo: Este posibilita el desarrollo de la libertad y la independencia, que influyen notoriamente en la vida futura, principios propuestos por María Montessori – pedagógica.

E5. Aserción. Definir un nombre a un programa que especifique el tipo de actividades que se desarrollan.

Nivel 3

Evidencias Enlaza estructuras del mundo real, pudiéndolo clasificar según el lugar donde se encuentre. Por ejemplo, los olores en la cocina, en

un hospital, le da para que él diga “huele a un lugar”

Garantía: Así como un carro conoce las calles, el niño conoce la organización del mundo y los ubica todos dependiendo de su acción.

Según los juegos de rol, el niño aprende saberes previos a profesiones, esto los relaciona con el aspecto físico y los demás sentidos, dándole orden y sentido.

Para el final, el niño al ver solo uno de sus elementos, construye en su cabeza aquel que siente que le faltan, logrando proyectarlo, manipularlo y clasificarlo.

Fuente: elaboración propia

Al preguntarles sobre los criterios tenidos en cuenta para la selección de las posibles estrategias que posibilitaran el desarrollo de los niños a partir de la literatura en la primera infancia, las respuestas dadas por los estudiantes E1, E2, E3 y E5 incluyen una aserción y una evidencia. Las respuestas dadas generan el planteamiento de aserciones que no van más allá de una descripción de situaciones basadas en las vivencias y experiencias acumuladas en la práctica pedagógica y los sitios de práctica. Es decir, la aserción es sustentada a partir de las evidencias. Esto permite deducir que los estudiantes se ubican en un Nivel 1 de argumentación, ya que los estudiantes no arriesgan posibles explicaciones respecto a justificaciones que fortalezcan los criterios a tener en cuenta para las estrategias que pueden ser usadas en el fortalecimiento de la literatura en la educación inicial. Tamayo (2011), afirma que este nivel comprende los argumentos que son una descripción simple de la vivencia, (p. 218); en este caso, los elementos que pueden ser trabajados en los Centros de Desarrollo Infantil a partir de la práctica pedagógica.

El estudiante E4, plantea una aserción o el punto de vista que quiere mantener, una evidencia y una garantía. Rodríguez (2004), afirma que la proposición que se aspira que otro acepte y la evidencia aporta la información en la que la aserción se basa, por lo tanto, la garantía es el puente de conexión entre los dos elementos. El estudiante se ubica en el Nivel 3 de argumentación, ya que identifica las bases, la conclusión y justificación. Tamayo (2011) dice que

este nivel comprende argumentos en los cuales se identifican con claridad los datos (data), conclusiones (claim) y justificación. (p. 218).

Al plantearles una situación problema a partir de la cual debían justificar la respuesta, los estudiantes E1, E2 y E4 presentan en su estructura argumentativa características del nivel 4, ya que plantean una aserción, una evidencia, un cualificador modal y una garantía que afirma o verifica su aserción. Estos argumentos están mejor estructurados, se visualizan los conectores, se da un buen manejo de vocabulario y la redacción es clara y de fácil interpretación. Al respecto de este nivel, Tamayo (2011), afirma que “el Nivel 4 comprende argumentos constituidos por datos (data), conclusiones (claim) y justificaciones (warrants) haciendo uso de cualificadores (qualifiers) o respaldo teórico (backing) y sin contraargumento (p.222).

El estudiante E3, presenta una aserción, una evidencia y un cualificador modal. Estos elementos corresponden al Nivel 2 de argumentación. En esta respuesta, el estudiante identifica posibles conclusiones frente a lo establecido, además empiezan a dar cierto orden y sus ideas están mejor estructuradas. Tamayo (2011) al referirse al Nivel 2 afirma que “comprende argumentos en los que se identifica con claridad los datos (data) y una conclusión. (claim) (p.223). Además de esto, es evidente que los textos realizados por los estudiantes son más extensos y cualitativamente mejor elaborados.

En el caso del estudiante E5, presenta una aserción y una evidencia. Describe hechos que bien podrían estar basados en las experiencias vividas, por lo tanto, se ubicaría en el Nivel 1 de argumentación. Lo anterior corrobora lo expresado por Tamayo (2011) quien afirma que, “la característica central de los textos ubicados en el Nivel 1, es el empleo de las mismas expresiones utilizadas en la situación presentada, de tal manera que los estudiantes terminan parafraseando los textos leídos o escuchados” (p. 221).

En la actividad No.1 de la Secuencia No. 4, se solicita elaborar un texto argumentativo sobre la importancia de trabajar la actividad rectora, teniendo en cuenta la estructura argumentativa de Toulmin, el estudiante E1 presenta una aserción y las evidencias, estableciendo descripciones sencillas y empíricas; por lo tanto, no hay una garantía de argumentos fuertes o de

alta calidad. Dicha estructura permite inferir la presencia del nivel 1 de argumentación. Erduran (2004) afirma que, este nivel consiste en argumentos que son una simple afirmación (p.26).

Los estudiantes E2, E3 y E5, son estudiantes que demuestran en sus respuestas aserciones, evidencias, garantías y cualificador modal que permiten determinar una mejor estructura en el proceso argumentativo dando justificaciones que se acercan a generar una conclusión, lo cual demuestra que permanecen en el Nivel 3 de argumentación. Respecto a este Nivel, Tamayo (2011) afirma que, “comprende argumentos en los que se identifican con claridad los datos (data), con conclusiones (claim) y una justificación (warrant), y sin cualificador o modalizador (qualifiers)” (p. 223).

El estudiante E4 incluye una aserción, evidencia, garantía y respaldo. Por lo tanto, el estudiante se ubica en el Nivel 4 de argumentación. Al presentar sus ideas, hace uso de referencias teóricas generando un aspecto importante, ya que pone en juicio la posibilidad de generar argumentos que desde la teoría sustenta la importancia del uso de estrategias didácticas en el proceso de enseñanza- aprendizaje en la educación inicial. Para Toulmin, (citado en Rodríguez, 2004), el respaldo autoriza la garantía y brinda motivos para la validez de un argumento, asume la forma de una declaración categórica de un hecho, ayuda a que la audiencia comprenda las razones esgrimidas en la garantía. Por lo tanto, incluir el respaldo en la construcción del texto, da credibilidad al argumento; por tal razón es una estudiante que evidencia en su respuesta el Nivel 4 de argumentación.

A partir del análisis de las actividades realizadas en el Momento de Reenfoque, se evidenció que la mayoría de las respuestas de los estudiantes corresponden al Nivel 3 de argumentación, puesto que identifican con claridad los datos, las conclusiones y una justificación.

En las respuestas dadas en este nivel, se destacan las que poseen evidencias, varias aserciones y una o varias justificaciones de los argumentos. De otra parte, expresan las ideas de manera fluida y coherente. Tamayo (2014) plantea que en el Nivel 3, debe haber una identificación clara de unos datos, conclusiones y justificaciones. Los argumentos elaborados por los estudiantes están mejor estructurados, presentan conectores, hay un buen manejo del

vocabulario y la redacción es clara y de fácil interpretación. Es decir, los estudiantes a partir de la identificación de los datos realizan el establecimiento de una conclusión y varias justificaciones que apoyan la conclusión en cada uno de los argumentos.

De otra parte, el Nivel 1 de argumentación fue utilizado también por los estudiantes, ya que en sus respuestas hacen referencia a hechos relacionados con las experiencias vividas en la práctica pedagógica y en las experiencias vividas en los hogares comunitarios. Tamayo (2011) plantea que las personas que se encuentran en el Nivel 1, realizan descripciones simples de la vivencia, utilizan verbos relacionados con su propia experiencia, pero solo se limitan a describir los datos de lo expresado en la actividad.

Además, los estudiantes presentan también el Nivel 2 de argumentación, ya que en sus respuestas identifican con claridad los datos y las conclusiones. Al respecto Ruiz (2016) afirma que en este nivel de argumentación se presentan conclusiones y al menos datos, justificaciones o apoyos.

Finalmente, sólo dos estudiantes presentan muy el Nivel 4 de argumentación, la cual comprende argumentos constituidos por datos, conclusiones y justificaciones y el empleo de calificadores o respaldo teórico. Tamayo (2014) afirma que en este nivel argumentativo son de especial importancia los respaldos teóricos en los textos escritos por los estudiantes.

9.3 ANÁLISIS DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN

Se determinó realizar en cada una de las secuencias de la unidad didáctica los grupos de discusión, los cuales permitieron evidenciar las estructuras argumentativas utilizadas por los estudiantes. Dichos grupos de discusión se llevaron a cabo a partir de un problema socialmente relevante.

Se presenta a continuación el análisis de cada una de las intervenciones en los grupos de discusión que fueron llevados a cabo por los estudiantes. Para ello, se toma la perspectiva de Toulmin (1958) en relación de los elementos que constituyen los argumentos. Se determinó

igualmente realizar el análisis de la subcategoría niveles argumentativos, adaptados de Osborne (2001, 2004), Tamayo (2011, 2014), Ruiz (2015) y Erduran y otros (2004).

Primera Intervención

Temas y subtemas, “El arte como los lenguajes de los que se valen los niños y las niñas para expresarse”.

Buenos días, nos encontramos con los estudiantes del grado once dos en la propuesta de la unidad didáctica en la secuencia dos, “El arte como los lenguajes de los que se valen los niños y las niñas para expresarse”.

Dentro de esta unidad didáctica en la actividad de reenfoque tenemos la propuesta del debate.

Nuestro objetivo de aprendizaje es argumentar sobre la importancia del arte como actividad rectora que se debe trabajar en la educación inicial y proponer estrategias que fortalezcan la comunicación y creatividad para el desarrollo del niño.

La habilidad de pensamiento que estamos trabajando es la argumentación.

El problema socialmente vivo que manejamos en esta unidad didáctica es la pérdida progresiva de la aplicación del arte en la educación inicial. Ruiz (2015), considera que promover en el aula los procesos argumentativos, exige aceptar que argumentar es un proceso social dialógico sustentado en el desarrollo de trabajos grupales. En dichos trabajos grupales, además de implicar a los estudiantes en debates y críticas a sus saberes, se da un lugar relevante a la indagación dialógica. Una indagación que reconoce en primer lugar, la creación de ambientes argumentativos que incorporan el contexto de los estudiantes y, en segundo lugar, la problematización del conocimiento. En este sentido se puede observar que en el debate se genera diálogo argumentativo entre los estudiantes a partir del debate y dentro del arte como actividad rectora encontramos tres aspectos fundamentales que es la expresión dramática, la expresión musical y las

artes plásticas y visuales. Todas estas actividades se deben trabajar para fomentar y mejorar el desarrollo integral de los niños en la primera infancia.

Los integrantes son: Nathalia Hernández, Johely Suárez, Julitza Zapata, Duvan Fonseca, Gabriela Ochoa, Katherin Tarazona, German Rojas, Andrea Vargas y Camila Rangel, quienes van a trabajar respecto a este debate en cada una de las expresiones.

Primera Parte

Entonces, la primera afirmación que estamos trabajando es la expresión dramática: es una pedagogía de la acción que considera al ser humano como sujeto y objeto de su propia búsqueda. La expresión dramática responde a los dos polos más importantes de la existencia del ser humano: la expresión de sí mismo y la comunicación con el entorno.

Primera Intervención

La expresión dramática es una pedagogía de acción (A), se dice que es una pedagogía de acción ya que es una pedagogía viva y se encuentra en constante movimiento, lo podemos ver en las escuelas ya que ocupa un lugar específico en esta relación.(G) Esta remplaza el saber hacer por el saber ser, esto lo podemos ver en cuanto el niño busca de una u otra forma expresar lo que siente y lo que vive, todas las formas de la relación cotidiana y sus vivencias en lo que es el arte. (E) Así el niño puede aprender de sí mismo, se relaciona consigo mismo y con los demás, para este mismo obtener un aprendizaje. (E)

La estudiante plantea una aserción en la que parte del criterio dado de la expresión dramática, plantea garantía en su argumento complementada de datos y ejemplos respecto a experiencias de su contexto. Sin embargo, como afirma Tamayo (2011), la identificación de los datos, la conclusión y la justificación frente a un fenómeno determinado no es garantía de argumentos fuertes o de alta calidad en su discurso.

Segunda Intervención

Dentro de lo que se conoce tenemos un énfasis en lo que decía Gabriela acerca del aprender a hacer pero aprender desde un punto de vista demasiado subjetivo porque a medida de que el niño se experimenta a través de el mismo sus emociones y sentimientos (A), muchas veces el mismo se da cuenta de que muchas otras personas no lo van a poder entender, por lo mismo el arte debe ser propio de la persona, propio del niño que quiera. (E). Otro de los problemas, de las críticas que se le hace a esto es precisamente la problemática porque no trasciende del todo, muchas veces (CM) se habla del arte como una forma de poder avanzar y de conocer (E), mas no tiene otros fines que lo puedan llevar a ser realmente una potencia. (R)

En la parte de lo que no lo lleva a otra vivencia es importante decir que a pesar de que se diga esto, el niño esto lo va a tomar para su futuro, todas esas relaciones que vio y todo esto que tenga como medio para la expresión dramática va a posibilitar que el niño tenga mayor facilidad en la solución de problemas a lo largo de su vida o en un futuro.(E) Esto también el niño en la primera infancia lo va a hacer de forma espontánea como parte de su autoconocimiento y juego cotidiano.(E) Este hacer o actuar que hace parte de la expresión dramática le permite establecer la comunicación y pues la relación con los otros, en la educación en la primera infancia se da el juego dramático que es lo que hace parte de lo que el niño tenga esa facilidad y se le pueda permitir expresarse o tomar roles que quiera interpretar (E), por ejemplo cuando el niño quiere ser o hacer como hadas, dinosaurio, entre otras cosas esto le va a permitir al niño mostrar eso que siente, eso que vive o eso que ve a su alrededor que de una u otra forma va a contribuirle para que en un futuro forme su buena personalidad, tenga seguridad, autonomía en todo lo que haga.(G)

En cuanto a los ejemplos más específicamente que ha hablado Gabriela es bueno promover la imaginación siempre y cuando se remite en un plano totalmente social porque yo puedo hacer que el niño se experimente en el mismo, pero también debe tener ojos en la realidad, debe también responder a las necesidades en las que está inmerso, de igual forma al estar en un plano tan grande como la sociedad así como tiene la posibilidad de potenciar las partes positivas también puede conocer las partes negativas

y de igual forma acomodarse con ellas o sentir que son parte de él (G), de esta manera no solamente se ve la parte buena en la sociedad sino también la parte mala de esta. (R)

La intervención anterior esquematiza la estructura argumentativa de Toulmin, tomando como punto de partida la reserva que genera un contrargumento. De acuerdo con Erduran et al. (2004) y Erduran (2008), citado en Tamayo (2011), la calidad de los argumentos se puede evaluar desde los distintos niveles argumentativos, y es en el nivel 4 donde se establece: Comprende argumentos constituidos por datos, conclusiones y justificaciones (warrants), haciendo uso de cualificadores (qualifiers) o respaldo teórico (backing). Sin embargo, en el discurso del estudiante no se evidencia respaldo, pero sí hay reserva, la cual para Tamayo (2011), se incluye en el nivel 5. Ante lo expuesto anteriormente, el contrargumento no es lo suficientemente fuerte para poder establecerlo en dicho nivel.

Tercera Intervención

También de lo que decía mi compañera Nathalia la parte de la realidad si es importante, pero también es importante que se le permita al niño mostrar lo que piensa, mostrar su imaginación y sobre todo es creatividad que propiamente solo tiene los niños (A), a veces esas ocurrencias que tiene o eso que quiere mostrar no únicamente tiene que ser de la realidad, si se puede tomar y es tomada de lo que viven en su entorno, de lo que reciben de ya sean sus padres, compañeros de hogar o bienestar, de lo que perciban ellos lo van a mostrar y muestran también precisamente lo que ven o lo que sienten ellos mismos. (E)Esto amplía las posibilidades de comunicación y pues su expresión y también asegurarse el mismo de expresar todo lo que está sintiendo (E). Como les había dicho se nutren también del mundo de fuera de lo que pueden percibir, y eso les despierta su sensibilidad y les permite construir su propio mundo interior (E). También aparte de todo lo que permite la expresión dramática como ya les había nombrado le asegura al niño su formación de la personalidad y también le promueve situaciones en donde pueda desarrollarse más fácilmente (E), también como decía ____ (R) los niños quieren serlo todo y hay que posibilitarle a que muestre lo que es para que pueda desarrollarlo.

Al hacer uso de la estrategia del debate se puede deducir que los estudiantes demuestran capacidad para contra argumentar o hacer uso de reservas, sin embargo, sus justificaciones y la estructura argumentativa propuesta por Toulmin no pone de manifiesto el nivel 5, ya que es evidente la ausencia de cualificadores modales y reservas.

En el modelo de Toulmin que se ha expuesto, los argumentos no se consideran universalmente verdaderos, por ello estos elementos son claves. Demuestran cómo una aserción puede ser fortalecida por medio de sus limitaciones. Por existir argumentos que pueden bloquear el paso de la evidencia a la aserción, se recomienda pensar en argumentos que puedan contradecir la tesis o punto que se defiende antes de la divulgación del trabajo con el fin de perfeccionar el tema al encontrar nuevos respaldos que puedan ayudar a expeler futuras objeciones (Rodríguez, 2004).

Segunda Parte

DOCENTE: Bien ahora vamos a trabajar entonces con la siguiente expresión, la expresión musical. La afirmación es: abordar la expresión musical en la educación inicial brinda la posibilidad de transmitir y preservar a la manera de cada territorio, las usanzas, tradiciones, y prácticas que conforman la historia de las comunidades unidas por un país posibilitándose entonces la creación de su propia historia.

Cuarta Intervención

Bueno nosotros vamos a favor de la expresión musical y en los niños de primera infancia esta expresión es muy importante (A), ya que se puede transmitir y preservar lo que es la cultura en sí mismo y eso hace que el niño pueda potenciar sus capacidades tanto para interactuar con los demás niños y también puede crear una autonomía pues propia y seguridad en sí mismo para poder como ampliar y poder desarrollarse en el contexto que está inmerso (G)(E).

Se destacan elementos de la estructura de Toulmin basados en la aserción, evidencias, garantía y cualificador modal; la intervención pone en evidencia argumentos que están estructurados, teniendo en cuenta los conectores, buen manejo de vocabulario, redacción clara y de fácil interpretación. No obstante, lo anterior se encontró que en este nivel argumentativo los estudiantes reconocen que el argumento debe contener los tres componentes: datos, conclusión y justificación. (Tamayo, 2011). Encontrada esta estructura básica del argumento en los estudiantes, se puede determinar que se evidencia la necesidad de enriquecerla funcionalmente, lo cual requiere acciones en diferentes perspectivas en función de lograr que los estudiantes elaboren argumentos fuertes de la afirmación que se les presentan.

Quinta Intervención

Además de esto tenemos que tener en cuenta que de la manera en la cual se defiende la expresión musical se va a defender la cultura y ya les voy a explicar porque es importante que se defiende la cultura. (A) Primero que nada ¿Qué es la cultura? La cultura son las tradiciones, las maneras de pensar cómo funciona una sociedad en general, es la manera específica y la esencia que tiene cada uno de estos lugares.(E) Cuando tienen estos reflejos en el arte que es donde como todos ya sabemos podemos leer, escuchar cantar desde hace más de 200 o 300 años y podemos identificar rasgos que eso sería en el día a día de esas personas, (G) si no defendemos lo que es más importante como lo es la expresión musical y este tipo de expresiones para poder preservar la cultura y la identidad que le da fuerza y le da autonomía a una sociedad y a una comunidad no vamos a llegar a ningún lado y siempre vamos a vivir _____(R)

La intervención que se evidencia anteriormente demuestra el nivel 3 de argumentación, ya que comprende argumentos en los cuales se identifican con claridad los datos, conclusiones y justificación. En las intervenciones que sustentan este nivel argumentativo se destacan las que poseen datos, varias conclusiones del planteamiento propuesto y una o varias justificaciones de sus argumentos, expresando de manera fluida y coherente sus ideas. Además de lo anterior, son

argumentos mejor estructurados, donde se visualizan conectores, manejo de vocabulario, redacción de fácil interpretación (Tamayo, 2011).

Sexta Intervención

Hay que tener en cuenta que la expresión musical desde una objetividad que se tiene desde la etapa prenatal (A), entonces no es algo que se dé simplemente desde una cultura, se da desde el propio sí, en sí y para sí, ¿Qué significa esto? Cuando se trabaja para sí es para lo que él quiera transmitir, la música se utiliza como un lenguaje pero no siempre el lenguaje va a poder ser transmitido en la forma que se quiera. (R) Eso es lo que tienen que tener en cuenta, cuando el lenguaje no se puede ser transmitido por medio de la música hay que buscar otro medio o métodos para que puedan expresarse, no solamente es una cultura, es una tradición porque esto sería limitar al niño o a la persona de que sea donde se está desarrollando y no hacia donde se quiera estar. (R)

A nosotros nos gustaría volver a argumentar que no implica directamente dejar el mensaje porque eso no significa que no sea efectivo(E), estamos hablando de que la persona que utiliza la herramienta no sabe cómo utilizarlo en primer lugar y segundo el hecho de que bueno a través de este mecanismo que es la expresión musical no se pueden expresar cosas no implica que para esa persona aunque sea ese caso específico para otras no pueda llegar a ser efectivo,(G) nosotros consideramos que sigue siendo un reflejo cultural muy importante y que además de eso su efectividad es grandísima porque no es la herramienta la que está mal, es que no la saben usar.(R)

Además de estos datos estadísticos prueban que los niños que a temprana edad utilizan una expresión musical mucho más avanzada o más cotidiana o cercana presentan un desarrollo mejor cognitivo y motriz en las actividades que realiza tanto académicas como físicamente,(E) eso también ayuda a que el niño tenga como una seguridad en sí mismo y pueda interactuar o conocer otras expresiones musicales que como usted decía no implica de que solamente conozca su (E)----- sino que a través de su desarrollo y su crecimiento puedan ir buscando y encontrando diversos estilos musicales que puedan apropiarse de uno solo. (R)

¿Qué es lo que pasa en este punto? Al tratar de la clasificación de la expresión musical se habla de sonidos, tonos, de todo tipo sí, pero entonces que es lo que pasa esta educación que se le está dando desde la expresión musical no es inclusiva porque ¿Qué pasaría donde un niño en el momento de querer transmitir su expresión musical la otra persona no sepa que tiene una discapacidad' eso es lo que pasa, entonces tratándolo desde ----- hay que trabajar en la educación inicial con los niños una política de inclusión entonces como esos niños por otros métodos que no sea la expresión musical puedan transmitir sus experiencias no tanto de cultura sino de -----(G)

De la intervención dada se puede establecer que existen características de la estructura argumentativa de Toulmin que pueden ser evaluados en el nivel 3, ya que existen aserción, cualificador modal, garantías y reservas que son las que dan inicio al discurso del estudiante, sin embargo, no se evidencian respaldos que fortalezcan los argumentos y las reservas, el estudiante pone en manifiesto criterios que atacan la intervención de la estudiante anterior y dichos elementos se dan por la recuperación del tema a través de varios motivos. Uno, tiene que ver con el reconocimiento de la importancia de las democracias como espacios en los que se producen y se deben ganar debates. Pero, al mismo tiempo, se reconoce que la persuasión forma parte de un mecanismo que poseen los seres humanos y que hacen que aquello que dicen sea aceptado con independencia de la veracidad de lo que afirman. (Marafioti, 2007)

Séptima Intervención

Bueno a nosotros nos gustaría contrargumentar que en este caso otra vez vuelvo a la --- de la herramienta, no es que se utilice mal ni que la estén utilizando bien sino que no se puede utilizar, entonces en dicho caso no sería aplicado ese tipo de cosas, la cultura es como un líquido se mete a cualquier envase el cual le pongamos siempre y cuando la seguimos transmitiendo. Entonces lo que nos está diciendo nuestra contraparte no tiene explicaciones al debate y además de eso tiene que ver la expresión musical tiene que ver intrínsecamente con cómo desarrollar este tipo de expresiones artísticas para que los niños puedan -----

El estudiante continúa y apoya la intervención del compañero recalcando la reserva que se establece en el discurso; sin embargo, respalda su argumento con evidencias y no menciona estadísticas, testimonios, teorías o ejemplos. Por lo tanto, no hay respaldo que permita apoyar la garantía (Rodríguez 2004).

Tercera Parte

DOCENTE: Bien, vamos entonces a trabajar la última afirmación respecto a la expresión artística, artes plásticas y visuales. Entonces dice generar espacios de reconocimiento de las experiencias de artes plásticas y visuales, representa una oportunidad para que niñas y niños logren expresar lo que realmente quieren, potenciando la riqueza del trabajo realizado.

Octava Intervención

Bueno en esta parte del debate vamos a hablar del arte plástica en especial y entramos a una pregunta en especifica que significa que si ¿realmente el arte plástico sirve para potenciar el desarrollo integral de los niños?(A) En este caso vemos dos ambientes en el que se expresa el niño: identidad propia o desarrollos de sí mismo, de su propia personalidad y desarrollo del entorno o dentro de las situaciones en las que se expone.(E) En esta situación del entorno entra inmediatamente la cultura, lo que ya hablábamos anteriormente, la cultura como parte esencial del desarrollo de la personalidad de los niños, el desarrollo integral en cuanto a lo cognitivo, en cuanto al desarrollo motriz por decirlo así porque el arte plástico incluye a expresiones como el dibujo, expresiones como la construcción y expresiones como la misma comunicación.(G)

Lo anterior permite deducir que según la estructura manejada por Toulmin, se puede valorar el proceso argumentativo en el nivel dos. Al respecto de este nivel, Tamayo (2011),

afirma que “el Nivel 2 de argumentación comprende argumentos en los que se identifican con claridad datos (data) y una conclusión (claim)... Identificar datos y conclusión se constituye entonces, en la estructura argumentativa más simple, la cual empieza a evidenciarse en este nivel” (p.222); Sin embargo, otro aspecto presente en la teoría de la argumentación es que los sujetos actúan amparados y sostenidos por las instituciones que permiten que las argumentaciones tengan entidad y fortaleza. Pueden hacer distintos tipos de argumentos, distintas eficacias en la formulación de esos argumentos, pero son válidos y funcionan porque la secuencia didáctica les permiten generar expresiones que reflejan coherencia y un mejor y mayor proceso en la fluidez de los argumentos.

Novena Intervención

Continuando con lo que decía mi compañera también podríamos decir que la apreciación y la expresión de la representación de ideas que pudimos observar durante nuestro servicio social es a la hora de la construcción de que los niños hacían sus formas(A) se podía ver como ellos nos demostraban lo que veían a su alrededor y en si también el lenguaje de los pensamientos de los niños que según -----(E)

Esta intervención minimiza el proceso argumentativo que fluye en los estudiantes, ya que se plantea la aserción y una evidencia que sólo demuestra una idea y una comparación con el contexto y el servicio social; es decir con las experiencias vividas en el contexto a través de la práctica pedagógica. Como afirma Tamayo (2011) se evidencia: argumentos que son una descripción simple de la vivencia; lo que corresponde al nivel 1 de argumentación.

Décima Intervención

Bueno nosotros estamos en contra no en si del desarrollo del arte en los niños sino que se debe tener en cuenta principalmente en lo que los niños quieren(R), hay muchos casos en los que se presenta que los niños no se desarrollan bien cuando están siendo obligados a entrar o están inmersos en la parte artística, plástica y visual, los

niños deben estar también consientes en la realidad, deben estar inmersos en ella(E) y no se les debe (CM) obligar a ser parte de ella.

La intervención anterior demuestra la refutación o reserva como lo cataloga Toulmin en su modelo ya que los argumentos no se consideran universalmente verdaderos, por ello estos elementos son claves. Demuestran cómo una aserción puede ser fortalecida por medio de sus limitaciones. Por existir argumentos que pueden bloquear el paso de la evidencia a la aserción y pensar en argumentos que puedan contradecir la tesis o punto que se defiende antes de la divulgación del trabajo con el fin de perfeccionar el tema al encontrar nuevos respaldos que puedan ayudar a expeler futuras objeciones. (Rodríguez 2004); sin embargo, la intervención no manifiesta respaldo, cualificador modal y garantías que estructuren como tal su proceso argumentativo para llevar la reserva a un mayor nivel de argumentación.

Décima Primera Intervención

Bueno en lo que decía mi compañera el arte no es malo en sí pero que también – en cuanto a los gustos de cada individuo(E), cada individuo tiene diferentes gustos, además de eso hay que ver que no solo del arte es el único que influencia el desarrollo del niño, hay muchos más por ejemplo podemos ver el deporte, estamos debatiendo la comunicación es muy importante y hay muchas diferencias en cuanto a lo que alguien expresa artísticamente,(G) entonces usted no puede decir que un niño que no le guste el arte metérselo con cuchara porque él no lo va a prender, cuando usted hace algo que le gusta y le apasiona usted lo aprende muy bien, pero si a usted no le llega por así decirlo a nacer el gusto artístico es muy difícil que lo llegue a aprender (E), entonces el arte debe verse es como algo que cada quien exprese, entonces si usted no quiere ser artista usted está en su obligación de no serlo y usted puede desarrollar otro tipo de actividades que a usted lo nutran como persona, entonces es lo mismo a los niños, los niños son muy susceptibles muchas veces a meterles algo que----- pues creo que el niño debe desarrollarse pero según lo que quiera, lo que piense. (R)

Visto así y ante el discernimiento de la estructura argumentativa de Toulmin (1958) y el análisis de éste, que permite hacer una serie de comparaciones respecto al nivel argumentativo que presentan los estudiantes planteados por Erduran (2004) y retomados por Tamayo (2011, 2014), es necesario enunciar que la estudiante cuestiona el argumento de la compañera o intervención anterior, lo que se puede definir como la reserva; sin embargo, no se presentan respaldos. Al respecto Tamayo (2011), afirma que las justificaciones laboradas distan sustancialmente de lo propuesto por Erduran, ya que para él este nivel está determinado por la muestra de argumentos con una conclusión, con un nombre claramente identificable que lleva a la refutación.

Décima Segunda Intervención

Contrariando o argumentando lo que dijo acerca del arte pues tiene razón, no podemos obligar a un niño a realizar actividades que pues no quiera porque el niño tiene que ser ante todo libre, libre a la expresión (A) ¿Qué hace el arte? El arte es una expresión natural de los niños, es una forma de expresión y de comunicación, no necesariamente necesitamos ser apasionados o hacer las súper pinturas para realmente expresar lo que sentimos, para expresar lo que sentimos solo necesitamos unas herramientas, unas formas de expresión como sería en este caso el arte que no necesariamente incluye dibujos o pintura(E) sino construcción, moldear, hacer lo que yo quiera, expresar mis experiencias y mi forma de vida de acuerdo a lo que yo vivo y expresarlo de acuerdo a cualquier cosa que(R) yo pueda hablar oralmente, signos porque la comunicación no solamente se basa en oral o solamente en escuchar sino simplemente expresar de lo que yo vivo, de lo que me está formando, los niños necesitan espacios que les permitan ser ellos mismos, que les permitan ser autónomos y libres, y el arte permite que cada uno exprese lo que quiera y se forme como quiera ser y no necesariamente lo encierra a una --- en específica. (E)

En el caso de ésta intervención, pese a que inicia su discurso anunciando un contraargumento, no es evidente como tal, ya que menciona una afirmación que puede determinarse como una aserción con evidencias, haciendo uso de garantías o reservas o

cualificador modal, se puede inferir que, la estudiante, además de describir lo planteado en el texto y soportarlos con hechos del contexto, plantean una justificación que da validez a la evidencia para dar soporte a la aserción, es decir, el estudiante no sólo describe literalmente el hecho o los datos presentados en el texto, sino que empieza a identificar posibles conclusiones. Lo anterior hace evidente que al ser analizada se ubica en el nivel 2, al respecto Erduran (2004) afirma que se hacen evidentes argumentos que consisten en aserciones, pero no contienen ninguna refutación, ya que la estudiante le da la razón a la intervención anterior y no genera claridad en su postura en el dominio de la reserva.

Décima Tercera Intervención

También se podría decir que el arte no solo se tiene que como meter en el niño y obligarlo para nada, solo que se manifiesta y se tiene que hacer presente durante toda la vida de cada niño, entonces el arte es considerado como un lenguaje de pensamiento a la hora del niño expresar todas sus emociones y sensaciones que siente a la hora de expresarse.

Esta intervención demuestra la continuidad del discurso expresado y lo complementa con una evidencia que puede ser determinada en el nivel 1 de argumentación. El nivel 1 de argumentación comprende los argumentos que son una descripción simple de la vivencia como lo afirma Ericsson y Kintsch (1995, citados en Tamayo 2011).

Décima Cuarta Intervención

Bueno nosotros seguimos apoyando en la palabra obligar como dijo mi compañera Margarita, ella dijo la palabra tiene, lo que está diciendo es que todos los niños tienen que estar enfocados en el arte(A) cuando no es así,(G) ahí se le están perdiendo dos componentes que son la intención del significado, la intención está hablando de que los niños pueden expresar libremente lo que quieren y lo que sienten,(E) cuando a los niños se les obliga a estar inmersos en el arte el niño no está expresando en si lo que quiere sino lo que los papás o los tutores quieren que ellos

expresen(R), el significado es la capacidad de simbolizar y establecer las comparaciones, ya que (CM) un niño no ve ese significado en el arte sino simplemente lo que los papás quieren que ellos expresen, lo que los papás sienten que los niños deben hacer, el arte en sí no debe ser una obligación.

En la estructura argumentativa de la intervención anterior, se evidencian características correspondientes al nivel 3. En su intervención destaca elementos de la estructura de Toulmin basados en la aserción, evidencias, garantía y cualificador modal, son argumentos mejor estructurados, donde se visualizan conectores, buen manejo de vocabulario, redacción clara y de fácil interpretación. Para Tamayo (2011), el nivel 3 de argumentación comprende argumentos en los cuales se identifican con claridad los datos, conclusiones y justificación. Sin embargo, es necesario destacar que la estudiante plantea reservas débiles para la aserción, garantía, evidencias y cualificador modal que estructura en su discurso, lo cual hace que no se evidencie un nivel mayor, ya que se demuestra el puente que justifica la aserción con la garantía, pero no hay respaldo, ni la reserva empleada es convincente.

Décima Quinta Intervención

A parte de esto, ya adicionando a la explicación que hizo mi compañera, el arte como lo dijo no necesitamos importancia pero hay muchas otras actividades que no son ---por así decirlo, por ejemplo esta la comunicación, todo lo que es referente al desarrollo físico y que también son de vital importancia en el niño, los niños tienen que formarse integralmente en casi muchos ámbitos, y además de eso también no todas las personas tenemos como ya lo había dicho la misma forma de expresarnos, entonces al no tener la misma forma de expresarnos, también hay que ver que cada niño es diferente, cada uno en su mundo y que cada niño se expresa de diferente manera. (E) No todos van a ser artistas, no todos van a ser deportistas, no todos van a ser buenos ----- porque cada quien expresa su forma de ser de manera independiente, por eso yo creo que es importante pero no es -----

La intervención anterior manifiesta ciertas incoherencias en la expresión del discurso, se presenta frases incompletas, las cuales tratan de continuar dando argumentos establecidos en la intervención anterior; sin embargo, manifiesta evidencias a la aserción que se ha venido desarrollando. La evidencia está formada por hechos o condiciones que son observables. Toulmin afirma que las evidencias pueden ser una creencia o una premisa (conclusión) aceptada como verdadera dentro de una comunidad, mas no una opinión. Es el argumento que se ofrece para soportar la aserción (premisas o tesis). Es la mayor fuente de credibilidad y deriva también del juicio de expertos, autoridades, celebridades, amigos o de la propia persona. La evidencia es significativa porque establece la base de toda la argumentación. Cualquier fenómeno, anécdota, puede brindar la pauta (Rodríguez, 2004).

Décima Sexta Intervención

Bueno el arte, hay que recordar que el arte no solamente es una expresión de pintura, dibujo, música, no, el arte viene en toda acción del ser humano (R) exactamente, entonces ¿Cómo es que nosotros hacemos arte? (A) No necesitamos que alguien nos diga dibujen o alguien nos diga tenga una hoja y hágalo, no, el arte puede expresarse de diferentes maneras, nada más con la manera de actuar, nada más con aprender a hablar, nada más contener ciertas tendencias a actuar (CM) de ciertas formas de acuerdo a la situación, como decía, el deporte en los niños de primera infancia de 0 a 2 años como podemos decir deporte, si el deporte pues es importante, si es una forma de arte, entonces el arte ahí entraría como la formación dentro de un entorno o de una experiencia por así decirlo del niño y el arte permite a los niños desarrollasen dentro de un ámbito social (E), ya que (G) ellos podrán expresarse con otros y junto con el entorno y con las experiencias de la cultura que ellos tengan. En cambio, en el deporte son más enfocados a una disciplina que ellos eligen, pero eso no quiere decir que les quite libertad a los niños.

DOCENTE: Muchísimas gracias chicos.

La anterior intervención demuestra en la estructura argumentativa de Toulmin que hay aserción, evidencias, cualificador modal, garantía y reserva. Ante dicha estructura, se puede establecer que los estudiantes se encuentran en el nivel 3, ya que son argumentos en los cuales no encontramos justificaciones sólidas desde campos conceptuales específicos, y las confrontaciones son débiles generando ausencia que permita demostrar criterios para transformarlas en asunto de indagación entre diferentes puntos de vista en el proceso de construir el argumento. Tamayo (2011), afirma que en este nivel comprende argumentos en los cuales se identifican con claridad los datos (data), conclusiones (claim) y justificación.

9.4 ANÁLISIS INSTRUMENTO FINAL

El instrumento final tenía como propósito determinar el nivel de argumentación que presentan los estudiantes después de hacer la intervención didáctica. En éste se retomó el instrumento inicial, en el que se planteó un caso relacionado con un problema socialmente vivo, a partir del cual se realizó la misma serie de preguntas abiertas y posteriormente, se presentó un video, con base en el cual debían expresar respuestas argumentadas a las preguntas dadas.

En la siguiente tabla se presentan las respuestas dadas por los estudiantes a las preguntas No.1 y No.2.

Tabla 13 Análisis Instrumento Final Preguntas No.1 y No.2

Pregunta	Argumentación	Nivel de Argumentación
¿Qué dificultad se hace evidente en el caso y por qué?	E1. Aserción: La frustración y el miedo que se presentan en los niños en el momento de participar en una sociedad o comunidad	Nivel 1

	<p>Evidencia: Esto ocurren porque en el momento de interactuar en grupos sociales, sus padres no les permiten ser autónomos en su toma de decisiones.</p>	
	<p>E2. Aserción. El conflicto en el que se encuentran los padres en el momento de dejar que sus hijos puedan explorar el mundo</p>	Nivel 1
	<p>Evidencia. Repercute con inseguridad y desconfianza en los niños ante cualquier situación.</p>	
	<p>E3. Aserción. La ausencia de libertad que los padres no le generan a los niños para que exploren más cosas.</p>	Nivel 2
	<p>Evidencia. Porque hay sobreprotección y no les permite hacer exploración</p>	
	<p>Garantía: Ya que con esos comportamientos los niños están perdiendo gran parte del poder potencializar en el niño muchas capacidades.</p>	
	<p>E4. Aserción. La dificultad que se evidencia en el texto es la sobreprotección.</p>	Nivel 2
	<p>Evidencia. Se plantea como esta influye notoriamente en el desarrollo de la personalidad y socioemocional del niño.</p>	
	<p>Garantía. ya que al estar presente niega al niño la posibilidad de crear una autonomía.</p>	
	<p>E5. Aserción. La dificultad principal es la incapacidad de los padres por enseñarles a sus hijos algo de libertad</p>	Nivel 2
	<p>Evidencia. Esta dificultad causa las demás, las que genera el niño, por lo que todo empieza desde los padres.</p>	
	<p>Garantía: conllevando a la sobreprotección del niño.</p>	
2. Justifique las consecuencias que se presentan para el niño sí se mantiene dicha situación.	<p>E1. Aserción. El niño tendrá un escaso desarrollo de sus habilidades durante su infancia.</p>	Nivel 2
	<p>Evidencia.</p> <p>El niño tendría irregularidades y por ello tendría una autoestima baja.</p>	

Los niños no serán capaces de afrontar sus dificultades y siempre buscaran la manera de huir de ellos.

Garantía. Ya que van a demostrar miedo cada vez que se enfrenten a una situación nueva.

E2. Aserción. Los niños no tendrán el valor suficiente para cumplir con tareas asignadas. Nivel 2

Evidencia. Dado que los niños reflejan gran dependencia hacia sus padres y/o terceros.

Además, con toda dificultad se rendirán fácilmente -No sabrán manejar sus emociones correctamente.

Cualificador modal: Seguramente

E3. Aserción. El niño desarrolla en su personalidad un ser miedoso y poco social. Nivel 3

Evidencia: Porque no va a tener confianza suficiente en sí mismo.

Reserva: a menos que sus padres cambien de actitud.

Garantía: Ya que pueden empezar a trabajar la confianza y la libertad para expresarse y actuar.

E4. Aserción. La sobreprotección provoca niños inseguros. Nivel 4

Respaldo Según Fernando Sopeña Pérez – Arguelles (2012) esta sobreprotección trae como consecuencias: dependencia excesiva, inseguridad en sí mismo, falta de iniciativa propia, sentimientos de inutilidad, egocentrismo, depresión y un inadecuado desarrollo de la creatividad.

E5. Aserción. Cada vez que el niño cree y se relaciona con los demás, sus obstáculos son más notorios a causa de la sobre protección Nivel 4

Evidencia. No alcanza una meta importante.

No sabe tomar una decisión e incluso no ve la necesidad de independizarse y ser él mismo sin terceros.

Los padres están dejando a un lado criterios que son esenciales en la vida del niño.

Cualificador modal: ya que

Respaldo: Como lo afirma: Eva Millet, es una consecuencia que genera descuido en aspectos básicos del desarrollo del niño.

Fuente: elaboración propia

Como se puede observar en la tabla anterior, al plantearles la pregunta ¿Qué dificultad se hace evidente en el caso y por qué?, se encontró que la mayoría de los estudiantes E3, E4 y E5 logran plantear una aserción, una evidencia y garantía. De lo anterior se deduce que la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel 2, ya que en este nivel argumentativo se destaca el empleo de, al menos, una conclusión en los argumentos de los estudiantes, porque permiten evidenciar que se puede describir lo planteado en el texto estableciendo hechos del contexto, plantean una justificación que da validez a la evidencia para dar soporte a la aserción, es decir, los estudiantes no solo hacen descripciones literales según los datos presentados en el texto, sino que empieza a identificar posibles conclusiones. Para Toulmin, (1958) la garantía es parte esencial del argumento, ya que permite evaluar si la aserción se basa en la evidencia, siendo el puente del cual ambas dependen.

Los estudiantes E1 y E2, sólo logran plantear una aserción y evidencia; es decir, se ubican en el Nivel 1 de la argumentación, ya que sus respuestas están constituidas por argumentos que son una descripción simple de la vivencia, se limitan a hacer una descripción de lo expresado en el texto, es una descripción simple de la vivencia como lo afirman Ericsson y Kintsch (1995, citados por Tamayo, 2011, p. 222).

Al contrastar los resultados del instrumento inicial con el final, se evidencia que los estudiantes E1, E2 y E4 se mantienen en el mismo nivel argumentativo, mientras que los estudiantes E3 y E5 presentan un avance en el nivel de argumentación, ya que incluyen una aserción, una evidencia y una garantía, elementos necesarios en el proceso de argumentar, es decir, pasan del Nivel 1 al Nivel 2. Al respecto de la estructura de este nivel, Erduran (2004) como Tamayo (2012) coinciden en que para emitir una conclusión, es necesario identificar los

datos, identificar las conclusiones, diferenciar un dato de una conclusión y establecer las relaciones causales o no que se den entre los datos y la conclusión.

Al pedirles que justificaran las consecuencias que se presentan para el niño si se mantiene la situación, se encontró que los estudiantes E1 y E2 en su estructura argumentativa demuestran características de Nivel 2, ya que plantean la aserción, las evidencias complementadas por la garantía o el cualificador modal. Toulmin (1958) considera que el movimiento de la evidencia a la aserción (claim) es la mayor prueba de que la línea argumental se ha realizado con efectividad. La garantía permite la conexión entre éstas. Para Zohar y Nemet (2002), las conclusiones que no incluyen algún tipo de justificación no son consideradas como argumentos.

El estudiante E3 plantea una aserción que es justificada con evidencias y garantía, lo que permite ubicarlo en el Nivel 3 argumentativo. En este nivel se destacan las intervenciones que poseen datos, varias conclusiones y una o varias justificaciones, expresando de manera fluida y coherente sus ideas. Además de lo anterior, los argumentos planteados presentan mejor estructura. Tamayo (2011) afirma que los argumentos de Nivel 3, están constituidos por datos (data), conclusiones (claim) y una justificación (warrant) y sin cualificador. Además de los tres elementos mencionados, el estudiante incluye una reserva. La cual no es tomada en cuenta por Tamayo como un elemento constitutivo del Nivel 3, pero si es tomada en cuenta por Erduran (2004), quien la considera como característico de este nivel, así sea débil u ocasional.

Los estudiantes E4 y E5 incluyen en sus argumentos una aserción, una evidencia y un respaldo, este último es definido por Toulmin (2004) como un apoyo a lo expresado en la aserción. Para Tamayo (2011) el nivel de argumentación 4, “comprende argumentos constituidos por datos, conclusiones y justificaciones (warrants), haciendo uso de cualificadores (qualifiers) o respaldo teórico (backing).” De acuerdo con lo anterior, los estudiantes plantean estructuras del argumento en el nivel 4.

Al contrastar las respuestas dadas a las preguntas No. 1 y No. 2 en el instrumento inicial con los resultados del instrumento final, se puede concluir que el estudiante E1 se mantiene en el

mismo nivel de argumentación. El estudiante E2 pasa del nivel 1 al nivel 2; el estudiante E3 pasa del nivel 1 al nivel 3 y el estudiante E4 pasa del nivel 1 al nivel 4 y el E5 del nivel 2 al 4.

En la siguiente tabla se presentan las respuestas dadas por los estudiantes a las preguntas No.3 y No. 4.

Tabla 14 Análisis Instrumento Final Preguntas No.3 y No.4

Pregunta	Argumentación	Nivel de Argumentación
3. Como maestros de primera Infancia y a partir de la lectura del caso. ¿qué estrategias implementaría para propiciar espacios de exploración del medio en los niños? Justifique su respuesta.	<p>E1. Aserción. La aplicación de excursiones o paseos de convivencia donde permite intercambiar ideas, saberes u opiniones.</p> <p>Evidencia. para que el niño interactúe y aprenda a entender a los demás.</p> <p>Garantía: y así poder el niño valerse por sí mismo.</p>	Nivel 3
	<p>E2. Aserción. L Una de las estrategias más efectivas para la exploración del medio es una salida pedagógica.</p> <p>Evidencia: en la cual aprenden cosas nuevas relacionándose con el ambiente y demás compañeros.</p> <p>Reserva: Sin embargo, hay otras maneras donde no es necesario salir del hogar o escuela.</p>	Nivel 3
	<p>E3. Aserción. Las estrategias que implementaría tendrían que ser creativas y aplicables a la edad de los niños.</p> <p>Evidencia. Porque entre todos propiciaría espacios para fomentar la interacción consigo mismo, con los demás y con el medio</p> <p>Respaldo: y así como afirma Garvey sobre el juego: “El niño no juega para aprender, pero aprende cuando juega”.</p> <p>Garantía: esto mismo se podría decir respecto a la exploración del medio.</p>	Nivel 4
	<p>E4. Aserción. Juegos y/o actividades fuera del aula, exploración del entorno, salidas pedagógicas.</p>	Nivel 3

	<p>Evidencia. Dichas estrategias le permitirán al niño conocer y entender la constante interacción de su entorno en sus ámbitos social, cultural, físico y natural.</p> <p>Garantía: ya que explorar les permite cuestionarse, resolver problemas, interactuar, investigar, conocer, ensayar, perseverar, ganar independencia.</p>	
	<p>E5. Aserción. Juegos que lo motiven y encaminarlos siempre a explorar el quien soy, que quiero y como lo logro.</p> <p>Evidencia. Es clave que los “amigos” o los niños de su edad ya muestren cierta libertad, incluso para decisiones mínimas.</p>	Nivel 2
4: ¿Qué procesos deben ser evidentes en el niño para que realmente esté realizando exploración del medio? Justifique su respuesta.	<p>E1. Aserción. Dejar al margen la dependencia hacia sus padres y permitir un desarrollo autónomo que alimente su coeficiente intelectual.</p> <p>Evidencia. Con el fin de que pueda interactuar con los demás libremente.</p> <p>Garantía: ya que de tal manera el niño podrá resolver problemas con gran facilidad y responsabilidad ante la situación.</p>	Nivel 2
	<p>E2. Respaldo: Según Santrock debe haber 3 fases de procesos biológicos, cognitivos y socioemocionales que dan como resultado un desarrollo físico notable en transformaciones como la percepción, el lenguaje y el pensamiento.</p>	Nivel 2
	<p>E3. Aserción. Se debe propiciar procesos en los que el niño manipule y logre tener una visión amplia del medio donde se encuentra.</p> <p>Evidencia. Porque explorar permite a las niñas y los niños cuestionarse, resolver problemas, interactuar, investigar, conocer y ganar independencia.</p> <p>Garantía: ya que al propiciar estos procesos los niños van a tener una mayor interacción y conocimiento del mundo.</p>	Nivel 3

Cualificador modal: Por tanto, los maestros deberíamos aplicar estos procesos para fortalecer el desarrollo del niño, el cual es muy importante.

E4. Aserción. Deben ser evidentes los proceso de:

Nivel 3

*Manipulación.

*Observación.

*Experimentación.

Evidencia. Como muestra de que hay aprendizaje desarrollar la expresión verbal y los lenguajes artísticos.

Respaldo: Según los fundamentos de la política pública de primera infancia, permiten a los niños un proceso de construcción de sentido acerca de lo que pasa en el mundo y de lo que significa ser parte de él.

E5. Aserción. Debe haber curiosidad en él, el medio debe ser para él, el lugar donde se desarrollará durante años

Nivel 3

Evidencia. Se debe evidenciar en sus juegos, dibujos, charlas e incluso en la forma en la que se expresa, por lo que, se familiariza con él y ya no tiene tanto miedo.

Garantía. Ya que esto va a permitir expresarse libremente.

Cualificador modal: Siempre querrá ser curioso y explorador.

Al solicitarles que a partir del caso dado justificaran la implementación de algunas estrategias para propiciar espacios de exploración del medio en los niños, los estudiantes E1, E2 y E4, plantearon una aserción y una evidencia que fueron sustentadas con la garantía, aportándole la lógica para la expresión clara, fluida y coherente de las ideas. Esto, le da el carácter de argumentos mejor estructurados en los que se visualizan los conectores, manejo del vocabulario, redacción clara y fácil de comprender como se observa en la tabla anterior. Estos estudiantes se ubican en el Nivel 3. Lo anterior corrobora lo expresado por Erduran et al. (2004)

y Erduran (2008), quienes afirman que en los argumentos del nivel 3 se identifican con claridad los datos (data), conclusiones (claim) y una justificación.

En las respuestas del estudiante E5 se observa una aserción y una evidencia, las cuales reflejan las creencias y experiencias vividas por el estudiante a través de la práctica, por lo tanto, se ubica en el nivel de argumentación 2. Tamayo (2011), afirma que “el Nivel 2 de argumentación comprende argumentos en los que se identifican con claridad datos (data) y una conclusión (claim)... Identificar datos y conclusión se constituye entonces, en la estructura argumentativa más simple, la cual se evidencia en este nivel” (p.222).

El estudiante E3 en su respuesta maneja una estructura argumentativa que produce una aserción, una evidencia, una garantía y el respaldo, por lo tanto, se puede valorar en un Nivel 4. Tamayo (2011) al hablar de este nivel de argumentación, afirma que “comprende argumentos constituidos por datos, conclusiones y justificaciones (warrants), haciendo uso de cualificadores (qualifiers) o respaldo teórico (backing)” (p. 222). Toulmin, se refiere al respaldo y afirma que el respaldo es importante porque da credibilidad al argumento y al escritor.

Al analizar las respuestas dadas a la pregunta ¿qué procesos deben ser evidentes en el niño para que realmente esté realizando exploración del medio?, se encontró que los estudiantes E1 y E2 plantean en sus respuestas una aserción, una evidencias y una garantía, siendo un indicador evaluativo del Nivel 2 de argumentación, sin embargo, el estudiante E2 sólo plantea el respaldo, el cual incluye la información necesaria para dar respuesta a la pregunta y con ello, dar validez a la cuestión que se defiende.

Los estudiantes E3, E4 y E5, presentan aserción, evidencias, garantías y cualificador modal. Por lo tanto, los estudiantes poseen el nivel argumentativo de nivel 3, ya que los estudiantes reconocen que el argumento debe contener los tres componentes antes mencionados: datos, conclusión y justificación. Al respecto Tamayo (2011) afirma que los argumentos del nivel 3 son argumentos en los cuales no se evidencian justificaciones sólidas desde campos conceptuales específicos, ni confrontaciones entre diferentes puntos de vista en el proceso de construir el argumento.

El estudiante E4 fortalece su argumento con respaldo teórico, pero no cumple con los demás criterios de la estructura de dicho tipo de argumento, a pesar de esto, permite ser evaluado en el Nivel 3. Al contrastar la información anterior con el instrumento inicial se puede concluir que los estudiantes E1 y E2 pasan del Nivel 1 al Nivel 2; los estudiantes E3 y E4 pasan del Nivel 1 al Nivel 3 y el estudiante E5 pasa del Nivel 2 al Nivel 3 de argumentación.

Al contrastar la información anterior con el instrumento inicial se puede concluir que el estudiante E1 pasa del nivel 2 al nivel 3, los estudiantes E2 y E4 pasan del nivel 1 al nivel 3 y los estudiantes E3 y E5 se mantiene en el nivel 1 de argumentación.

En la siguiente tabla se presentan las respuestas dadas por los estudiantes a las preguntas No.5 y No. 8.

Tabla 15 Análisis Instrumento Final. Preguntas No. 5 y No. 8

Pregunta	Argumentación	Nivel de Argumentación
5. Plantee una hipótesis en la que responda el por qué es importante hacer uso de estas estrategias en el fortalecimiento de la exploración del medio?	<p>E1. Aserción. Es importante hacer uso de estrategias en el fortalecimiento de la exploración del medio</p> <p>Garantía: ya que forma personas activas y participativas como causa de un excelente desarrollo infantil y su gran capacidad de adaptarse a medios exteriores.</p>	Nivel 3
	<p>E2. Aserción. Es importante usar estrategias que permitan el fortalecimiento de la exploración del medio.</p> <p>Evidencia En efecto, están viviendo la realidad desde su mirar y actuar sin limitaciones.</p> <p>Garantía: Debido a que les permite a los niños descubrir sensaciones, emociones y pensamientos.</p>	Nivel 3
	<p>E3. Aserción. Es importante hacer uso de estrategias que permitan fortalecer la exploración del medio porque permite que los niños interactúen mejor.</p>	Nivel 3

	<p>Evidencia. De tal forma que los niños puedan conocer su mundo y el contexto en el que viven.</p> <p>Garantía: De esta manera los procesos de socialización en ellos van a ser mucho mejor.</p>	
	<p>E4. Aserción. Mediante la observación y el contacto directo con los escenarios de aprendizaje se logra fortalecer el desarrollo en el niño.</p>	Nivel 1
	<p>E5. Aserción: La exploración del medio lleva a descubrirlo primeramente, a identificarlo, relacionarlo e incluso transformarlo.</p> <p>Evidencia: En la medida que exploran el medio, entienden que ellos también son parte del medio y que estarán en el siempre.</p>	Nivel 1
8. Según los elementos trabajados anteriormente, plantee una tesis y los argumentos que la sustenten teniendo en cuenta las respuestas anteriores.	<p>E1. Aserción. Es importante el desarrollo de saberes en la educación infantil para fortalecer las capacidades de los niños.</p> <p>Evidencia. Posibilitar las capacidades generales de los “haceres” “saberes” y el “poder hacer” de los niños.</p> <p>-Buscar la integración de todos los lenguajes expresivos y comunicativos para que el niño construya su propia capacidad de pensar y elegir.</p> <p>- Análisis por medio de desempeños y actuaciones que los niños realizan en situaciones cotidianas y estructurales.</p> <p>-Socialización de las experiencias diarias reflexionadas y situaciones problema donde el niño utiliza recursos cognitivos, afectivos y sociales.</p>	Nivel 1
	<p>E2. Aserción. La exploración del medio como una de las actividades rectoras que son necesarias trabajar en el aprendizaje de los niños.</p> <p>Evidencia No es completamente necesario salir del aula de clase.</p>	Nivel 4

En definitiva, hay que recordarles a los niños que al explorar lo hagan sin ningún tipo de condicionamiento.

Respaldo: Según Santrock, toda exploración del medio debe dar paso al desarrollo y al aprendizaje.

De acuerdo con Malaguzzi, el niño aprende interactuando con su ambiente, transformando activamente relaciones con el mundo de los adultos. En este sentido participa en la construcción de su yo y el de otros.

Garantía: Ya que se explora mediante manipulación, observación, experimentación y expresión verbal.

E3. Aserción.: Cuando las niñas y los niños exploran el medio construyen diversos conocimientos. Nivel 4

Evidencias: El niño aprende interactuando con su ambiente, transformando activamente sus relaciones con el mundo de los adultos, de las cosas y de los acontecimientos.

Respaldo: Explorar el medio es una de las actividades más características de las niñas y los niños en la primera infancia como lo plantea Malaguzzi (2001).

Garantía: ya que identifican objetos naturales y otros que son contruidos por el ser humano; reconocen las diferentes formas de relacionarse entre unas y otras personas.

E4. Aserción. La exploración del medio como potencializador del desarrollo en el niño. Nivel 5

Evidencias: El contacto directo con el medio motiva al niño a la interacción, facilitando el aprendizaje.

Cualificador modal: en el que posiblemente va a obtener un mejor desarrollo.

Garantía. Ya que permite generar un aprendizaje colaborativo y de interacción.

Respaldo: Según Fairstein y Carretero 2001. Estimular al niño a que explore por sí mismo le permite adquirir confianza y aporte en su desarrollo socioemocional.

-Como plantea Malaguzzi (2001:58) el niño aprende interactuando con su ambiente, participando en la construcción de su yo.

Reserva: Si se realiza el aprendizaje en un salón de clases se dará conocimiento, a menos que éste sea captado más fácil si el niño vive la experiencia.

E5. Aserción: La exploración del medio ayuda a la libertad y la autonomía del niño.

Nivel 3

Evidencia: La exploración del medio lleva a cuestionar su entorno, a lo que puede hacer por él. Desarrollando un rol responsable frente a este. Tomando pequeñas decisiones por sí mismo.

-Al darse cuenta de que el medio crece con él, se enfoca en saber lo que le enriquece y lo que no, teniendo libertad para elegir.

- La exploración del medio ayuda a responder el quien soy y el que quiero, porque asimila que va a estar en diferentes medios y debe tener una idea de “ser” para evitar un cambio drástico en cada medio.

Reserva: La exploración, también lleva a no tener miedo a este, sino a aceptarlo y a saber que se debe confrontar y a mirarlo desde un punto de vista crítico, proyectarse con él y en él.

Fuente: elaboración propia

Al indagarles sobre ¿Por qué es importante hacer uso de estas estrategias en el fortalecimiento de la exploración del medio?, la mayoría de los estudiantes E1, E2 y E3 plantean una aserción, una evidencia y una garantía a partir de la solicitud hecha, que en cierto sentido adquiere gran complejidad. Toulmin citado en Rodríguez (2004), expresa que una aserción expresa la conclusión a la que se quiere arribar con la argumentación, el punto de vista que la persona quiere mantener, la proposición que se aspira que otro acepte. A su vez indica la

posición sobre determinado asunto o materia y el propósito que está detrás de toda argumentación.

Las aseveraciones que presentan los estudiantes se pueden considerar como aseveraciones causales, según la clasificación de Nancy Wood (2001), ya que expresan el motivo por el cual algo ha ocurrido o habrá de ocurrir y sus efectos, en este caso el uso de estrategias para fortalecer la exploración del medio en la educación inicial. Se evidencian en los estudiantes aspectos que permiten generar una posición o postura frente a elementos de la misma práctica pedagógica como parte de su formación docente.

De otra parte, al solicitarle que elaboraran una tesis a partir de los elementos trabajados, el estudiante E1 establece en su respuesta elementos que representan las vivencias y experiencias que han tenido en la práctica pedagógica, en los procesos trabajados en el aula de clase o en su contexto familiar y social. En la respuesta del estudiante, se evidencia el manejo del lenguaje descriptivo y literal que da respuesta a las situaciones planteadas, sin justificaciones que puedan demostrar la comprensión de las mismas. Rodríguez (2004), plantea que una aseveración sostiene el punto de vista que un investigador trata de defender sobre un tema específico. La evidencia aporta la razón (información) en la que la aseveración se basa, está formada por hechos o condiciones que son observables. Puede ser una creencia o una premisa (conclusión) aceptada como verdadera dentro de una comunidad, más no una opinión.

En el caso de la estudiante que presenta además de la aseveración y las evidencias, haciendo uso de reservas, se puede inferir que, además de describir lo planteado en el texto y soportarlo con hechos del contexto, plantean una reserva o refutación, la cual es la excepción de la aseveración (conclusión) presentada. Lo anterior hace evidente que la estudiante da posibles respuestas que al ser analizadas se ubican en el nivel 3. Al respecto de este nivel, Tamayo (2011), afirma que “el Nivel 3 de argumentación comprende argumentos en los cuales se identifican con claridad los datos (data), conclusiones (claim) y justificación” (p.222).

Los estudiantes E2 y E3 parten en su estructura argumentativa de la aseveración y la complementan con evidencias, garantías y respaldos, por lo tanto, su nivel argumentativo es el 4,

ya que comprende argumentos constituidos por datos, conclusiones y justificaciones (warrants), haciendo uso de cualificadores (qualifiers) o respaldo teórico (backing) (Tamayo 2011).

La estudiante E4 incluye una aserción, evidencias, cualificadores modales, garantía y respaldo, lo que hace que se le considere tener el Nivel 5 en su estructura argumentativa. Al respecto de este nivel Tamayo (2011) afirma que “el nivel 5 comprende argumentos en los que se identifican datos, conclusión(es), justificación(es), respaldo(s) y contraargumento(s)” (p.223). La estudiante al alcanzar este nivel argumentativo pone en consideración parte de sus propios planteamientos.

Casas (2005) afirma que la argumentación implica la necesidad de confrontar las propias interpretaciones o las de determinadas personas o autores con otras interpretaciones diferentes, para poner a prueba el conocimiento, lo que lleva a la organización de las razones que justifiquen puntos de vista con la intención de convencer.

Al contrastar la información anterior con el instrumento inicial se puede concluir que el estudiante E1 se mantiene en el nivel 1 de argumentación, los estudiantes E2 y E3 pasan del nivel 1 al nivel 4; el estudiante E4 pasa del nivel 1 al nivel 5 y el estudiante E5 pasa del nivel 1 al nivel 3 de argumentación.

Es importante resaltar que más que el nivel alcanzado, los estudiantes lograron construir argumentos más estructurados, con mayor coherencia y establecieron ciertas relaciones entre los elementos del argumento, lo que llevó al constatar un mediano avance en las habilidades argumentativas.

Una muestra de este mediano avance se evidencia en los datos encontrados en la siguiente tabla. Al observar los resultados del instrumento inicial, el tipo de argumento N1, se presenta un número mayor, pero en el instrumento final, éste disminuye.

El tipo de argumento N2, que se observa en el instrumento inicial, es bajo, en el instrumento final, se ve un aumento de este tipo de argumentación.

Tabla 16 Contraste del instrumento inicial con el instrumento final en cada uno de los niveles argumentativos

Momento	N1	N2	N3	N4	N5
Prueba Inicial	25	5			
Prueba Final	5	8	11	5	1

En el instrumento inicial no se presentaron los argumentos N3, N4 y N5, pero en el instrumento final, aumentó su presencia. El Nivel 3 es el que tiene mayor presencia en los argumentos de los estudiantes. De otra parte, el Nivel 4, se presenta en algunos estudiantes y el Nivel 5, sólo se presentó en un estudiante.

10 CONCLUSIONES

Desde el análisis realizado, se puede concluir que la argumentación puede constituirse en una oportunidad de aprendizaje, ya que permite transformar los niveles de apropiación de los contenidos a través de la expresión de las ideas con el propósito de convencer a los demás o confrontar sus propias ideas.

El desarrollo de la habilidad cognitivo lingüística de la argumentación se puede propiciar no sólo a través de los contenidos temáticos, sino a partir del planteamiento de problemas socialmente vivos, ya que al enfrentar a los estudiantes a situaciones relacionadas con el entorno inmediato y el contexto de sus prácticas pedagógicas en los centros de desarrollo infantil y hogares comunitarios, les brinda la oportunidad de expresar sus propias ideas sobre una realidad cercana y desde ésta plantear posibles soluciones de la metodología y práctica con la primera infancia.

La implementación de la unidad didáctica basada en un problema socialmente vivo y el trabajo constante para potenciar el nivel argumentativo de los estudiantes, permitió que se avanzara en la apropiación de los contenidos de la asignatura Fundamentos Pedagógicos de Primera Infancia.

11 RECOMENDACIONES

Se recomienda dar continuidad al proyecto en la Escuela Normal Superior Francisco de Paula Santander, para fortalecer la formación de maestros críticos y conscientes de las problemáticas del entorno.

Propiciar el desarrollo de las habilidades argumentativas a partir de los problemas socialmente vivos para con ello contribuir al desarrollo del pensamiento social y científico en los estudiantes y en los docentes.

12 BIBLIOGRAFÍA

- Archila, P. (2012). La investigación en argumentación y sus implicaciones en la formación inicial de profesores de ciencias. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 9 (3), pp. 361-375. Tomado de <https://revistas.uca.es/index.php/eureka/article/download/2783/2431>.
- Archila, P. (2013). La argumentación y sus aportes a la enseñanza bilingüe de las ciencias. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 10 (3), pp. 406-423. Tomado de <http://www.redalyc.org/pdf/920/92028240007.pdf>
- Canals, R. (2007). La argumentación en el aprendizaje del conocimiento social. *Revista Enseñanza de las Ciencias Sociales*. No. 6, pp. 49 – 60. Tomado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=324127626005>
- Campaner, G. y Longhi, A. (2007). La argumentación en educación ambiental. Una estrategia didáctica para la escuela media. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias*, Vol. 6, No. 2, pp. 442 – 456. Tomado de http://reec.uvigo.es/volumenes/volumen6/ART12_Vol6_N2.pdf
- Galindo, J. y Román, S. (2016). El Yacón como mitigador de diabetes: una propuesta didáctica para favorecer la argumentación en jóvenes y adultos. (Tesis de Pregrado). Universidad Pedagógica Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia. Tomado de <http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/2267/TE-19682.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Goizueta, M. y Planas, N. (2013). Temas emergentes del análisis de interpretaciones del profesorado sobre la argumentación en clase de matemáticas. *Revista Enseñanza de las Ciencias. Revista de Investigación y experiencias didácticas*. Num. 31. I. pp. 61 – 78. Tomado de <https://core.ac.uk/download/pdf/13327030.pdf>

Goizueta, M. (2011). Interpretaciones sobre la argumentación en el aula de matemáticas de secundaria por parte de un grupo de profesores. (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de Didàctica de la Matemàtica i de les Ciències Experimentals. Barcelona, Cataluña. Tomado de <http://www.uab.cat/servlet/BlobServer?blobtable=Document&blobcol=urldocument&blobheader=application/pdf&blobkey=id&blobwhere=1331797233874&blobnocache=true>.

Jiménez Aleixander, M. P., & Díaz de Bustamante, J. (2003). Discurso de aula y argumentación en la clase de ciencias: Cuestiones teóricas y metodológicas. *Enseñanza de las Ciencias*, 16 , 359 – 370.

Jorba, J., Gómez, I. y Prat, A. (2000). Hablar y escribir para aprender. Uso de la lengua en situación de enseñanza – aprendizaje desde las áreas curriculares. Universidad autónoma de Barcelona. Editorial síntesis. 304 pp.

Larrain, A. (2009). El rol de la argumentación en la alfabetización científica. *Estudios Públicos*, 116 (Primavera 2009). Tomado de https://www.cepchile.cl/cep/site/artic/20160304/asocfile/20160304095127/rev116_ALarrain.pdf

Larraín, A. y Freire, P., (2012). El uso de discurso argumentativo en la enseñanza de ciencias: un estudio exploratorio. *Estudios Pedagógicos XXXVIII*, No. 2. Pp. 133 – 155. Tomado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v38n2/art09.pdf>

Larraín, A.; Freire, P.; Olivos, T., 2014, “Habilidades de argumentación escrita: una propuesta de medición para estudiantes de quinto básico”, Viña del Mar-Chile.

Llanos V.; Otero, M. y Banks, L. (2007). Argumentación matemática en los libros de texto de la enseñanza media. *Revista Electrónica de Investigación en Educación en Ciencias*. Tomado de <http://www.scielo.org.ar/pdf/reiec/v2n2/v2n2a05.pdf>

- Marafioti, R. (2007). Argumentando acerca de la argumentación. *Anales de la Educación Común. Tercer Siglo. Año 3. Num. 6. Educación y Lenguaje. Julio 2007.* Tomado de http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/revistacomponents/revista/archivos/anales/numero06/archivosparaimprimir/23_marafioti_st.pdf
- Marinkovich J. (2007). Las estrategias cognitivo-retóricas y la dimensión dialéctica de la argumentación oral en una clase de lengua castellana y comunicación. *Revista Signos. V. 40, No. 63. Valparaiso.* Tomado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342007000100007
- Monzón, L. (2011). Argumentación: objeto olvidado para la investigación en México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa. Vol 13, Num. 2, 2011.* Tomado de <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/282/694>
- Osborne, J. (2009). Hacia una pedagogía más social en la educación científica: el papel de la argumentación. *Revista Educación Química. Abril 2009.* Tomado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/eq/v20n2/v20n2a9.pdf>
- Osborne Jonathan *, Erduran Sibel *& Simon Shirley, (2004). ENHANCING THE QUALITY OF ARGUMENTATION IN SCHOOL SCIENCE. King's College London. Institute of Education, London
- Pinochet, J. El modelo argumentativo de Toulmin y la educación en ciencias: una revisión argumentada. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/1516-731320150020004>
- Rodríguez, L. (2004). El modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de investigación educativa. En *Revista Digital Universitaria. 31 de Enero de 2004, Vol. 5, No. 1.* Tomado de http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art2/ene_art2.pdf

- Ruiz, F.; Tamayo, Ó.; Márquez, C. (2013). La enseñanza de la argumentación en ciencias: un proceso que requiere cambios en las concepciones epistemológicas, conceptuales, didácticas y en la estructura argumentativa de los docentes. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*. 9 (1). p.p29-52
- Ruiz, F.; Márquez, C.; Badillo, E.; Rodas, J. (2016). Desarrollo de la mirada profesional sobre la argumentación científica en el aula de secundaria. *Revista Complutense de Educación*.
Doi. <http://dx.doi.org/10.5209/RCED.53452>
- Sánchez, L., González, J. y García, A. (2013). La argumentación en la enseñanza de las ciencias. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. No. 1, Vol. 9, pp. 11-28. Tomado de <http://www.redalyc.org/pdf/1341/134129372002.pdf>
- Santibáñez, C. (2012). Teoría de la argumentación como epistemología aplicada. *Cinta Moebio*. *Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales*. 43: pp. 24 – 39. Tomado de <http://www.moebio.uchile.cl/43/santibanez.html>
- Sardà, A., Sanmartí, N. (2000) Enseñar a Argumentar Científicamente: Un Reto de Las Clases de Ciencias. *Revista Enseñanza de las Ciencias. Investigación Didáctica*. 18 (3), pp. 4’5 – 422. Tomado de <https://ddd.uab.cat/pub/edlc/02124521v18n3/02124521v18n3p405.pdf>
- Simon, S., Malone, J. (2006). «Mapping Children’s Discussions of Evidence in Science to Assess Collaboration and Argumentation». *International Journal of Science Education*, vol. 28(15), pp. 1817-1841.
- Tamayo, O. Vasco, C. E. y otros (2011). *La clase Multimodal y la Formación y evolución de conceptos científicos a través del uso de tecnologías de la información y la comunicación. Diseño y Análisis de Unidades Didácticas desde una Perspectiva Multimodal*. Manizales, Colombia: Editorial Universidad Autónoma de Manizales.

Tamayo, O. E. (2012). La argumentación como constituyente del pensamiento crítico en niños. Hallazgos, 9(17).

Tamayo O. (2014). Pensamiento crítico dominio específico en la didáctica de las Ciencias. En: Tecné, episteme y didaxis revista de la Facultad de Ciencia y Tecnología. Julio - Diciembre de 2014. p.p25 – 46.

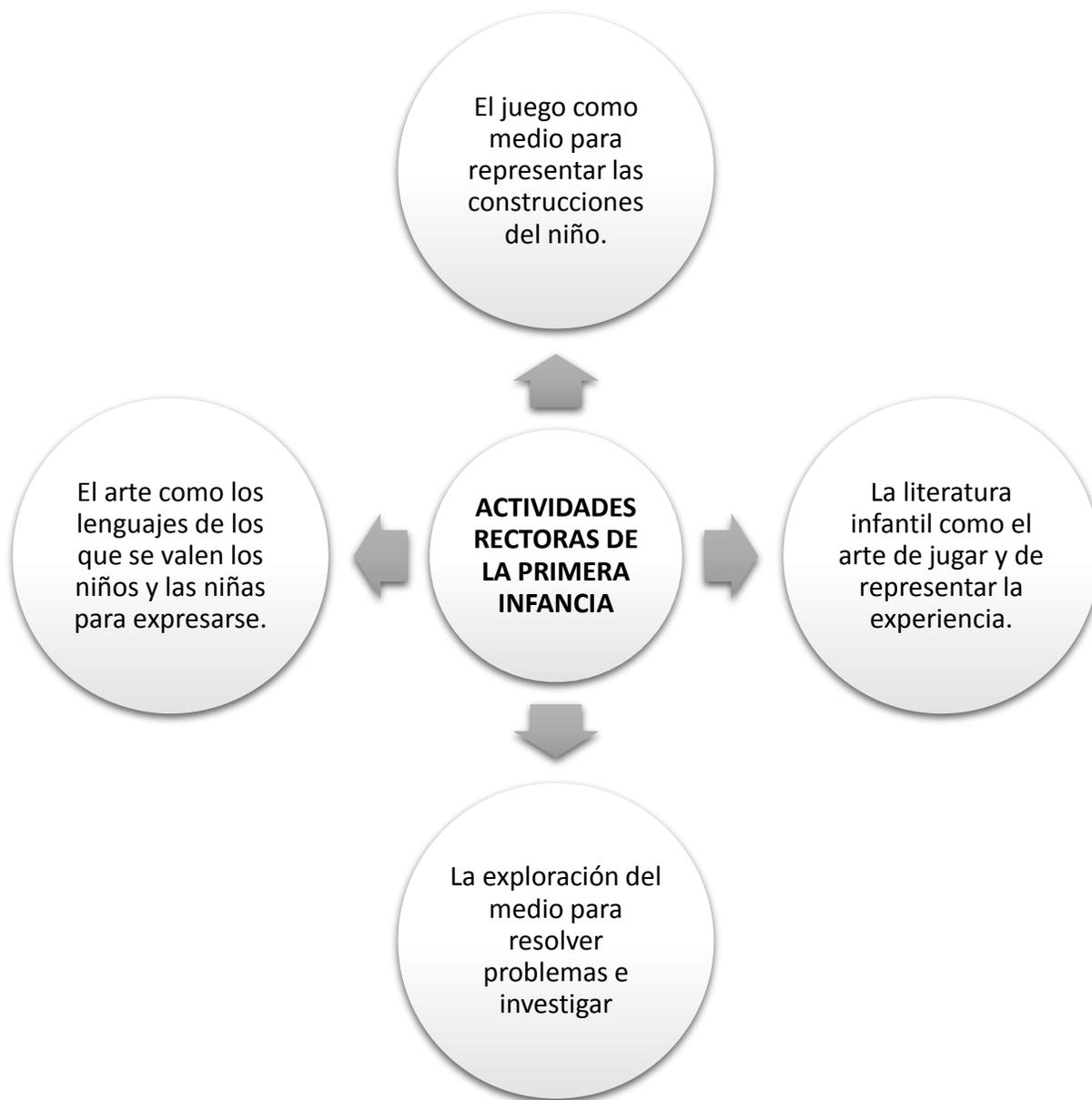
Toulmin, S. (1993). Los usos de la argumentación. Barcelona, España: Ediciones Península.

Vicuña, A.; Marinkovich, J. (2008). Un análisis de la discusión acerca de temas controversiales en enseñanza media desde la pragma-dialéctica. Revista Signos. 41 (68) pp. 439 – 457.
Tomado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342008000300005

Weston, A. (2001). Las Claves de la Argumentación. Córcega, España: Editorial Ariel, S. A.

Anexos

Anexo 1 Secuenciación de Contenidos Unidad Didáctica



La propuesta de esta Unidad Didáctica se articula en cuatro Secuencias correspondientes a los apartados que aparecen reflejados en el mapa conceptual:

Secuencia 1. El juego como medio para representar las construcciones del niño.

En esta actividad rectora aparece la importancia del juego en la educación inicial, donde se manifiesta el periodo privilegiado para descubrir, crear e imaginar. Para Winnicott (1982), “el juego es una experiencia siempre creadora, y es una experiencia en el continuo espacio-tiempo. Una forma básica de vida” (p. 75). En este sentido, se constituye en un nicho donde, sin las restricciones de la vida corriente, se puede dar plena libertad a la creación. Se presentan elementos de cómo juegan y a qué juegan las niñas y los niños de primera infancia.

Secuencia 2. El arte como los lenguajes de los que se valen los niños y las niñas para expresarse.

Los conocimientos que se imparten en esta Secuencia están basados en la importancia del arte en la educación inicial ya que por naturaleza, el ser humano es creador y para poder comunicar y expresar sus ideas, pensamientos y sentimientos recurre a una diversidad de lenguajes que emplean diferentes símbolos y códigos que representan, organizan y agrupan significados y significantes: notaciones musicales, paleta de colores y alfabetos, entre muchos otros más. A través del arte las ideas, emociones, inquietudes y las perspectivas de ver la vida se manifiestan por medio de trazos, ritmos, gestos y movimientos que son dotados de sentido.

Secuencia 3. La literatura infantil como el arte de jugar y de representar la experiencia.

Partiendo del análisis de situaciones desarrollar, elaborar y analizar propuestas para vivir la literatura en la educación inicial. Saber que todo ser humano se nutre de palabras y símbolos y que inventa su historia en esa conversación permanente con las historias de los demás confiere al lenguaje un papel fundamental en la configuración del ser humano.

Secuencia 4. La exploración del medio para resolver problemas e investigar.

Se analizarán estrategias respecto a la experiencia de actuar y de relacionarse en el tiempo y en el espacio con las personas, objetos, situaciones, sucesos y contextos, de esta manera propiciar un proceso de construcción de sentido de lo que es y pasa en el mundo, y de lo que implica habitar en él, ya que esta construcción de sentido, en la que intervienen las capacidades con las que se nacen es un proceso recíproco: las niñas y los niños significan y dan sentido al

mundo en el que viven y, a su vez, ellas y ellos se van conformando como sujetos del mundo a partir de lo que reciben de él. Como lo plantea Malaguzzi (2001)

Anexo 2 . Instrumento Inicial

SECRETARÍA MDE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL, SANTANDER



ESCUELA NORMAL SUPERIOR FRANCISCO DE PAULA SANTANDER, Málaga

Instrumento inicial	Código	2018	GESTIÓN ACADÉMICA	Versión	Página 1 de 2
Investigación					

FUNDAMENTOS PEDAGÓGICAS DE PRIMERA INFANCIA

GRADO UNDÉCIMO

TÓPICO: EXPLORACIÓN DEL MEDIO

HABILIDAD DE PENSAMIENTO: La argumentación.

EL PROBLEMA SOCIALMENTE VIVO: Formación de la Primera Infancia.

TALLER DE IDEAS PREVIAS:

Realice la lectura del siguiente caso:

Los padres sobreprotectores niegan a sus hijos la oportunidad de explorar el mundo por sí solos. Están todo el tiempo cuidándolos o corrigiendo su comportamiento para así evitarles un tropiezo. Esta excesiva preocupación tiene consecuencias sobre la personalidad del pequeño. Niños nerviosos, tímidos e inseguros. Tienen problemas para relacionarse en la escuela o en grupos sociales en general. Muestran una dependencia extrema hacia sus padres, es más común hacia la mamá. Sienten temor frente a lo desconocido y desconfianza ante cualquier actividad que deban emprender. Poca tolerancia a la frustración. Quieren ganar a toda costa y cuando eso no sucede se enojan y explotan. Les cuesta tomar la iniciativa, permanecen quietos ante las dificultades y no asumen sus responsabilidades. Buscan la ayuda o protección de terceros. Además de sus padres, compañeritos de clase, familiares, hermanos mayores.

© Cuidado Infantil. Todos los derechos reservados.

A partir de la lectura del caso anterior analice y responda las siguientes preguntas:

1. Qué dificultad se hace evidente en el caso y por qué?

2. Justifique las consecuencias que se presentan para el niño sí se mantiene dicha situación:

3. Cómo maestros de primera Infancia y a partir de la lectura del caso, qué estrategias implementarían para propiciar espacios de exploración del medio en los niños? Justifique su respuesta.

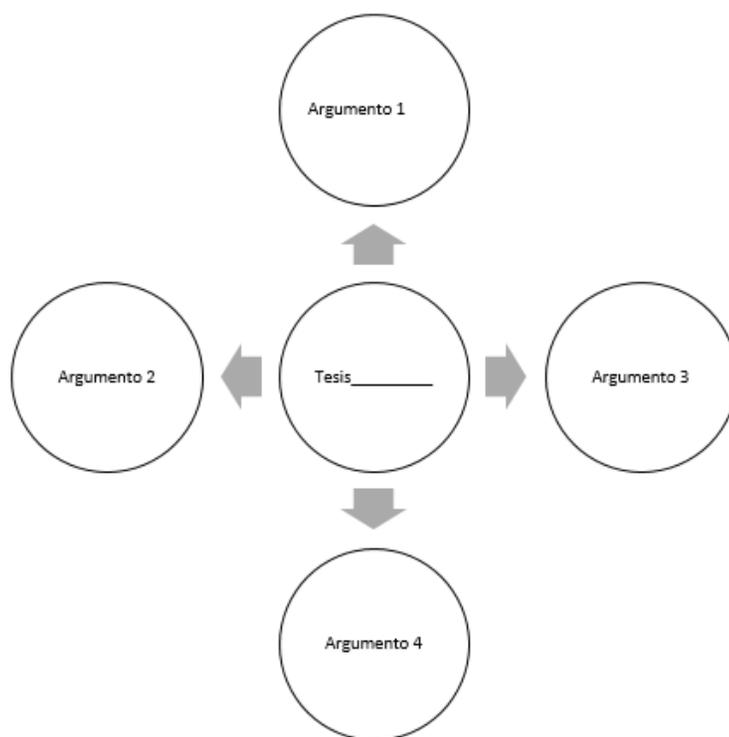
4. Qué procesos deben ser evidentes en el niños para que realmente esté realizando exploración del medio? Justifique su respuesta.

A partir del video: Salida Pedagógica Mariposario AMARANTA - Colegio Cristiano Fares - Pereira una salida pedagógica en la primera Infancia <https://www.youtube.com/watch?v=CIkzvFJZWcU>; duración 2':18, responda las siguientes preguntas:

5. Plantee una hipótesis en la que responda el por qué es importante hacer uso de estas estrategias en el fortalecimiento de la exploración del medio?

6. Si usted fuese el maestro de ese grupo, qué estrategia sugeriría para complementar la actividad? Justifique su respuesta.

7. Dejaría tal cual el planteamiento de la actividad ya que cumple con los requerimientos de la exploración del medio? Justifique su respuesta.



8. Según los elementos anteriores plantee una tesis y los argumentos que la sustenten teniendo en cuenta las respuestas anteriores. Plasmé la tesis y los argumentos en el siguiente gráfico:

9. Se escuchará la tesis y los argumentos con un compañero con el fin de analizar el convencimiento de los argumentos

Anexo 3 Unidad Didáctica

SECRETARÍA MDE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL, SANTANDER



ESCUELA NORMAL SUPERIOR FRANCISCO DE PAULA SANTANDER, Málaga
UNIDAD Código AGOSTO GESTIÓN Versión Página 1 de
DIDÁCTICA 2018 ACADÉMICA 2

FUNDAMENTOS PEDAGÓGICOS DE PRIMERA INFANCIA

UNIDAD DIDÁCTICA: ACTIVIDADES RECTORAS DE LA PRIMERA INFANCIA

GRADO UNDÉCIMO

SECUENCIA 1.

EL JUEGO COMO MEDIO PARA REPRESENTAR LAS CONSTRUCCIONES DEL NIÑO.

OBJETIVO DE ENSEÑANZA: Propiciar espacios de discusión, a partir de las características que se deben tener en cuenta en el planteamiento de juegos en la primera Infancia y la importancia de éste en el desarrollo del niño como actividad rectora de la educación inicial.

OBJETIVO DE APRENDIZAJE: Argumentar la importancia del juego como actividad rectora que se debe trabajar en la educación inicial y proponer estrategias que fortalezcan el diseño de los mismos para el desarrollo del niño.

HABILIDAD DE PENSAMIENTO: La argumentación.

EL PROBLEMA SOCIALMENTE VIVO: Formación infantil

PLANEACIÓN:

MOMENTO

DESCRIPCIÓN

IDEAS PREVIAS

Para dar inicio a la actividad se le entregará a cada estudiante una hoja con el siguiente planteamiento:

1. Algunos autores consideran que el juego es el punto de partida para implementar acciones pedagógicas, con miras a potenciar su desarrollo. ¿Qué piensa de lo mencionado anteriormente? Justifique su respuesta.

Cada estudiante tendrá el tiempo indicado para que escriba las razones respecto al planteamiento.

DESUBICACIÓN

ACTIVIDAD 1 OBSERVAR EL VIDEO IMPORTANCIA DEL JUEGO....

Ahora se les presentará un video con factores conceptuales que explican la importancia del juego en el niño con el fin de que los estudiantes a partir de dichos elementos empiecen a abordar los conceptos.

Visualización del video: Importancia del juego en el niño
<https://www.youtube.com/watch?v=OQgt65ypmzI>

A partir de la observación del mismo se realizará el siguiente ejercicio:

A cada estudiante se le entregará una tarjeta en la que se encuentra el siguiente esquema.



1. A partir del esquema anterior y lo que se presentó en el video el estudiante planteará una tesis respecto a la importancia del juego en el desarrollo del niño y la educación inicial.

ACTIVIDAD 2. LECTURA DE UNA SITUACIÓN

Teniendo en cuenta los elementos conceptuales trabajados realizaremos la lectura de la siguiente situación:

Una maestra ha observado que las niñas y los niños de 18 meses a 3 años juegan a arrastrar objetos, a ocultarse debajo de las mesas y a meter y sacar objetos, entre otros. Entonces, en su planeación, propone crear un escenario con las siguientes características: dispone un ambiente con cajas de diferente tamaño y material; algunas están abiertas y son de una dimensión tal que les permite a las niñas y los niños introducirse en ellas, algunas están cerradas, otras pueden tener varios orificios para poner cordones amarrados por un extremo. También hay cajas más pequeñas que son introducidas unas dentro de otras. La maestra invita a las niñas y a los niños a jugar, teniendo en cuenta un momento inicial de saludo y bienvenida para luego permitir y acompañar sus diferentes acciones lúdicas. Eventualmente desempeña el papel de “arrastrador” de niñas y de niños dentro de sus “carros”, responde a su aparición y desaparición dentro de las cajas o reconoce la posibilidad de meter y sacar cajas de diferente tamaño, entre otras opciones. Para finalizar, propone un momento de descanso y diálogo sobre lo que se ha vivido, buscando de esta manera evocar las situaciones vividas, las emociones y los sentimientos. Las niñas y los niños dibujan en el espacio de representación gráfica, otros solo desean conversar sobre lo ocurrido.

Nos organizaremos por grupo y los estudiantes realizarán el siguiente taller:

2. A partir de la lectura anterior, que piensan respecto a la labor de la docente y justifiquen la respuesta.

-3. Si usted fuera el rector de este centro de desarrollo Infantil ¿qué recomendaciones le daría a la maestra y por qué?

4. Con base a la experiencia como docentes, ¿Qué actividades implementaría para complementar la propuesta por la maestra y a partir de ello, fortalecer más esta actividad rectora? Justifique su respuesta.

REENFOQUE

Finalmente se les entregará a los estudiantes una hoja en la que encontrarán el siguiente texto.

1. A partir de la lectura del siguiente texto, elabore un escrito argumentativo, en el que exprese sus puntos de vista frente a lo expresado por el autor.

Gerardo Castillo Ceballos, Profesor de la Facultad de Educación y Psicología

¿Los niños juegan cada vez menos?

17/04/17 Publicado en El Diario Montañés

Los niños de ahora juegan cada día menos y casi nunca al aire libre. Esa es la conclusión de una reciente encuesta realizada a 2000 padres en el Reino Unido, publicada por el periódico The Guardian. Se añade que esa omisión afecta a la salud física, principalmente por aumento de la obesidad y por incremento de los casos de ansiedad infantil.

Los niños no juegan al aire libre porque no disponen de espacios, sobre todo en las grandes urbes modernas. Además, los juegos están siendo desplazados por entretenimientos tecnológicos, que favorecen la vida sedentaria y aislada. No son verdaderos juegos, ya que carecen de la libertad y creatividad propias de lo lúdico. En el juego auténtico el niño puede decidir por sí mismo su argumento, sus reglas, su principio y su final. Existe una masiva propaganda dirigida a los niños y a sus padres, en el tema de los videojuegos, que les suele crear la imperiosa necesidad de utilizarlos de forma continuada, lo que puede producir adicción.

SECUENCIA 2.

EL ARTE COMO LOS LENGUAJES DE LOS QUE SE VALEN LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS PARA EXPRESARSE.

OBJETIVO DE ENSEÑANZA: Propiciar espacios de discusión, a partir de las características que se deben tener en cuenta en el planteamiento de actividades de arte en la primera Infancia y la importancia de éste en el desarrollo del niño como actividad rectora de la educación inicial.

OBJETIVO DE APRENDIZAJE: Argumentar sobre la importancia del arte como actividad rectora que se debe trabajar en la educación inicial y proponer estrategias que fortalezcan la comunicación y creatividad para el desarrollo del niño.

HABILIDAD DE PENSAMIENTO: La argumentación.

EL PROBLEMA SOCIALMENTE VIVO: Pérdida progresiva de la aplicación del arte en la educación inicial.

PLANEACIÓN:

MOMENTO	DESCRIPCIÓN	
UBICACIÓN		
IDEAS PREVIAS		



ACTIVIDAD No. 1

Para dar inicio a la actividad se le entregará a cada estudiante una hoja con las anteriores imágenes con el fin de que analicen y respondan:

1. Como maestros de educación inicial, ¿por qué es importante llevar a cabo este tipo de actividades en la primera infancia? Justifique su respuesta.

Cada estudiante tendrá el tiempo indicado para que escriba las razones respecto al planteamiento.

De esta manera se evidenciará qué saben los estudiantes de esta actividad rectora y cómo inician con el proceso de argumentación.

DESUBICACIÓN

Se hará la presentación de las diapositivas, en las que se encuentran los elementos teóricos, los autores que plantean y explican la importancia de esta actividad rectora para la educación inicial y su respectiva clasificación. Se generará discusión y socialización de los elementos conceptuales aclarando dudas respecto al tema.

Se organizarán los estudiantes en seis grupos, dos de ellos tendrán el mismo tema para que uno realice la explicación de la teoría y el otro la actividad práctica en la que pondrán a realizar a los compañeros una actividad propia de la primera Infancia en cuanto al arte. Tendrán un tiempo prudente para realizar la exposición y la actividad práctica trabajando la clasificación del arte en la primera infancia, estas son:

- Expresión dramática
- Expresión musical.
- Artes plásticas y visuales

ACTIVIDAD No. 2

Se les presentará a los estudiantes el video “El Arte en la Primera Infancia”. Tomado de: <https://www.youtube.com/watch?v=2DIg30cwU6M>, en el que se hace evidente la explicación y los factores generales de la importancia de trabajar el arte en la educación inicial.

A partir de la visualización y análisis del video, los estudiantes responderán el siguiente interrogante:

1¿Por qué es importante trabajar el arte como lenguaje del que se valen los niños y las niñas para expresarse?. Argumente.

ACTIVIDAD No. 3

Realizar la lectura de la siguiente situación y desarrollar la actividad propuesta.

Juan es un niño que vive en una vereda lejana del municipio de Guaca, sus padres son de escasos recursos y el hogar de bienestar queda a una distancia considerable de su vivienda. Los papás de Juan salen a trabajar en el cultivo de papa y no le brindan atención ni trabajo práctico respecto a las habilidades y actividades que se pueden trabajar en la educación inicial y mucho menos al arte porque ellos consideran que esto no tiene importancia ni trascendencia en la vida del niño.

2. A partir de la situación anterior elabore un texto argumentativo en el que proponga una posible solución a la situación planteada para presentarle a los padres de Juan con el fin de mejorar las condiciones de educación del niño y poder practicar el arte como una actividad rectora en la primera infancia. Recuerde incluir en el texto los elementos principales del texto argumentativo propuestos por Toulmin (la aserción con garantía, reserva y cualificador modal).

Se procederá a realizar la socialización de la actividad.

ACTIVIDAD No. 4

Se les entregará a los estudiantes tres hojas grandes, un pincel, vinilos de los colores primarios. Se pondrá música clásica para que los estudiantes con estos materiales representen en una de las hojas lo que representan sus manos, luego se pondrá otro tema musical y deben representar los sonidos que escuchan en la canción y por último representaran sus sentimientos o parte emocional durante el ejercicio. Luego se realizará la socialización del ejercicio y se reiterará la importancia de los tres elementos que se deben trabajar en el arte y en la educación inicial; dicha actividad es un elemento que permite reflexionar ante la importancia de las tres expresiones y un ejercicio significativo del cómo integrarlo.

Se realizará la lectura del siguiente artículo: “*La importancia del arte en el desarrollo del niño. El arte no es un lujo*”, tomado de <https://www.conmishijos.com/educacion/aprendizaje/la-importancia-del-arte-en-el-desarrollo-del-nino/> con el fin de analizar dichos elementos.

Texto

La inestimable ayuda del arte

Entre esos estudios, uno realizado por la Facultad de Educación de la UCLA entre estudiantes estadounidenses de Secundaria reveló

que los que habían tenido una estrecha relación con el arte, dentro o fuera de las aulas, obtenían calificaciones notablemente más altas y tenían menos riesgos de fracaso escolar que los que carecían de esa experiencia.

Hace unos años, la prestigiosa publicación científica Nature daba cuenta de otra investigación realizada en colegios públicos de Rhode Island en la que se mostraban los resultados de una hora adicional de música y artes plásticas sobre niños de entre cinco y siete años que iban retrasados en casi todas las materias con respecto a sus compañeros de clase. Al cabo de siete meses, esos niños habían alcanzado el mismo nivel de lectura que el resto de los alumnos e incluso los habían sobrepasado en matemáticas. El director de la investigación no podía ser más claro al hacer conclusiones: “Creemos haber demostrado con datos científicos que la enseñanza musical y artística no debe considerarse un lujo adicional, sino un componente fundamental de la educación, ya que puede ayudar a los niños a desarrollar sus capacidades en otras materias”.

Otro prominente especialista, el profesor de Harvard, Howard Gardner, pionero en los años 80 de la teoría, hoy unánimemente aceptada, de las inteligencias múltiples, sostiene que “un buen sistema educativo tiene que alimentar y fomentar todas las formas de inteligencia, incluidas las relacionadas con el arte; en caso contrario, descuidaría parcelas fundamentales del potencial humano y frenaría el desarrollo cognitivo de los niños”. En este sentido, Gardner recomienda favorecer la afición de los niños por el arte en cualquiera de sus formas, no solo como un medio de expresión sino también como un modo de acercarse al mundo que los rodea.

Desarrollo de capacidades

Pintar, dibujar, tocar un instrumento musical, modelar, cantar... son actividades básicas para el desarrollo biológico, educativo y emocional de los niños. Pero son, además, una necesidad espiritual. A través de ellas aprenden a explorar el medio que los rodea, adquieren conciencia de sí mismos y de los demás. Su contribución se puede agrupar en las siguientes áreas:

- **Desarrollo personal:** las actividades artísticas proporcionan oportunidades para expresar la propia creatividad, para descubrirse uno mismo; potencian la autoestima y el concepto de uno mismo. Cada obra de arte genera en el niño que la crea el sentimiento de haber alcanzado un logro.
- **Desarrollo social:** se potencia a medida que el niño aprende a cooperar en un trabajo artístico realizado en grupo. Los niños son conscientes de su contribución

personal al trabajo colectivo y adquieren, además, el sentimiento de pertenecer a un grupo.

- **Desarrollo físico:** los músculos más pequeños, la coordinación mano-ojo, la lateralidad y el sentido del ritmo se desarrollan gracias a las diversas formas de expresión artística.
- **Desarrollo del lenguaje:** el arte es una forma de expresión que no se basa en la habilidad verbal, sin embargo, el lenguaje y el vocabulario infantil experimentan un enorme desarrollo a medida que los niños hablan de sus trabajos. Además, el dibujo contribuye al desarrollo de la escritura en los más pequeños.
- **Desarrollo cognitivo:** los beneficios del arte se dejan notar especialmente en áreas como la representación simbólica, la relación espacial, números y cantidades, orden, series, clasificaciones, etc.

Tomado de

<https://www.conmishijos.com/educacion/aprendizaje/la-importancia-del-arte-en-el-desarrollo-del-nino/>

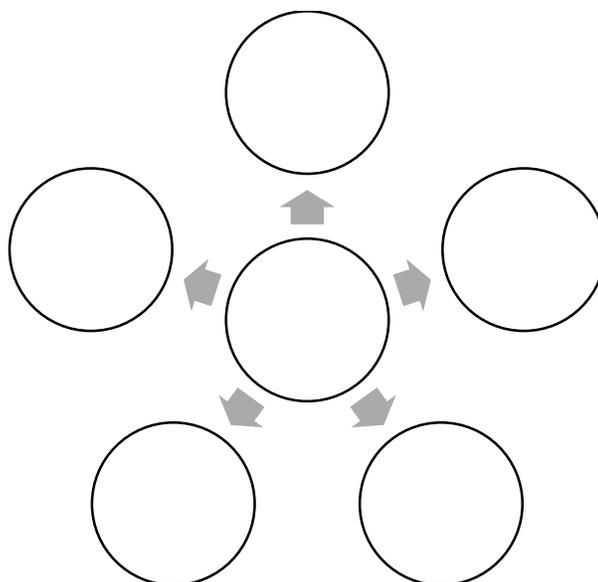
3. Según los elementos conceptuales aprendidos y los textos leídos anteriormente realice un texto argumentativo en la que de respuesta al interrogante: ¿Cuáles son las consecuencias que vivirá un niño en su primera Infancia, que no se le trabaje la práctica del arte en la educación inicial?.

Tenga en cuenta la estructura argumentativa de Toulmin.

ACTIVIDAD No. 5 Diagrama Cognitivo

4. A partir de la lectura del texto anterior y lo que ha aprendido, elabore un esquema o diagrama en el que represente las ideas centrales de la importancia del arte como actividad rectora que se debe trabajar en la educación inicial.

El diagrama debe tener en cuenta la estructura argumentativa que plantea Toulmin.



REENFOQUE

ACTIVIDAD No. 6 Debate

En los seis grupos que se trabajaron en la actividad uno del momento de desubicación, preparen un debate acerca del tema. Para ello, a cada uno de los grupos se le asignará una afirmación, a partir de la cual debe preparar su disertación, ya sea aportando argumentos a favor o en contra. Estas serán asignadas por la docente.

- La expresión dramática es una pedagogía de la acción, que considera al ser humano como sujeto y objeto de su propia búsqueda. La expresión dramática responde a los dos polos más importantes de la existencia del ser humano: la expresión de sí mismo y la comunicación con el otro.
- Abordar la expresión musical en la educación inicial brinda la posibilidad de transmitir y preservar, a la manera de cada territorio, las usanzas, tradiciones y prácticas que conforman la historia de las comunidades, unidas por un país, posibilitándose entonces la creación de su propia historia.
- Generar espacios de reconocimiento de las experiencias de artes plásticas y visuales, representa una oportunidad para que niñas y niños logren expresar lo que realmente quieren, potenciando la riqueza del trabajo realizado.

1. Cada grupo debe elaborar el escrito con los argumentos a favor o en contra de la situación dada, según corresponda. Este será un producto inicial para para la realización del debate oral.

Se realizará la grabación del debate.

SECUENCIA 3.

LA LITERATURA INFANTIL COMO EL ARTE DE JUGAR Y DE REPRESENTAR LA EXPERIENCIA.

OBJETIVO DE ENSEÑANZA: Propiciar espacios en los que se evidencie la argumentación, a partir de situaciones reales en las que se implementa la literatura en la educación inicial y la importancia de practicarla en la primera infancia.

OBJETIVO DE APRENDIZAJE: Dar puntos de vista (Argumentar) sobre la importancia de la literatura como actividad rectora que se debe trabajar en la educación inicial y proponer estrategias que permitan fortalecer espacios de interpretación y producción en la primera infancia.

HABILIDAD DE PENSAMIENTO: La argumentación.

EL PROBLEMA SOCIALMENTE VIVO: La ausencia de estrategias que fortalezcan la literatura en la educación inicial.

PLANEACIÓN:

MOMENTO

DESCRIPCIÓN

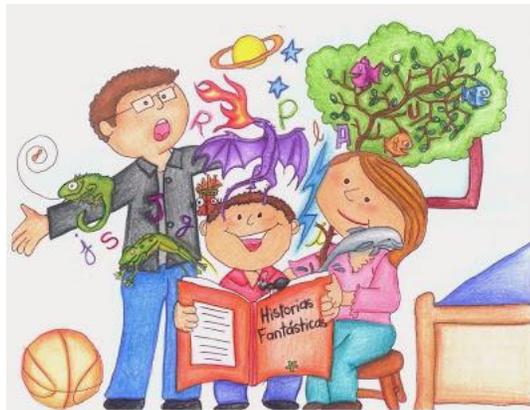
UBICACIÓN

ACTIVIDAD No. 1

IDEAS PREVIAS

Daremos inicio a esta secuencia con la siguiente actividad:

A cada estudiante se le dará una hoja que contiene la imagen con la siguiente frase:



***LA LITERATURA
INFANTIL COMO
EL ARTE DE JUGAR
Y DE
REPRESENTAR LA
EXPERIENCIA.***

A partir de la imagen y la frase los estudiantes responderán:

1-¿Por qué creen ustedes que es importante promover y relacionar las actividades rectoras en la primera infancia?

2-¿Considera que la literatura es importante en el desarrollo cognitivo del niño?. Justifique su respuesta

De esta manera se evidenciará qué saben los estudiantes de esta actividad rectora y cómo inician con el proceso de argumentación.

DESUBICACIÓN

Se hará la presentación de algunas infografías, en las que se encuentran los elementos teóricos, los autores que plantean y explican la importancia de esta actividad rectora para la educación inicial y su respectiva propuesta.

Se generará discusión y socialización de los elementos conceptuales aclarando dudas respecto al tema.

Se llevarán distintos ejemplos de las propuestas que se manejan en la literatura en la educación inicial para que los estudiantes puedan hacer comparaciones y crear estrategias que pueden ser aplicables en su práctica pedagógica.

ACTIVIDAD No. 2

1-A cada estudiante se le entregará el siguiente texto para que tomen una postura frente a lo que este hace referencia y elaboren un texto en el que argumenten al respecto:

Leer es bueno para grandes y pequeños. Los niños no sólo deben leer, sino que deben desarrollar el amor por la lectura pero... ¿qué deberían leer? En ocasiones, se crean debates en torno a si la llamada "literatura infantil", pensada para los niños, es buena o mala para ellos.

ACTIVIDAD N° 3

Observar las imágenes y desarrollar la actividad propuesta:





A partir de las imágenes anteriores determine:

2-¿por qué es importante tener un acervo adecuado como estrategia que permite desarrollar un buen trabajo de literatura en la primera infancia? ¿Qué condiciones tendría en cuenta para implementarla?

ACTIVIDAD No. 4

Observar el siguiente video <https://www.youtube.com/watch?v=2M6H0cfF2F8>; titulado: La literatura infantil en la dimensión ética. Realizar la lectura del siguiente texto y desarrollar la actividad propuesta.

La importancia de la literatura infantil en el desarrollo del niño

La literatura infantil engloba mucho más que la lectura de libros, su objetivo es poder desarrollar la imaginación y las emociones del niño.

Todos sabemos que leer es bueno, tanto para grandes como chicos, pero la literatura infantil cumple un rol muy importante en el desarrollo del niño. En pocas palabras, se puede decir que la literatura infantil es importante ya que contribuye al desarrollo social, emocional y cognitivo del niño. Desde pequeños, tanto los padres como los maestros deben inculcar en el niño el hábito de la lectura. Este primer paso lo predispone a una formación crítica, responsable y donde forme parte activa de la sociedad.

Cuando el niño es pequeño, las primeras lecturas de la madre o del padre, sirven para afianzar los lazos emocionales. Los niños suelen esperar ansiosos el momento del día dedicado a la lectura, no sólo

por el hecho de conocer una nueva historia, sino por el tiempo que comparten juntos.

Tomado de: <https://www.educativo.net/articulos/la-importancia-de-la-literatura-infantil-en-el-desarrollo-del-ninio-254.html>

3- Con base en el video, elabore un texto argumentativo de diez líneas en el que proponga una estrategia para fomentar la literatura en la primera infancia que posibilite fortalecer o potenciar el desarrollo en ellos.

Recuerde incluir los elementos principales del texto argumentativo propuestos.

Se procederá a realizar la socialización de la actividad.

REENFOQUE

ACTIVIDAD No. 5

1-Teniendo como base el siguiente video como ejemplo de una posible estrategia que se puede usar para fortalecer la literatura en la educación inicial, elabore una propuesta que usted implementaría en los hogares de bienestar para trabajar la literatura en la primera infancia.

2-¿Qué criterios tuvo para la selección de las posibles estrategias que posibiliten el desarrollo de los niños a partir de la literatura en la primera infancia? Justifique su respuestas.

3-Usted es un representante de la Secretaría de Educación que está visitando una institución educativa y al revisar el programa de desarrollo de los niños en el centro educativo, usted identifica que no hay una política clara sobre este componente. ¿Qué decisión tomaría, teniendo en cuenta que éste es fundamental en este tipo de institución?. Justifique su respuesta.

SECUENCIA 4.

LA EXPLORACIÓN DEL MEDIO PARA RESOLVER PROBLEMAS E INVESTIGAR.

OBJETIVO DE ENSEÑANZA: Brindar momentos en el aula en el que se generen procesos de argumentación, a partir de situaciones reales en las que se implementa la exploración del medio en la educación inicial y la importancia de practicarla en la primera infancia.

OBJETIVO DE APRENDIZAJE: Argumentar sobre la importancia de espacios de exploración del medio en la primera infancia como actividad rectora de la educación inicial y proponer estrategias que propicien la resolución de problemas, la investigación y la comprensión del mundo que les rodea.

HABILIDAD DE PENSAMIENTO: La argumentación.

EL PROBLEMA SOCIALMENTE VIVO: ausencia de espacios pedagógicos que generen la exploración del medio en la primera infancia.

PLANEACIÓN:

MOMENTO**DESCRIPCIÓN****UBICACIÓN**

ACTIVIDAD No. 1

IDEAS PREVIAS

Para dar inicio a la secuencia se realizará la siguiente propuesta:

Observo la imagen, analizo el texto y explico ¿por qué la exploración del medio le permite al niño comprender el contexto en el que se desarrolla.



Las actividades de la vida cotidiana tienen un papel substancial en las propuestas pedagógicas que se diseñen para favorecer la exploración. Estas ocupan una parte muy importante del tiempo en la primera infancia; contienen momentos privilegiados para la comunicación afectiva. La interacción entre ellas y ellos, posibilitan la exploración de sí

DESUBICACIÓN

Se hará la presentación de algunas diapositivas en las que se hace referencia a la parte conceptual y algunos autores que sustentan la importancia de llevar a cabo esta actividad rectora en la educación inicial.

Luego se les presentará el siguiente video:

Titulado: La exploración en la educación inicial. Duración: 2'04' con el fin de complementar lo explicado anteriormente.

<https://www.youtube.com/watch?v=0m9eY4-JyS4>

Se realizará socialización de los aspectos trabajados y se aclararán las dudas correspondientes.

Se proyectará el siguiente video, con el fin de determinar ejemplos de exploración del medio en la educación inicial.

Titulado: La exploración del medio en la educación inicial.

https://www.youtube.com/watch?v=NL_6rhbRzPE

ACTIVIDAD No. 2

Como actividad práctica se le entregará a los estudiantes el siguiente texto:

“Los padres sobreprotectores niegan a sus hijos la oportunidad de explorar el mundo por si solos.”

Están todo el tiempo cuidándolos o corrigiendo su comportamiento para así evitarles un tropiezo. Esta excesiva preocupación tiene consecuencias sobre la personalidad del pequeño. Niños nerviosos, tímidos e inseguros. Tienen problemas para relacionarse en la escuela o en grupos sociales en general. Muestran una dependencia extrema hacia sus padres, es más común hacia la mamá”, explica el artículo La adaptación escolar en niños y niñas con problemas de sobreprotección.

Tomado de:

<https://saposyprincesas.elmundo.es/bienestar/psicologia-infantil/ienes-sindrome-wendy-madre-sobreprotectora/>

1. A partir del texto anterior elabore un texto argumentativo máximo de diez líneas, en el que justifique sus ideas sobre ¿Por qué es importante para el desarrollo del niño propiciar espacios para hacer exploración del medio?
2. Justifique las consecuencias que tiene para el desarrollo integral del niño vivir la situación que se menciona en el texto anterior.

ACTIVIDAD Nª 3

Observar el siguiente video y desarrollar la actividad propuesta:

Explorar desde los sentidos- Experiencia Río Negro.
<https://www.youtube.com/watch?v=HMy3LeK6ARw>

A partir del video justifique:

3. Usted como veedor (a) de la política pública de primera infancia qué criterios evidencia en el trabajo realizado por la docente que permitan justificar que la profesora está realizando actividades de exploración del medio en la educación inicial?
4. Qué posibles estrategias complementaría en este proceso para que se evidencie la exploración del medio y pueda fortalecer el desarrollo integral de los niños? Justifique su respuesta.

REENFOQUE

ACTIVIDAD No. 4

Realice la lectura del siguiente texto y desarrolle la actividad propuesta.

¡Explorar Es Bueno!

Aunque puede ser difícil aguantar a un niño que explora, ¡explorar es bueno! Explorar ayuda a los niños a crecer en formas importantes.

Primero está el crecimiento de su inteligencia. El interés de un niño por aprender sobre el mundo le motiva a utilizar sus sentidos – gustar, tocar, ver, oler. Sus sentidos le ayudan a entender cómo las cosas son diferentes una de otra y cómo trabajan.

Intentando nuevas maneras de manejar objetos y haciendo preguntas, un niño comienza a aprender cómo solucionar problemas. Imagine a su niño explorar con su "taza para tomar" leche. Golpeándola en la bandeja de la silla para comer oye qué sonido produce la taza. Sacudiéndola, aprende a decir que la taza está vacía. Y poniéndola boca abajo, descubre que puede causar un ¡desastre!

Otro resultado de explorar es el crecimiento social y emocional. Cuando un niño sabe que puede explorar su ambiente y todavía regresar a sus padres cuando necesita ayuda, le hace sentir seguro y confiado.

Explorar es también importante para el crecimiento físico. Los niños deben moverse en su alrededor para aprender sobre su mundo. Es la forma de desarrollar coordinación entre ojos y manos. También desarrollan coordinación en los músculos grandes usados para caminar, correr, subir, y saltar.

Según los elementos conceptuales aprendidos respecto a la exploración del medio en la educación inicial establezca con argumentos un escrito en el que evidencie la necesidad de brindar espacios de exploración para generar habilidades mentales, físicas y sociales en el niño.

Elabore el texto argumentativo teniendo en cuenta la estructura de Toulmin y en el que desarrolle sus ideas sobre la importancia de trabajar esta actividad rectora en la educación inicial