



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
Maestría en Desarrollo Regional y Planificación del Territorio
Tercera Cohorte 2010 – 2012

NOMBRE DEL PROYECTO:

Evaluación de los impactos socio-económicos del proyecto alianza productiva: banano bocadillo en el Municipio de Pueblo Rico, Risaralda.

ESTUDIANTE

Christian Castaño Pineda

DIRECTOR

Jaime Alberto Valencia Ramos

Manizales, Agosto 29 de 2012

Contenido

1. INTRODUCCIÓN.....	4
2. METODOLOGÍA PROPUESTA.....	7
2.1 Descripción del problema.....	7
2.2 Pregunta.....	8
2.3 Justificación.....	8
2.4 Objetivos.....	9
2.4.1 General.....	9
2.4.2 Específicos.....	9
2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	9
3. CONTEXTO.....	10
3.1 Localización.....	10
3.1.1 Procesos Históricos.....	11
3.2. Dimensión Ambiental.....	11
3.2.1 Estructura de la plataforma natural.....	11
3.2.2 Riesgo.....	13
2.2.2.1 Amenazas y vulnerabilidades.....	13
3.2.3 Recurso Hídrico.....	15
3.3 Dimensión Físico – Espacial.....	15
3.3.1 Modelo de ocupación.....	15
3.3.1.1 Clasificación del suelo.....	15
3.3.2.2. Movilidad.....	16
3.4. Dimensión Económica.....	17
3.4.1. Estructura productiva.....	17
3.5. Dimensión Socio-cultural.....	17
3.5.1. Social.....	17
3.5.1.1. Estructura demográfica.....	17
3.5.1.2. Dinámica social.....	18
3.5.1.2. Mapa de actores.....	19
3.5.2. Cultural.....	19
3.6. Dimensión Político-institucional.....	20
3.6.1. Político.....	20
3.6.1.1. Estructura política.....	20
3.6.1.2. Comportamiento electoral y representación política.....	20
3.6.1.3. Gobernabilidad.....	21
3.6.2. Institucional.....	21
4. MARCO REFERENCIAL:.....	22
4.1 Antecedentes.....	22
4.1.1 El derecho y la cooperación internacional.....	22
4.1.2 Otras investigaciones.....	26
4.2 MARCO TEORICO.....	30
5. METODOLOGIA.....	49
5.1 Tipo de Investigación.....	49
5.2 Unidad de Análisis.....	50
5.3 Procedimiento, técnicas e instrumentos:.....	53

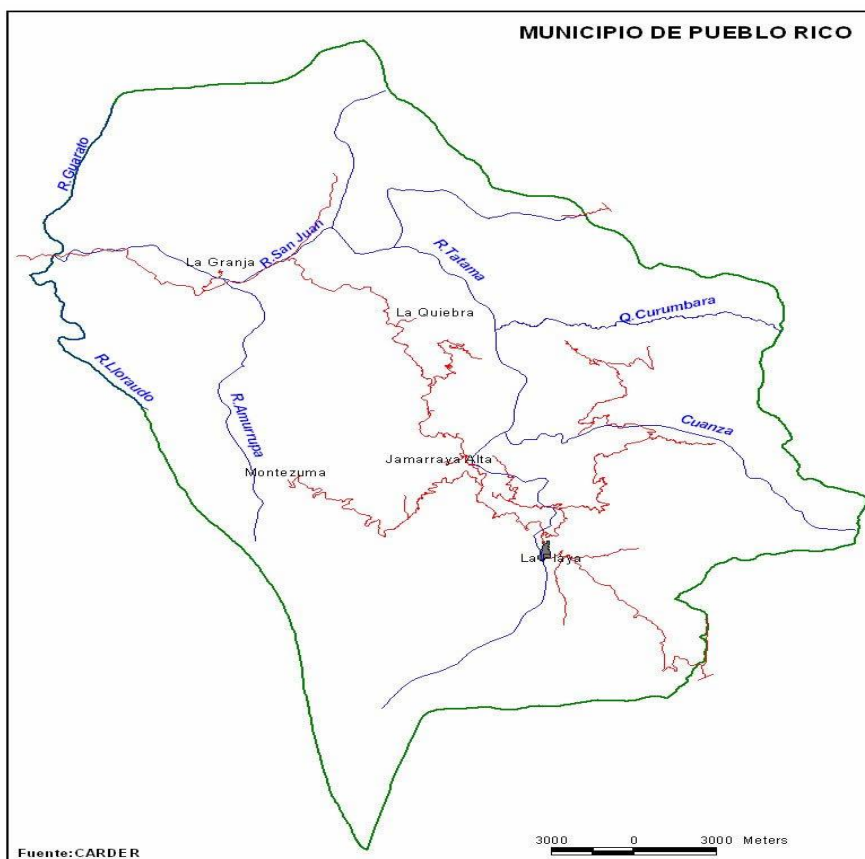
6. PRESENTACION Y ANALISIS DE RESULTADOS.....	57
6.1 Contextualización.....	57
6.2 Instrumento 01. Ficha de registro.....	59
6.3 Instrumento 02: Formato semi-estructurado.....	67
6.4 Instrumento 03: Matriz de análisis para la reducción de datos.....	72
7. DISCUSION DE LOS RESULTADOS (TRIANGULACION).....	74
7.1 Propuesta para la elaboración de un modelo de evaluación de proyectos desde el desarrollo a escala humana.....	77
8. CONCLUSIONES:.....	79
9. REFERENCIAS:.....	82
ANEXO. 01.....	84
ANEXO. 02.....	85
ANEXO. 03.....	86

1. INTRODUCCIÓN.

El Municipio de Pueblo Rico, está localizado en la vertiente occidental de la Cordillera Occidental. Es el municipio más extenso del Departamento de Risaralda contando 61.972,2 Ha. La cabecera municipal se encuentra a 5° 12' de latitud norte y 76° 08' longitud oeste, a una altura de 1560 m.s.n.m., en un clima medio, temperatura promedio de 18.3°C, precipitación media anual de 2.977,8 mm. Dista 96 Km. por carretera desde Pereira y se encuentra al noroeste de ésta. (*Gobernación de Risaralda*).

Limita al nororiente con el Municipio de Mistrató, al oriente con los municipios de Apía, Santuario y Belén de Umbría, y al suroccidente con el Departamento del Chocó. La población del Municipio de Pueblo Rico según el DANE es de 12.366 habitantes.

MAPA 01. Municipio de Pueblo Rico



Fuente: (CARDER, 2010)

Por otro lado el Municipio está constituido por 4 veredas y los corregimientos de Villa Claret y Santa Cecilia.

Una característica importante del Municipio de Pueblo Rico es que en su territorio existen tres etnias, los indígenas: Emberá chamí y Emberá katío, los afrocolombianos y los mestizos, distribuidos así: Indígenas 32% (3.861), Afrocolombianos 14% (1.611) y Mestizos 54% (6.894). Pueblo Rico es un Municipio productor de caña, banano bocadillo o primitivo, cacao, chontaduro, fique, entre otros.

Esta región puede decirse con seguridad que goza de gran biodiversidad, allí se encuentra el Parque Nacional Natural Tatamá, considerado “*el abuelo de los ríos. Su riqueza natural también incluye el Parque Regional Natural la Cuchilla del San Juan, el Parque Municipal Natural Río Negro, la áreas de manejo especial Alto Amurrapá y la zona indígena, el Jardín Botánico Cuna de Venus del Tatamá.*” (Alcaldía de Pueblo Rico).

Por otro lado, el Municipio de Pueblo Rico históricamente a registrado dos grandes fenómenos, a saber: que ha sido uno de los Municipios más pobres del Departamento de Risaralda y del eje cafetero y por otro ha registrado una gran intensidad en el conflicto armado y violación sistemática de los Derechos Humanos. En el 2000 y 2003 fue el Municipio con mayor expulsión de pobladores y del 2004 al 2009 ha sido el segundo Municipio junto con Mistrató en registrar acciones de grupos al margen de la ley y donde se presenta mayor número de homicidios a población indígena. (*Observatorio de Derechos Humanos de la Vicepresidencia de la República, 2010*).

Según el Informe Regional de Desarrollo Humano (IRDH, 2009) y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2009), de los 53 Municipios que conforman el Eje Cafetero, Pueblo Rico está en el puesto 47. No obstante según el informe de la Contraloría General de la República (2010), Pueblo Rico, Quinchía y Santuario son los Municipios que más recursos invierten para darle cumplimiento a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Lo que muestra estos informes es que existe una contradicción entre los recursos que se invierten en el Municipio y los resultados que se obtienen de la ejecución de estos.

Es por ello que se evidencia una necesidad a la hora de investigar los impactos de los proyectos de alianzas productivas en el Municipio de Pueblo

Rico. Porque es importante evidenciar y valorar los impactos sobre el desarrollo social que los proyectos de alianzas productivas dejan, ya que los recursos que se invierten en el diseño y ejecución de éstos son altísimos. Según el informe del PNUD del 2011, El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural debe ser más proactivo en promover estrategias que superen estas dificultades en términos de desarrollo humano. Es decir no solamente la participación Estatal en términos de financiación, si no en la sostenibilidad técnica y operativa de los procesos productivos promovidos desde el mismo establecimiento.

“El Informe insiste en la necesidad de encarar el problema de la pobreza de manera integral y en el involucramiento más decidido del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (madr) en ese compromiso, para lo cual requiere de una coordinación y articulación muy fuerte con las directrices del Departamento Nacional de Planeación (dnp) y demás instancias del Estado.” (PNUD.2011.Colombia Rural)

Además, es muy significativo para la región caracterizar los tipos de proyectos que se operan allí y determinar qué modelo de desarrollo están proponiendo estos proyectos.

Dado que la pretensión de la investigación es determinar los impactos sobre el desarrollo humano que los proyectos de alianzas productivas dejaron en el Municipio, en especial la alianza productiva de banano bocadillo, es necesario traer al análisis de los mismos, los planteamientos de Manfred Max-Neef sobre el desarrollo a escala humana, debido a que desde allí es posible orientar un análisis sobre impactos sociales, basado en el desarrollo a escala humana, lo que permite centrar la discusión sobre qué clase de impactos sociales resultaron de los proyectos de alianzas productivas: *banano bocadillo*, es decir si promueven o no un desarrollo a escala humana.

Entonces la propuesta metodológica que se propone es la siguiente: en primera instancia se realiza una caracterización del proyecto: alianza productiva de banano bocadillo, sus objetivos y resultados que persigue. Después se recoge la información requerida a partir de los informes de seguimiento y de la población objeto del proyecto. Levantada ésta información se realiza una triangulación entre los datos obtenidos, la teoría y la discusión

realizada entre los investigadores, con el fin de construir las categorías que permitan dar una respuesta a la pregunta de investigación.

Los resultados que esta investigación pretende lograr, es abrir una discusión sobre la visión y el paradigma en el que se enmarcan los proyectos de alianzas productivas, y sobre todo valorar si estos impactos están logrando un desarrollo a escala humana.

2. METODOLOGÍA PROPUESTA

2.1 Descripción del problema

El escenario donde los proyectos de desarrollo socio-económico operan, están basados principalmente por un componente técnico y sobre todo está basado en estudios previos que se han logrado a partir de intermediarios bien sea de carácter privado o público. Esto obedece a que en los contratistas y contratantes predomina un paradigma donde la relación es de arriba hacia abajo o de, experto – objeto. Es decir que esta relación considera que la intervención debe estar diseñada por expertos y debe ser ejecutada por técnicos (sujeto) sobre un escenario de necesidades sociales de un grupo poblacional específico (objeto). Lo que ha mostrado durante los últimos años ésta relación que domina entre contratistas y contratantes de los proyectos de desarrollo socio-económico, es que las necesidades y las problemáticas siguen existiendo al interior de las comunidades y las intervenciones realizadas por los contratistas son momentáneas, es decir que los impactos generados por estos proyectos no son sostenible en el tiempo.

Si la relación que predomina entre los “ideólogos” de los proyectos no permite evidenciar impactos a largo plazo, cabe preguntarse sobre qué tipo de impactos y que características tienen éstos sobre el desarrollo social. Es necesario entonces enriquecer los componentes técnicos de los proyectos socio-económicos con el análisis académico. Se considera viable el análisis de los impactos sociales que dejaron los proyectos de alianzas productivas importantes para el desarrollo de la región, y más cuando este territorio ha sido golpeado tan duramente por el conflicto armado y por la problemática de la pobreza. Para finalizar enfatizar en la pretensión de abrir la discusión sobre lo que existe detrás de unos resultados y detrás de unos indicadores, la

pretensión de “*poder*” identificar el modelo de desarrollo en el cual se supedita el proyecto de alianzas productivas.

2.2 Pregunta.

¿Qué impactos socio-económicos ha generado el proyecto alianzas productivas, sub-proyecto: banano bocadillo en el Corregimiento de Santa Cecilia, Municipio de Pueblo Rico (periodo 2009 – 2010), en el marco de un desarrollo a escala humana?

2.3 Justificación.

La importancia de esta investigación radica en el aporte que desde las ciencias humanas y sociales se le hace al componente metodológico de la evaluación de proyectos, si bien el diseño y la ejecución es un tema fundamental en la metodología de los proyectos, la fase de evaluación es un tema muy poco abordado, es decir es muy poca la evaluación y es muy poco el seguimiento que se le hacen a estos. Es pertinente en la medida que en Colombia y sobre todo a nivel local la formulación de proyectos a estado inspirada en metodologías positivistas, fundamentalmente en ciencias administrativas y económicas dejando las ciencias sociales como un aspecto agregado y por qué no, desarticulado de todo el proceso metodológico de los proyectos. Cultivando entonces la necesidad de darle una valoración a los impactos de los proyectos en términos de desarrollo a escala humana. Es decir que es interesante proponer la discusión sobre los impactos de los proyectos socio-económicos desde la ciencia social, como también posicionarla como autoridad competente en términos metodológicos de los proyectos.

En el marco del desarrollo regional, la ejecución de proyectos socio-económicos es una fórmula predominante en la realidad de hoy, esto implica que dichas intervenciones están dejando unos impactos que si bien el modelo permite recoger, registrar y evaluar, existe por otro lado la dificultad de analizarlos a la luz del ejercicio académico. Es decir que los impactos además de estar en los informes de gestión, por otro lado no son objeto de estudio del ejercicio académico. Es allí donde la investigación ofrece una mirada crítica y válida en términos académicos a los impactos logrados por estos proyectos de intervención.

Ahora bien, la investigación permite caracterizar el Municipio de Pueblo Rico desde cuatro dimensiones, haciendo un especial énfasis en la dimensión socio-cultural, aportando desde allí elementos importantes para analizar dinámicas regionales. Esto es útil porque el Municipio de Pueblo Rico no ha tenido muchos trabajos donde se caracterice la población en términos académicos. La mayoría de características presentadas diagnostican muy bien las dimensiones físico – espaciales, ambientales y económico - productivos, sin embargo se ha dejado el tema socio-cultural al margen teniendo en cuenta que el Municipio contiene en sus territorios tres etnias que enriquecen el análisis. Es decir la investigación realiza un aporte a la comprensión de la relación existente entre dimensión socio-cultural y la dinámica urbano – regional.

2.4 Objetivos.

2.4.1 General.

Analizar los impactos sociales generados por el proyecto alianza productiva: banano bocadillo en el Corregimiento de Santa Cecilia, Municipio de Pueblo Rico (Risaralda), en el marco de un desarrollo a escala humana.

2.4.2 Específicos.

- Categorizar los impactos sociales obtenidos por este proyecto
- Analizar las categorías a luz de la teoría de un desarrollo a escala humana
- Realizar un acercamiento a la metodología de intervención social que tiene el proyecto
- Formular una propuesta de intervención social para este proyecto

2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información.

Técnica	Instrumento	Objeto
Observación directa de la información	Ficha de registro	Sobre el informe final de gestión del proyecto
Entrevista semi-estructurada	Cuestionario guía	Sobre un grupo focal de productores e interventores
Triangulación	Matriz de análisis	Construcción y discusión de las categorías

3. CONTEXTO.

3.1 Localización.

El Municipio de Pueblo Rico se encuentra ubicado al nor-occidente del Departamento de Risaralda, sus límites son: por el Norte: Mistrató y Bagadó, por el Este: Apía, Belén de Umbría y Santuario, por el Oeste: Tadó, por el Sur: Novita Chocó (*Atlas de Risaralda*). Como lo muestra el siguiente mapa.

MAPA 02. Límites del Municipio de Pueblo Rico



Fuente: Atlas de Risaralda 2005

Este Municipio se constituye en el más grande del Departamento de Risaralda, contando con una extensión de 1.020 Km, distribuidos en zonas de bosque plantado, agricultura y pastos. El siguiente mapa, nos muestra la localización dentro del Departamento de Risaralda.

Mapa 03. Ubicación del Municipio de Pueblo Rico, en el Departamento de Risaralda



Fuente: Atlas de Risaralda 2005

3.1.1 Procesos Históricos.

El Municipio fue fundado en 1881 por los colonizadores antioqueños Hilarión Pinzón, Leandro Tamayo, Bibiano Chalarca, Entre Otros. (*wikipedia.org*).

Los grupos indígenas llamados Tatamá se expandieron en épocas precolombinas hasta conformar la zona del alto San Juan, que es uno de los cinco grandes grupos de dialectos de los Emberá. Algunos estudios afirman que los tatamáes pertenecían al pueblo de los indios Anserma y en su dialecto "Tatamá" querría decir "La tierra o la piedra más alta"; pero otras investigaciones afirman que el nombre proviene de los indígenas del Chocó de influencia Caribe y "Tatamá" significaría "El abuelo de los ríos". (*wikipedia.org*).

3.2. Dimensión Ambiental.

3.2.1 Estructura de la plataforma natural.

Según el Esquema de Ordenamiento Territorial Municipal (EOT, 2000), del Municipio de Pueblo Rico, las áreas protegidas son aquellas que por sus características físicas, biológicas, ecosistemicas o geográficas, son de manejo especial, estas son:

- **De carácter Nacional:**
- Parque Nacional Natural Tatamá:

- De carácter Regional (Étnico):

- Área de Manejo Especial de los ríos Aguita y Mistrató, con un área de 33.000 hectáreas localizadas en los municipios de Mistrató y Pueblo Rico, territorio de influencia indígena, predomina el bosque secundario de baja intervención con gran biodiversidad.
- Área de manejo especial de las cuencas de los ríos Amurrapá y Taibá (bosques protectores productores).
- Corredor Natural Regional Caramanta - Tatamá: por su potencial de comunicación de zonas ecológicas de los departamentos de Antioquia, Caldas, Risaralda y Valle, destacándose el Cerro de Cartamanta, Cuchilla del Paramillo, Cuchilla de Serna y San José, Cerro de Tatamá y Páramo de Paraguas.
- Zona de amortiguación del Parque Nacional Natural Tatamá, con un área de 3.848 ha, gran susceptibilidad a la erosión, bosques protectores y protectores - productores.
- Corredor natural regional La Línea - San Antonio del Chamí: con un área de 11.978 ha, presenta pendientes fuertes y suelos superficiales. Aptitud para fines forestales, en especial bosques protectores con alta biodiversidad y producción hídrica.

- De carácter Municipal

- Parque Municipal Natural Río Negro: con un área de 400 ha, definido como área de protección para el acueducto municipal.

- Áreas de Conservación Ex-Situ

- Jardín Botánico Cuna de Venus del Tatamá, creado mediante el Acuerdo No.130 del 30 de Diciembre de 1996 expedido por el Honorable Concejo Municipal, el cual se encuentra dentro del Parque Municipal Natural Río Negro.

- Áreas Naturales de Importancia Regional

- Son aquellas áreas identificadas por su importancia ecosistémica tanto a nivel local como regional y que deben ser manejadas bajo parámetros claros de intervención (Uso restringido o condicionado).

- Áreas Forestales Protectoras:

- Área Forestal Protectora de las Cuencas altas de los ríos Guarato, Gitó, Cinto y Piedras, con un área de 1.340 ha, limitaciones de uso por relieve, baja fertilidad, susceptibilidad a erosión; son bosques de alta producción hídrica.

- Área Forestal Protectora de las Cuencas medias de los ríos Lloraudó, Oscordó y Amurrapá. Presentan altas pendientes, baja fertilidad y susceptibilidad a la erosión; bosques con alta biodiversidad y producción hídrica y aptitud forestal.

- Áreas Forestales Protectoras de nacimientos de agua y/o aferentes de acueductos.

- Áreas Forestales Protectoras - Productoras:

- Área Forestal Protectora - Productora Zona del Corregimiento de Santa Cecilia, con aproximadamente 3.129 ha, suelos bastante ácidos y alta precipitación (mayor a 6.000 milímetros por año).

- Área Forestal Protectora - Productora de las Cuencas media y baja del Río Tatamá: presentan pendientes fuertes, suelos ligeramente ácidos, baja fertilidad, poco profundos, susceptibilidad a la erosión, con un área de 16.042 ha, todas en el municipio de Pueblo Rico.

- Área Forestal Protectora - Productora de áreas de influencia indígena con 3.541 ha que comprende las veredas de sus asentamientos.

- Área Forestal Protectora - Productora de las Cuencas media de los ríos Guarato, Gitó, Cinto y Piedras: alta precipitación (mayor a 4.000 milímetro por año), gran biodiversidad y régimen hídrico, con una área de 2.264 ha. (*Plan Municipal De Gestión Integral De Residuos Sólidos. Municipio de Pueblo Rico - Esquema de Ordenamiento Territorial Municipal, Municipio de Pueblo Rico. 2000.*)

3.2.2 Riesgo.

2.2.2.1 Amenazas y vulnerabilidades

Según el EOT del 2000, el Municipio de Pueblo Rico define como zonas de riesgo:

- Áreas sometidas a procesos erosivos.

Los sectores afectados por este tipo de amenazas son: El sector de Morro Plancho, ladera oriental de la cabecera municipal, barrio Los Fundadores en la vía a Santa Cecilia, zona de la antigua plaza de ferias, áreas aledañas al colector y al estadio, margen derecha de la quebrada La Soledad. En el Corregimiento de Santa Cecilia las márgenes del río San Juan, la Granja Karaví y el Instituto Pío XII.

- Por socavación de orillas

Se afectan las márgenes de las quebradas Aguabonita, Chupadero y Yarumal; área de la Vereda Samaria por la quebrada La Llorona. En Santa Cecilia la quebrada del mismo nombre afecta al área de su intersección con la vía al Chocó.

Zonas de explotación de canteras en la vía al corregimiento de Villa Claret, con desprendimientos potenciales en toda su área.

- Áreas desprotegidas

Las áreas erosionables en tierras degradadas sobre la malla vial que comunica con el municipio de Apía, los corregimientos de Santa Cecilia y Villa Claret debido a los taludes subverticales y desprotección forestal.

Por tala de bosques y deforestación de microcuencas abastecedoras de acueductos se afectan el río Negro y las quebradas La Nueva, Cinto, Bachichí, Pital, El Viejo y Continente.

- Factores antrópicos

Zonas de producción agropecuaria

Por labores inherentes a su desarrollo se presentan problemas de deforestación por tala indiscriminada de bosques y efectos severos de erosión y contaminación de fuentes de agua.

- Áreas contaminadas

Por contaminación biológica, aguas servidas y sobrepastoreo el río Negro y las quebradas La Cascada, La Llorona, Jamarraya, Santa Teresa y La Verde. Por contaminación proveniente de agroquímicos se afectan las quebradas Ciatocito, Chupaderos, Taibá, Caracol, Los Micos y Minitas, los cuales a su vez son aferentes de acueductos. Las áreas expuestas a amenazas y riesgos naturales de tipo hidrológico en el municipio son:

- Sector del matadero, localizado en la llanura de inundación del río Tatamá. Se requiere reubicación de dichas instalaciones
- Zona de inundación de las riberas del río San Juan, desde la vereda Piedras hasta la vereda Cinto.
- Zona de inundación vereda Taibá, correspondiente al sector de influencia de los ríos Taibá y Tatamá

- Las Microcuencas de Amurrapá, Río Guarato y Río Negro. (*Plan Municipal De Gestión Integral De Residuos Sólidos. Municipio de Pueblo Rico. - Esquema de Ordenamiento Territorial Municipal, Municipio De Pueblo Rico. 2000.*)

3.2.3 Recurso Hídrico.

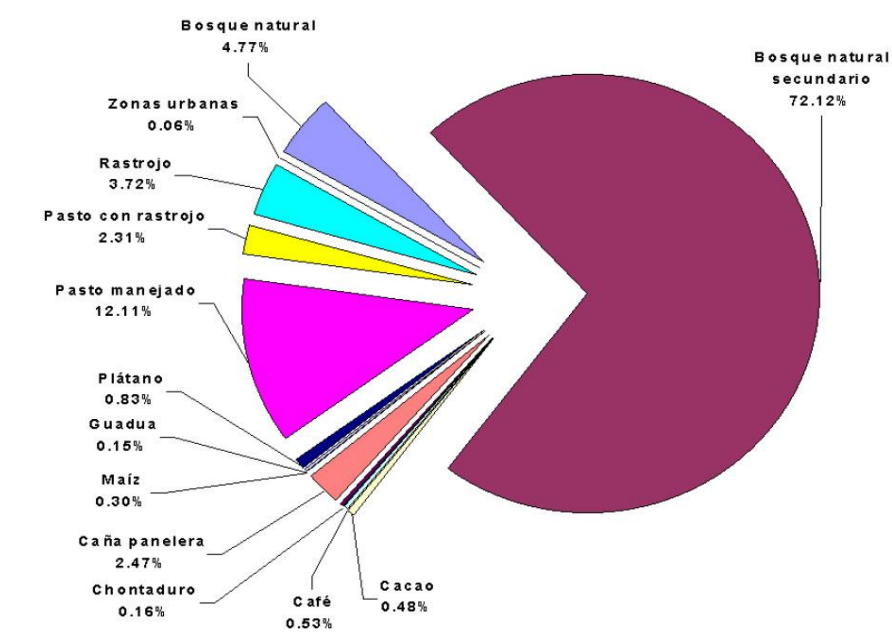
En el municipio se recogen las confluencias fundamentales de la segunda hoya hidrográfica del departamento en los puntos denominados Bacorí (Valle del trueno) y la Unión. El Río san Juan es la columna vertebral de esta hoya hidrográfica; este río es el principal que desde su nacimiento en el alto Paramillo a lo largo de los 50 Km2 de recorrido de la cuenca del Alto y Bajo Chamí, recoge las aguas de una serie de afluentes que a derecha e izquierda engrosan su caudal. Por la derecha recibe las aguas de los ríos Atarraya, Chata, Agüita Piedras, Cinto, Gitó, y Guarato. Por la izquierda recibe las aguas de Tatamá, Giabra, Amurrapá, Mumburutó y Lloraudó. (*Plan Municipal De Gestión Integral De Residuos Sólidos. Municipio de Pueblo Rico. - Esquema de Ordenamiento Territorial Municipal, Municipio De Pueblo Rico. 2000.*)

3.3 Dimensión Físico – Espacial

3.3.1 Modelo de ocupación

3.3.1.1 Clasificación del suelo

Grafica 01. Uso del Suelo Municipio de Pueblo Rico



Fuente: CARDER 2009

El bosque ocupa el 77%, de la superficie total del municipio, es la reserva ecológica más importante de Risaralda, el bosque natural secundario con 38305 hectáreas es el 61,8% de área municipal.

En pastos se tiene una cobertura de 9160 hectáreas, destacándose el pasto manejado, que representa el 13,4% del total. Pasto manejado y sus consociaciones con otros cultivos representan 2839,6 hectáreas (4,8%).

En la superficie agrícola (1868,8 hectáreas), los cultivos permanentes y semipermanentes cuantifican el 2,9% (1797,3 hectáreas), siendo la caña panelera y el café con sus consociaciones los de mayor extensión con 1691,1 hectáreas. Le siguen el plátano coasociado con diferentes cultivos (761,6 hectáreas) y cacao con rastrojo y plátano (354,9 hectáreas). (*Mapa de uso y cobertura para el Departamento de Risaralda elaborado a partir de datos satelitales multiespectrales ASTER 2003-2005*).

3.3.2.2. Movilidad.

El municipio cuenta con 151.3 Km. de vías, de las cuales el 63.25% son terciarias, o sea que atraviesan y vinculan pequeños y medianos caseríos o veredas con la cabecera municipal de Pueblo Rico y el restante 36.75 equivale a la vía principal o vía al Chocó, cuya función básica es la de vincular el municipio con los demás centros de producción y de consumo del país; no cuenta con vías secundarias. (*Fuente: Anuario Estadístico de Risaralda 1994-1995. 1998. FNCV: Fondo Nacional de Caminos Vecinales. INVIAS: Instituto Nacional de Vías. CARDER: Corporación Autónoma Regional de Risaralda*)

TABLA 01. Red Vial

Tabla 13. Red Vial de Pueblo Rico y Clasificación.

NOMBRE DE LA VÍA	Capa de Rodadura	Entidad/Longitud				Tipo vía/Longitud		
		Depto.	FNCV	INVIAS	Mpio.	Terciaria	Secundaria	Principal
TOTAL	151.3	49.05	44.35	55.6	2.30	95.70	0.00	55.6
Ciatocito	Afirmado	1.50				1.50		
Yarumal	Afirmado	2.00				2.00		
Pueblo Rico- Villa Claret	Afirmado	29.55				29.55		
El Indio- Palo Blanco	Afirmado	7.60				7.60		
Jamarraya	Afirmado	1.00				1.00		
Soaya	Afirmado	2.50				2.50		
Santa Cecilia- La Granja	Afirmado	1.50				1.50		
La Cabaña	Afirmado	0.40				0.40		
Santa Fe	Afirmado	1.50				1.50		
La Quebra	Afirmado	1.50				1.50		
La Playa- Río Tatamá	Afirmado		3.70			3.70		
Loma Hermosa- La Selva- Montezuma (1)	Afirmado		20.10			20.10		

NOMBRE DE LA VÍA	Capa de Rodadura	Entidad/Longitud				Tipo vía/Longitud		
		Depto.	FNCV	INVIAS	Mpio.	Terciaria	Secundaria	Principal
La Unión- Ágüita- La Loma (1)	Afirmado		7.60			7.60		
La Trinidad (1)	Afirmado		3.45			3.45		
Regaderos- La Cumbre (1)	Tierra		9.00			9.00		
La Inmaculada (1)	Tierra		0.50			0.50		
Límites Apía-(La Línea) Pueblo Rico (1)	Afirmado			13.45				13.45
Pueblo Rico- Santa Cecilia Límites Chocó (Río Guarato)	Afirmado			42.15				42.15
San Luis	Afirmado				0.50	0.50		
Samaria	Afirmado				0.50	0.50		
Cuanza	Afirmado				1.30	1.30		

Fuente: Anuario Estadístico de Risaralda 1994-1995. 1998.

Notas: (1) Transferida al Departamento

FNCV: Fondo Nacional de Caminos Vecinales. INVIAS: Instituto Nacional de Vías. Mpio: Municipio

3.4. Dimensión Económica.

3.4.1. Estructura productiva.

Se caracteriza por predominar el sector primario (agropecuario), a través de la producción de caña, café, panela, banano primitivo, chontaduro, borojó, entre otros. (*Gobernación de Risaralda, 2010*)

Para el caso del banano bocadillo o primitivo que el que nos interesa en esta investigación observamos que del 2007 al 2009 las área sembradas (A.S), disminuyeron un 0,8% además de erradicarse 19,5 hectáreas reemplazándolas por otros cultivos, sin embargo se muestra que en cuanto a las áreas cosechadas (A.C), aumentaron 110 hectáreas más con respecto al 2007, (*Informe de coyuntura del sector agropecuario y acuícola 2008*), esto muestra como los productores están reemplazando áreas de cultivo del banano y están realizando mayor producción en las área ya existentes.

3.5. Dimensión Socio-cultural.

3.5.1. Social.

3.5.1.1. Estructura demográfica.

Su población actual es de 11.436 habitantes, de los cuales el 23.99% (2.744) se encuentra localizada en su zona urbana, contando con un 76.01% (8.692) en su zona rural, comprendiendo el 1.33% de la población total del Departamento. De los cuales 5.886 son hombres y 5.550 mujeres (DANE, 2008).

3.5.1.2. Dinámica social.

El Municipio de pueblo Rico lo constituyen muchas variables, pero miremos una variable importante que define las relaciones sociales en este Municipio y por qué no las relaciones sociales a nivel nacional. Esta variable la llamaremos centralismo y que en el marco teórico la investigación hará mayor profundidad.

El centralismo determina relaciones sociales y representaciones sociales entre los grupos poblacionales. Ahora bien, los procesos centralistas también se representan a la hora de la formulación de los proyectos de desarrollo socio-económicos en la región, en la medida que estos son importados desde centros urbanos pensados y estudiados por técnicos.

De acuerdo con lo elaborado anteriormente, el centralismo es fundamental para entender la dinámica social entre lo urbano y lo regional. Si bien la capital Pereira reproduce el modelo centralista de la nación, pueblo rico está hecho también a imagen y semejanza del modelo dominante. El centralismo no favorece competencias como la autonomía y el empoderamiento, si lo miramos desde un desarrollo a escala humana según Max-Neef, los modelos centralistas proponen satisfactores universales. Sin embargo lo que sí debería ser universal son las necesidades, ya que los satisfactores deben obedecer a cada momento histórico y a cada cultura, es decir, que los satisfactores no deberían ser propuestos por los “iluminados del centro”, si no por los actores de su propio desarrollo, no queriendo decir que no se necesite el acompañamiento de las entidades territoriales y nacionales, lo que se argumenta es que la relación no debe ser: centro – urbano – acción sobre periferia – región – accionado, si no: centro – urbano – acción igual periferia – región – acción. En el caso de Pueblo Rico predomina la primera relación.

3.5.1.2. Mapa de actores.

TABLA 02. ACTORES

ACTOR	CARACTERISTICA	ROL
Alcaldía de Pueblo Rico	Publico	Ejerce Autoridad, Administra y regula el orden público
SENA	Publico	Capacita y forma a nivel técnico
Iglesia Católica	Privado	Forma e influye en la moral de los habitantes
Instituciones educativas	Públicas y Privadas	Forma al 80% de las generaciones futuras de la región
Gremios del transporte	Privado	Controlan la movilidad del sector, son determinantes por la poca oferta en este servicio
Asociación de productores	Privado	Base social y productiva del Municipio
Organizaciones sociales	Privado	Ejercen control social y político en la región

3.5.2. Cultural.

Este Municipio se caracteriza por ser triétnico, es interesante ver como conviven los afrodescendientes, los indígenas y los mestizos. Estas características hacen que las relaciones que se establecen allí sean muy especiales, el imaginario colectivo de los pueblos indígenas difieren en gran medida de la forma occidental en términos sociales y económicos, para ellos la relación con el mundo no la determina la acumulación si no la fusión entre naturaleza y hombre, por lo tanto no se habla de explotación de los recursos, si no de protección de los mismos. Es decir el imaginario del Emberá chami y Emberá katio, asume que la naturaleza los beneficia y los pueblos reciben agradecidos este gesto. Por lo tanto, el tema productivo tiene una lectura más amigable con el medio ambiente que la lectura occidental y por lo tanto es igualmente complejo formular propuestas de desarrollo local en este lugar.

3.6. Dimensión Político-institucional.

3.6.1. Político

3.6.1.1. Estructura política.

Podríamos decir con seguridad que en Pueblo Rico dominan sectores tradicionales de la política, sin embargo para las elecciones pasadas para elección de Alcalde y Concejo surgieron nuevas formas independientes, es el caso de apertura liberal y la ASI. Lo que muestra un poco el cambio en la participación de las comunidades afrodescendientes e indígenas que antes por los hechos de violencia política y violación sistemática de los derechos humanos tenían en el anonimato a éstas comunidades. Sin embargo estas han presentado inconformidad con estos cuatro años frente al desempeño del Alcalde y su administración.

Lo que puede concluirse que, aun cuando los actores han cambiado y la representación de las comunidades también, sigue existiendo una estructura política que acomoda a sus intereses cualquier forma de alternativa política.

3.6.1.2. Comportamiento electoral y representación política.

En las últimas elecciones locales, los grupos étnicos tuvieron un disputa interesante y acabaron predominando por encima incluso de fuerzas políticas tradicionales como los Liberales y Conservadores.

TABLA 03. Elección popular de Alcalde

Código	Candidato	Partido	Votos	Porcentaje * (%)
002	JAIME ARISTOBULO MENA BUENAÑOS	MOVIMIENTO APERTURA LIBERAL	1,951	45.54
001	MARTIN SIAGAMA GUTIERREZ	MOVIMIENTO ALIANZA SOCIAL INDÍGENA	1,928	45.00
004	DIEGO FERNANDO MOSQUERA PIEDRAHITA	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	17	0.40
003	CARLOS SERNA GONZALEZ	PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	10	0.23

FUENTE: Registraduría Nacional del Estado Civil (2010)

TABLA 04. Elección de Concejo

Partido	Votos	Porcentaje * (%)	Con Voto Preferente
<u>MOVIMIENTO ALIANZA SOCIAL INDÍGENA</u>	971	23.15	Si
<u>MOVIMIENTO APERTURA LIBERAL</u>	858	20.45	Si
<u>PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO</u>	821	19.57	Si
<u>PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO</u>	599	14.28	Si
<u>PARTIDO VERDE OPCIÓN CENTRO</u>	106	2.53	Si

FUENTE: Registraduría Nacional del Estado Civil (2010)

3.6.1.3. Gobernabilidad.

El municipio de pueblo rico hasta hace unos 5 años estaba controlado por el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) y por las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), esto llevo a que la región sufriera un estado de ingobernabilidad, en la medida en que el control territorial y las decisiones estaban concentradas en un solo hombre: el comandante que dominara la zona en el momento. El Estado no hacia presencia en la zona, sin fuerza pública, sin servicios públicos y sin inversión social. Esto ha cambiado un poco con la política de seguridad democrática, sin embargo se sigue viendo reductos guerrilleros que todavía amenazan con el orden público y que generan todavía enfrentamientos armados. No es entonces gratuito que la zona limítrofe con el Departamento del Chocó, específicamente el Corregimiento de Santa Cecilia, tenga problemas para gobernar, ya que este queda a 2 horas de la cabecera municipal y las etnias en su mayoría afrodescendientes e indígenas tengan concepciones de mundo e imaginarios culturalmente divergentes a los mestizos paisas del centro poblado. Es decir que la gobernabilidad en el Municipio está atravesada por el legado histórico de la violencia política, está atravesada además por diferencias culturales entre gobernantes – gobernados y por último el eje vial deteriorado hace mayor la distancia en términos de tiempo y espacio para la comunicación entre cabecera municipal y corregimiento.

3.6.2. Institucional.

- Alcaldía
- Concejo
- Entidades descentralizadas:

- Empresas de servicios públicos
- Hospital
- Instituciones educativas
- Instituciones de salud

4. MARCO REFERENCIAL:

4.1 Antecedentes.

Los programas y proyectos que se generan particularmente en el caso Colombiano tienen dos fuentes de financiación: Por un lado los recursos públicos que el mismo Estado genera bien sea a escala Municipal, Departamental y a nivel Nacional, y por otro lado los recursos públicos provenientes de países extranjeros, conocidos también como recursos de cooperación internacional.

En lo referente a esta investigación miraremos dos aspectos fundamentales para comprender los antecedentes que conforman el objeto de estudio de la misma. En primer lugar hablaremos del marco histórico y político donde surgió la Cooperación Internacional, causa y raíz donde el proyecto de Alianzas Productivas tiene su espíritu e interviene y segundo, miraremos tres investigaciones relacionadas con nuestro objeto de estudio, con el fin de orientar nuestra investigación y nutrir la discusión que comienza a girar en torno a los proyectos de desarrollo socio-económico en lo local, de igual manera aprovechar algunos elementos metodológicos que permitan recolectar información precisa para nuestro análisis y discusión.

4.1.1 El derecho y la cooperación internacional

La cooperación Internacional se basa en los principios universales de *solidaridad entre los pueblos, respeto y protección de los derechos humanos*, además en la búsqueda de mejores condiciones que brinden al hombre Bienestar, fin último de la existencia del Estado. (Hoyos, 2007). También se caracteriza por fundamentarse en los principios de *soberanía, igualdad, corresponsabilidad, interés mutuo, sostenibilidad, equidad, eficacia y preservación del medio-ambiente* característicos en el Derecho Internacional, disciplina Jurídica que regula la relación entre los Estados y entre los organismos internacionales. (Hoyos, 2007).

La cooperación internacional no es un tema nuevo en la Historia de la Humanidad, en las civilizaciones antiguas se puede observar intenciones políticas en regular las relaciones con pueblos vecinos, que poco a poco fueron adquiriendo institucionalidad y legitimidad en el mundo a través del Derecho Internacional.

“Así, en el Asia Oriental, las culturas hindú y china por influencia de corrientes religiosas (budismo y confucianismo) impusieron tempranamente la condena de la guerra y las ansias de la conquista. El Código de Manú como soporte jurídico de la guerra, instituyó que la guerra con justa causa era inevitable pero era necesaria la defensa de las instituciones y la protección de la población no beligerante con medidas de promoción y desarrollo laboral y el amparo de los desarmados, indefensos y fugitivos.”
(Hoyos, 2007).

En el Antiguo Oriente, comenzaron los primeros tratados de cooperación internacional al introducir conceptos como el de extradición (cooperación judicial) y tratados comerciales entre los diferentes reinados egipcios (comercio internacional). Los romanos adelantaron a pasos agigantados el tema al comenzar alianzas y tratados entre diferentes ejércitos de los pueblos vecinos, conociéndose las primeras formas de cooperación militar y policial. Después con el advenimiento de la Ilustración y la Revolución Francesa los tratados internacionales además de tener como eje la cooperación militar y política, comienzan a tener con fuerza un predominio el intercambio de mercancías. Es decir los tratados comerciales empiezan a tener un protagonismo en la forma de relacionarse los Estados obligándolos a regular dicha práctica socio-económica.

Sin embargo la barbarie que caracterizó la civilización del siglo XX con la gestación de las dos guerras mundiales, comienza la resignificación y reconceptualización de la deshumanización de la Política, su instrumentalización y su racionalidad como principal herramienta de dominación. Es así como la Civilización emprende el camino ya tomado por Emmanuel Kant de poner un imperativo categórico por encima de la Razón, a saber La Ética.

“Para Kant la moral prescribe a los Estados que se asocien en una organización pacífica bajo leyes racionales. Mas como quiera que los Estados se resistan a la implantación de una república universal, propone Kant, como solución supletoria, una sociedad de naciones con un congreso permanente de Estados, cuya tarea ha de consistir en la resolución pacífica de todos los litigios internacionales”. (Hoyos, 2007).

En 1919 se firma en Versalles (Francia), la creación de la Sociedad de Naciones, pretendiendo la protección de los niños, jóvenes, hombres y mujeres contra la trata de personas, el abuso laboral, además de brindar una protección y seguridad a todos los miembros civiles de un posible agresor.

CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS

Con la creación de la sociedad de Naciones, firman la carta de las Naciones Unidas teniendo como fundamento: *“mantener la paz y la seguridad internacionales; fomentar entre las naciones relaciones de amistad y realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario y en el respeto a los derechos humanos y libertades fundamentales”* (Hoyos, 2007).

Este fue un primer paso que hace el mundo en su conjunto para organizar e institucionalizar la cooperación internacional, además de tomar medidas que mejoren los niveles de vida y condiciones socio-económicas de las Naciones.

Es así como se comienzan a crear diferentes organismos que materialicen los intereses consensuados en aquella Sociedad de Naciones, nacen así:

- Organización para la Cooperación Económica Europea (OECE-1948)
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE-1960)
- Declaración de Buenos Aires (1978)
- Declaración y Conferencia Mundial de Derechos Humanos en Viena (1993)
- Metas del Milenio (2000)
- Declaración de Roma (2003)

- Declaración de París (2005)

Estos procesos mundiales se tardaron poco para gestar a nivel Nacional intenciones de anclaje al orden internacional y a la cooperación entre los diferentes Estados y Organismos Internacionales, es así como nacen:

- Declaración de Londres (2003): acuerdo sobre cooperación a Colombia
- Declaración de Cartagena (2005): Se reafirma el apoyo a la cooperación internacional a Colombia.

Es así como en Colombia los dos documentos CONPES (2768 de 1995) y el (2968 de 1997), Impone al Estado volcar la política pública a crear institucionalidad que permita consolidar en el país la Cooperación Internacional apoyándose en el Plan Nacional de Desarrollo. Así mismo mediante el Decreto 2467 de 2005, se fusionan los establecimientos públicos “*Agencia Colombiana de Cooperación Internacional (ACCI)*” y la “*Red de Solidaridad Social*” llamándose en adelante “*Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional*”.

De acuerdo con lo anterior podemos decir que el proyecto de Alianzas Productivas está dentro de las normas legales Nacionales e Internacionales. Que además, obedece a un proceso social que se ha venido consolidando en la historia conocido también como la Globalización. La realidad nacional y local cada vez más es construida a imagen y semejanza a los procesos internacionales, tramitando con ello la consolidación y legitimación de los procesos de desarrollo que estos organismos de cooperación internacional están interesadas en financiar y realizar. Una muestra de ello es el incremento de la cooperación internacional en nuestro país como lo muestran las cifras del Ministerio de Comercio y Relaciones Exteriores (2010): “*En los últimos cinco años, el flujo de ayuda internacional hacia Colombia ha pasado de USD 150 millones de en promedio a USD 350 millones.*”

Estos procesos de cooperación internacional entonces tienen intereses prácticos claros, por un lado establecer modelos de desarrollo a países receptores de estos recursos, por el otro prevenir y retener los procesos migratorios de las poblaciones provenientes de países en vías de desarrollo a los países desarrollados.

Uno de los principales aportes que esta investigación realizará precisamente está en llevar la discusión sobre el modelo de desarrollo que

persigue y está detrás de los proyectos que son financiados desde la cooperación internacional.

Ahora bien, para poder determinar nosotros cuales fueron los impactos sociales que dejó el Proyecto de Alianzas Productivas en el Municipio de Pueblo Rico (Risaralda), y si éstos son a escala humana o no, debemos revisar otras investigaciones relacionadas que nos permitan observar que metodologías, instrumentos y técnicas utilizaron para hallar lo que buscaban como investigadores.

En lo que se ha podido recolectar hasta el momento, encontramos que en Colombia los estudios de impactos sociales se reducen a las cuestiones de generación de ingresos, superación de la pobreza bajo metodologías que miden el ingreso per cápita, con extrema profundidad económica y econométrica, sin embargo no encontramos estudios que por un lado evalúen los impactos sociales desde una postura a escala humana y dos que tengan en cuenta la diferencia cultural y étnica de las comunidades que se intervinieron en el Municipio de Pueblo Rico (Risaralda). Lo que determinó entonces que nuestra búsqueda no fuera a escala Nacional sino que, estuviera orientada por identificar investigaciones y estudios que cruzaran las variables impactos sociales con desarrollo a escala humana y por otro lado, estudios que evaluara los impactos sociales en comunidades Afrodescendientes.

4.1.2 Otras investigaciones.

La primera investigación que se encontró relevante para nuestro análisis y posterior discusión se denomina: *“La construcción de capital social en el oriente de Guatemala y las comunidades campesinas de Chiquimula”*, llevada a cabo por John Durston (CEPAL, 1999). La idea del proyecto era identificar si los proyectos que se desarrollaban en las comunidades campesinas de Chiquimula produjeron resultados en la construcción de capital social, las hipótesis que manejaron frente a este interrogante se acuñaron en tres escenarios a saber:

- 1- Las modificaciones de la elites en el poder y la introducción de fuerzas reformistas en el gobierno permite trasladar sistemas y liderazgos que faciliten la construcción del capital social
- 2- En todas las culturas y en todos los grupos sociales pequeños existe un repertorio de diálogos, prácticas y valores que permiten la

construcción de nuevas relaciones sociales que gradualmente construyen el capital social

- 3- Actualmente existen metodologías e intervenciones especializadas que desarrollan el capital social voluntariamente sin esperar el proceso gradual de la cultura o estructurales de los liderazgos políticos.

Esta investigación fue cualitativa y descriptiva, pues tomó el caso Chiquimula y lo interpreta a la luz de la teoría de la construcción de capital social, es decir en Chiquimula existió en efecto un proceso social de transformación en los actores sociales, que cambiaron practicas individualistas y clientelistas por otras cívicas y cooperativas, este fenómeno fue conocido como el caso Chiquimula, lo que permitió poner a prueba la teoría, es decir se parte del hecho para validar un supuesto teórico, en efecto es algo similar lo que se pretende en nuestra investigación, en cuanto queremos una investigación cualitativa y descriptiva, pero diferimos en que, al contrario nosotros queremos traer la teoría del desarrollo a escala humana y observar si existió un proceso de esta naturaleza a la hora de evaluar los impactos generados por el proyecto Alianza Productiva. Sin embargo es de vital importancia construir tres escenarios hipotéticos para poder orientar lo que queremos hallar.

En resumen esta investigación de John Durston muestra como el capital social se construye cuando existen varios procesos que se dan al mismo tiempo, validando la teoría de la complejidad a la hora de construir capital social, ya que es necesario tener la cultura, la participación política y liderazgo de nuevos actores, como también la intervención de técnicas y metodologías que adelanten los procesos de cambio. La investigación de Durston nos muestra cómo para nuestra investigación es posible la discusión entre teoría y realidad a partir de la rigurosidad en la discusión orientada por las hipótesis o supuestos. Por otro lado muestra como finalmente los procesos de cambio a nivel socio-económicos surgen en escenarios de complejidad y no por la ejecución de un proyecto o por el lento cambio cultural

Otra investigación relevante para la nuestra fue la denominada: *“El desarrollo regional y local desde el discurso de las organizaciones sociales de las ciudades de Talca y Curico en la región del Maule”*, realizada por Germán

Rozas Ossadón (Universidad de Chile, 2005). El estudio tiene como fin analizar las diferentes variables asociadas al desarrollo, a partir del discurso y experiencia de los actores locales. Para ello se valen del método cualitativo también, con un enfoque etnográfico para construir las categorías de análisis.

Si bien nuestra investigación no utilizará la etnografía para el levantamiento de las categorías, si lo haremos con la técnica del focus group. Siguiendo con la investigación de Ossadón, luego de construir las categorías de análisis, éstas se articulan con las categorías conceptuales que arroja el marco teórico que en éste caso lo aporta la teoría del capital sinérgico y el modelo de la psicología comunitaria. Esta articulación entre categorías del discurso de los actores y por el otro, los modelos teóricos estará mediada por la mirada y la discusión entre los investigadores, teniendo claramente ésta investigación una característica de tipo Hermenéutico al estar mediada por los intereses teóricos de los investigadores interpretando desde sus posturas ideológicas el fenómeno.

Esta investigación nos permitió orientar el proceso metodológico de la nuestra, ya que brindo los insumos en cuanto a herramientas de investigación para recoger la información, y por el otro la triangulación que se construye entre categorías – teoría – discusión.

La tercera investigación que encontramos supremamente relevante para nuestra pregunta, fue el estudio realizado por John Antón y otros (CEPAL, 2009), denominado *“Afrodescendientes en América Latina y el Caribe: del reconocimiento estadístico a la realización de derechos”*, la idea central del estudio es realizar un análisis del actual estado de cosas en la población afrodescendiente en América Latina y realizar algunas recomendaciones, según este estudio los Afrodescendientes si han tenido avances en el mejoramiento de su calidad de vida, sin embargo es necesario redoblar los esfuerzos sobre todo en acceso a la salud, acceso a la educación y escenarios de participación política en las esferas de poder. El estudio además muestra como los programas del Estado, no tienen un enfoque etno-educativo a la hora de realizar la intervención dejando las diferencias culturales y de prácticas productivas, económicas y sociales en un segundo renglón y avanzando en la imposición de prácticas económicas que caracterizan la acumulación, el préstamo a interés y las estrategias de laboralización en los centros urbanos.

Este estudio realiza un gran aporte a nuestra investigación en la medida que pone en tela de juicio el enfoque con el que muchos programas del Estado intervienen en la comunidades afrodescendientes e indígenas, es un estudio que demuestra cómo en estos programas y proyectos se superpone un modelo de desarrollo socio-económico por encima de la satisfacción de las necesidades en términos reales a la población, confundiendo las necesidades humanas con la forma en que estas se satisfacen, es decir confundiendo la necesidad que tienen las comunidades con la forma de satisfacer las mismas, creyendo entonces que la mejor salida para superar las necesidades de la población afrodescendiente es la generación y acumulación de capital, aumentar la producción y explotación de sus tierras, o en el mejor de los casos transformar la cultura productiva de la región por una mentalidad liberal de empresa (Ideología pequeño-burgués).

A nivel nacional se encontró un estudio supremamente pertinente de interés para nuestra investigación denominado: *“El uso de indicadores socioeconómicos en la formulación y evaluación de proyectos sociales”*, elaborado por Hugo Navarro del Instituto Latinoamericano de Política Económica y Social (ILPES). El estudio como tal presenta una propuesta alterna a la metodología utilizada tradicionalmente para evaluar proyectos sociales, dicho estudio evalúa los impactos a nivel social que tendrá el programa Empleo en Acción del Gobierno Nacional en la localidad de ciudad Bolívar en Bogotá. Como tal el estudio lo que permite realizar es un escenario a-priori, es decir evalúa los impactos desde una hipótesis, ya que el programa como tal no se a ejecutado. Quiere decir que este estudio a diferencia del nuestro utiliza la siguiente metodología: primero realiza el diagnóstico de necesidades, simula los impactos que tendrá el proyecto y posteriormente propone un escenario donde recomienda que acciones deben darse para mejorar dichas necesidades, a diferencia nuestra que: el diagnostico ya lo tenemos (estudio de pre inversión del proyecto Alianza Productiva), segundo los impactos no los simularemos pues ya están registrados en los informes y sólo levantaremos lo registrado y lo que recojamos en las encuestas para contraponerlo a la teoría del desarrollo a escala humana. Sin embargo este estudio permite orientar nuestra investigación ya que plantea tres categorías esenciales para evaluar los impactos sociales de cualquier proyecto a saber:

1- Necesidades Básicas

2- Ingresos

3- Capacidades

En nuestro caso, recogeremos los diferentes componentes que conforman los impactos sociales que dejó la Alianza Productiva y los pondremos en tres categorías igualmente, facilitándonos la delimitación de lo que queremos evaluar como impactos sociales.

4.2 MARCO TEORICO

Para el marco teórico vamos a concentrarnos en tres aspectos fundamentalmente, con el fin de problematizar el fenómeno del desarrollo socio-económico, pero también buscando concretar lo que entendemos por el mismo, sin perdernos en el concepto que puede llevarnos a discusiones extensas, perdiendo el horizonte de la investigación.

El primer aspecto a conceptualizar es la modelo de desarrollo económico, posteriormente hablaremos de algunos autores que han estudiado el fenómeno de la pobreza, empero como esta problemática es tan amplia solo nos enfocaremos por entender las formas (indicadores) que nos permiten identificarla como por ejemplo: Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), Ingresos y Capacidades, por ultimo desarrollaremos una breve descripción de la teoría del desarrollo a escala humana de Manfred Max-Neef, que en ultimas es el enfoque conceptual de desarrollo que sustenta esta investigación y de donde nos posicionaremos para darle lectura a las categorías de análisis.

A- Modelo de desarrollo

En la medida que la economía tiende a los fenómenos de la internacionalización y en consecuencia a supeditarse al proceso de la globalización, los desafíos comienzan a plantearse ya no en términos de competencia interna entre empresas, sino que son problemáticas planteadas en términos de regiones, en una palabra la competitividad de los territorios. Es así como la civilización ha pasado de estar en una sociedad industrial a una sociedad del conocimiento, esta última caracterizada por las TICs, el acceso a las tecnologías, a la innovación y servicios públicos. Además de tener dentro

de su entorno calidad de vida, recursos humanos y una cultura de cooperación que articule las empresas locales (CEPAL, 2001).

Partiendo de esta base, es decir de las nuevas tendencias en el desarrollo económico podemos advertir que en América Latina y el Caribe, son muy pocos los territorios que reúnan estas características, como también al interior de cada Nación la situación no es muy diferente, *“Las desigualdades en términos de desarrollo que pueden ser observadas al comparar los diferentes países, resultan aún más dramáticas si se hace esta comparación entre territorios subnacionales.”* (CEPAL, 2001). Es por ello que actualmente se propone como estrategia que, además de realizar esfuerzos por estabilizar la política macro-económica de cada país, se fortalezcan políticas públicas que estimulen el desarrollo local.

Teoría o modelo clásico:

Los clásicos de la economía logran mostrar en términos científicos como la sociedad pasó de ser pre capitalista a capitalista, es decir demuestra en términos lógicos como se da el proceso de acumulación y de donde se genera o se construye el capital (excedente o plusvalía), como también establece dentro de sus criterios cuando una sociedad es “desarrollada” o “sub-desarrollada”.

De acuerdo con lo anterior podríamos decir que la teoría clásica se caracteriza primero por dividir la historia de la humanidad en dos: la pre-capitalista como *“sector de subsistencia, de baja productividad de los recursos humanos y en donde los “agentes” residentes en el sector explota algún recurso natural (principalmente la tierra) o usan su propia fuerza laboral”* (Tello, 2006) y la capitalista como la época de *“mayor productividad de los recursos humanos y con una dotación de capital que permite a los “agentes” residentes de este sector realizar actividades productivas”* (Tello, 2006)

Por otro lado, la teoría clásica también divide la sociedad en clases: por un lado “Proletariado – asalariado” por otro “Burguesía – capitalistas” además adiciona un concepto llamado “medios de producción” como aquellos recursos socialmente necesarios para realizar alguna labor u obra. *“Bajo la concepción clásica o tradicional el proceso de desarrollo económico consistía en el proceso mediante el cual la economía pasa de una situación inicial llamada de*

“subdesarrollo” a otra situación de desarrollo (y de “equilibrio”) con crecimiento sostenido, mayores niveles de ingreso por habitante y con plena utilización de los recursos humanos.” (Tello, 2006)

Para los clásicos la economía parte de una “situación inicial” para después llegar a un “salto cualitativo” de mejora. Las explicaciones que estos dan para justificar el “estado inicial” en cualquier momento de la economía son las siguientes:

- La ausencia de una clase social capitalista fuerte que permita generar inversiones y crédito a los diferentes sectores productivos.
- La insuficiente demanda interna para consumir lo que se produce
- Mano de obra poco calificada, generando poco valor agregado al producto.

Para lograr el cambio y llegar al desarrollo económico denominado por este modelo como “salto cualitativo”, en donde se pasa de un estado inicial a un estado de desarrollo deben primero surgir varias situaciones, a saber:

- Los salarios deben tener movilización en el mercado, así la migración de mano de obra entre empresas permite la competencia entre los trabajadores.
- Debe existir cambios políticos y culturales a favor de la creación de industria.
- Un fortalecimiento de la clase capitalista, que disponga de su capacidad de invertir en los sectores productivos para generar empleo.

Teoría o modelo del crecimiento económico:

Este modelo sostiene que para generar desarrollo económico deben darse unas “condiciones necesarias”, dichas condiciones se traducen en una liberalización de la economía, sustrayendo el control del Estado sobre el mercado. Argumentando que el mejor control que se le puede hacer a los precios de un servicio o producto está en la libre competencia que genera el mercado. Este modelo construye un indicador que permite medir el nivel de riqueza de una nación, el Producto Interno Bruto (PIB). Este indicador le permite a los economistas darle seguimiento a crecimiento de la economía de un país, quiere decir que: un país con un PIB mayor o que su PIB haya crecido,

se traduce en que ese país está teniendo mayor productividad, por lo tanto genera mayor riqueza.

Según Corden (1971), *“Las teorías neoclásicas de crecimiento económico no explican los cambios de la productividad factorial total de los países y en consecuencia no explican las diferencias de las respectivas tasas de crecimiento del PBI real por habitante”*, Es decir el indicador del PIB permiten evaluar acumulación de la riqueza, pero el modelo de crecimiento lo que no permite evaluar es la distribución de la misma, es decir el retorno del excedente a los niveles productivos originarios del crecimiento.

Modelo proteccionista:

Este modelo supuso remendar las dificultades dejadas por el modelo de crecimiento económico, desarrollado en los años 50, se consideró que los países del centro eran quienes mejores frutos obtenían en una economía de competencia abierta y que los países de la periferia eran quienes en últimas no podían competir con países con mejor andamiaje tecnológico y productivo. Es así como se genera una respuesta de control estatal al mercado, protegiendo la industria nacional y controlando la distribución del PIB.

“Estos negativos efectos sobre el crecimiento de los países en desarrollo originó que los países de la periferia orientaran su proceso de crecimiento hacia al desarrollo del mercado interno y que como consecuencia de ello las industrias nacientes requieran protección. Esta protección entre otros efectos generaba un incremento de la demanda interna la cual apoyaría a las condiciones del despegue económico.”

(Tello, 2006)

Sin embargo a finales de los 80s, se podía advertir con preocupación cómo la situación de los países en desarrollo sostenía el problema del atraso en materia económica y social dando origen al siguiente modelo.

Modelo neoliberal:

El activo papel estatal en el periodo de los 50s hasta los 80s, sobre los mercados y las economías de los países Latinoamericanos, no originó las

soluciones en términos de desarrollo a los países latinoamericanos. Es así como los economistas replantean sus estrategias y vuelven a los “*fundamentos de la economía*”, para abordar desde el pensamiento liberal los desafíos de la nueva realidad de los países latinoamericanos

“La estrategia dirigida hacia el desarrollo del mercado interno tuvo consecuencias negativas para los países que las implementaron. Por un lado y a nivel macroeconómico, originó: i) bajas y hasta negativas tasas de crecimiento del PBI real por habitante, ii) altas tasas de inflación (incluso llegando a niveles hiperinflacionarios); iii) desequilibrios permanentes en las cuentas básicas de las economías (el fiscal, monetario y de pagos). De otro lado, la población en situación de pobreza y las desigualdades de ingresos se incrementaron (Little-Scitovsky-Scott, 1970; Bhagwati-Krueger, 1973; Bhagwati, 1978, Krueger, 1978, Tello, 1993; Bruton, 1998).” (Tello, 2006)

En general el pensamiento neoliberal se basa en tres principios fundamentalmente a saber:

- 1- La economía con un mercado perfectamente competitivo (Pareto eficiente), permite asignar recursos sin distorsiones: este principio propone que la competencia perfecta asigna mejor los recursos, lo que hace innecesario la intervención del Estado.
- 2- La competencia perfecta, puede ser alcanzada mediante un adecuado sistema de instrumentos (impuestos, subsidios, transferencias), ejercido por el Estado como garante: este segundo principio postula la separación entre eficiencia y equidad. Por un lado la eficiencia la da el mercado, por el otro los problemas distributivos y de equidad los garantiza el Estado.
- 3- En el largo plazo y de forma gradual las brechas entre ricos y pobres se superpondrán, bajo la combinación de un crecimiento de la riqueza y una optima distribución de la misma, es así como se deben introducir algunas reformas de carácter estructural.

Modelo endógeno o desarrollo local:

Este modelo en primera instancia no es caracterizado por tener una sola postura o cierto grupo de intelectuales. Al contrario en este modelo encontramos diversas posturas y gran variedad de autores. Lo que genera que el abordaje de los fenómenos económicos esté determinado por elementos de gran complejidad e interdisciplinariedad. Es así como los modelos económicos en el paradigma endógeno tengan en el centro del debate conceptos como desarrollo humano y sostenibilidad ecológica y ambiental.

Cuando el centro del debate se traslada sobre las localidades, comienza también el estudio diferencial por cada territorio en particular, asumiendo entonces que no existe un modelo universal de desarrollo, si no que, existen diversas realidades concretas en los grupos humanos que determinan los procesos de desarrollo.

“Esta mirada implica una lectura compleja, sistémica, capaz de articular las restricciones y potencialidades de cada territorio concreto con las determinantes globales. Estas tendrán un impacto diferencial en función de las capacidades endógenas para insertarse competitivamente en el escenario globalizado y para generar adecuados niveles de integración de los ciudadanos o, a la inversa, fragmentación social y exclusión.”
(Gallicchio, 2004)

Debe entenderse el desarrollo local más allá de la mirada de la descentralización o en su defecto como una estrategia que compensación del desequilibrio centro-periferia. El desarrollo endógeno se caracteriza por:

- 1- Ser un enfoque pluralista inserto bajo el paradigma de la complejidad
- 2- Es un enfoque que articula lo local con lo global
- 3- Comprende la necesidad de involucrar los actores, como agentes de cooperación y negociación del desarrollo.

“Esto significa que el desarrollo local es un proceso orientado. La cooperación entre actores públicos de diferentes niveles institucionales (locales, regionales, nacionales, internacionales), así como la cooperación entre el sector público y el privado son aspectos centrales del proceso. Para que éste sea viable, los actores locales deben desarrollar estrategias

de cooperación y nuevas alianzas con actores extra locales.” (Gallicchio, 2004)

¿Ahora bien, por que surge este paradigma?, Según Stiglitz (2006) la pregunta que debemos formularnos es “*¿Por qué la globalización —una fuerza que ha producido tanto bien— ha llegado a ser tan controvertida?*”, vemos entonces con desencanto, como ningún modelo hasta el momento ha podido resolver el tema de pobreza en Latinoamérica, así mismo observamos que las estrategias implementadas por la dirigencia actual siguen siendo las mismas.

“A pesar de los repetidos compromisos sobre la mitigación de la pobreza en la última década del siglo XX, el número de pobres ha aumentado en casi cien millones. Esto sucedió al mismo tiempo que la renta mundial total aumentaba en promedio un 2,5 por ciento anual.” (Stiglitz, 2006)

Es así como el desarrollo local no surge de la nada y por el contrario, como consecuencia de un estado actual de cosas en donde se evidencia la necesidad de un camino alternativo. Según Enríquez (2003): “*Si bien no somos los más pobres, somos el continente con la mayor brecha entre ricos y pobres, el Continente líder en desigualdades sociales y desequilibrios territoriales, y con increíbles inequidades de género, edad y etnia. Esta situación da sentido a la rediscusión de los modelos de desarrollo, al desarrollo local y la descentralización como alternativas.*”

La propuesta del modelo endógeno se puede sintetizar, como un modelo abierto, porque pone en las manos de las regiones la responsabilidad de diseñar su propio desarrollo, como lo dice Boisier (2001) *la región inteligente*, no es más que una región que labra su propio camino para llegar al desarrollo, se beneficia del crecimiento económico externo, empero su organización endógena le agrega sinergia en las acciones que impactan sobre el territorio, busca entonces que la relación no sea unidireccional: Entorno – Región, si no que, sea entendida como una relación dialógica, donde la región impacte en el entorno también.

*“A fin de cuentas, la noción de **región inteligente** no puede ser muy diferente de aquello que se entiende por inteligencia en las personas: la capacidad de aprender de su propia interacción con el entorno, es decir, la capacidad de cambiar patrones de conducta ya que en un entorno turbulento la repetición de las prácticas del pasado, la rutina, sólo puede garantizar el fracaso.”* (Boisier, 2001).

Es en última instancia, el modelo endógeno vuelca la mirada al proceso **organizativo**, en la medida que demuestra como las regiones más sólidas y competitivas han desarrollado mecanismos complejos de cooperación, negociación y aprovechamientos de sus potencialidades frente a situaciones externas. Vuelca también la mirada al **desarrollo humano** al sostener que las necesidades humanas permiten en el largo plazo determinar el capital humano y social suficiente para acelerar o retrasar los procesos de desarrollo económico. Y por último pone en el centro del debate la necesidad de fomentar el **criterio político**, que permita el surgimiento de nuevos liderazgos que abran la discusión, análisis y estudio de la realidad. Permitiendo en últimos procesos de aprendizaje.

“En ese sentido, el desarrollo local es un proceso mucho más socio-político que económico en sentido estricto. Los desafíos son mucho más de articulación de actores y capital social, que de gestión local.” (Gallicchio, 2004)

B- Evaluación de impactos socio-económicos:

Los proyectos de desarrollo socio-económicos en su gran mayoría son implementados con el fin de responder al fenómeno de la pobreza. Es por ello que la medición del fenómeno como tal puede llegar a ser tan amplio y tan complejo que solo realizaremos el acercamiento conceptual de tres indicadores que nos permitirán delimitar los aspectos que queremos evaluar en esta investigación. Estos tres indicadores son:

1. Necesidades Básicas
2. Ingreso
3. Competencias

Según Quintero (1995), la evaluación de los impactos en proyectos de desarrollo social y económico tiene que ver con: *“el proceso de identificación, análisis y explicitación de los cambios o modificaciones que se han producido en las condiciones sociales de la población objetivo y en su entorno, como consecuencia de la aplicación del proyecto”*.

Así mismo con el fin de no perder el norte de la conceptualización de nuestra investigación, diremos que el fenómeno de la pobreza, todavía no tiene un consenso absoluto o validado en términos de cuantificación, medición y clasificación. En consecuencia debido a la complejidad del fenómeno en cuanto a su abordaje, nos permitiremos explicar solo tres formas de medir la pobreza con el fin de orientar después un proceso de evaluación de proyectos que nos permita decir si en efecto hubo mejoramiento o no de la situación inicial de la misma.

Necesidades básicas (NBI)

Este método identifica como pobres aquellas personas que su consumo de bienes no le permita satisfacer una necesidad básica. Las necesidades básicas son una canasta de bienes en donde se encuentran:

- Condiciones de la vivienda
- Acceso a servicios públicos
- Asistencia escolar
- Nivel educativo
- Ocupación del jefe de hogar

Bajo estos criterios la CEPAL, diseñó un método para poder medir las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), Entonces así los proyectos de desarrollo socio-económico pueden categorizar un hogar como pobre o como no pobre.

TABLA 05. Índice Necesidades Básicas Insatisfechas

Necesidad Básica Insatisfecha – NBI-	Condición
VI: vivienda inadecuada	Piso de tierra
VS: vivienda sin servicios	Sin agua por acueducto o sin conexión a alcantarillado o a pozo séptico
HC: hacinamiento crítico	Hogares con un número de personas por cuarto superior a tres
DE: dependencia económica	Hogares cuyo jefe tenga un nivel educativo inferior a tercero primaria y tres o más personas por cada persona ocupada
IE: inasistencia escolar	Hogares en los cuales algún niño entre 7 y 11 años, pariente del jefe, no asista a algún establecimiento educativo.

Fuente: CEPAL 2001

Aquellas personas que solo tengan una necesidad insatisfechas es caracterizada como pobre y aquellas que tengan dos o mas son caracterizadas en situación de miseria o pobreza extrema.

Ventajas: Se dispone fácilmente de la información, utilizándose una encuesta censal, permitiendo identificar grados de pobreza sin desplegar altos recursos humanos y financieros.

Desventajas: Es arbitraria la elección de las 5 variables de pobreza, además: *“No permite medir ni el incremento necesario en el ingreso para superar la pobreza (la brecha de ingresos), ni las diferencias entre los niveles de pobreza de los individuos (la distribución de los ingresos).”* (CEPAL, 2001)

Ingreso:

Este método utilizado para medir la pobreza, tiene en cuenta el potencial de consumo de las familias a partir del ingreso corriente, según el Departamento Nacional de Planeación (DNP, 2001): *“Este método se enmarca en el enfoque bienestarista, que supone que con el ingreso percibido las familias adquieren una combinación de bienes y servicios, que les permite maximizar su utilidad de acuerdo a sus preferencias”.*

Se considera pobres aquellas personas que tienen un nivel de ingreso insuficiente para satisfacer las necesidades básicas (alimentación y servicios publico), Estas necesidades básicas se obtiene al calcular una canasta básica de bienes y servicios, las personas que no puedan adquirir esta canasta básica, se les caracteriza como la Línea de Pobreza (LP) y aquellas que no

puedan acceder a una canasta de servicios si no de solo bienes básicos, se les caracteriza como Línea de Indigencia (LI).

Ventajas: Es posible profundizar en el tema de desigualdad y magnitud en los ingresos mensuales de una clase social sobre otra.

Desventajas: Existen dificultades para definir acertadamente la canasta familiar básica, teniendo en cuenta las diferencias culturales y de prácticas alimenticias entre los grupos humanos.

Competencias (IDH):

El Índice de Desarrollo Humano (IDH), transforma la lectura que se le venía haciendo al fenómeno de la pobreza, a partir de lo desarrollado por Amartya Sen y Korsgaaed. Estos aportes realizados a la conceptualización de la pobreza orientan a los economistas y a otros profesionales de las Ciencias Sociales a observar la pobreza en términos de capacidades, es decir una capacidad se traduce en el potencial o habilidad de obtener algo, de lograr una meta. Se traduce en las estrategias que se utilizan para salir de un problema o de una situación vulnerable.

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 1997), define la pobreza así: *“denegación de las oportunidades y las opciones más fundamentales del desarrollo humano: vivir una vida larga, sana y creativa y disfrutar de un nivel decente de vida, libertad, dignidad, respeto por sí mismo y los demás”*.

El IDH, se compone de tres indicadores básicamente:

- 1- Longevidad: medida en función de la esperanza de vida al nacer
- 2- Nivel educativo: Medida en función de la tasa de alfabetización de adultos y tasa de matrícula combinada.
- 3- Nivel de vida: Medida por el Ingreso Per Cápita (IPC)

C- Desarrollo a escala humana:

No es una afirmación desmedida, decir que América Latina ha estado acompañada en su formación histórica por problemáticas políticas, sociales y económicas. Es innumerable los diagnósticos, estudios, análisis y evaluaciones sobre las causas y consecuencias de estas problemáticas, (enfermedad), lo que sin embargo, no existe hasta el momento es una propuesta que goce de la

legitimidad o del consenso de los actores sobre la posible salida o solución a los mismos (tratamiento).

Las constantes frustraciones que nos llevaron el aplicar estrategias y métodos a lo largo de los periodos sin obtener ningún progreso significativo en materia económica y social nos ha generado una especie de inseguridad y a la vez de perplejidad sobre los modelos que se debe seguir para superar dichas crisis. Lo que se conoce hasta el día de hoy entonces es, una absoluta fidelidad a dos ideologías de desarrollo en particular, que han idealizado la solución a todos los males de la sociedad Latinoamericana, y aun más difícil es de enfrentar que, siendo los resultados en términos reales diferentes a los esperados y que inicialmente profetizaron estas ideologías, sigamos utilizando las mismas formulas convencionales.

La propuesta del desarrollo a escala humana radica en que las soluciones no son profecías, son algo más integral, son de carácter complejo, que lleva el asumir una apertura moral, a discutir sobre las formas de hacer y sobre todo a tener la disposición de aprender y desaprender.

“Después de todo, no se trata de una crisis clara. No es sólo económica, ni es sólo social, cultural o política. De alguna manera, es un a convergencia de todas ellas pero que, en su agregación, resulta en una totalidad que es más que la suma de sus partes.” (Max Neef, 1993)

Los conceptos de desarrollo humano y de necesidades humanas, provienen principalmente de la filosofía y de la psicología, sin embargo posteriormente fue acogida principalmente por los economistas y en general por las ciencias sociales. Sin embargo es de anotar que los teóricos y estudiosos del desarrollo están de acuerdo hoy por hoy que no debe existir división alguna entre el desarrollo y necesidades humanas. Se trata entonces de superar y dejar de ver el tema como un simple cliché o como un simple slogan de los procesos de desarrollo de llamar a sus herramientas e instrumentos de planificación territorial como sostenibles o con enfoque humano.

Lo que busca este Modelo es precisamente pensar de manera estructural y compleja la realidad, basados en análisis críticos de la realidad

formulando fuertes cuestionamientos a las políticas y sobre todo a las partes intelectuales que las diseñaron.

“Entender, por ejemplo, que ningún Nuevo Orden Económico Internacional podrá ser significativo si no está sustentado en la reformulación estructural de una densa red de Nuevos Ordenes Económicos Locales.” (Max Neef, 1993)

Es decir, el desarrollo a escala humana es hija del paradigma de la complejidad, es así como se ha evidenciado en la realidad no en las cifras, que una enfermedad es resultado de malas políticas y malos manejos de la economía. Tanto el Capitalismo, como el Socialismo dejaron de hacer ciencia y se convirtieron en ideologías. Ambos se dieron cuenta que Latinoamérica era una realidad que superaba los tratados de economía de parte y parte y que era algo más que la acumulación de riqueza y mercado perfecto por un lado y la lucha de clases y Estado perfecto por el otro.

“Sólo un enfoque transdisciplinario nos permite comprender, por ejemplo, de qué manera la política, la economía y la salud han convergido hacia una encrucijada.... Si las políticas económicas diseñadas por economistas, afectan –como, de hecho, lo hacen a la totalidad de una sociedad, los economistas ya no pueden pretender que su única preocupación son los problemas económicos.” (Max Neef, 1993)

El desarrollo a escala humana se basa en tres principios:

- 1- El desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos: Se refiere a la necesidad de construir un mecanismo cualitativo que mida el crecimiento de las personas. Entonces se pensaría que el mejor proceso de desarrollo sería aquel que eleve la calidad de vida de las personas, pero: ¿Qué determina en última instancia la calidad de vida de las personas?. Se responde inmediatamente: la calidad de vida de las personas sobreviene cuando sus necesidades humanas fundamentales están satisfechas. Siendo esto así, nos cabe otra pregunta según Max Neef (1993) ¿Cuáles son entonces esas necesidades humanas fundamentales y quien decide cuáles son?

- 2- Necesidades y satisfactores: Este principio hace una diferencia conceptual entre lo que son las necesidades humanas y los satisfactores de esas necesidades.

“Las necesidades humanas fundamentales son finitas, pocas y clasificables. Segundo: Las necesidades humanas fundamentales (como las contenidas en el sistema propuesto) son las mismas en todas las culturas y en todos los períodos históricos. Lo que cambia, a través del tiempo y de las culturas, es la manera o los medios utilizados para la satisfacción de las necesidades.” (Max Neef, 1993)

Cada modelo económico, político y social a través del proceso histórico ha dado origen a distintos satisfactores, cada cultura entonces determina qué tipo de satisfactores acepta o rechaza para las necesidades humanas. Cosa contraria de las necesidades humanas fundamentales que son universales.

- 3- La pobreza y las pobrezas: En este modelo se sugiere hablar de pobrezas más no de pobreza, hablar de una sola pobreza sería reduccionista y estrictamente economicista al pensar que una familia es pobre por estar debajo de algún umbral. Con este enfoque veremos que existen varias pobrezas y que cuando una necesidad está sin satisfactor, revela un tipo de pobreza humana mas no es como tal “un pobre”.

Ahora bien miremos entonces como se caracteriza este modelo de desarrollo a escala humana: Existen 9 necesidades humanas fundamentales (axiológicas) que se expresan en 4 dimensiones (existenciales): SER – TENER – HACER – ESTAR. Cada Necesidad tiene un satisfactor.

TABLA 06. Matriz necesidades vs. Satisfactores

Necesidades Según categorías existenciales / Necesidades según categorías evolutivas	Ser	Tener	Hacer	Estar
SUBSISTENCIA	1/	2/	3/	4/
	Salud física, salud mental, equilibrio, solidaridad, humor, adaptabilidad	Alimentación, abrigo, trabajo	Alimentar, procrear, descansar, trabajar	Entorno vital, entorno social
PROTECCION	5/	6/	7/	8/
	Cuidado, adaptabilidad, autonomía, equilibrio, solidaridad	Sistemas de seguros, ahorro, seguridad social, sistemas de salud, legislaciones, derechos, familia, trabajo	Cooperar, prevenir, planificar, cuidar, curar, defender	Contorno vital, contorno social, morada
AFECTO	9/	10/	11/	12/
	Autoestima, solidaridad, respeto, tolerancia, generosidad, receptividad, pasión, voluntad, sensualidad, humor	Amistades, parejas, familia, animales domésticos, plantas, jardines	Hacer el amor, acariciar, expresar emociones, compartir, cuidar, cultivar, apreciar	Privacidad, intimidad, hogar, espacios de encuentro
ENTENDIMIENTO	13/	14/	15/	16/
	Conciencia crítica, receptividad, curiosidad, asombro, disciplina, intuición, racionalidad	Literatura, maestros, métodos, políticas educativas, políticas comunicacionales	Investigar, estudiar, experimentar, aduar, analizar, meditar, interpretar	Ámbitos de interacción formativa: escuelas, universidades, academias, agrupaciones, comunidades, familia
PARTICIPACION	17/	18/	19/	20/
	Adaptabilidad, receptividad, solidaridad, disposición, convicción, entrega, respeto, pasión, humor	Derechos, responsabilidades, obligaciones, atribuciones, trabajo	Afiliarse, cooperar, proponer, compartir, discrepar, acatar, dialogar, acortar, opinar	Ámbitos de interacción participativa: cooperativas, asociaciones, iglesias, comunidades, vecindarios, familia

<p>Neecesidades Según categorías existenciales</p> <p>Neecesidades según categorías etiológicas</p>	Ser	Tener	Hacer	Estar
OCIO	21/	22/	23/	24/
	Curiosidad, receptividad, imaginación, despreocupación, humor, tranquilidad, sensualidad	Juegos, espectáculos, fiestas, calma	Divagar, abstraerse, soñar, añorar, fantasear, evocar, relajarse, divertirse, jugar	Privacidad, intimidad, espacios de encuentro, tiempo libre, ambientes, paisajes
CREACION	25/	26/	27/	28/
	Pasión, voluntad, intuición, imaginación, audacia, racionalidad, autonomía, inventiva, curiosidad	Habilidades, Destrezas, método, trabajo	Trabajar, inventar, construir, idear, componer, diseñar, interpretar	Ámbitos de producción y retroalimentación, talleres, ateneos, agrupaciones, audiencia, espacios de expresión, libertad temporal
IDENTIDAD	29/	30/	31/	32/
	Pertenencia, coherencia diferencia, autoestima, asertividad	Símbolos, lenguaje, hábitos, costumbres, grupos de referencia, sexualidad, valores, normas, roles, memoria histórica, trabajo	Comprometerse, integrarse, confundirse, definirse, conocerse, reconocerse, actualizarse, crecer	Socio-ritmos, entomas de la cotidianidad, ámbitos de pertenencia, etapas madurativas
LIBERTAD	33/	34/	35/	36/
	Autonomía, autoestima, voluntad, pasión, asertividad, apertura, determinación, audacia, rebeldía, tolerancia	Igualdad de derechos	Discrepar, optar, diferenciarse, arriesgar, conocerse, asumirse, desobedecer, meditar	Plasticidad espacio-temporal

Supuesto satisfactor	Necesidad que se pretende satisfacer	Necesidad cuya satisfacción imposibilita
1. Armamentismo	Protección	Subsistencia, Afecto, Participación, Libertad.
2. Exilio	Protección	Afecto, Participación, Identidad Libertad.
3. Doctrina de Seguridad Nacional	Protección	Subsistencia, Identidad, Afecto, Entendimiento, Participación, Libertad.
4. Censura	Protección	Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad, Libertad.
5. Burocracia	Protección	Entendimiento, Afecto, Participación, Creación, Identidad, Libertad.
6. Autoritarismo	Protección	Afecto, Entendimiento, Participación, Creación, Identidad, Libertad.

Fuente: Desarrollo a escala humana (Max-Neef, 1993)

Así mismo se caracteriza una serie de satisfactores que se denominan “*pseudo-satisfactores*”, precisamente porque no son verdaderos sus efectos, lo que lleva a simular una falsa satisfacción de la necesidad humana, generando efectos de corto plazo.

TABLA 08. Pseudo-satisfactores

Cuadro 3 Pseudo-satisfactores	
Satisfactor	Necesidad que aparenta satisfacer
1. Medicina mecanicista: «A pill for every ill»	Protección
2. Sobreexplotación de recursos naturales	Subsistencia
3. Nacionalismo chauvinista	Identidad
4. Democracia formal	Participación
5. Estereotipos	Entendimiento
6. Indicadores económicos agregados	Entendimiento
7. Dirigismo cultural	Creación
8. Prostitución	Afecto
9. Símbolos de status	Identidad
10. Productivismo eficientista obsesivo	Subsistencia
11. Adoctrinamiento	Entendimiento
12. Limosna	Subsistencia
13. Modas	Identidad

Fuente: Desarrollo a escala humana (Max-Neef, 1993)

Este modelo de igual manera caracteriza a los satisfactores inhibidores, como aquellos que detrás de la pretensión de satisfacer una necesidad humana fundamental, inhiben o extinguen la satisfacción de otras necesidades.

TABLA 09. Satisfactores inhibidores

Satisfactor	Necesidad	Necesidad cuya satisfacción se inhibe
1. Paternalismo	Protección	Entendimiento, Participación, Libertad, Identidad.
2. Familia sobreprotectora	Protección	Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Identidad, Libertad.
3. Producción tipo Taylorista	Subsistencia	Entendimiento, Participación, Creación, Identidad, Libertad.
4. Aula autoritaria	Entendimiento	Participación, Creación, Identidad, Libertad.
5. Mesianismos (Milenarismos)	Identidad	Protección, Entendimiento, Participación, Libertad.
6. Permisividad ilimitada	Libertad	Protección, Afecto, Identidad, Participación.
7. Competencia económica obsesiva	Libertad	Subsistencia, Protección, Afecto, Participación, Ocio.
8. Televisión comercial	Ocio	Entendimiento, Creación, Identidad.

Fuente: Desarrollo a escala humana (Max-Neef, 1993)

Así mismo tenemos los satisfactores denominados: singulares, como a todos aquellos que apuntan y se enfocan en cubrir una sola necesidad humana, se percibe en la mayoría de los casos en los programas del Estado y en algunas empresas del sector público y privado.

TABLA 10. Satisfactores singulares

Satisfactor	Necesidad que satisface
1. Programas de suministro de alimentos	Subsistencia
1. Programas asistenciales de vivienda	Subsistencia
2. Medicina curativa	Subsistencia
3. Sistemas de seguros	Protección
4. Ejércitos profesionales	Protección
5. Voto	Participación
6. Espectáculos deportivos	Ocio
7. Nacionalidad	Identidad
8. Tours dirigidos	Ocio
9. Regalos	Afecto

Fuente: Desarrollo a escala humana (Max-Neef, 1993)

El modelo de desarrollo a escala humana recomienda buscar satisfactores que en la medida en que cubra una necesidad humana fundamental, contribuya o estimule la satisfacción simultánea de otras. Estos satisfactores se conocen también como sinérgicos.

“Sinergia significa el comportamiento de un sistema completo, que resulta impredecible a partir del comportamiento de cualquiera de sus partes tomadas aisladamente. Fueron los químicos los primeros en reconocer la sinergia, cuando descubrieron que toda vez que aislaban un elemento complejo, o separaban átomos o moléculas de un compuesto, las partes separadas y sus comportamientos singulares jamás lograban explicar el comportamiento de todas las partes asociadas. En este sentido, la sinergia connota una forma de potenciación, es decir, un proceso en el que la potencia de los elementos asociados es mayor que la potencia sumada de los elementos tomados aisladamente.” (Max Neef, 1993)

TABLA 11. Satisfactores sinérgicos

Satisfactor	Necesidad	Necesidad cuya satisfacción estimula
1. Lactancia materna	Subsistencia	Protección, Afecto, Identidad
2. Producción autogestionada	Subsistencia	Entendimiento, Participación, Creación, Identidad, Libertad
3. Educación popular	Entendimiento	Protección, Participación, Creación, Identidad, Libertad
4. Organizaciones comunitarias democráticas	Participación	Protección, Afecto, Ocio, Creación, Identidad, Libertad.
5. Medicina descalza	Protección	Subsistencia, Entendimiento, Participación.
6. Banca descalza	Protección	Subsistencia, Participación, Creación, Libertad.
7. Sindicatos democráticos	Protección	Entendimiento, Participación, Identidad.
8. Democracia directa	Participación	Protección, Entendimiento, Identidad, Libertad.
9. Juegos didácticos	Ocio	Entendimiento, Creación.
10. Programas de autoconstrucción	Subsistencia	Entendimiento, Participación.
11. Medicina preventiva	Protección	Entendimiento, Participación, Subsistencia.
12. Meditación	Entendimiento	Ocio, Creación, Identidad.
13. Televisión cultural	Ocio	Entendimiento

Fuente: Desarrollo a escala humana (Max-Neef, 1993)

5. METODOLOGIA

5.1 Tipo de Investigación

El paradigma investigativo sobre el cual pretendemos desarrollar nuestro problema es el cualitativo – descriptivo, debido a la gran utilidad y aporte que le da a las investigaciones comprendidas en las ciencias humanas. Además, es pertinente en tanto logra abordar el problema a estudiar de una manera profunda, logrando establecer relaciones entre las categorías a estudiar. Es por esto, que para efectos de estudiar un hecho social como el que se pretende investigar, es necesario una investigación que permita espacios de

participación activa del grupo social con el que se trabajará, como también, que sea flexible a la hora de recoger datos en medio de la interacción investigador-investigado, es decir que la recolección de información se vaya completando en la medida que el investigador establece relación con las personas y en este caso con los que ostentan la fuente objeto de investigación.

“Esto no es sinónimo, en modo alguno, de ausencia de intencionalidad o falta de lógica; significa, más bien, un recurrir a la flexibilidad como medio para acceder a lo que se quiere saber o comprender, desde la perspectiva del interlocutor, lo que requiere de un esfuerzo consciente del investigador para realizar su búsqueda siguiendo el curso del pensamiento y de las comprensiones de su interlocutor o interlocutores.” (Sandoval, 2002).

5.2 Unidad de Análisis

Población

La base social es el grupo de cincuenta y tres (53) productores de bananito primitivo, seleccionados de acuerdo a los criterios de elegibilidad del MADR, de los cuales 15 son indígenas y 44 afrocolombianos.

Como resumen de las actividades realizadas para la selección de beneficiarios, se registran los siguientes valores agregados:

Tabla 12. Selección de beneficiarios.

Beneficiarios inscritos.	67
Descartados por incumplimiento de requisitos e inasistencia	8
TOTAL SELECCIONADOS PARA EL PROYECTO DE ALIANZA	59

Fuente: Encuesta socio-económica alianza bananito Pueblo Rico - Risaralda.

Producto de la aplicación y tabulación de encuesta se obtuvo la siguiente información, para cincuenta y nueve (59) beneficiarios del proyecto:

1. CARACTERISTICAS DEL HOGAR DE LOS BENEFICIARIOS.

- **Numero de personas que componen el hogar:**

-62% de los hogares tiene entre 2 y 5 integrantes

-31% tiene entre 6 y 8

- 7% tiene entre 9 y 12

-Promedio ponderado de 5.19 integrantes

La población se caracteriza con un promedio de cinco (5) integrantes por hogar.

- **Edad, Nivel Educativo, Grado de Alfabetismo del Beneficiario**

Promedio de edad:

-60% de los beneficiarios tienen entre 19 y 42 años

-33% tiene entre 43 y 60 años

- 7% tiene entre 63 y 76 años.

Promedio ponderado de 42 años

La población de beneficiarios se caracteriza con un promedio de cincuenta (52) años persona.

Nivel educativo de los beneficiarios:

-95% de los beneficiarios saben leer , escribir y hacer cuentas y tienen un nivel educativo de primaria completa.

- 5% no lo sabe hacer. Precizando que este cinco por ciento (3 personas) son indígenas, sin ningún grado de escolaridad.

La población se caracteriza 100% como alfabeta con nivel de primaria completa, ya que en el hogar de los 3 beneficiarios analfabetas, existen integrantes que son alfabetas.

La población menor de 42 años (60%) se caracteriza alfabeta con secundaria completa o incompleta.

Tabla 13. Grado de alfabetismo de los otros miembros del hogar

Rango Edad en años.	No. de personas	% sobre 210 miembros	Analfabetas en el rango.	% analfabetas en el rango
Menores de 8	40	19%	40	100%
De 8 a 12	38	18%	1	3%
De 13 a 18	48	23%	3	6%
De 19 a 30	40	19%	6	0
De 30 a 60	38	18%	6	4%
Mayor de	6	3%	4	78%

Fuente: Ídem.

La población se puede caracterizar como alfabeto en 97%, porque en dos casos el beneficiario y la totalidad de integrantes del hogar no saben leer, ni escribir, pero el beneficiario y su conyugue saben hacer cuentas. Estas dos familias pertenecen a la etnia indígena Emberá.

Muestra

Es la unidad de trabajo donde la investigación realizara el énfasis, además allí enfocara los instrumentos de recolección de los datos. Solamente se aplicará un instrumento a los 59 productores de la Asociación de Productores de Banano Orgánico (AGROBAN), este instrumento más adelante se detalla cuando llegemos a los instrumento y técnicas de recolección de información, por ahora solamente es aclarar que el otro instrumento solamente lo utilizaremos sobre un grupo focal, que en la estructura organizativa de la Asociación goza de gran representatividad, a saber la Junta Directiva, conformada por 5 miembros de la Organización y el Gerente, para un total de 6 personas.

- ❖ Presidente. Samuel Ramírez
- ❖ Vicepresidente: Manuel Salvador Mosquera
- ❖ Secretaria: Octavia Cárdenas
- ❖ Tesorero: Mario Sánchez
- ❖ Fiscal: Rubén Urrea
- ❖ Gerente: José Urbano Mosquera

5.3 Procedimiento, técnicas e instrumentos:

De acuerdo con lo anterior, podemos advertir la metodología de esta investigación tendrá cuatro momentos:

- Fase reflexiva: En esta primera fase, la investigación pasa por dos etapas, la etapa *reflexiva* y la etapa de *diseño*. En la etapa *reflexiva*, el investigador comienza su indagación, con base en su propia experiencia, su propia formación educativa, tiene en cuenta sus intereses, y sobre todo, lo que más determina la elección del objeto investigado es, su ideología.

“El inicio de la investigación se caracteriza por una idea general acerca del tópico y problemas de posible interés; lo que exactamente será investigado se definirá en relación con aquello que se descubre de los participantes o actores, hacen o dicen en su vida cotidiana.” (Sandoval, 2002).

En esta etapa fue imperativo en nuestra investigación, realizar unas preguntas que ayudaron a darle organización a la estructura en que se enmarcó el grueso de la investigación. Las preguntas fueron:

- ¿Qué o quién va a ser estudiado?
- ¿Qué método de indagación se va a utilizar?
- ¿Qué técnicas de investigación se utilizarán para recoger y analizar los datos?
- ¿Desde qué modelo teórico o marco conceptual, van a elaborarse las conclusiones de la investigación?

- Fase en campo: En esta etapa la investigación tendrá dos momentos, en el primero usara la **técnica observación directa de los informes** y a la visita aleatoria a productores beneficiados en el proyecto: Alianza Productiva del Banano Bocadoillo, mediante la utilización de un **instrumento** conocido como la **ficha de registro estructurado** (Ver Anexo 1). Este cuestionario indagara específicamente por la situación actual socio-económica, con el fin de más adelante en la siguiente etapa comparar los resultados con la línea de base consolidada en el estudio de preinversión de la Alianza Productiva, es decir se pretende comparar el estado actual con la línea de base, por lo tanto

se indagara específicamente por lo que el estudio de preinversión identifico en su momento a saber:

- Total recursos de inversión
- Recursos detallados de inversión
- Numero de Hectáreas Sembradas (AS) y Número de Hectáreas en Producción (AP), por productor
- Ingresos derivados de la comercialización del producto por productor
- Estructura asociativa de la organización

En efecto esta ficha nos permitirá recoger valiosa información sobre los impactos sociales que esta alianza dejo en los productores, si mejoraron o no, igualmente permitirá asociar estos indicadores con las necesidades humanas de Max Neef, de la siguiente manera:

Tabla. 14. Relación del Estudio (L.B) vs. Necesidad humana

Estudio de preinversión	Intervención	Necesidad Humana
Labores de manejo de cultivo técnicamente	- Capacitaciones - Entrenamiento	Entendimiento (N4)
Ingresos por comercio del producto	- Aliado comercial - Gestión de nuevos mercados	Subsistencia (N1)
Estructura organizativa	- Empresarización - Empoderamiento	Participación (N5) Libertad (N9)
No. Hec. Sembradas	- Insumos - Financiación por subsidio	Subsistencia (N1)

En segunda instancia se procede entonces aplicar **técnica de la entrevista** a un grupo focal en este caso serian los 6 participantes: 5 miembros de la Junta Directiva y el Gerente. Esta se realizará mediante **el instrumento de un formato guía semi-estructurado** (Ver Anexo 02).

La entrevista semi-estructurada permite acceder a información relevante sobre el estado actual de la asociación de productores en general y los impactos que la Alianza Productiva tuvo en términos reales en sus condiciones socio-económicas, basándose en el discurso que ellos proporcionen en la entrevista.

La finalidad de utilizar esta técnica radica en que se garantiza desde el discurso de los actores sociales en este caso los directivos de la asociación el imaginario y la forma como ellos están percibiendo los impactos en términos socio-económicos que dejó la Alianza Productiva. Es por ello que la entrevista tendrá 10 preguntas, cada una indagando una necesidad humana, lo que a posteriori permitirá encontrar en el discurso de los actores si en efecto la Alianza Productiva brindó los satisfactores suficientes en base a un desarrollo a escala humana. Es finalmente en esta entrevista donde se recogerá los insumos suficientes para determinar si en efecto la Alianza Productiva generó impactos sociales en términos de escala humana. En síntesis evidenciaremos que clase de satisfactores ofreció la Alianza Productiva en Santa Cecilia Risaralda.

- Fase analítica: Para la fase analítica se usarán dos técnicas:

La primera **técnica denominada reducción de datos**, se lleva a cabo mediante un **instrumento: Matriz de análisis**. (Ver Anexo 03). Esta técnica tiene por fin organizar la información recolectada en la entrevista. Allí se rescatan las versiones más coincidentes entre la población, es decir la posición argumentativa más común entre las personas investigadas. Gran parte de lo que se rescata allí es la información más relevante para los objetivos e intereses de la investigación, o para ser más explícitos, se depositó en este primer paso de la matriz las opiniones, argumentos e intencionalidad del discurso que presentaron aspectos relevantes para el análisis de los impactos sociales dejados por la Alianza Productiva desde la posición de un desarrollo a escala humana. Este paso es importante en la medida que hace manejable la información recolectada y la pone a disposición para los intereses de la pregunta de investigación.

Seguidamente, se usará la **técnica: construcción de categorías de análisis**, estas categorías de análisis se elabora para darle una presentación de los resultados y así después comenzar la discusión de los mismos a partir de una **estrategia de análisis: la triangulación**.

En este punto se lleva a cabo la definición de las categorías, que representaron la síntesis de los discursos que manejan los miembros del grupo focal, en este caso los miembros de la Junta Directiva y el Gerente, éstas

categorías corresponden a todo un árbol de argumentos, ideas, explicaciones, opiniones que en últimas dieron cuenta de los impactos a nivel socio-económico que dejó el proyecto Alianza Productiva en la asociación.

Esta etapa permite además de la presentación de los resultados y de la información, una interpretación inicial de los mismos, y es un abre bocas para la siguiente estrategia de análisis, a saber la Triangulación.

La triangulación es una estrategia de análisis supremamente importante para la investigación cualitativa y en esta investigación cobra un protagonismo central para establecer la discusión de los análisis realizados.

La Triangulación se representa gráficamente de la siguiente forma:



La triangulación se hace de acuerdo a la teoría, es decir lo que los teóricos del desarrollo a escala humana argumentan, esta se confronta con los datos arrojados por los diversos sujetos que participaron en la investigación, es decir con la población. Pero los investigadores también participan de la confrontación, es decir se propone una discusión entre la mirada del investigador y las teorías. Este enfrentamiento con la teoría permite darle cuerpo a la estructura final del análisis de la información, realizando pues las inferencias que contribuyeron a la comprensión del problema.

- Fase de informe:

Allí se da cuenta de los resultados obtenidos y la posterior discusión de los mismos, si en efecto la investigación alcanza los objetivos específicos y si realiza un acercamiento significativo al objetivo general de la investigación y

sobre todo y lo más importante si la pregunta de investigación obtuvo una respuesta satisfactoria.

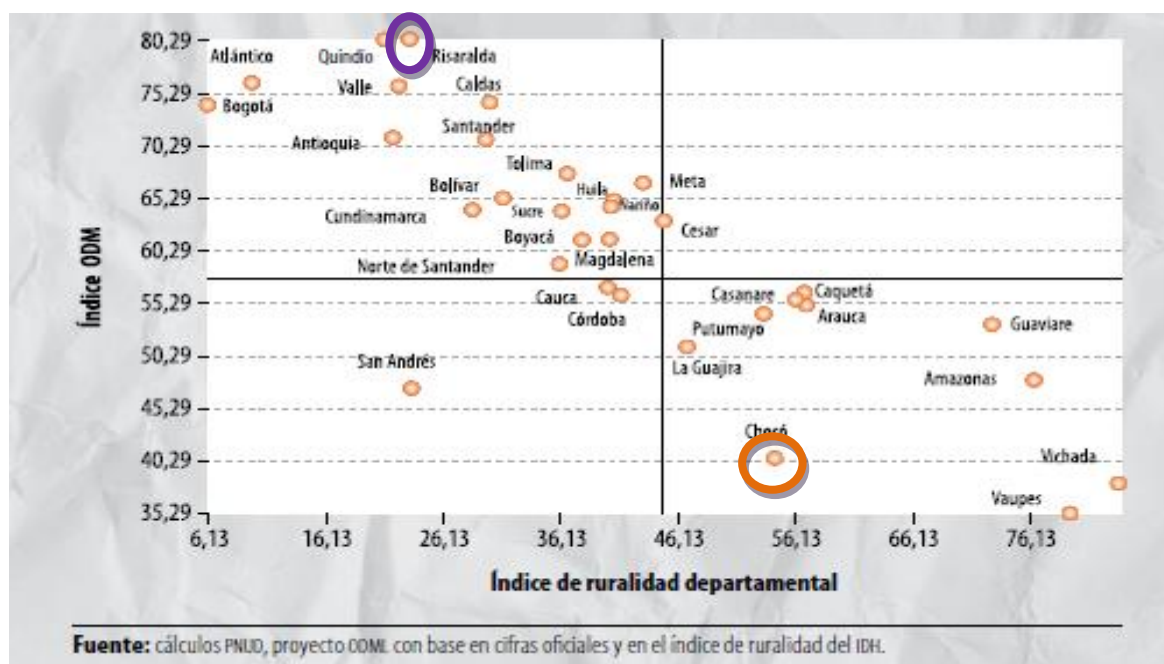
6. PRESENTACION Y ANALISIS DE RESULTADOS

6.1 Contextualización

Una vez recolectada la información en la *fase de campo*, se procede a presentar los resultados obtenidos a partir de la información recolectada con las técnicas e instrumentos diseñados.

Sin embargo antes de comenzar la presentación de los mismos, en el año 2011 el informe de Desarrollo Humano para Colombia elaborado por el PNUD, permite exponer con mayor claridad lo encontrado en la presente investigación, así mismo permite ubicar al lector en el contexto donde la alianza productiva tuvo sus impactos en términos sociales y económicos. Según el PNUD en Colombia existe una tendencia a la des-ruralización, en la medida que los Departamentos más rurales, es decir con mayor Índice de Ruralidad (IR), son aquellos Departamentos con menor desempeño en los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Como lo muestra la siguiente grafica:

Grafica 03. Índice de Ruralidad vs. Índice ODM Departamental

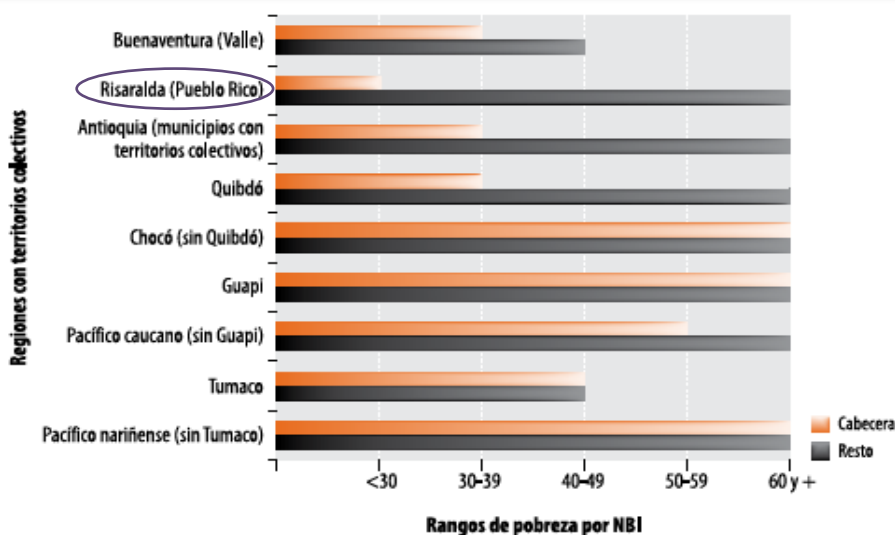


Fuente: Informe IDH "Colombia Rural" 2011

Como se observa en la *grafica 03*, Risaralda en comparación con otros Departamentos tiene un Índice de ruralidad más bajo, y muestra un avance en los ODM en comparación con los demás Departamentos sin embargo, la tendencia Nacional permite advertir que Risaralda no es ajena y que también hace parte de esta realidad, una realidad que poco a poco desmantela las áreas rurales y las condena cada vez más al rezago en los ODM y en el marginamiento de un Desarrollo Humano. Ahora bien esta grafica mide al Departamento de Risaralda en su conjunto, teniendo como antecedente que Pueblo Rico lugar donde se desarrolla la Alianza Productiva es el Municipio más pobre junto con Mistrató, aumentando entonces el nivel del impacto social y económico que la Alianza tendrá allí, y si se localiza aun más la Alianza Productiva, daremos cuenta que es en el Corregimiento de Santa Cecilia limites con el Departamento del Choco donde la Alianza Productiva tendrá lugar, será las poblaciones en su mayoría Afrodescendiente e Indígenas, quienes serán en este caso objeto o sujetos del desarrollo.

Siendo los participantes de este proyecto en su mayoría afrodescendientes e indígenas, miremos como están según el PNUD sus condiciones de vida bajo la metodología de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI):

Grafica 04. Pobreza en regiones con territorios colectivos por NBI



Fuente: elaboración indh 2011, con base en el procesamiento de los microdatos del Censo 2005.

Fuente: Informe IDH "Colombia Rural" 2011

Como se demuestra en la *grafica 04*, El Municipio de Pueblo Rico mantiene una brecha significativa en cuanto a niveles de Necesidades Básicas Insatisfechas, explicando un poco la *grafica 03*, en la medida que se tenga brechas entre cabecera y periferia, la tendencia será la des-ruralización. Las poblaciones más rurales al no tener garantizadas sus Necesidades Básicas tendrán que desplazarse a la cabecera en busca de mejorar sus condiciones de vida. Es así como la Alianza Productiva llega como estrategia de desarrollo socio-económico local, miremos entonces cuales fueron los impactos socio-económicos de la Alianza Productiva en Santa Cecilia.

6.2 Instrumento 01. Ficha de registro¹

Empezaremos primero por mostrar el financiamiento de la Alianza Productiva, datos recogidos por el primer instrumento diseñado, es decir por el *formato de registro* que permitió obtener la información de manera precisa y por orden de importancia para efectos de la investigación sobre el informe final de gestión de la Organización Gestora Acompañante (OGA), y por la Organización Gestora Regional en calidad de Interventora (OGR). Surge entonces la pregunta ¿Porque es importante recoger la información de la financiación de la Alianza?

Es importante porque nos permite dimensionar la Alianza Productiva, permite dimensionar el grado de participación y el nivel de compromiso que se adquiere entre las instituciones y entre las áreas a desarrollar, es decir nos permite hacernos una “idea” de la finalidad y el costo del proyecto.

Según el Estudio de Preinversión la función principal de la Alianza Productiva consiste en “*desarrollar las competencias de asociatividad y competitividad de los productores*”, a partir de la intervención en 4 componentes integrales:

1. Componente Técnico – Productivo
2. Componente Socio – Empresarial

¹ Insumos: Estudio de preinversión = Línea de Base, Informe final OGA y OGR = Medición final, Ficha de registro = Medición actual

3. Componente Ambiental

4. Componente Comercial y de Negocio

El componente Técnico – Productivo, consistirá en la asistencia técnica a los productores, además tiene como meta aumentar el área sembrada hasta llegar a las 3 hectáreas, aumentar la producción de banano pasando de 4 toneladas a 6 toneladas al año. A su vez el componente Ambiental debe implementar un Plan de Manejo ya que los insumos requeridos para esta alianza son orgánicos y deben estar bajo unos procedimientos específicos por la reglamentación Colombiana para poder comercializar productos orgánicos en el mercado. El componente comercial es el encargado de velar por el fortalecimiento de la alianza comercial establecida, y por la búsqueda de oportunidades de negocio nuevas. El banano producido se vendería a 700 pesos el Kilo a Industria Napy S.A, la alianza comercial consistía en comprar como mínimo 4 toneladas en el mes respetando el precio comercial independiente de las fluctuaciones en el mercado, es decir la alianza permitía asegurar la venta del producto a un precio fijo, siempre y cuando los productores cumplieran con el volumen (4 ton). Finalmente el componente socio – empresarial sería el eje que anclaría los demás en la medida que este fortalece el capital humano y social de la asociación, incidiendo en la capacidad organizativa, administrativa y de gestión de la Junta Directiva y en los procesos de toma de decisiones entre los asociados.

Para lograr este cometido el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural pone unos recursos que son provenientes de la cooperación internacional, en este caso será el Banco Mundial, llamándolo para efectos del marco lógico del proyecto el Incentivo Modular (IM), además del IM, la Alianza Productiva la cofinancian entidades territoriales y organismos autónomos. Sin embargo el IM es un recurso que debe ser garantizado como pago por parte de la asociación, es decir debe ser reintegrado bajo la figura del Fondo Rotatorio, fondo que lo maneja finalmente la Asociación de Productores. En otras palabras el IM lo aporta el MADR en calidad de “préstamo”, y la asociación después de la comercialización del producto deberá sacar para reintegrar esos recursos que finalmente se constituirán en un fondo propio.

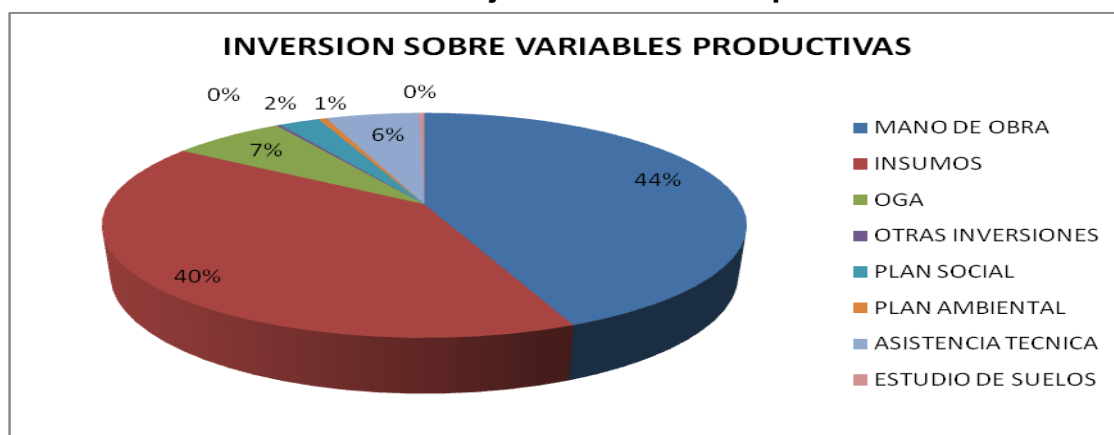
**Tabla 15. Alianza Productiva: Bananito Bocado Sta. Cecilia
(RISARALDA)**

FINANCIAMIENTO ALIANZA PRODUCTIVA									
VARIABLE	MANO DE OBRA	INSUMOS	OGA	OTRAS INVERSIONES	PLAN SOCIAL	PLAN AMBIENTAL	ASISTENCIA TECNICA	ESTUDIO DE SUELOS	TOTAL
PRODUCTORES	322.360.000	77.000.000	0	1.900.000	0	0	0	0	401.260.000
GOBERNACION	0	54.684.000	0	0	0	0	0	0	54.684.000
ALCALDÍA DE PUEBLO RICO	0	10.000.000	0	0	0	0	0	0	10.000.000
CARDER	0	2.500.000	0	0	0	0	0	0	2.500.000
INCENTIVO MODULAR	0	154.927.000	50.000.000	0	18.000.000	3.645.000	20.685.000	2.300.000	249.557.000
MIDAS	0	0	0	0	0	0	20.801.000	0	20.801.000
TOTAL	322.360.000	299.111.000	50.000.000	1.900.000	18.000.000	3.645.000	41.486.000	2.300.000	738.802.000

Fuente: Elaboración Propia

La Alianza Productiva tiene un costo total de Setecientos Treinta y Ocho millones, Ochocientos dos mil pesos (738.802.000). Esta misma es cofinanciada por la Gobernación de Risaralda, la Alcaldía de Pueblo Rico, la Corporación Autónoma Regional de Risaralda, y la Entidad Mas Inversión para el Desarrollo Alternativo Sostenible de la USAID².

Grafica 05. Porcentaje de las variables productivas



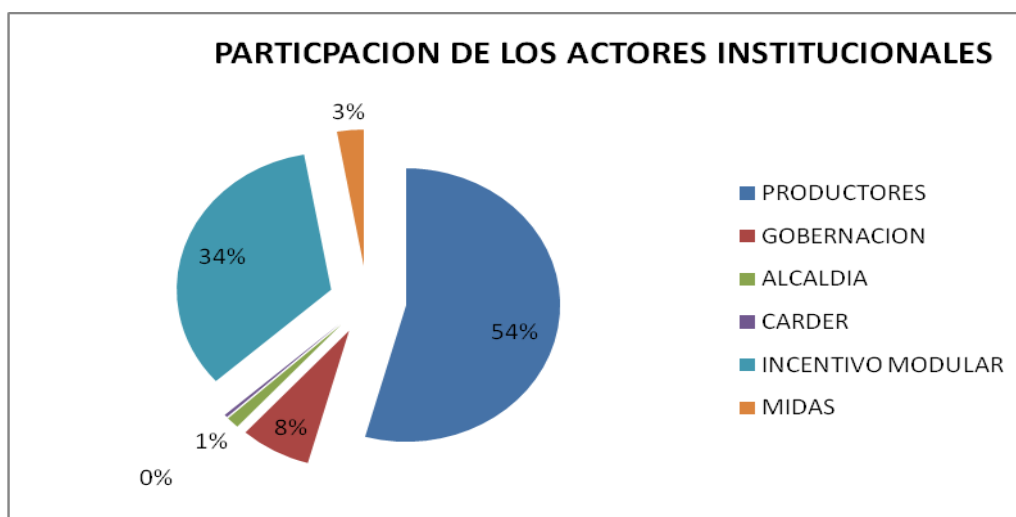
Fuente: Elaboración Propia

² Agencia del gobierno Norteamericano financiadora de programas adscritos al Plan Colombia

Como se observa en la *grafica 05*, la mano de obra de los productores es la que mayor participación tiene en esta alianza, siendo estos los que más invierten en la misma, seguidamente los insumos son los que mayor participación tienen en el costo total de la alianza, continua luego la administración de la OGA y la asistencia técnica que participan con un pequeño costo y finalmente el plan social y el ambiental que no tienen mayor costo dentro de la alianza productiva, la pregunta que surge entonces es: ¿por que los planes tienen tan bajos costos?, son baratos o no se invirtió lo suficiente en ellos?. Esta grafica muestra además de los costos que tuvo la alianza productiva, muestra en lo que invirtió la misma, es decir la alianza invirtió más en la mano de obra ya que fueron los productores los que la pusieron en un 100% y en los insumos financiado por un 52% por el IM. Lo que finalmente esta grafica demuestra es que la Alianza Productiva del banano bocadillo consistió en adoptar unos insumos orgánicos a las prácticas de producción (mano de obra) de los asociados.

Siguiendo con la presentación de los resultados, miremos la participación de las instituciones en la Alianza Productiva:

Grafica 06. Participación institucional



Fuente: Elaboración Propia

La *grafica 06*, nos muestra que la mayor participación la tiene como hemos venido advirtiendo, los productores y el IM del MADR, seguidamente por la Gobernación y la Asistencia Técnica del Programa MIDAS. Lo que también podemos ver de la *grafica 06*, es su relación estrecha con las variables productivas, siendo determinante el hecho que los recursos de la Alianza Productiva tenían por fin mas allá del objeto contractual, la adopción de insumos en las practicas productivas de los asociados.

Los resultados expuestos acá en términos de financiamiento, tendrán una discusión más adelante, ya que se plantean importantes cuestionamientos y sobre todo se plantea una mirada desde lo teórico que permite advertir que modelo de desarrollo contiene este proyecto del MADR.

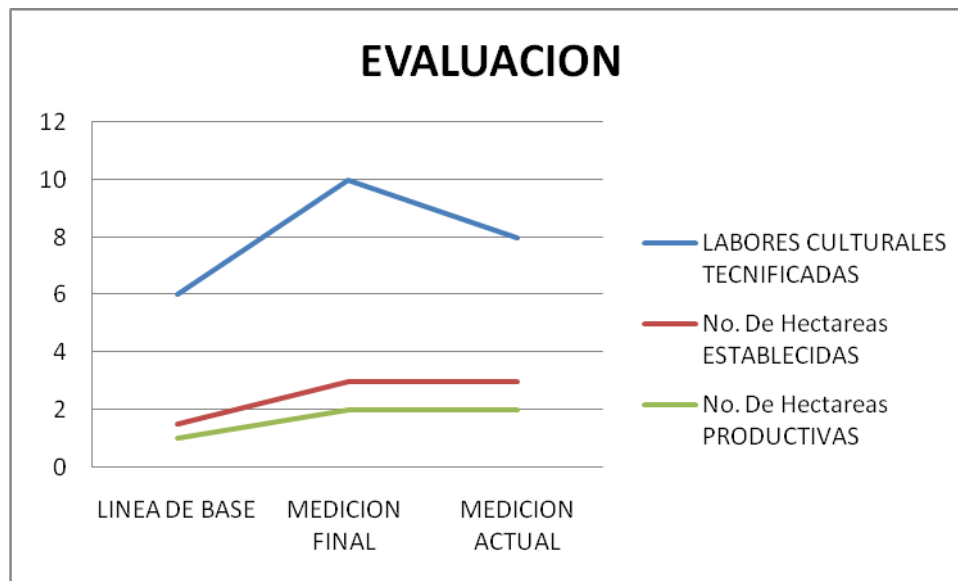
Continuando con la presentación, mostraremos tres momentos de medición, es decir el *instrumento: ficha de registro*, nos permite hacer una comparación del estado inicial pre-proyecto, la medición final del proyecto y finalmente una medición actual del mismo. Las graficas a continuación expuestas están basadas en el Estudio de Pre-inversión para la Línea de Base, el Informe final de gestión (OGA), e Informe Final de Interventoría (OGR) para la medición final, y seguidamente la ficha de registro para la medición actual.

La siguiente medición tiene por objeto evaluar el desempeño de la Alianza Productiva en términos de Impactos Socio-económicos y Sostenibilidad en el tiempo. Evaluando entonces 7 factores determinantes para lograr el objeto de la misma: “*desarrollar las competencias de asociatividad y competitividad de los productores*”.

- Tecnificación de las labores de cultivo
- Número de Hectáreas Establecidas
- Número de Hectáreas Productivas
- Nivel de Producción
- Nivel de Ventas
- Precio

- Rentabilidad

Grafica 07. Evaluación de desempeño PAAP



Fuente: Elaboración Propia

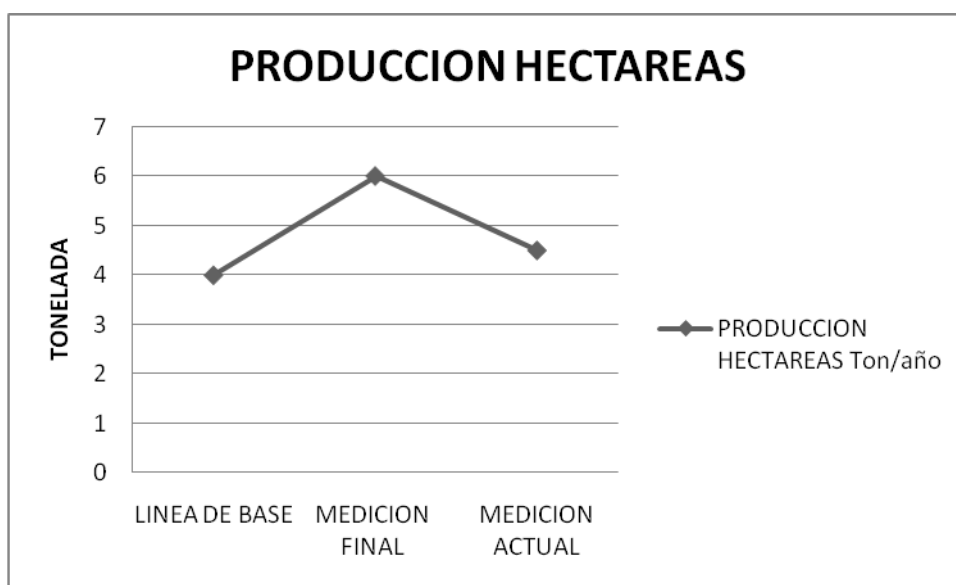
Como muestra la *grafica 07*, el Número de Labores de cultivo inicialmente consistía en **6**, así: labores de siembra: trazado, ahoyado, labores culturales: deshierbas, deshije, desguasque, labores de cosecha: corte y embolsado. La AP, permitió aumentar el Número de labores a **10**, sumándole en las labores culturales: control de malezas, control de plagas y enfermedades, y en las labores de pos cosecha: encintado, desmanado y lavado. Este aumento en las labores garantizaba un producto final en mejores condiciones de calidad, aumentando la probabilidad de venta en el mercado (competitividad). Sin embargo en la medición realizada en la *fase de campo*, encontramos que los productores han venido dejando de lado algunas labores tecnificadas y han vuelto a la producción empírica pasando a **8** labores, argumentando que estas labores de pos cosecha aumentan los costos de producción al tener que contratar otros jornales.

Sin embargo la *grafica 07*, evidencia también que el Número de Hectáreas Establecidas y el Número de Hectáreas Productivas se sostiene a la medición actual, aun cuando el producto final ha venido perdiendo estándares de calidad. La AP, permitió pasar de **1,5** Hectáreas Establecidas a **3**, y se pasó de **1** Hectárea Productiva a **2**. En otras palabras se tiene las mismas hectáreas

destinadas a la siembra y a la producción pero con menor calidad al momento de la cosecha.

Siguiendo con la presentación, a continuación observaremos el desempeño de la AP en cuanto al nivel de producción:

Grafica 08. Nivel de producción



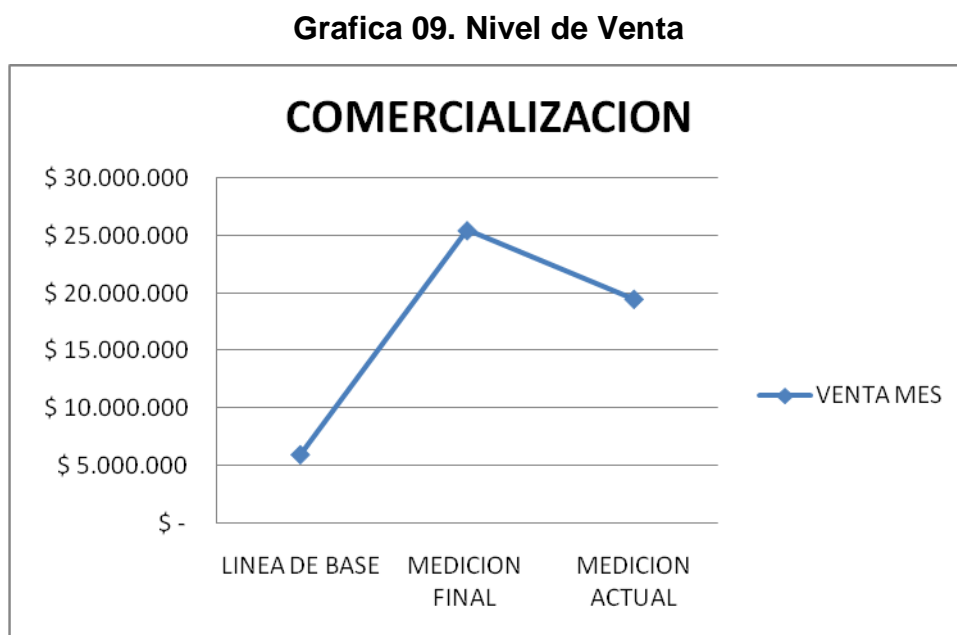
Fuente: Elaboración Propia

La *grafica 08*, nos indica que para el estudio de pre-inversión la línea de base para el nivel de producción era de **4** toneladas al año por hectárea, según el informe final de la OGA y la OGR, el nivel de producción por hectárea era de **6**. Finalmente en la medición actual recogido por nuestro *instrumento de registro*, nos indica que el nivel de producción por hectárea esta en **4,5** toneladas al año.

Esta grafica muestra claramente como el nivel de producción por hectárea al año tiene una tendencia a la normalización con la línea de base, siendo el impacto de la alianza momentáneo y no perduro en el tiempo. Esta disminución de 1,5 toneladas se explica en parte por que las prácticas culturales han perdido los procesos técnicos, dejando de lado labores como el control de malezas, plagas y enfermedades, resultado: tenemos el mismo número de hectáreas destinadas a la siembra y a la producción del banano, pero estas hectáreas cada vez mas son menos productivas. Si se compara la caída de las

labores técnicas del cultivo, con la caída del nivel de producción, encontramos similitudes en la tendencia.

Pero miremos los impactos en la comercialización:

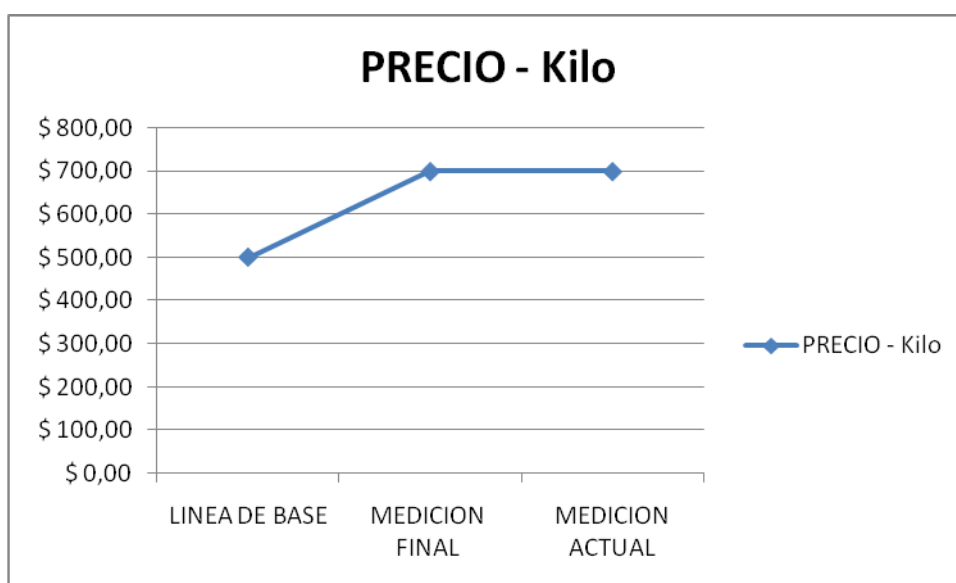


Fuente: Elaboración Propia

Si miramos el nivel de comercialización para la asociación en la línea de base era de \$ **5.970.000** en el mes, en el informe de la OGA y la OGR, el nivel de ventas en el mes para la asociación fue de \$ **25.472.000**, finalmente lo recogido en el instrumento de registro, lo que actualmente la asociación vende en el mes es \$ **19.502.000**. Esta caída la explica el hecho de tener menos producción, ya que el aliado comercial además de no tener el volumen requerido, el producto ha dejado de tener la especificación técnica para su comercialización.

Ahora bien las caídas que hemos registrado en las labores de cultivo, en el nivel de producción y en el nivel de comercialización, no las evidenciamos en el precio:

Grafica 10. Precio Banano Bocadillo



Fuente: Elaboración Propia

Antes de la AP, el precio del banano bocadillo o primitivo era de **500** pesos el kilo, sin embargo dentro de la AP, se consolida con el aliado comercial un acuerdo de intercambio por **700** pesos el kilo, con el compromiso de que los productores cumplieran el volumen requerido (6 toneladas por hectárea al año), y con las características de producción de acuerdo a ciertas estándares en peso, empaque y presentación (producto de primera). A pesar que las dos condiciones anteriores no se presentan actualmente, los productores siguen vendiendo su producto al mismo precio establecido en la AP, es decir aun cuando su nivel de producción no es el establecido y cuando su producto dejó de ser de primera, el acuerdo comercial sigue siendo respetado por el aliado comercial, siendo claramente un factor no rentable para el mismo. Se da entonces como hipótesis que cuando el acuerdo termine este año, Industrias Napy S.A que es el Aliado Comercial de AGROBAN, cese la compra del producto, acelerando la caída de los demás indicadores al punto inicial de la línea de base.

6.3 Instrumento 02: Formato semi-estructurado

A continuación presentaremos lo encontrado en las entrevistas realizadas a tres sectores que representan en sí la Alianza Productiva: Estos sectores que se entrevistaron son los siguientes:

1. Representante OGA: Ingeniero Agrónomo, que se desempeñó como Técnico en el Proyecto y coordinó el componente Técnico – Productivo.

2. Representante OGR: Ingeniero Industrial, que se desempeñó como profesional para la Interventoría del proyecto

3. Representante AGROBAN: Presidente de la Asociación de los Productores y miembro del consejo comunitario en el Corregimiento de Santa Cecilia.

Representación OGA³:

Frente a la primera pregunta (subsistencia) que indaga sobre si considera que la AP, mejora los ingresos de los hogares, el sujeto entrevistado responde negativamente y argumenta que es imposible tener mejores ingresos cuando el nivel de producción no fue el pactado inicialmente con el aliado comercial y sumado a ello al *“poco compromiso de los productores de adoptar un modelo de tecnificación que se les planteó.”*

La segunda pregunta (protección) que indaga sobre el nivel de acompañamiento y asistencia que la AP permitió después del proyecto, el sujeto entrevistado responde negativamente y argumenta que el acompañamiento solo se dio durante la ejecución y que es casi un hecho que *“entre ellos no quedo esa conciencia”*.

En la tercera pregunta (afecto) que indaga sobre las relaciones sociales entre los asociados, el sujeto entrevistado responde negativamente, asegurando que la AP no permitió mejorar en estos aspectos, y dice *“una cosa es la recocha y otra es usted tener una relación de hermandad”*.

La cuarta pregunta (entendimiento) indaga sobre el nivel de aprendizaje que se tuvo en las capacitaciones de la AP sobre los cultivos y sobre la organización empresarial, el sujeto responde afirmativo, argumenta que la capacitación logro cuestionar muchas cosas y que *“es una lástima que eso solo se quede en palabras”*. El sujeto considera que la capacitación sirvió en ese momento de coyuntura mas no trascendió en sus prácticas culturales.

Sobre la quinta pregunta (participación) el sujeto entrevistado no da una respuesta concreta y dice no estar en capacidad de responderla al no tener información de seguimiento sobre la AP, es decir desconoce si la AP permitió

³ Organización Gestora Acompañante: Cámara de Comercio de Dosquebradas operador de la AP

mejorar las relaciones de poder y de toma de decisiones al interior de la asociación. Dice el sujeto entrevistado *“lo que sí puedo decir yo es que la asociación era muy fácil de influenciar por dos o tres líderes que manejan esa asociación y la usan para su beneficio.”*

En la sexta pregunta (ocio) la respuesta tampoco la dio, resumiendo que desconoce cómo se presentan las formas recreativas actuales en la asociación. Al indagar sobre cómo es normalmente para ellos la recreación, responde que *“para ellos recreación es bailar, tomar trago, emborracharse”*.

Para la séptima pregunta (identidad), indaga sobre la condición de trabajador del campo afrodescendiente, el sujeto entrevistado responde que es un campesino que hace parte de una comunidad negra, y enfatiza que la AP muchas veces no tuvo en cuenta este hecho.

En la octava pregunta (libertad) sobre representación gremial y socio-cultural al productor, el sujeto entrevista responde negativo, es decir no considera que la asociación represente en términos económicos y humanos a los productores que la conforman, dice es más una *“figura en el papel”*.

Para la última pregunta, sobre cuáles fueron los principales impactos que generó la AP, el sujeto entrevistado responde que la AP fue un ejercicio paternalista y solo logro mantener a estas comunidades en la expectativa siempre de esperar una ayuda, y finalmente dice: *“están acostumbrados a recibir y no esforzarse para mejorar su producción”*.

Representación OGR⁴:

Frente a la primera pregunta (subsistencia) que indaga sobre si considera que la AP, mejora los ingresos de los hogares, el sujeto entrevistado responde afirmativo y argumenta que la AP genero mejores ingresos a las familias de los productores y que ello repercute directamente en su calidad de vida.

La segunda pregunta (protección) que indaga sobre el nivel de acompañamiento y asistencia que la AP permitió después del proyecto, el sujeto entrevistado responde afirmativamente y argumenta que el acompañamiento permitió una mayor apropiación del proyecto por parte de los

⁴ Organización Gestora Regional. Fundación Codesarrollo interventor de la AP

productores y dice: *“de manera que nuestro objetivo no es generarles dependencia de nuestro acompañamiento si no que ellos puedan salir adelante solos”*.

En la tercera pregunta (afecto) que indaga sobre las relaciones sociales entre los asociados, el sujeto entrevistado responde afirmativo, asegurando que la AP nunca tuvo como finalidad la intervención emocional, *“es un proyecto de carácter productivo y de mejoramiento de capacidades”*.

La cuarta pregunta (entendimiento) indaga sobre el nivel de aprendizaje que se tuvo en las capacitaciones de la AP sobre los cultivos y sobre la organización empresarial, el sujeto responde afirmativo, argumenta que la capacitación fue uno de los aspectos más relevantes de las alianzas y que es donde se fundamenta toda la metodología, sin embargo dice: *“No es posible tener el 100% de la tecnificación de las labores”*.

Sobre la quinta pregunta (participación) el sujeto entrevistado argumenta que la forma en que se tomaban las decisiones antes de la AP no eran las más democráticas, cosa que dificultaba la participación de todos los asociados en especial la comunidad indígena, pero considera que la AP permitió cuestionar el estilo de dirección y permitió una reforma estructural a la dirigencia de la asociación.

En la sexta pregunta (ocio) el sujeto entrevistado argumenta que al tener mejores ingresos las familias pueden acceder a servicios de recreación, ya es una decisión libre del productor si ese ocio se traduce en fiestas y en espacios para ingerir alcohol.

Para la séptima pregunta (identidad), indaga sobre la condición de trabajador del campo afrodescendiente, el sujeto entrevistado responde que es un campesino que hace parte de una comunidad negra, y confirma el hecho que la AP tuvo muchas dificultades para permear las diferencias que existen en la cultura chocona.

En la octava pregunta (libertad) sobre representación gremial y socio-cultural al productor, el sujeto entrevista responde afirmativo, dice que la asociatividad es el mejor camino para que los intereses como productor sean representados a un nivel regional y nacional.

Para la última pregunta, sobre cuáles fueron los principales impactos que generó la AP, el sujeto entrevistado responde que la AP permitió mejorar la

calidad de vida de los productores, dice *“no es la panacea”*, pero permite tener impactos parciales en las formas de producción de una asociación.

Representación Productores⁵:

Frente a la primera pregunta (subsistencia) que indaga sobre si considera que la AP, mejora los ingresos de los hogares, el sujeto entrevistado responde negativo y argumenta que la AP genero que los productores trabajaran más pero sus ingresos solo mejoraron un poco, en el momento dice él: *“muchos nos retiramos de ese proyecto”*.

La segunda pregunta (protección) que indaga sobre el nivel de acompañamiento y asistencia que la AP permitió después del proyecto, el sujeto entrevistado responde negativamente y argumenta que el acompañamiento solo fue durante la etapa del proyecto, después dejaron a los productores sin el mismo y dice *“después que entregaron el proyecto salieron de acá corriendo”*.

En la tercera pregunta (afecto) que indaga sobre las relaciones sociales entre los asociados, el sujeto entrevistado responde negativo, asegura que ellos tienen excelentes relaciones, independiente del tipo de proyecto que tengan.

La cuarta pregunta (entendimiento) indaga sobre el nivel de aprendizaje que se tuvo en las capacitaciones de la AP sobre los cultivos y sobre la organización empresarial, el sujeto responde afirmativo, argumenta que están muy agradecidos con todo lo que aprendieron y que es tanto lo que ellos aprendieron que hubiesen querido continuar con las mismas.

Sobre la quinta pregunta (participación) el sujeto entrevistado argumenta que ellos, es decir la organización siempre tomaron en cuenta a la base de la misma, ellos están conformados acorde a la ley y nunca han tomado decisiones en contra de los intereses de los productores de banano

En la sexta pregunta (ocio) el sujeto entrevistado argumenta que ellos siempre han sacado lugar para la recreación y el compartir familiar, para ellos culturalmente siempre ha sido importante estar con la familia.

⁵ AGROBAN. Asociación de Productores de Banano Bocadillo

Para la séptima pregunta (identidad), indaga sobre la condición de trabajador del campo afrodescendiente, el sujeto dice que es muy difícil por que el Estado siempre lo ha tenido olvidados y creen que Colombia es el centro del país, estas regiones son muy pobres y solo se invierten pequeñas cantidades de todos los recursos de la Nación.

En la octava pregunta (libertad) sobre representación gremial y socio-cultural al productor, el sujeto entrevistado responde afirmativo, dice que la asociación les permite tener una voz mayoritaria en las decisiones que se toman en el sector agropecuario y dice que si no fuera por la asociación los productores nadie los escucharía en el Gobierno.

Para la última pregunta, sobre cuáles fueron los principales impactos que generó la AP, el sujeto entrevistado responde que la AP les permitió aprender cosas nuevas pero que no fue suficiente para que ellos mejoraran sus condiciones de vida.

6.4 Instrumento 03: Matriz de análisis para la reducción de datos

Semáforos:



AUSENTE



PRESENTE FORMA DIRECTA



PRESENTE FORMA INDIRECTA

	SER	TENER	HACER	ESTAR
SUBSISTENCIA	1	2	3	4
	Salud física, salud mental, equilibrio, solidaridad, humor, adaptabilidad.	Alimentación, ingresos	Alimentación, procesar, descansar, trabajar.	Entorno vital, entorno social.
PROTECCIÓN	5	6	7	8
	Cuidado, adaptabilidad, autonomía, equilibrio, solidaridad.	Subsidios condicionados, Ahorro Fondo Rotatorio	Cooperar, prevenir, planificar, cuidar, curar, defender.	Contorno vital, contorno social, morada.
AFECTO	9	10	11	12
	Autoestima, solidaridad, respeto, tolerancia, generosidad, receptividad, pasión, voluntad,	Amistades, parejas, familia, animales domésticos, plantas, jardines.	acariciar, expresar, emociones, compartir, cuidar, cultivar, apreciar	Privacidad, intimidad, hogar, espacios de encuentro.

	sensualidad, humor.			
ENTENDIMIENTO	13	14	15	16
	Conciencia crítica, receptividad, curiosidad, asombro, disciplina, intuición, racionalidad.	Capacitación, método, asesoría.	Tareas prácticas, estudiar, experimentar, actuar, analizar, mediar, interpretar.	Ámbitos de interacción formativa: escuelas, universidades, academias, agrupaciones, comunidades, familia.
PARTICIPACIÓN	17	18	19	20
	Adaptabilidad, receptividad, solidaridad, disposición, convicción, entrega, respeto, pasión, humor.	Derechos, responsabilidades, obligaciones, atribuciones, trabajo.	Cooperar, dialogar, compartir, discrepar, acatar, dialogar, acordar, opinar.	Ámbitos de interacción participativa: cooperativas, asociaciones, iglesias, comunidades, vecindarios, familia.
OCIO	21	22	23	24
	Curiosidad, receptividad, imaginación, despreocupación, humor, tranquilidad, sensualidad	Juegos, espectáculos, fiestas, calma.	Divagar, abstraerse, soñar, añorar, fantasear, evocar, relajarse, divertirse, jugar.	Privacidad, intimidad, espacios de encuentro, tiempo libre, ambientes, paisajes.
CREACIÓN	25	26	27	28
	Pasión, voluntad, intuición, imaginación, audacia, racionalidad, autonomía, inventiva, curiosidad.	Habilidades, destrezas, método, trabajo.	Trabajar, inventar, construir, idear, componer, diseñar, interpretar.	Ámbitos de producción y retroalimentación, talleres, ateneos, agrupaciones, audiencia.
IDENTIDAD	29	30	31	32
	Pertinencia, coherencia, diferencia, autoestima, asertividad	Símbolos, lenguaje, hábitos, costumbres, grupos de referencia.	Comprometerse, integrarse, confundirse, definirse, conocerse, reconocerse.	Socio-ritmos, entornos de la cotidianidad, ámbitos de pertinencia.
LIBERTAD	33	34	35	36
	Autonomía, autoestima, voluntad, pasión, asertividad,	Igualdad de derechos.	Autonomía, toma de decisiones	Discrepar, optar, diferenciarse, arriesgarse,

7. DISCUSION DE LOS RESULTADOS (TRIANGULACION)

Después de presentar los resultados obtenidos a partir de los instrumentos de recolección descritos anteriormente. Se procede a realizar una discusión teniendo en cuenta los planteamientos conceptuales de la teoría del desarrollo a escala humana y los insumos recogidos por los instrumentos de recolección en cuanto a los impactos del proyecto en términos socio-económicos.

Para comenzar es indudable que el contexto general donde se llevo a cabo la AP, permite generar una discusión revestida por la complejidad y por ende es necesario retomar los postulados del desarrollo local (endógeno).

El Corregimiento de Santa Cecilia en el Municipio de Pueblo Rico, Departamento de Risaralda limita en su mapa político-administrativo con el Departamento del Choco, sin embargo el territorio desde una perspectiva compleja va más allá de dichas divisiones, y permite abordar el territorio desde sus dinámicas socio-culturales, ambientales, por el modelo de ocupación, entre otras más. Este hecho logra evidenciar como el Departamento de Risaralda si bien no tiene las dificultades que el Departamento del Choco (*Ver grafica 03*), comparte un corregimiento en donde conecta estas dos realidades, por un lado recibe la influencia política, administrativa y económica de la región Cafetera, pero por el otro está determinado culturalmente por unas prácticas y unos imaginarios colectivos de la región pacífica. En otras palabras la AP fue ejecutada justo en el centro de estas dos regiones que como en la *grafica 03*, muestra tener realidades diferentes en términos de Desarrollo.

Empecemos la discusión planteando la siguiente pregunta, ¿Cuál es la concepción de desarrollo en donde está inspirada la Alianza Productiva?

Como lo muestra la *grafica 05*, en términos de financiamiento se evidencia que la AP le apuesta es a la dinamización del mercado de productos orgánicos agropecuarios, ya que el 40% de los recursos para la AP fueron destinados a la compra de los insumos, esto obviamente obedece a la apuesta innegable al aumento de la producción de las fincas de los asociados. La AP es un proyecto que perseguía más que una asociatividad y una organización de los productores en torno a una empresa y a un bienestar de los productores, a un aumento de la producción de las fincas, perseguía entonces un desarrollo basado en el crecimiento, basado en el racionalismo técnico, basado en el

positivismo. Un proyecto que solo destina 1% de sus recursos a un plan ambiental, y un 2% de los recursos al plan social y organizativo, es un proyecto temeroso en su objeto de mejorar el capital humano y social de sus productores, es un proyecto que ordena aumentar la producción pero que olvida como apropiarse de la misma para mejorar la calidad de vida de los asociados.

Esto desde el punto de vista financiero, ahora veamos qué respuesta se le puede dar, si observamos la evaluación ejercida sobre los impactos socio-económicos de la AP.

Como se evidencia en las variable evaluadas durante los tres momentos, es decir (Línea de Base - LB, Medición Final – MF y Medición Actual - MA), la dinámica muestra que la AP genero unos impactos al finalizar la misma, sin embargo después de dos años la evaluación permite develar que estos impactos no se mantienen y que la tendencia es a volver al estado inicial de la Línea de Base. Es decir la AP muestra un efecto “*pico – regresivo*”, muestra como los impactos tuvieron al finalizar el proyecto un techo “aumento de los índices”, sin embargo después de un tiempo estos “índices” regresan al estado inicial, siendo la Medición Final – (MF) un impacto momentáneo.

Los efectos “*pico – regresivo*”, son característicos de los modelos de desarrollo exógenos, basados principalmente en subsidios e incentivos condicionados. Así mismo la tendencia de la Asociación de volver al estado inicial permite aseverar que: el objeto contractual del proyecto Alianza Productiva que fue “*desarrollar las competencias de asociatividad y competitividad de los productores*”, no fue sostenida en el tiempo.

El efecto “*pico – regresivo*”, no solo se evidencia en variables como la productividad, en la calidad del producto, en el ingreso, en el precio y en la comercialización del producto, sino también en la gobernabilidad y en la capacidad de gestión y toma de decisiones de la Junta Directiva.

Resumiendo, la AP sostiene en su estructura un modelo de desarrollo exógeno, basado en la tecnificación y aprovechamiento de la fuerza de trabajo y de los medios de producción. Se rige en las leyes de reducción de costos y magnificación del excedente. El desarrollo exógeno además solo puede generar impactos mientras esté el estímulo externo que los genera, una vez

éste estímulo es retirado el efecto inicial se extingue con el tiempo tendiendo a regresar al estado inicial.

La AP en este caso propuso un modelo de desarrollo occidental (neoliberal) en una región donde las relaciones sociales de producción presentaron serias resistencias en la adopción del mismo, siendo la AP percibida más como un proyecto de generación de alternativas para el desarrollo, fue vista como una seria dificultad para la generación de conocimiento y riqueza. El planteamiento de la AP no tuvo en cuenta concepciones de desarrollo propias de los productores en su mayoría afrodescendientes e indígenas, ésta por el contrario se planteó a partir de un estudio técnico de pre-inversión realizado por académicos (sujetos del desarrollo) de una Universidad Pública, que intentó responder desde su alma mater una demanda regional (objetos del desarrollo).

Teniendo en cuenta lo anterior los productores tenían solo dos alternativas, adoptar un modelo de desarrollo que los beneficiaría en ese momento o no recibirlo. Este condicionamiento (externo) desde un inicio introduce en la comunidad dinámicas sociales particularmente de dependencia al estímulo externo, justificando en sí que estas regiones periféricas no se les considere capaces de plantear una respuesta propia al desarrollo, necesitando de los “académicos” y de los “técnicos” para hacerlo.

Frente a esto plantearemos otra pregunta: ¿la AP permitió un desarrollo a escala humana?

Si miramos el último instrumento de investigación, es decir la matriz de reducción de datos, permitió darle unas categorías “semáforos” en relación a la matriz planteada por la teoría de desarrollo a escala humana de Max Neef. Esta Matriz muestra claramente como la AP solamente brinda satisfactores en determinadas necesidades humanas y solamente en ciertas dimensiones.

Es decir la AP según la teoría de desarrollo a escala humana brinda satisfactores en cuanto a **subsistencia**, **protección**, **entendimiento** y **participación**, sin embargo estas necesidades solo son cubiertas en la dimensión del **TENER** y el **HACER**. Las demás necesidades humanas están ausentes o en su defecto satisfechas de manera indirecta es decir que su entorno socio-cultural las brinda, mas no por la incidencia directa del proyecto en sí.

El Proyecto de Apoyo Alianzas Productivas del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, no evidencia en el caso del sub-proyecto: banano bocadillo en el Corregimiento de Sta. Cecilia del Municipio de Pueblo Rico, un desarrollo a escala humana, se queda corto en el momento de brindar satisfactores sinérgicos a las necesidades humanas de los productores, no permite además satisfacer las dimensiones del **ESTAR** y del **SER**, dimensiones que la sociedad occidental nunca ha visto como necesidad humana. Así mismo no satisface las necesidades de: **afecto, creación, libertad, identidad y ocio**.

La AP cae en la concepción tradicional de encarar el tema de la pobreza a partir del ingreso como satisfactor universal, considera que la pobreza es una sola: *“la carencia de tener bienes de consumo”*. Confunde la necesidad humana con el satisfactor de la misma, plantea que el desarrollo de las comunidades afrodescendientes e indígenas será superado cuando estas sean *“competitivas para que su producto entre al mercado”*.

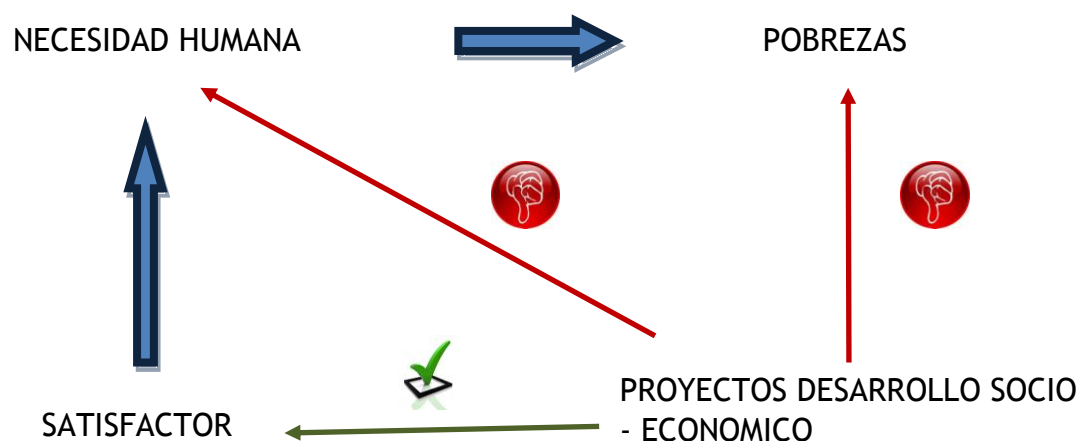
Como resultado tenemos que quizá para estas comunidades satisfacer sus necesidades humanas no sean el absoluto al que fueron sometidos: *“competitividad en el mercado”*, quizá para estas comunidades sus necesidades van más allá del TENER, quizá necesiten también ESTAR y SER. La respuesta a estas necesidades humanas que obviamente tienen los productores de banano fueron satisfechas por la AP desde el modelo clásico, exógeno: generación de ingresos a partir de una alianza comercial de mayor productividad con mejor calidad, como resultado mejores precios.

La respuesta a estas necesidades humanas no las tiene ningún proyecto o programa, no las tiene ningún académico o técnico, no las tiene ninguna universidad del país, los satisfactores de estas necesidades parten del sujeto mismo, autor primario de su desarrollo.

7.1 Propuesta para la elaboración de un modelo de evaluación de proyectos desde el desarrollo a escala humana

Uno de los objetivos específicos de esta investigación radica en el hecho de aportar desde lo metodológico una propuesta para la elaboración de modelos de evaluación de proyectos. Es así como daremos a conocer como sería un modelo “piloto”, para la evaluación de proyectos.

Para tales efectos es indispensable tener claridad la **concepción de desarrollo**⁶ que se tiene sobre un proyecto en general, en este sentido nuestra concepción de desarrollo parte del desarrollo a escala humana, es decir se considera que un desarrollo debe estar basado en la construcción de capital social y humano, en la generación de capacidades y competencias, como también una economía hecha para los humanos. Así mismo se considera que la pobreza está determinada por la existencia de necesidades humanas y que lo que se plantean son satisfactores sinérgicos para las mismas. Teniendo la siguiente relación:



En este sentido, los proyectos de desarrollo socio - económico, deben apuntar hacia qué tipo de satisfactores ofrece, en ningún momento debe preocuparse por la necesidad humana o en solucionar por sí mismo la situación de pobreza en algún grupo vulnerable. Los proyectos de esta índole fracasan en la medida que pretendan solucionar un problema tan complejo como el de la pobreza o el de las necesidades sociales. Sólo en la medida que estos proyectos encaminen su esfuerzo en un marco metodológico para ofrecer satisfactores sinérgicos, podrán desde unas estrategias basadas en la ingeniería social, reducir objetivamente indicadores realmente sentidos por los grupos vulnerables.

⁶ Plataforma ideológica donde se realiza el abordaje epistemológico del fenómeno a estudiar. En principio “una filosofía del desarrollo” determina el modelo que explica la realidad.

Una vez se tiene clara la concepción de desarrollo, la evaluación debe tener en cuenta la **coherencia**⁷ que debe existir entre los impactos encontrados, con el objetivo principal del proyecto. Para ello el evaluador debe señalar claramente lo encontrado en el estudio inicial, seguido lo encontrado por los informes de ejecución final y finalmente diseñar un instrumento integral de evaluación actual. Este momento es crucial porque se está evaluando la **sostenibilidad** del proyecto, es decir lo que se pretende acá es lograr una vista panorámica en el tiempo sobre tres momentos más importante de un proyecto: Inicial – Final – Actual.

La última de las etapas en este sentido radica en la apertura de la discusión entre los resultados y la matriz de reducción propuesta en esta investigación basada en la matriz de Manfred Max – Neef. Esta Matriz permite categorizar bajo la figura del semáforo, si los impactos generados por un proyecto son de escala humana. Esta Matriz imprime en el mundo de los proyectos un aspecto de basto alcance: la resignificación de la sistematización de la experiencia, es decir permite evaluar objetivamente si el proyecto cumple con un mínimo de condiciones para desarrollar capacidades humanas. Esta etapa la de **discusión**⁸, permite además de un estadar para la calidad de un proyecto, genera reacomodar y ajustar cambios importante en la formulación de nuevos proyectos, estaríamos entonces aportando al mejoramiento de los procesos de formulación de proyectos. Resultado: Proyectos de mejor calidad.

8. CONCLUSIONES:

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, se procede a desarrollar una serie de conclusiones que permiten dar de manera concreta una síntesis de lo encontrado en el presente proyecto de grado, así mismo acercar un poco lo encontrado con los objetivos específicos del mismo.

Es así como se plantean las siguientes conclusiones:

1. Los proyectos de desarrollo socio-económicos locales, deben partir además de sus propios estudios previos, líneas de bases propias y oficiales, sumarse a las recomendaciones planteadas por el Informe

⁷ Coherencia y Sostenibilidad, la primera permite articular los resultados con el objetivo y la segunda permite asegurar si estos resultados son momentáneos “*efecto pico – regresivo*” o son sostenidos

⁸ Pone en un escenario público, argumentos que de manera cualitativa permiten evaluar los impactos de un proyecto

Nacional de Desarrollo Humano Colombia (2011), del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) *“Colombia Rural Razones para la Esperanza”*

2. Para el caso específicamente de la Alianza Productiva del Banano Bocado, los estudios de pre - inversión deben ser elaborados por un modelo más consultivo, es decir debe tener una metodología de Acción – Participación (AP), o en su defecto generar espacios públicos para el diagnóstico, si bien la encuesta debe ser un instrumento preciso para cuantificar aspectos puntuales tales como: producción, venta, peso del producto, etc. No debe ser per – se la metodología absoluta del estudio. Es por ello que el estudio de pre inversión debe ser abordado, además por el componente técnico, ambiental y socio-económico por un componente cultural.
3. Los recursos de la AP no evidencia una estricta preocupación por el componente ambiental y socio-empresarial, lo que indica que con este bajo respaldo desde la inversión, el objeto de la misma *“desarrollar las competencias de asociatividad y competitividad de los productores”*, no permite desde su estructura costear los beneficios. En otras palabras no se puede desarrollar si no se tienen los recursos para ello, en este caso las competencias de asociatividad y competitividad están ligados principalmente con los componentes socio-empresarial y ambiental, si bien el técnico hace parte de este importante objetivo, este último si tuvo respaldo financiero.
4. La concepción de desarrollo de la AP no diferencia entre necesidad humana y satisfactor, resultado: la pobreza la dimensiona desde escenarios de baja productividad y competitividad de los productores únicamente, planteando entonces que la necesidad de los mismos son la tecnificación y la asociatividad. Esta forma de representar teórica e ideológicamente el desarrollo diseña operaciones de racionalidad económica, aplicando relaciones fijas de estímulo – respuesta y condicionamiento externo al cambio de comportamiento. El desarrollo de carácter exógeno entonces adopta escenarios fijos para las relaciones sociales de producción en donde la capacidad es adquirida en tanto el *“experto”* transfiere un saber al *“aprendiz”*. Finalmente la AP pretende

responder a la necesidad humana en la medida que los productores “*aprendan*” a producir en el modelo de desarrollo predominante.

5. Los proyectos de desarrollo socio-económicos locales que quieran tener impactos a escala humana, deberán apropiarse de una concepción de desarrollo endógeno – local, que permita plantear no respuestas externas a la necesidad, si no que promuevan satisfactores de manera participativa entre los productores y técnicos. El principal error de los proyectos socio-económicos locales es querer superar la pobreza o responder a las necesidades humanas, este error ha llevado a tener hoy un país en proceso de des-ruralización.
6. Los proyectos de desarrollo socio-económico, en este caso a la AP, se les propone adoptar en su control interno, la matriz de reducción de datos, usando los semáforos para evaluar los impactos después de ejecutar los recursos y después de cerrar el proyecto. Es decir se propone como modelo de evaluación la matriz acá expuesta, que permite evaluar si un proyecto tiene resultados sostenidos (efecto pico – regresivo), coherentes y a escala humana.
7. Los proyectos de desarrollo socioeconómicos deben empezar procesos de certificación con el fin de mejorar las ejecuciones, promover el buen uso de los recursos públicos y finalmente que los contratistas puedan competir además por costos y por duración de obras por un servicio de calidad.

9. REFERENCIAS:

- OSSADON, Germán., (2005), El desarrollo regional y local desde el discurso de las organizaciones sociales de las ciudades de Talca y Curico en la región del Maule. *Universidad de Chile*. Santiago de Chile.
- ANTON, John., (2009), Afrodescendientes en América Latina y el Caribe: del reconocimiento estadístico a la realización de derechos. *SERIE: Población y Desarrollo. Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL)*, Santiago de Chile.
- BOISIER, Sergio. (2001). Sociedad del conocimiento, conocimiento social y gestión territorial. *Cuadernos de clase – Colección: desarrollo, región y paz*.
- BOISIER, Sergio. (2010). El vuelo de una cometa: una metáfora para una teoría del desarrollo territorial. *Cuadernos de clase – Colección: desarrollo, región y paz*.
- Diagnostico de Riesgos Ambientales: Municipio de Pueblo Rico. *CARDER (2005)*
- *Diagnostico Departamental de Risaralda*. Observatorio del Programa Presidencial de DDHH y DIH, Vicepresidencia de la República (2006)
- DURSTON, Jhon., (1999), Construyendo capital social comunitario: Caso del Oriente de Guatemala - las comunidades campesinas de Chiquimula. *Revista de la CEPAL 69*.
- GALLICCHIO, Enrique., (2004), El desarrollo local en América Latina: Estrategia política basada en la construcción de capital social. *Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH)*. Uruguay.
- HOYOS, Luis Alfonso., (2007), La cooperación internacional y su Jurisprudencia. *Presidencia de la República*, Bogotá D.C
- *Informe Regional de Desarrollo Humano (IRDH)*. Eje Cafetero, PNUD – Crece. 2005
- MAX NEEF, Manfred., (1993). Desarrollo a Escala Humana: conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones. *Editorial Norman – Comunidad*.
- MONCAYO, Edgar., (2001), Evolución de los paradigmas y modelos interpretativos del desarrollo territorial. *SERIE: Gestión Pública. Instituto Latinoamericano de Política Económica y Social (ILPES)*, Santiago de Chile.

- NAVARRO, Hugo., (2001), El uso de indicadores socioeconómicos en la formulación y evaluación de proyectos sociales. *SERIE: Manuales: Aplicación metodológica ILPES - CEPAL*, Santiago de Chile.
- PNUD. 2011. Colombia Rural. *Razones para la Esperanza*. Informe Nacional de Desarrollo Humano-
- Proyecto Alianzas Productivas: *Estudio de preinversión para el Eje Cafetero*. Fundación CODESARROLLO. (2008)
- TELLO, Mario., (2006), Las teorías del desarrollo económico local: teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo. *Pontificia Universidad Católica del Perú – Consorcio de Investigaciones Económicas y Sociales (CIES)*. Perú.
- *Informe de coyuntura del sector agropecuario y acuícola* (2008). Gobernación de Risaralda, Secretaria de Agricultura Departamental.

ANEXO. 01

	Maestría en Desarrollo Regional y Planificación del Territorio	
	Tercera Cohorte 2010 – 2012	
	IMPACTOS SOCIO-ECONOMICOS DEL PROYECTO ALIANZA PRODUCTIVA: BANANITO BOCADILLO EN EL CORREGIMIENTO DE SANTA CECILIA, MUNICIPIO DE PUEBLO RICO, RISARALDA	
FICHA DE REGISTRO 01: OBSERVACION DIRECTA A PREDIOS	INDICADOR	OBSERVACIONES
LABORES CULTURALES TECNIFICADAS		
No. De Hectáreas SEMBRADAS		
No. De Hectáreas PRODUCTIVAS		
PRODUCCION		
VENTA		
PRECIO		
RENTABILIDAD		

ANEXO. 02



CUESTIONARIO SEMI - ESTRUCTURADO GRUPAL

***“Proyecto: Impactos socio-económicos de la Alianza Productiva: Bananito
bocadillo en Sta. Cecilia. Risaralda”***

Fecha: _____

Nombres: _____

Edad: _____

Ocupación: _____

Escolaridad: _____

- ✓ ¿Considera que el proyecto Alianzas Productivas mejoró los ingresos de su hogar? (SUBSISTECIA)
- ✓ ¿Después del proyecto, la asociación genera mayor acompañamiento y asistencia a los productores? (PROTECCION)
- ✓ ¿El proyecto mejoró las relaciones sociales entre los asociados, en términos de hermandad, solidaridad y fraternidad? (AFECTO)
- ✓ ¿La asistencia y capacitación que prestaron los técnicos del proyecto, permitió que ustedes mejoraran algunas labores sobre los cultivos y sobre la organización del grupo de asociados? (ENTENDIMIENTO)
- ✓ ¿Después que finaliza el proyecto ustedes siguieron realizando las asambleas y las reuniones de la junta directiva?, ¿Cada cuanto? (PARTICIPACION)
- ✓ ¿Qué actividades recreativas y de esparcimiento han realizado ustedes este año como asociación? (OCIO)
- ✓ ¿Para ustedes que significa ser un productor rural afrodescendiente? (IDENTIDAD)
- ✓ ¿Usted considera que AGROBAN lo representa como agricultor y como ser humano? (LIBERTAD)
- ✓ ¿Cuáles fueron los principales impactos que logro la Alianza Productiva en la asociación?

ANEXO. 03



MATRIZ DE ANALISIS

***“Proyecto: Impactos socio-económicos de la Alianza Productiva: Bananito
bocadillo en Sta. Cecilia. Risaralda”***

	SER	TENER	HACER	ESTAR
SUBSISTENCIA	1	2	3	4
PROTECCIÓN	5	6	7	8
APECTO	9	10	11	12
ENTENDIMIENTO	13	14	15	16
PARTICIPACIÓN	17	18	19	20
OCIO	21	22	23	24
CREACIÓN	25	26	27	28
IDENTIDAD	29	30	31	32
LIBERTAD	33	34	35	36