



# **Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial. Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas**

**Carlos Eduardo Gómez Montoya**

**Julián Orozco Ospina**

Universidad Autónoma de Manizales

Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales

Maestría en Administración de Negocios – MBA, Cohortes IX y X

Manizales, Colombia

2017



# **Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial. Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas**

**Carlos Eduardo Gómez Montoya**

**Julián Orozco Ospina**

Tesis o trabajo de investigación presentada(o) como requisito parcial para optar al título  
de: **Magister en Administración de Negocios**

Director y Coinvestigador:

M.Sc. Ph.Dc. Olga Lucía Ocampo López

Grupo de Investigación: *Línea de Investigación*

Diseño Mecánico y Desarrollo Industrial: *Ingeniería & Sociedad*

Ética y Política: *Ética de la Empresa*

Empresariado: *Gestión Organizacional*

Desarrollo Regional Sostenible: *Capital Social*

Universidad Autónoma de Manizales

Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales

Maestría en Administración de Negocios – MBA, Cohortes IX y X

Manizales, Colombia

2017

## *Dedicatoria*

*Este trabajo está dedicado a todas las personas que siempre me alentaron para continuar con mi formación postgradual y que me animaron a sacar tiempo y fuerzas (muchas veces cuando no las tenía) para llegar a buen puerto. Igualmente, a mi madre y hermanos, y a la memoria de mi padre a quien me hubiese encantado mostrarle el logro de sus enseñanzas.*

*Julián Orozco Ospina*

*Dedico esta investigación a mi madre, quien ha sido mi fuente de inspiración; a mi hija, por quien encontré el verdadero sentido del esfuerzo y dedicación; a mi mentora, mi querida y adorada esposa, por su compañía, apoyo y aliento incondicional.*

*Carlos Eduardo Gómez Montoya*

## **Agradecimientos**

Los autores desean expresar su agradecimiento a la Universidad Autónoma de Manizales, por la oportunidad brindada para hacer parte del grupo de trabajo del macroproyecto “*Determinación de las brechas estructurales en la integración de la responsabilidad social en empresas de la Región Centro-Sur de Caldas. Estudio Multisectorial*”, y en especial a su grupo de profesores investigadores: Olga Lucía Ocampo López, León Sigifredo Ciro Ríos y Cristian Guillermo Naranjo Herrera.

Así mismo, queremos agradecer al señor Decano de la Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales, Jaime Alberto Valencia Ramos, a la coordinadora del Programa, Tania Margarita Mackenzie Torres, y a su equipo de trabajo, por todo el apoyo, colaboración y aliento brindados durante el desarrollo de nuestra tesis.

Finalmente y, no por ello menos importante, queremos hacer un reconocimiento muy especial a nuestra tutora, la doctora Olga Lucía Ocampo López, por su dedicación y paciencia, por el respeto que siempre demostró para con nosotros, por el cuidado en los detalles y por animarnos siempre a lograr, de la mejor manera posible, el objetivo que se trazó para esta investigación.

## Resumen

El presente estudio de tipo cuantitativo – cualitativo muestra los resultados del proceso de identificación de las brechas estructurales para la incorporación de la RSE en grandes y medianas empresas del sector de la construcción de vivienda en el municipio de Manizales, Caldas. Se realizó la investigación a partir de la aplicación de un instrumento estadístico previamente validado y alineado con los elementos de la guía internacional ISO 26000. La sistematización y análisis de los datos obtenidos permitió identificar brechas estructurales en cuanto a la implementación de la RSE, especialmente en términos de las acciones encaminadas a la integración de la RS en las organizaciones evaluadas (84,5%) y en las prácticas de reconociendo de la RS e involucramiento de las partes interesadas (69,2%), así como en la adopción de los principios (63,6%) y materias fundamentales (64,2%). Igualmente se evaluó la relación existente en los aspectos estratégicos con respecto a los enfoques de la RSE, encontrando una predominancia de prácticas en los enfoques estratégico y crítico.

**Palabras clave:** Responsabilidad Social Empresarial, ISO 26000, RSE, sector construcción, brechas.

## **Abstract**

The present quantitative - qualitative study shows the results of the process of identifying the structural gaps for the incorporation of CSR in large and medium - sized enterprises in the housing construction sector in the municipality of Manizales, Caldas. The research was carried out based on the application of a statistical instrument previously validated and aligned with the elements of the international guide ISO 26000. The systematization and analysis of the data allowed to identify structural gaps in the implementation of CSR, especially in terms of the actions aimed at the integration of SR in the organizations evaluated (84.5%) and in the practices of recognizing SR and stakeholder involvement (69.2%), as well as in the adoption of the principles (63.6%) and core subjects (64.2%). Likewise, the relationship between strategic aspects and CSR approaches was evaluated, with a predominance of practices in strategic and critical approaches.

**Keywords:** Corporate Social Responsibility, ISO 26000, RSE, construction sector, gaps.



# Contenido

	<b>Pág.</b>
1. Planteamiento del problema de investigación	19
1.1 Descripción del área problemática	19
1.1.1 Formulación del problema	28
1.2 Justificación	28
2. Antecedentes	33
2.1 Antecedentes de la RSE a nivel internacional	36
2.2 Antecedentes de la RSE a nivel latinoamericano	38
2.3 Antecedentes de la RSE en Colombia	40
2.4 Antecedentes de la RSE en Caldas	42
2.5 La Responsabilidad Social en el marco del post-conflicto	44
2.6 Antecedentes de RSE en el sector de la construcción	46
2.7 Resumen sobre los antecedentes en materia de RSE	50
3. Objetivos	53
3.1 Objetivo general	53
3.2 Objetivos específicos	53
4. Referente Contextual	54
4.1 Contexto internacional del sector construcción	54
4.1.1 Tendencias de la construcción a nivel internacional	58
4.2 Contexto latinoamericano del sector construcción	61
4.3 Contexto del sector de la construcción en Colombia	63
4.3.1 Normatividad en materia de vivienda	74
4.3.2 Macroproyectos de interés nacional	78
4.3.3 Principales empresas del sector de la construcción en Colombia	79
4.3.4 Tendencias en el sector colombiano de la construcción	81
4.4 Contexto del sector de la construcción en Caldas	83
4.4.1 Fichas de caracterización territorial	89
4.4.2 Proyectos de vivienda en Manizales	91
4.4.3 Principales empresas del sector de la construcción en Caldas	92
5. Referente teórico	96
5.1 Conceptos sobre Responsabilidad Social Empresarial	96
5.2 Teorías sobre Responsabilidad Social Empresarial	99

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

---

5.3	Enfoques sobre Responsabilidad Social Empresarial	100
5.3.1	Enfoque de Performance Social de Carroll	101
5.3.2	Enfoque de Enderle	103
5.3.3	Enfoques de Yepes, Peña & Sánchez	105
5.3.4	Enfoques de Lozano	106
5.3.5	Enfoques de López & Contreras	108
5.3.6	Enfoque de Ciro	109
5.3.7	El principio de valor compartido	110
5.4	Guías y normas internacionales en materia de RSE	111
5.4.1	Algunos estándares de la RSE	112
5.4.2	Caux Round Table	114
5.4.3	Responsabilidad Integral	114
5.4.4	Libro Verde de la Unión Europea (Versiones 2001 y 2011)	115
5.4.5	Guía Técnica Colombiana – GTC 180	116
5.4.6	El Pacto Mundial de las Naciones Unidas (Global Compact)	116
5.4.7	Agenda 2030 para el desarrollo sostenible	118
5.4.8	Guía ISO 26000 (2010)	119
5.5	Beneficios de la RSE en empresas de construcción	129
6.	Metodología	129
6.1	Operacionalización de variables	129
6.2	Enfoque metodológico	141
6.3	Tipo de estudio	143
6.4	Población o unidad de trabajo	143
6.5	Muestra y muestreo	145
6.6	Técnicas e instrumentos de recolección de información	146
6.7	Diseño de la investigación	148
6.8	Plan de análisis	150
7.	Resultados	153
7.1	Análisis de aspectos estratégicos	153
7.2	Principios de RS	158
7.3	Stakeholders	163
7.3.1	Grado de importancia de los Stakeholders	163
7.3.2	Influencia de las acciones de RS sobre los Stakeholders	167
7.3.3	Reconocer de la RS e involucrarse con las partes interesadas	172
7.4	Materias fundamentales de RS	175
7.5	Enfoques de RSE	180
7.6	Impulsores, barreras y beneficios	184
7.6.1	Principales impulsores de la RSE	184
7.6.2	Principales barreras de la RSE	188
7.6.3	Principales beneficios de la RSE	194

7.7	Orientaciones para la integración de la RS	199
7.8	Identificación de brechas estructurales de RSE	203
8.	Discusión de resultados	211
8.1	Aspectos estratégicos	211
8.2	Principios de la RS	212
8.3	Stakeholders	215
8.4	Materias fundamentales de la RS	217
8.5	Enfoques de la RSE	220
8.6	Impulsores, barreras y beneficios	223
8.7	Orientaciones para la integración de la RS	224
8.8	Identificación y análisis de brechas estructurales en RSE	226
8.8.1	Estrategias para el cierre de brechas	230
9.	Conclusiones generales	234
9.1	Conclusiones	234
9.2	Limitaciones del estudio	239
9.3	Recomendaciones	240
9.4	Trabajos futuros	242
10.	Referencias bibliográficas	243

# Lista de figuras

	Pág.
<i>Figura 1.</i> Pilares de competitividad.....	21
<i>Figura 2.</i> Compromisos de Colombia para la adaptación al cambio climático .....	21
<i>Figura 3.</i> Motivaciones para la implementación de acciones de RSE.....	24
<i>Figura 4.</i> Medición del clima organizacional, en empresas que han implementado RSE.....	25
<i>Figura 5.</i> Participación por continentes en la producción de informes de RS.....	37
<i>Figura 6.</i> Tasa de crecimiento del PIB en los países de Europa y Colombia .....	56
<i>Figura 7.</i> Tasa de desempleo en los países de la Unión Europea y Colombia .....	57
<i>Figura 8.</i> Tasa de interés representativa para créditos hipotecarios nuevos (%).....	58
<i>Figura 9.</i> Construcciones sostenibles .....	60
<i>Figura 10.</i> Tasa de crecimiento del PIB en los países de América Latina .....	62
<i>Figura 11.</i> Participación del PIB del sector de la construcción en el PIB total de los países de América Latina (2013).....	62
<i>Figura 12.</i> Participación de la población ocupada en el sector de la construcción en la población ocupada total - Países de América Latina (2013).....	63
<i>Figura 13.</i> Estructura institucional del sector de la construcción en Colombia .....	64
<i>Figura 14.</i> Composición del sector de la construcción en Colombia .....	65
<i>Figura 15.</i> Estructura jerárquica de la CIIU Rev. 4 A.C .....	76
<i>Figura 16.</i> Crecimiento del PIB total y del sector de la construcción de Colombia (2003 - 2014).68	68
<i>Figura 17.</i> Crecimiento del PIB total y del sector de la construcción y subsectores .....	69
<i>Figura 18.</i> Crecimiento Sectorial (Ene - Sept. 2014 Vs. Ene – Sept. 2015).....	72
<i>Figura 19.</i> Índice de participación de la construcción en el empleo .....	85
<i>Figura 20.</i> Déficit habitacional total para el Departamento de Caldas.....	87
<i>Figura 21.</i> Área en proceso de construcción censada en áreas urbanas Región Eje Cafetero.....	89
<i>Figura 22.</i> Top 5 Construcción.....	95
<i>Figura 23.</i> Pirámide de la RSE.....	103
<i>Figura 24.</i> Trazado de responsabilidades corporativas.....	104
<i>Figura 25.</i> Dimensiones de la gestión empresarial socialmente responsable .....	109
<i>Figura 26.</i> Objetivos de Desarrollo Sostenible – Agenda 2030 .....	118
<i>Figura 27.</i> Estructura de la Norma ISO 26000.....	126
<i>Figura 28.</i> Componentes básicos de RSE a nivel organizacional .....	142
<i>Figura 29.</i> Contenido del instrumento estadístico utilizado .....	147
<i>Figura 30.</i> Perspectiva metodológica .....	149
<i>Figura 31.</i> Implementación de aspectos estratégicos .....	154
<i>Figura 32.</i> Distribución de frecuencias - Aspectos estratégicos.....	157

---

<i>Figura 33.</i> Distribución de frecuencias – Principios de RS .....	159
<i>Figura 34.</i> Nivel de implementación de los principios de RSE.....	160
<i>Figura 35.</i> Distribución de frecuencias – Importancia Stakeholders .....	164
<i>Figura 36.</i> Grado de importancia – Stakeholders .....	165
<i>Figura 37.</i> Distribución de frecuencias – Influencia Stakeholders .....	169
<i>Figura 38.</i> Influencia de las acciones de RSE sobre los Stakeholders.....	170
<i>Figura 39.</i> Distribución de frecuencias – Cap. 5 .....	173
<i>Figura 40.</i> Nivel de implementación – Cap. 5, ISO 26000 .....	173
<i>Figura 41.</i> Distribución de frecuencias – Materias Fundamentales.....	176
<i>Figura 42.</i> Nivel de implementación, materias fundamentales de RSE .....	177
<i>Figura 43.</i> Distribución de frecuencias – Enfoques de RSE.....	181
<i>Figura 44.</i> Predominancia de enfoques de RSE .....	182
<i>Figura 45.</i> Distribución de frecuencias - Impulsores.....	185
<i>Figura 46.</i> Nivel de importancia – Impulsores .....	186
<i>Figura 47.</i> Distribución de frecuencias - Barreras.....	190
<i>Figura 48.</i> Nivel de importancia – Barreras .....	192
<i>Figura 49.</i> Distribución de frecuencias - Beneficios .....	195
<i>Figura 50.</i> Nivel de importancia – Beneficios.....	196
<i>Figura 51.</i> Distribución de frecuencias – Integración de RS.....	199
<i>Figura 52.</i> Nivel de implementación – Cap. 7, ISO 26000 .....	200
<i>Figura 53.</i> Promedio global de implementación - ISO 26000.....	206
<i>Figura 54.</i> Distribución de frecuencias - Implementación ISO 26000 .....	207
<i>Figura 55.</i> Promedio global de implementación ISO 26000 – por sectores.....	207

## Lista de tablas

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1.</b> Tasa de interés nominal para la adquisición de vivienda (efectiva anual) .....	70
Tabla 2. Proyecciones macroeconómicas y sectoriales.....	71
Tabla 3. Proyecciones de crecimiento sectorial en 2015 y 2016 .....	73
Tabla 4. Estructura CIU - Revisión 4., Sección F (Construcción).....	78
Tabla 5. Producto Interno Bruto de Colombia y Caldas por actividades económicas 2013 - 2014	84
Tabla 6. Área (m2) licenciada para construcción según destino (Caldas) .....	88
Tabla 7. Déficit de vivienda municipal y departamental (zona centro sur de Caldas).....	90
Tabla 8. Déficit de viviendas .....	91
Tabla 9. Zonas destinadas para desarrollo de VIS .....	92
Tabla 10. Principales empresas del sector construcción de vivienda en Caldas .....	93
Tabla 11. Diferencias conceptuales sobre filantropía, inversión social, RSE y Valor Compartido.	99
Tabla 12. Dimensiones del Modelo Organizacional de Performance Social .....	101
Tabla 13. Fases de evolución de la RSE .....	105
Tabla 14. RSE desde la perspectiva económica y social .....	106
Tabla 15. Principales características de los enfoques de la RSE .....	108
Tabla 16. Resultados sociales y del negocio por nivel de valor compartido .....	111
Tabla 17. Estándares de la RSE (Descripción, dimensiones, objetivos y funciones) .....	112
Tabla 18. Materias fundamentales y asuntos de la RSE).....	123
Tabla 19. Operacionalización de variables .....	131
Tabla 20. Empresas de construcción en Manizales, evaluadas para el estudio.....	145
Tabla 21. Categorías de calificación – Enfoques y Stakeholders .....	151
Tabla 22. Categorías de calificación – Principios y Materias Fundamentales.....	151
Tabla 23. Valores para el análisis frecuencias y de brechas (incluye semáforos) .....	152
Tabla 24. Coef. de variación – Aspectos estratégicos.....	158
Tabla 25. Coef. de variación – Nivel de implementación de los principios de RSE .....	161

---

Tabla 26. Nivel de significancia - Aspectos estratégicos vs principios de la RSE .....	162
Tabla 27. Coef. de variación – Grado de importancia de los Stakeholders .....	166
Tabla 28. Nivel de significancia - Aspectos estratégicos vs Grado de import. Stakeholders .....	167
Tabla 29. Coef. de variación –Influencia de las acciones de RSE sobre los Stakeholders .....	171
Tabla 30. Nivel de significancia - Aspectos estratégicos vs Influencia en Stakeholders.....	172
Tabla 31. Coef. de variación – Reconocim. RS .....	174
Tabla 32. Significancia - Aspectos estratégicos vs Reconocim. RS .....	175
Tabla 33. Coef. de variación – Nivel de implementación de las materias fundamentales de RSE	179
Tabla 34. Nivel de significancia - Aspectos estratégicos vs Materias Fundamentales .....	179
Tabla 35. Coef. de variación – Nivel de predominancia de los enfoques de RSE.....	183
Tabla 36. Nivel de significancia - Aspectos estratégicos vs Enfoques .....	183
Tabla 37. Coef. de variación – Nivel de importancia de los Impulsores .....	187
Tabla 38. Nivel de significancia - Aspectos estratégicos vs Impulsores.....	188
Tabla 39. Coef. de variación – Nivel de importancia de las Barreras.....	192
Tabla 40. Nivel de significancia - Aspectos estratégicos vs Barreras.....	193
Tabla 41. Coef. de variación – Nivel de importancia de los Beneficios .....	197
Tabla 42. Nivel de significancia - Aspectos estratégicos vs Beneficios .....	198
Tabla 43. Divulgación de información sobre RS a través de páginas web .....	201
Tabla 44. Coef. de variación – Integración de la RS.....	202
Tabla 45. Significancia - Aspectos estratégicos vs Integración de la RS.....	202
Tabla 46. Brechas estructurales, Cap. 4 - ISO 26000 .....	203
Tabla 47. Brechas estructurales, Cap. 5 - ISO 26000 .....	204
Tabla 48. Brechas estructurales, Cap. 6 - ISO 26000 .....	204
Tabla 49. Brechas estructurales, Cap. 7 - ISO 26000 .....	205
Tabla 50. Porcentajes de implementación ISO 26000 y brecha global.....	205
Tabla 51. Cálculo de las medianas – empresas según Tipo .....	208
Tabla 52. Cálculo de las medianas – empresas según Tamaño.....	209

# Introducción

Como resultado del proceso de globalización, la dinámica de las empresas ha permitido que se involucren nuevos actores en sus estructuras organizacionales. Ello abre nuevos caminos hacia la transformación social, con el concurso de diversos grupos de interés. Desde los años cincuenta el tema de la Responsabilidad Social comenzó a ganar importancia debido al liderazgo de las empresas norteamericanas; hacia los años setenta la RS se empezó a integrar como un factor crítico dentro de las plataformas estratégicas de las organizaciones y desde allí se empezaron a establecer algunos principios orientados a evitar la corrupción y promover la defensa de los derechos humanos, laborales y medioambientales.

Las propuestas y discusiones sobre la Responsabilidad Social Empresarial tomaron relevancia en los Estados de la Unión Europea desde finales de los años noventa, cuando la Organización de las Naciones Unidas hizo un llamado al sector empresarial transnacional para integrar la Responsabilidad Social en sus procesos de gestión mediante la suscripción del Pacto Mundial (Global Compact) en el año 2000 y la publicación en el 2001 del Libro Verde de la Comisión Europea de Naciones, cuyo propósito fue el de fomentar un marco europeo para la Responsabilidad Social en las organizaciones y así convertir la economía europea en una de las más fuertes y competitivas del mundo, generando más y mejores

---

empleos, permitiendo una mayor integración de la sociedad y condiciones para un progreso financieramente sostenible, a través de la materialización de un triple propósito económico, social y medioambiental.

Dentro de la estructura organizacional, la Responsabilidad Social Empresarial es un factor que impulsa la implementación de estrategias y acciones que al ser aplicadas permiten obtener avances importantes en los proyectos y en la gestión corporativa en general. En el sector de la construcción de vivienda en la región centro sur de Caldas y específicamente en el municipio de Manizales, se han querido definir las prácticas y los conceptos de RSE que se realizan de manera voluntaria en las organizaciones e identificar las brechas estructurales en esta materia.

La presente investigación busca, a partir de una revisión bibliográfica previa, el análisis de algunos modelos y guías sobre la Responsabilidad Social Empresarial y mediante la aplicación de un instrumento estadístico basado en la guía ISO 26000: 2010, identificar las brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial en las empresas del sector mencionado.

Este estudio se encuentra enmarcado en un Macroproyecto que viene siendo adelantado por la Universidad Autónoma de Manizales, denominado *Determinación de las brechas estructurales en la integración de la responsabilidad social en empresas de la región Centro Sur de Caldas. Estudio Multisectorial*, en el cual se aborda el tema dentro de diferentes sectores productivos. A partir de este estudio general surge la presente investigación en el sector particular de la construcción de vivienda y con los resultados obtenidos se pretende mostrar el estado de implementación de prácticas de RSE desde la perspectiva de la ISO 26000.

La estrategia metodológica aplicada consiste en una etapa de trabajo de campo en la cual se aplica un instrumento estadístico, según el muestreo realizado. Posteriormente se lleva a cabo la sistematización de los datos y su respectivo análisis con el fin de encontrar los niveles de implementación de la ISO 26000 en las empresas evaluadas, identificar la relación entre los aspectos estratégicos y los temas contenidos en los capítulos de la misma, caracterizar los enfoques de RSE e identificar las brechas para la integración de la RSE en las organizaciones objeto de estudio.

Esta investigación reviste gran importancia teniendo en cuenta que a la fecha no se han realizado estudios sobre brechas estructurales en la implementación de acciones de RSE en el sector de la construcción, para empresas de la ciudad de Manizales. Con los hallazgos se espera realizar un diagnóstico sobre las prácticas aplicadas en materia de RSE e identificar las fortalezas y oportunidades de mejora en las estructuras organizacionales de las empresas evaluadas. Así mismo, los resultados permitirán establecer algunas líneas de acción en materia de RSE tanto para las organizaciones analizadas como para los gremios y para el sector de la construcción en general.

# 1. Planteamiento del problema de investigación

## 1.1 Descripción del área problemática

En el marco de la Cumbre para el Desarrollo Sostenible celebrada en el mes de septiembre de 2015, se llegó a un acuerdo para el logro de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, planteados por los Estados Miembros de la ONU como parte de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2015).

Dentro de estos objetivos, se plantearon algunos muy concretos en materia de sostenibilidad: *Ciudades y Comunidades Sostenibles*, *Consumo Responsable* y *Producción*. Además de los temas específicos mencionados anteriormente, Colombia ha asumido el compromiso de liderar y trabajar por la implementación de estos objetivos dentro del Plan Nacional de Desarrollo, para lo cual constituyó una Comisión Interinstitucional de Alto Nivel.

Es bueno tener en cuenta que, según los resultados publicados en el Informe Global de Competitividad (World Economic Forum, 2016), Colombia resultó clasificada en el puesto número 61 entre 140 países que fueron incluidos dentro de dicha medición, ganando 5 posiciones en comparación con la medición inmediatamente anterior (2014 – 2015).

Esta ubicación en el Índice de Competitividad se dio en buena parte debido a la demostración de una gran mejoría en cuanto al desarrollo del mercado financiero local.

Con respecto a los indicadores que se miden en cada uno de los pilares del CGI (World Economic Forum, 2016), en efecto se aprecia que Colombia muestra buenos resultados en términos de la variación porcentual en el índice de inflación, en la protección a los inversionistas y en aspectos relacionados con el grado de orientación a los consumidores, la solidez de las instituciones bancarias y el índice de aspectos legales; el país no sale bien librado en temas como la infraestructura de vías, los costos del conflicto armado (crímenes, terrorismo y violencia) y los costos de la política agrícola.

No obstante, en comparación con el promedio de los puntajes obtenidos por los países de América Latina y El Caribe en cada uno de los pilares medidos por World Economic Forum (2016), se aprecia que Colombia se encuentra por encima de la mayoría de estos en el ranking. Para ello, se puede observar la Figura 1.

Así mismo, Colombia adquirió una serie de compromisos en materia de sustentabilidad en su interés por ingresar a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y como parte de las estrategias planteadas para combatir el cambio climático que fueron presentadas en el COP21 (García, Barrera, Gómez, & Suárez, 2015) celebrado en París en el año 2015. Dentro de esos compromisos se encuentran los que se ilustran en la Figura 2.

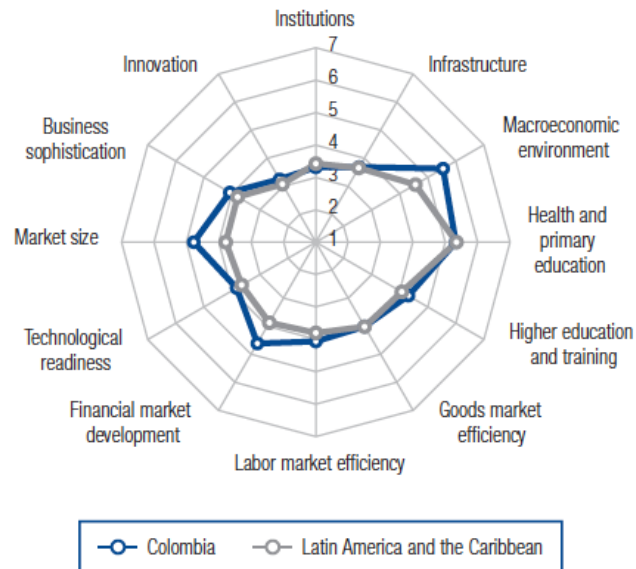


Figura 1. Pilares de competitividad

Fuente: (World Economic Forum, 2016)



Figura 2. Compromisos de Colombia para la adaptación al cambio climático

Fuente: (García, Barrera, Gómez, & Suárez, 2015)

Como se puede apreciar, son muchos los retos a nivel mundial y local en materia de sustentabilidad y especialmente en los relacionados con los sectores principales de la economía colombiana. De acuerdo con Peláez-León, García, & Azuero (2014), la implementación de los modelos de RSE en Colombia han sido influenciados por enfoques ingleses y norteamericanos que paulatinamente fueron adaptados al contexto y a la realidad de nuestro país; así mismo, su evolución contó con un impulso decidido de sectores como el gobierno, la iglesia y el empresariado, en este último caso producto de iniciativas que buscaron incorporar en forma voluntaria iniciativas como el pacto global de las Naciones Unidas y conformar comités y organizaciones dedicados a promover la Responsabilidad Social.

Peláez-León, García, & Azuero (2014) establecen que los empresarios cada vez son más conscientes en torno a la relación existente entre la competitividad y la sostenibilidad, lo cual se evidencia en el número de empresas que cuentan con políticas de RSE alineadas con su plataforma estratégica. Mutis (2015) pone de manifiesto cómo Michael Porter ha venido promoviendo desde hace varios años la idea de una migración del concepto de RSE hacia el de Valor Compartido, pues según considera éste el valor compartido explota los recursos de una empresa en aras de crear valor económico y un consecuente valor social, mientras que la RSE tiene un enfoque más específico hacia la reputación de la organización dadas las presiones externas, lo que dificulta su sostenibilidad en el largo plazo.

En Colombia, la Asociación Nacional de Industriales – ANDI ha venido apoyando desde el año 2004, varias iniciativas orientadas a promover la implementación de prácticas

de RSE en las empresas nacionales; es así como se creó la Gerencia de Responsabilidad Social, desde la cual se llevan a cabo diversos estudios, debates y reflexiones en torno a la Responsabilidad Social, su potencialidad, alcance, nivel y oportunidades de implementación. La ANDI hace parte de una iniciativa denominada *PARSE*, que asocia a entidades como la Corporación Fenalco Solidario, el Consejo Empresarial Colombiano para el Desarrollo Sostenible y BSD Consulting (Programas Asociados de Responsabilidad Social Empresarial, 2013).

Vale la pena recordar que el fomento de la RSE en las empresas nacionales tiene sustento en algunas de las más importantes iniciativas globales dentro de las cuales se destacan: el Global Reporting Initiative (Global Reporting Initiative, 2011), el Pacto Mundial de las Naciones Unidas (United Nations Global Compact), la Social Accountability (Social Accountability International, 2014), la Caux Round Table y su código de conducta centrado en la responsabilidad de las empresas a nivel mundial, el Libro Verde de la Comisión Europea (Comisión Europea, 2011), la guía ISO 26000 (ISO, 2010), las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales (OCDE, 2013) y a nivel nacional a través de la guía técnica colombiana GTC180: 2008 de Responsabilidad Social (ICONTEC, 2008), con enfoque hacia las partes interesadas; las encuestas de RSE de la ANDI, como instrumentos para el seguimiento y evaluación a la gestión de las empresas con respecto a la implementación de los principios y temas de Responsabilidad Social y los estudios de la Superintendencia de Sociedades, en trabajo conjunto con la Universidad Externado de Colombia (SuperSociedades & Universidad Externado de Colombia, 2015).

La existencia de todos estos lineamientos internacionales e iniciativas locales han tenido repercusión en las empresas, específicamente sobre el tema de la Responsabilidad

Social y sus posibles implementaciones e implicaciones, con la particularidad que los empresarios y analistas la perciben desde diferentes enfoques, dependiendo del grado de evolución en la organización: precursora, filantrópica, crítica, orientada a los problemas, en el reconocimiento, en el compromiso (Yepes, Peña, & Sánchez, 2007) y (Ocampo, Ciro, & Naranjo, 2014).

Precisamente, el estudio de SuperSociedades & Universidad Externado de Colombia (2015), muestra en sus conclusiones que de las 4700 empresas que hicieron parte de la muestra, el 74% realizan acciones de Responsabilidad Social Empresarial; así mismo, muestran datos sobre la motivación que lleva a dichas empresas a implementar prácticas de RSE al interior de sus organizaciones, los cuales se resumen en la Figura 3.

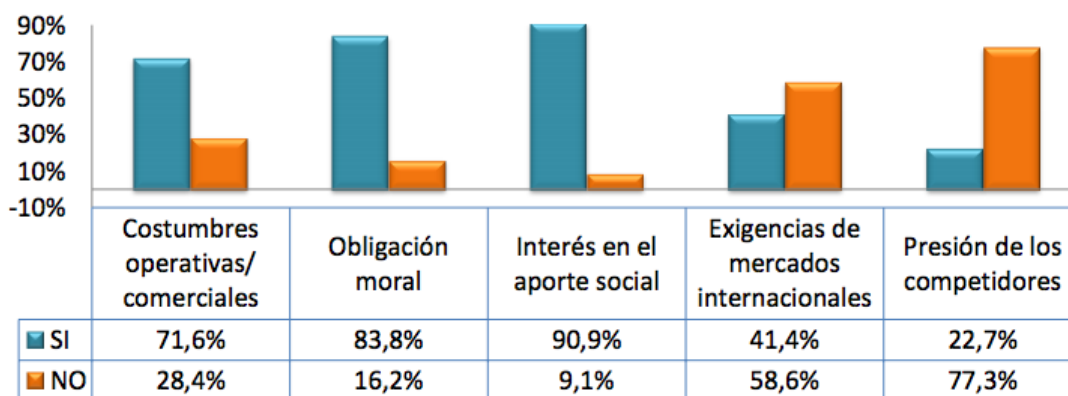


Figura 3. Motivaciones para la implementación de acciones de RSE

Fuente: SuperSociedades & Universidad Externado de Colombia (2015)

Lo anterior tiene relación con el informe publicado por Henao, Beltrán & Restrepo (2015), en el cual se establece que la implementación de prácticas de RSE es más notoria en las empresas dependiendo de su tamaño y antigüedad, donde la asignación de

presupuesto para el desarrollo del tema sólo se ve reflejado en las empresas de mayor tamaño.

El mismo estudio también destaca que, aunque la percepción que tienen actualmente las empresas es que la implementación de prácticas en RSE no genera beneficios económicos significativos en comparación con los costos y los gastos asociados, realmente dicha percepción es infundada, pues los resultados del estudio demuestran lo contrario (Henaó, Beltrán & Restrepo, 2015). Lo anterior también se puede corroborar en las respuestas de los empresarios consultados en la investigación de SuperSociedades & Universidad Externado de Colombia (2015), quienes consideran que la implementación de prácticas de RS sí impacta la productividad y el clima laboral, así como la imagen y reputación de la empresa; pero consideran que no existe relación directa entre el desempeño económico de la sociedad y la RSE. Esta información se puede apreciar en la Figura 4.

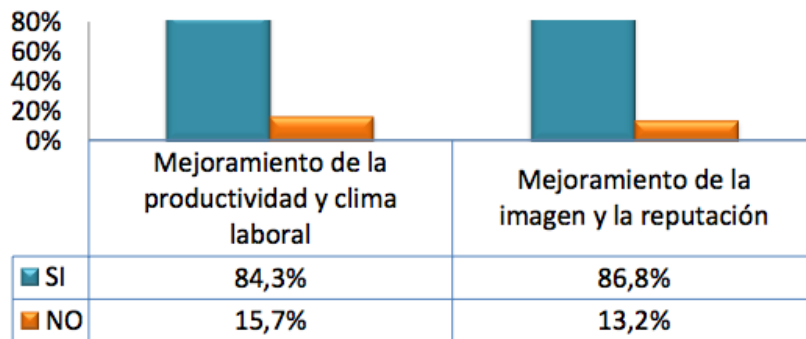


Figura 4. Medición del clima organizacional en empresas que han implementado RSE

Fuente: (SuperSociedades & Universidad Externado de Colombia, 2015)

Esta información preliminar, permite prever que existen diversas brechas para la implementación de prácticas de Responsabilidad Social Empresarial que bien vale la pena

entrar a analizar y estudiar, dependiendo de cada sector económico pues cada uno tiene un comportamiento particular.

Vale la pena destacar que el sector de la construcción a nivel mundial y, por supuesto, a nivel de Colombia, siempre se ha caracterizado por ser un gran consumidor de recursos y materiales, entre los cuales se trabajan con algunos de carácter no renovable e incluso con algunos que aportan niveles significativos de contaminantes, tal y como lo advierten Piñeiro & García (2009).

Así mismo, como lo expresan Acevedo, Vásquez, & Ramírez (2012), existe un generalizado desconocimiento sobre prácticas de construcción sostenible a nivel del sector de la construcción en Colombia, lo que hace compleja su implementación y de allí que se haga tan necesario el concurso de los gremios para el impulso de acciones sostenibles de acuerdo con las tendencias en el sector, así como un esfuerzo más decidido desde el Estado a través de la creación de políticas que impulsen su implementación. Lo anterior contrasta con las afirmaciones de Zainul (2009), con relación a la poca comprensión que los empresarios del sector de la construcción tienen con respecto al concepto de sostenibilidad y por ende, con su bajo nivel de implementación.

El estudio de Henao, Beltrán & Restrepo (2015) concluye que, luego de la caracterización realizada, entre los sectores que más realizan inversión en RSE se encuentran el minero (primer lugar), los sectores agropecuario, materiales para construcción y manufactura (en lugar intermedio) y los sectores de comercio y servicios (en tercer lugar).

Los conceptos previamente señalados hacen parte de aquellas prácticas que las empresas de la construcción deberían implementar y que se constituyen en elementos estrechamente relacionados con los asuntos y temas de la guía ISO 26000 sobre Responsabilidad Social en la organizaciones; los referentes consultados dan cuenta de los bajos niveles de implementación de acciones de RSE en las empresas de la construcción, lo que deja entrever la posible existencia de brechas al respecto.

Por todo lo anterior, la Universidad Autónoma de Manizales ha venido desarrollando el macroproyecto “*Determinación de las brechas estructurales en la integración de la responsabilidad social en empresas de la Región Centro-Sur de Caldas. Estudio Multisectorial*” (Ocampo et al., 2014), mediante el cual se pretende identificar y caracterizar las brechas estructurales para la producción sostenible.

Vale la pena destacar que actividades como la modelación y evaluación de los ciclos de vida de los materiales utilizados en el sector de la construcción, son poco desarrollados y conocidos en Colombia; igualmente son poco tenidas en cuenta las ventajas que representa el uso de ciertos materiales que pueden llegar a cumplir con los propósitos de una construcción sostenible. Todo esto tiene gran impacto no sólo en la fase de diseño y construcción sino también en cuanto a la disminución del impacto ambiental en dichos proyectos (Rocha, 2011).

Entre los objetivos del macroproyecto no sólo se contempla el análisis en cuanto al nivel de implementación de la guía de Responsabilidad Social ISO 26000 sino también un análisis integral que permita la identificación de brechas para la integración de la RSE en las organizaciones. El presente proyecto de investigación se encuentra incluido dentro de dicho macroproyecto y está enfocado hacia el sector de la construcción de vivienda.

### **1.1.1 Formulación del problema**

¿Cuáles son las brechas estructurales de Responsabilidad Social en empresas del sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas?.

## **1.2 Justificación**

De acuerdo con Zapata & Sarache (2013), el mejoramiento en el desempeño organizacional y el incremento del valor corporativo son objetivos que actualmente buscan las empresas, trabajando por la implementación de prácticas de calidad en sus productos, procesos y servicios, así como en cuanto al mejoramiento de las habilidades de su talento humano; igualmente, se promueve el concepto de Responsabilidad Social Empresarial como uno de los ejes articuladores para crear bienestar social.

En efecto, en términos prácticos, optimizar los estándares de calidad e incrementar la RSE en la organización no es un trabajo sencillo, pues para ello se requiere un alto compromiso corporativo (en cabeza de la Alta Dirección) y además, esfuerzos importantes en cuanto a procesos claramente establecidos y personal capacitado, así como un fuerte vínculo con los usuarios y las partes interesadas en general; estas prácticas finalmente se constituyen en un sello que identifica a las denominadas compañías de clase mundial (World Class Manufacturing) (Zapata & Sarache, 2013).

En el texto de la guía ISO 26000 (ISO, 2010) se reconoce la diversidad de las organizaciones en cuanto a la comprensión que estas tienen respecto a la integración de la Responsabilidad Social; así mismo, enumera los potenciales beneficios que puede ofrecer

su implementación en cualquier organización dado el enfoque holístico de sus características principales; entre las ventajas mencionadas se destacan: la toma de decisiones fundamentadas en las necesidades reales de las partes interesadas, así como el fortalecimiento de su relación con la empresa, la gestión efectiva de los riesgos asociados a los procesos propios internos, mejoramiento e impulso de la competitividad y la innovación, generación de mayor confianza por parte de la sociedad, impactos positivos en el clima organizacional y en las condiciones laborales, entre otras.

Dentro de la Política Nacional de Competitividad establecida en el documento CONPES 3527 (DNP, 2008) se establece en la Matriz de Productos y Actividades, los ejes estratégicos en los cuales deben implementarse prácticas de Responsabilidad Social Empresarial:

- Infraestructura de la Calidad: Responsabilidad social empresarial (RSE) y gobierno corporativo para la transparencia de las relaciones entre empresas y el Estado, el compromiso solidario con las comunidades y la fraternidad en las relaciones laborales.
- Derechos Fundamentales en el Trabajo y Diálogo Social: Plan Nacional de promoción de la RSE en la protección laboral y los derechos fundamentales del trabajador.
- Sostenibilidad ambiental como factor de competitividad.
- Inclusión social, leyes antitrámites, masificación de las tecnologías, acceso universal a la salud.

Así mismo, en el texto del Plan Nacional de Desarrollo 2014 – 2018 (DNP, 2015), se puede apreciar cómo los principios básicos de Responsabilidad Social establecidos en la guía ISO 26000 (2010) se encuentran inmersos en el desarrollo de los objetivos planteados por el Gobierno Nacional como carta de navegación para el cuatrenio.

Diversos estudios y proyectos realizados por entidades como la ANDI, así como las referencias emanadas de las diferentes iniciativas globales, otorgan especial importancia al papel que juega la RSE en el desempeño de las organizaciones en términos de su productividad, de las prácticas ambientales y de la percepción de la sociedad.

Así mismo, desde la perspectiva del postconflicto, las empresas deben conocer muy bien el contexto en el que operan en medio de la confrontación armada así como sus diversos actores y stakeholders, adaptando su modelo de negocio desde una perspectiva de sensibilidad (Prandi & Lozano, 2010).

Colombia tiene por delante un gran reto por conseguir que tanto los desmovilizados como las víctimas del conflicto (como una de las partes interesadas dentro del proceso de paz), cuenten con oportunidades de reintegración a una vida productiva de largo plazo con criterios de responsabilidad social y sostenibilidad, para lo cual se hace necesario patrocinar proyectos de alto impacto y brindar oportunidades de capacitación y formación que permitan fortalecer las competencias para una inserción exitosa en el sistema productivo (Gualdrón, 2015).

De acuerdo con lo anterior sería ideal esperar que las empresas del sector de la construcción sean socialmente responsables; sin embargo vale la pena preguntarse si realmente lo están siendo o si por lo menos conocen el concepto como un punto de partida que les permita ponerlo en práctica (Barroso, 2007)

Este tema pasa por algunas consideraciones particulares como las de (Moreno, 2015), quien menciona que debe existir un compromiso concertado y decidido desde el sector empresarial (público y privado) a través de una apuesta que le permita tener mayor

protagonismo en el escenario del postconflicto para lograr un mejor desarrollo de nuestro país en todos los ámbitos (político, social, cultural, ambiental y económico).

De acuerdo con Barroso (2007) las organizaciones de tipo comercial, industrial y de servicios se han venido concientizando en que la generación de utilidades no debe ser el fin único de estas, sino que sus actividades se deben reflejar en comportamientos responsables y éticos con sus grupos de interés, incluyendo la sostenibilidad y el cuidado del medio ambiente en las zonas y regiones donde llevan a cabo sus proyectos, lo cual aplica igualmente para las empresas del sector de la construcción cuya misión se encamina hacia el mejoramiento y bienestar de los habitantes de una sociedad a través del desarrollo de obras de infraestructura y vivienda.

De igual forma, tal y como se mencionó en la descripción del área problemática, varios autores hacen hincapié en la importancia de analizar las prácticas de RSE en diversos sectores económicos e industriales, y en especial en el de la construcción, dado que:

- 1) El sector de la construcción se caracteriza por ser un gran consumidor de recursos, muchos de los cuales son No Renovables (Piñeiro & García, 2009).
- 2) En Colombia hay poco desarrollo en cuanto a la evaluación de los ciclos de vida de los materiales de construcción (Rocha, 2011).
- 3) Así mismo, en el país existe desconocimiento sobre las prácticas de construcción sostenible (Acevedo, Vásquez, & Ramírez, 2012)
- 4) Poca comprensión sobre el concepto de “sostenibilidad” por parte de los constructores (Zainul, 2009).

Desde el punto de vista académico, es pertinente resaltar que la Universidad Autónoma de Manizales ha venido fortaleciendo su política de investigación entendiéndolo que los procesos investigativos en los niveles de postgrado permiten potencializar el pensamiento crítico y la percepción del entorno, dando así tratamiento a las diversas temáticas de la sociedad, así como respuesta a necesidades en contextos específicos (Ocampo et al., 2014).

Los resultados de la presente investigación le permitirán a la Universidad Autónoma de Manizales y a las empresas involucradas dentro de la misma, generar conocimiento útil en relación no sólo con el mundo corporativo, sino también en el marco del objeto de estudio de la Maestría en Administración de Negocios, mediante la identificación de posibles brechas para la implementación de RSE; además, representa una importante oportunidad en torno a la creación de valor compartido, así como en la caracterización de posibles estrategias enfocadas hacia la mejora de los sectores productivos, la competitividad y el desarrollo sostenible de las empresas ubicadas en la zona de influencia, cubiertas en el presente escrito.

## 2. Antecedentes

Las organizaciones empresariales buscan mejorar cada vez más su desempeño corporativo y competitivo, adoptando estrategias hacia la calidad de sus productos, servicios y talento humano, así como a la Responsabilidad Social Empresarial, las cuales identifican a las compañías de primer nivel (Zapata & Sarache, 2013).

Según el concepto propuesto por Barroso (2008), la RSE consiste en una contribución activa y voluntaria de las organizaciones, enfocada hacia el mejoramiento económico, social y ambiental, lo que comprende todo un conjunto de prácticas, estrategias y sistemas de gestión que buscan el equilibrio entre las dimensiones mencionadas.

De acuerdo con López & Contreras (2010), emprender cualquier tipo de análisis sobre RSE invita a hacer reflexiones como: ¿Deben las empresas asumir la responsabilidad de apoyar y gestionar aspectos sociales que los gobiernos no han resuelto?; ¿Una organización puede ser socialmente responsable siendo competitiva al mismo tiempo?; ¿Cómo se puede identificar si una organización es socialmente responsable?.

Así mismo, las empresas tienen como responsabilidad la utilización eficiente de sus recursos, cumpliendo con obligaciones legales, respetando y protegiendo los derechos

humanos, enfocándose en los intereses de los Stakeholders, entendidos estos como los grupos o individuos con los cuales tiene interacción la empresa y que pueden incidir en sus actividades (Acevedo, Márquez & Rivera, 2015).

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, se hace entonces importante hablar sobre la competitividad, debido a que la RSE se está implementando como una estrategia para generar y mejorar la competitividad en las empresas. Según Correa, Vallejo & Montaña (2012), aunque no existe un acuerdo total en la definición del concepto de RSE, la utilización de este se ha generalizado y se ha convertido en pieza clave para todas las áreas que lo utilizan (empresas, sectores económicos, países, entre otros).

Varias instituciones a nivel internacional poseen clasificaciones mediante las cuales certifican a las empresas como “socialmente responsables”; una de estas es el CEMEFI (Centro Mexicano para la Filantropía), citado por Barroso (2008), el cual propone la siguiente clasificación de características para ser socialmente responsables:

- Contribución con la calidad de vida dentro de la empresa.
- Cuidado y preservación del medio ambiente.
- Desempeño mediante un código de ética.
- Vinculación con la comunidad, a partir de la estrategia organizacional.

Para que las empresas sean socialmente responsables el reto radicaría en que estas estuvieran en condiciones de cumplir con las características antes mencionadas, en forma simultánea. De acuerdo con el análisis realizado por Barroso (2008), no existe coherencia entre el concepto que los empresarios tienen sobre RSE en comparación con lo que

realmente aplican en sus organizaciones para ser socialmente responsables, lo que sugiere: a) que los empresarios desconocen el concepto o, b) no aplican totalmente el concepto.

Las Pymes llevan a cabo sus prácticas relacionadas con la RSE principalmente sobre clientes y empleados y, en alguna medida sobre el medioambiente; las acciones implementadas respecto a los empleados apuntan a la prevención de riesgos y a la estabilidad en el trabajo, respecto a los clientes compromisos de calidad y precio justo así como la confidencialidad de sus datos y en cuanto al medio ambiente, aunque estas acciones son implementadas en menor grado, se aplican algunas orientadas con la disminución en el uso de recursos naturales como lo son: agua, energía eléctrica y materias primas en general (Herrera, Larrán, Lechuga & Martínez, 2015).

Uno de los consensos de la diversidad conceptual que circunda a la RSE es su carácter voluntario, lo que se contradice con la aparición de normas de certificación que aunque se denominan de carácter voluntario, las fuerzas de los participantes del mercado resultan estableciéndolas como criterios de contratación y/o relaciones comerciales, convirtiéndose así en obligatorias para garantizar la supervivencia de la empresa, lo que significaría la pérdida de la esencia de la RSE (Duque, Cardona & Rendón, 2013).

El papel de los gremios es vital en cuanto a la implementación de prácticas de RSE en las empresas, ya que pueden ser movilizados y multiplicadores en sus respectivos sectores. Para ello es crítica la comprensión y la promoción que estos hagan sobre la implementación de acciones de RSE, motivando para que las organizaciones sobrepasen la dimensión del estándar (Duque et al., 2013).

## 2.1 Antecedentes de la RSE a nivel internacional

De acuerdo con el informe de DESUR (2015), existen diversas entidades a nivel internacional que se encargan de establecer directrices que permiten orientar a las empresas que deciden integrar prácticas de RS. Las más importantes en el campo de la RSE se describen a continuación:

- Informe BRUNDTLAND 1987 por la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo.
- Líneas Directrices de la OCDE para empresas multinacionales (revisadas en 2000).
- Global Compact o Pacto Mundial de la ONU (2000).
- Declaración Tripartita de la OIT sobre las empresas multinacionales y la política social (revisada en 2000).
- Normas sobre las responsabilidades de las empresas multinacionales y otras empresas con respecto a los derechos humanos. Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas (2003).
- Declaración Universal de Derechos Humanos. Naciones Unidas (aprobada en 1948).

La Unión Europea es pionera a nivel mundial en la promoción de acciones de RSE ya que es la única instancia de carácter transnacional que ha abordado el tema. No obstante, el trabajo es complejo dada la diferencia que existe en cuanto a la implementación de actividades de RSE en los diferentes países, así como las grandes diferencias que hay a nivel de implementación de políticas públicas (DESUR, 2015).

Según Montoya & Martínez (2012), dentro de las iniciativas a nivel internacional que van en la misma línea, se tienen los lineamientos expedidos por la ONU en el año 2000, representados a través de los Objetivos del Milenio los cuales fueron orientados hacia la mitigación de los principales problemas de la humanidad. Así mismo, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) ha patrocinado varios proyectos que se han dedicado al desarrollo de la normatividad en materia de RSE.

Al hablar de un crecimiento en el número de informes de RSE que se emiten por parte de las organizaciones, se supondría un mejoramiento en la sostenibilidad; no obstante, los alarmantes datos con relación al calentamiento global, el incremento de las crisis sociales y hambrunas, la concentración de la riqueza, entre otros indicadores socioambientales, dan otra idea totalmente contradictoria a lo que se esperaría en materia de compromiso con la RSE (Gómez & Quintanilla, 2012). En la Figura 5 se puede apreciar el grado en que los continentes y sus respectivos países producen reportes de Responsabilidad Social Empresarial.

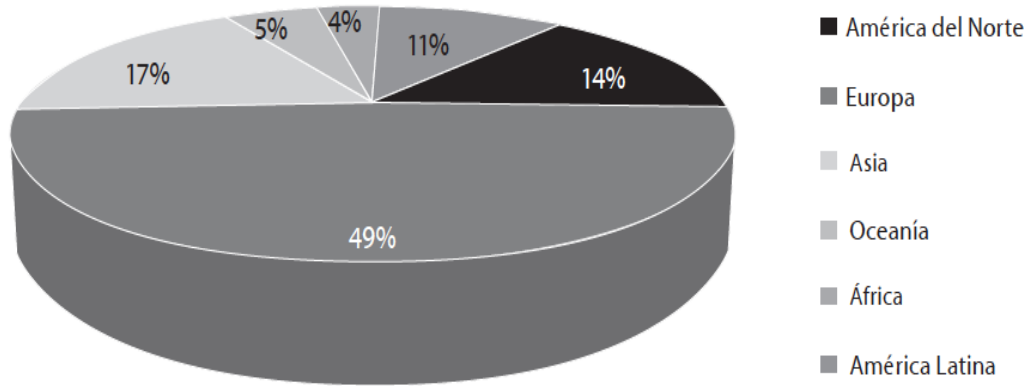


Figura 5. Participación por continentes en la producción de informes de RS

Fuente: (Gómez & Quintanilla, 2012)

Para el año 2001 la Unión Europea publicó el conocido “Libro Verde”, cuyo objetivo fue el de desarrollar un marco de RS para las empresas europeas. En el mismo año, la Organización Internacional para la Estandarización (ISO) se embarcó en un proceso de reflexión sobre la conveniencia de crear una norma relacionada con el tema de la RSE; como resultado del trabajo emprendido se desarrolló y publicó la Guía ISO 26000: 2010, la cual integra una serie de temas, principios y materias fundamentales de aplicación equivalente y genérica para diversos tipos de organización (Montoya & Martínez, 2012).

## **2.2 Antecedentes de la RSE a nivel latinoamericano**

En el caso de América Latina es difícil generalizar sobre la implementación de prácticas de RS en las empresas de esta zona, dadas las diferencias de tipo económico, social y cultural entre sus diferentes subregiones. Si bien los países latinoamericanos son similares en muchos aspectos, existen otros que los diferencian de manera importante y en cuanto a temas relacionados con la RSE los enfoques también son distintos y se ven influenciados por la complejidad de los problemas sociales y ambientales que afronta el continente (Vives & Peinado, 2011). En esta zona las empresas que más reportan sobre sus prácticas de RSE son las de Brasil (45%), Chile (20%), México (10%), Perú y Colombia (7% cada uno).

Específicamente en el caso de Brasil, las organizaciones que mayor cantidad de reportes han generado, siguiendo las Guías GRI, son de los sectores de producción y suministro de energía eléctrica; en Chile, las de sectores como la minería y la agricultura.

---

De otra parte, México genera reportes en empresas adscritas a sectores como los de construcción y minería (Gómez & Quintanilla, 2012).

En América Latina existe una idea errónea relacionada con las prácticas de RSE y su percepción como gasto, más no en términos de inversión que ofrece retornos; esto ha contribuido a que muchos empresarios tiendan a subestimar la Responsabilidad Social Empresarial.

No obstante, se han desarrollado algunos instrumentos como por ejemplo, los indicadores del Instituto Ethos de Brasil, indicadores para Centroamérica, el manual de indicadores de RSE de la Asociación de Empresarios para el Desarrollo en Costa Rica, así como modelos de gestión de RSE para Pymes en Uruguay. Sin embargo, la aplicación práctica aún es incipiente (Vives & Peinado, 2011).

Latinoamérica ha tenido una tradición corporativa de tipo filantrópico, que ha ido evolucionando paulatinamente hacia una RS más activa. No obstante, al comparar las acciones en materia de RSE de América Latina con respecto a Europa, es posible encontrar notables diferencias, como por ejemplo el nivel de desarrollo de los mercados en general (instituciones, incentivos, marco legal, etc.). Así mismo, la legislación es un factor diferenciador, pues lo que en Latinoamérica es considerado como una práctica de RSE en materia laboral, en los países desarrollados el mismo tema se considera como el mínimo legal (Vives & Peinado, 2011).

Según Gómez & Quintanilla (2012), al hablar sobre las organizaciones que publican información sobre RSE en Latinoamérica, se hacen notorios los casos de aquellas que tienen vínculos con empresas extranjeras y que publican informes de sostenibilidad desde sus casas matrices. Para dar un ejemplo, en el sector financiero los bancos Santander

y BBVA son dos de las entidades financieras que publican informes en cada uno de los países en los que tienen participación. Estas entidades operan prácticamente en todos los países de la región y, por ende, producen dichos reportes.

## **2.3 Antecedentes de la RSE en Colombia**

Se estima que Colombia está ubicada en el quinto puesto con respecto a los demás países latinoamericanos, en cuanto a la producción de informes sobre RSE. El sector empresarial que más produce este tipo de informes es el de energía (tanto en generación como en comercialización). Vale la pena destacar que la importancia de este sector no es comparable con los casos de Brasil o México, donde el número de organizaciones que producen informes de RSE es mayor (Gómez & Quintanilla, 2012).

El tema de la RSE en Colombia es relativamente reciente y además, poco desarrollado. Existe una prevalencia del interés privado, así como una idea relacionada con que las prácticas de RS promueven una mejor imagen para la organización; el enfoque predominante en las empresas colombianas es el de libre mercado, es decir, la maximización de las utilidades de la empresa en beneficio de sus propietarios (Peña, 2014). El desarrollo del concepto de RSE en Colombia se puede evidenciar por lo menos desde tres perspectivas:

- Las organizaciones del sector público han comenzado a producir más informes de RSE, acogiéndose a la dinámica de reporte de las grandes corporaciones internacionales.

- En el ámbito universitario también se evidencia la extensión de la lógica de la RSE, teniendo en cuenta que se trata de entidades cuyo objeto social es distinto al de maximización de beneficios.
- Existe falta de consistencia y persistencia en cuanto a la generación de reportes, pues se le ha dado a la RSE una posición utilitarista; a pesar de la voluntariedad en su implementación, las organizaciones buscan beneficios económicos o de legitimación y aceptación por parte de los grupos de interés (Gómez & Quintanilla, 2012).

En diversos estudios realizados a nivel de Colombia, se logra evidenciar que el desarrollo de la RSE ha sido deficiente, entre otras razones, porque: 1) no existe consenso en cuanto a la definición de RSE; 2) porque el desconocimiento sobre el tema es alto (especialmente por parte de los empleados); y 3) porque no se le da importancia al papel de la comunidad y al medio ambiente (Peña, 2014).

En Colombia no existe claramente definido un enfoque estratégico en materia de RSE; no obstante, debido al auge de este tema a nivel internacional y local, en los últimos años cada vez más empresas toman conciencia sobre la importancia de incluirla dentro de la plataforma estratégica de la organización. Así mismo, la evolución en cuanto a las prácticas de RSE, ha hecho que se tenga mayor generación de valor para la sociedad a partir de las mismas.

De otra parte, para la sociedad civil la RSE se convierte en un instrumento de presión a través de distintas agremiaciones y asociaciones, las cuales vienen trabajando y configurando esfuerzos para exigir a las organizaciones el cumplimiento de los mínimos en materia de Responsabilidad Social Empresarial (Cárdenas, 2009).

Según el análisis realizado por Martínez & Ciro (2015), fue posible concluir que

los trabajadores y los consumidores son los grupos de interés más protegidos por la legislación colombiana. Las organizaciones y sus directivos tienen auestas algunas cargas de tipo legal que deben cumplir, como la gestión de los registros que deben inscribir ante las respectivas Cámaras de Comercio, realizar procesos de rendición de cuentas, entre otras. Los proveedores, distribuidores y comercializadores no hacen parte de los stakeholders a quienes las empresas brinden mayor atención.

En Colombia se pueden establecer tres ejes en el marco de la implementación de acciones de RSE: el aspecto ambiental, que es quizás el más protegido por la legislación colombiana, seguido del eje social (derechos humanos, población vulnerable, trabajadores y consumidores) y finalmente el eje económico, donde la cobertura es aún incipiente y se enfoca a las acciones de rendición de cuentas, limitadas y privadas (Martínez & Ciro, 2015).

## **2.4 Antecedentes de la RSE en Caldas**

Desde el punto de vista académico se han realizado varios estudios alrededor del tema de RSE en empresas de diferentes sectores de la economía en Caldas, y especialmente en aquellas que se encuentran ubicadas en la región centro – sur. Algunas universidades de Manizales han acometido la realización de estudios relacionados con el tema de Responsabilidad Social Empresarial. Los más destacados son:

- Universidad Autónoma de Manizales: como parte del macroproyecto *Determinación de Brechas Estructurales en la Integración de la Responsabilidad Social en Empresas*

*de la Región Centro – Sur de Caldas. Estudio multisectorial* (Ocampo et al., 2014), se han desarrollado estudios en sectores como el de alimentos (Fonseca, 2015), dos tesis sobre el sector metalmeccánico realizadas por Trejos (2015) y Hernández (2015), otro estudio en el sector textil (Suárez & Vargas, 2015), una tesis sobre nivel de incorporación de los principios y temas de la ISO 26000 en la legislación colombiana (Martínez & Ciro, 2014); también se tiene una tesis relacionada con aspectos de la ISO 26000 aplicados al proyecto Miel II en su fase de preinversión (Castrillón, Quintero & Ciro, 2015) y otra tesis en el sector BPO (Business Process Outsourcing) realizada por Mejía & Rendón (2016).

- Universidad de Manizales: en esta institución se han desarrollado varias tesis de grado y estudios relacionados con el tema de la RSE, específicamente en empresas como la Corporación Deportiva Once Caldas (Cortés & Osorio, 2012), empresas prestadoras de servicios (Campuzano & Chacón, 2010), Periódico La Patria (Gómez, 2014) y sobre gestión del talento humano (Buriticá, 2011).
- Universidad Nacional de Colombia – sede Manizales: como requisito de grado en la Maestría en Administración de Empresas de esta institución se han elaborado investigaciones sobre RSE en diferentes sectores y empresas, como: grandes empresas de Chinchiná (Valencia, 2011), universidades públicas y privadas de Manizales (Benjumea, 2011), Banco BBVA y Davivienda (Cardona, 2014), Organización PRANHA (Henaó, J., 2013), sector productivo cafetero (Valencia, 2010) y entidades promotoras de salud en Manizales (Tabares, 2007).

## **2.5 La Responsabilidad Social en el marco del post-conflicto**

Según se encuentra establecido en el Artículo 333 de la Constitución Política de Colombia, “El Estado fortalecerá las organizaciones solidarias y estimulará el desarrollo empresarial” (Constitución Política de Colombia, 1991); por lo anterior, las empresas juegan un papel fundamental en la reconstrucción del tejido social, partiendo de la implementación de políticas internas que conlleven a un entorno en paz y a la creación de nuevos empleos para el post-conflicto.

Como lo expresan Acevedo et al. (2015), el sector público debe buscar como aliado estratégico al sector privado ya que este cuenta con fuentes de financiación importantes y complementarias para dar mayor cobertura a las economías locales que no han tenido avances, permitiendo el fortalecimiento de la producción y el comercio, logrando así la generación de nuevos empleos y el crecimiento económico.

Para Barroso (2008), si las empresas llegasen a manejar sus negocios con el único fin de obtener una mayor participación en el mercado o incrementar sus utilidades, es muy probable que este comportamiento lleve al mundo a una crisis de tipo económico, social y medioambiental. Sin embargo, si se asume una consciencia colectiva de vivir y trabajar para el bien común, es posible que las empresas se conviertan en semilleros de paz y prosperidad para el mundo.

El sector empresarial en Colombia ha sido un actor fundamental en la sociedad, especialmente en medio del conflicto armado al asumir diferentes roles; por tal motivo su aporte en la construcción de paz debe estar integrado a los sistemas de gestión y

planeación estratégica de sus negocios (Velasco, 2014), en temas ambientales, laborales, de derechos humanos y de desarrollo comunitario, los cuales contextualizan la responsabilidad social empresarial.

Según Velasco (2014), para la construcción de la paz se debe partir de la generación de futuro y valor compartido con todos los grupos de interés, desde su Responsabilidad Social. La verdadera creación de valor es un proceso donde participan de manera interactiva la comunidad, la empresa y el estado. Igualmente, se tienen tres líneas de acción para la generación de valor compartido: repensar productos y mercados, redefinir la productividad y construir clusters alrededor de las empresas, que para el caso colombiano deberán asegurar el desarrollo del entorno y no sólo la generación de capital económico, asumiendo su responsabilidad social.

El enfoque de modernidad en la Responsabilidad Social Empresarial no sólo se limita a las donaciones sino que amplía su perspectiva en temas de tipo laboral, ambiental y de inversión social entre otros, en su relación con diferentes grupos de interés. La sociedad en general requiere que las empresas se unan para crecer y reconozcan que para construir paz en nuestro país se requiere trabajar en el desarrollo del entorno, así mismo en el capital no sólo económico sino humano, social y ecológico, pero con el concurso de la comunidad, las empresas y el mismo Estado, asegurando la cogeneración de futuro y valor compartido (Velasco, 2014).

Es importante resaltar que la regulación formal en términos de la RSE, configuran un esquema para que las empresas lo adopten de acuerdo con sus necesidades específicas o estrategias. Sin embargo, dado el volumen de normas y certificaciones existentes, podría darse una banalización en los instrumentos y posiblemente, se opte por los menos

exigentes; este es un aspecto que se debe tener en cuenta al momento de analizar las razones por las cuales las empresas son reacias a cumplir con una conducta socialmente responsable, pues permite mirar hacia las razones particulares de cada entorno y dinámica empresarial (Duque et al., 2013).

## **2.6 Antecedentes de RSE en el sector de la construcción**

Uno de los aspectos que influyen para que el sector de la construcción tenga una connotada relevancia, es la relación directa e indirecta que tiene este sector en la economía, tanto a nivel de Producto Interior Bruto como de empleo (Gabinet d'Estudis Economics, 2001).

Así mismo, según Piñeiro & García (2009), el impacto considerable del sector sobre el entorno natural, como resultado del tipo de actividades desarrolladas, el volumen de negocio del sector y su relación con otros sectores económicos, establece que el sector de la construcción es un gran consumidor de recursos, muchos de los cuales son no renovables, generando un importante volumen de residuos y siendo una fuente de contaminación del aire y el agua.

Igualmente, expresan que las prácticas de gestión medioambiental aplicadas en las empresas pueden ser analizadas desde una visión multisectorial como si fuera un único sector, tal y como lo abordan varias investigaciones en sectores como: industrias del gas y del petróleo, industria química, industria del mueble y sector hotelero.

El estudio de las cuestiones medioambientales en un único sector ayuda a realizar comparaciones entre las empresas y así mismo, facilita la transferencia de conocimiento entre ellas. Por otro lado, la actividad del sector construcción presenta una serie de peculiaridades que hacen que la forma de organizar el proceso constructivo sea muy específica y que la gestión medioambiental presente importantes singularidades (Piñeiro & García, 2009).

Existen aspectos dentro del sector de la construcción que ameritan especial atención, como por ejemplo los problemas que se dan por la generación de residuos sólidos y de agentes contaminantes, que posteriormente se convierten en agentes generadores de gases de efecto invernadero; estas emisiones se estimaron aproximadamente en 8.6 billones de toneladas métricas en el 2004; igualmente las predicciones permiten establecer que si se mantienen las actuales prácticas de construcción, la proyección de emisiones al año 2030 será de 15.6 billones de toneladas métricas (Acevedo et al., 2012).

Un amplio acuerdo sobre la construcción sostenible no significa una generalizada implementación. Si bien muchos profesionales de la construcción están de acuerdo con los principios de sostenibilidad, muchos aún no han comprendido su significado y aún menos han traducido sostenibilidad en acción (Zainul, 2009).

De acuerdo con Choguill (2007), la sostenibilidad se puede interpretar desde el punto de vista operativo, con el objeto de facilitar mediciones sobre la evolución hacia prácticas adecuadas de construcción sostenible de viviendas y específicamente en materia de políticas u orientaciones estatales para quienes se dedican a la actividad constructora e inmobiliaria, según parámetros que incluyan las condiciones para el establecimiento de

asentamientos humanos y la actividad económica que estos desarrollan. Los proyectos para construcción de vivienda deben cumplir con especificaciones particulares como la aceptación social, la afinidad técnica con el medio ambiente y la viabilidad económica, para que dichos proyectos tengan la connotación de sostenibilidad.

Las fases de promoción y proyecto son igualmente importantes, ya que condicionan todos los impactos que se producirán en las siguientes fases de un proyecto constructivo; de igual forma, los impactos medioambientales de las actividades de construcción, analizados por otros autores, no se limitan a la actividad constructora propiamente dicha sino que se dan por las fases del proceso constructivo: promoción, proyecto, ejecución, uso, mantenimiento y derribo o demolición (Piñeiro & García, 2009).

Estudios como el realizado por Zainul (2009), examina el nivel de conocimiento sobre prácticas sostenibles entre quienes desarrollan proyectos constructivos en Malasia. Se trabajó con este grupo de personas, pues son ellos quienes los inician y usualmente la dirección general recae sobre estos. Simultáneamente, el Gobierno de Malasia ha tratado de implementar acciones de sensibilización sobre las prácticas sostenibles en organizaciones no gubernamentales y monitorear el número de estas que las han incorporado en sus proyectos.

La investigación de Shen, Tam, Tam & Ji (2009), presenta un nuevo enfoque para la realización de estudios de factibilidad en proyectos de construcción de infraestructura, desde la perspectiva del desarrollo sostenible, siempre y cuando se perciba como las integraciones, interacciones y relaciones significativas entre los sistemas sociales, ecológicos y económicos. Para promover prácticas de construcción sostenible, se

recomienda constituir un equilibrio entre los siguientes atributos: protección del medio ambiente, desarrollo económico y desarrollo social. La investigación demostró además, que hay una necesidad de cambiar el enfoque tradicional de factibilidad del proyecto a otro enfoque que asuma y asimile los principios del desarrollo sostenible.

Para el caso de la vivienda se debe considerar que la principal limitación en la satisfacción de las necesidades de vivienda son los bajos ingresos de los sectores económicamente más débiles de la sociedad urbana. Los bajos ingresos se deben, entre otros factores a un número insuficiente de puestos de trabajo disponibles, la mala educación disponible para los trabajadores y la baja productividad debido a la mala salud (Choguill, 2007).

La construcción sostenible es vista como un camino para lograr el desarrollo sostenible en la industria de la construcción y se han interpretado principios de sostenibilidad en esta, incluyendo a sus principales actores (jefes de proyecto, consultores, contratistas, habitantes locales, proveedores y clientes), quienes tienen un importante papel para asegurar que las actividades de los proyectos tengan un impacto mínimo en el medio ambiente. Las investigaciones futuras deberían centrarse en cada categoría de los participantes de la construcción para investigar cómo ellos pueden contribuir en una construcción sostenible (Zainul, 2009).

Existen además, otros estudios relacionados con la implementación de prácticas de RSE en el sector de la Construcción, como el de Yu, Jing, Davidson & Zuo (2012), en el cual desarrollan un marco de referencia para indicadores de Responsabilidad Social, relevantes en el sector mundial de la construcción, basados en la identificación de las partes interesadas.

En la misma línea de investigaciones dentro del sector de la construcción en China, Huang, Shib, Tanikawab, Fei & Hanb (2013) hacen un estimativo sobre la demanda de materiales y el impacto ambiental dada la construcción de edificios en China entre 1950 y 2050, basado en la metodología Material Flow Analysis (MFA).

Otros estudios como los de Maccarini & Avellaneda (2013), sugieren conceptos relacionados con los ciclos de vida de los materiales de construcción y la evaluación de su potencial de reciclabilidad. También existen investigaciones orientadas a identificar las formas en las cuales se aplica la RSE en pequeñas empresas constructoras, evaluando aspectos como la existencia de códigos de ética empresarial, el consumo de agua y energía eléctrica y la protección del medio ambiente (Martínez, Vera & Vera, 2015).

## **2.7 Resumen sobre los antecedentes en materia de RSE**

Luego de analizar los antecedentes de la RSE en los diferentes contextos (internacional, latinoamericano, colombiano, caldense, postconflicto), es posible identificar algunos elementos importantes, a saber:

- A nivel internacional, el continente europeo ha liderado la implementación de prácticas en materia de RSE en los diversos sectores de la economía. Lo anterior se evidencia en el número de documentos, guías y lineamientos elaborados de manera conjunta y participativa, hacia el objetivo común de generar competitividad a partir de acciones socialmente responsables.

- 
- En el contexto latinoamericano e incluso a nivel de Colombia, se ha venido generando cultura alrededor de la generación de informes de RS y de memorias de sostenibilidad, aunque en muchos casos estas acciones buscan mejorar las condiciones de imagen y reputación de las organizaciones que los generan.
  - Dentro del análisis de antecedentes se hizo manifiesto el hecho que las empresas implementan y realizan acciones de RSE, aunque estas no obedecen a procesos conscientes y sistemáticos de implementación de guías o estándares internacionales.
  - El papel de las empresas en el marco del postconflicto colombiano puede ser pieza clave en la construcción de paz y reconciliación interna, siempre y cuando las organizaciones logren impactar positivamente a los diferentes grupos de interés mediante la implementación de prácticas socialmente responsables que dinamicen la economía y generen bienestar social.
  - Existen diversos estudios que dan cuenta sobre las prácticas de RS en ciertos sectores de la economía y en algunas empresas ubicadas en el departamento de Caldas; sin embargo, no se encontraron caracterizaciones profundas que muestren el impacto en la implementación de dichas acciones de RSE.



## **3. Objetivo**

### **3.1 Objetivo general**

Determinar las brechas estructurales en Responsabilidad Social en empresas del sector de la Construcción de vivienda en Manizales, Caldas.

### **3.2 Objetivos específicos**

- Establecer la relación entre los elementos de las plataformas estratégicas de las empresas del sector de la construcción de vivienda, con los principios y las materias fundamentales de la RSE.
- Identificar el nivel de relación y los mecanismos utilizados por parte de las empresas del sector de la construcción de vivienda, con los grupos de interés o Stakeholders.
- Identificar las prácticas orientadas al reconocimiento de la RS y las acciones para la integración de la misma en las empresas del sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas.
- Caracterizar los enfoques de Responsabilidad Social en las empresas del sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas.

## **4. Referente Contextual**

El sector de la construcción siempre ha sido considerado como uno de los principales dinamizadores de la economía a nivel mundial, no sólo por el impacto que genera su acción sobre los diversos grupos de interés (trabajadores, proveedores, accionistas, comunidad en general, Estado, clientes, entre otros), sino también por la gran cantidad de recursos económicos y de infraestructura que se mueven alrededor de este sector.

Dada la implementación de diversas acciones en materia de RSE en el plano global, actualmente se presta mayor atención a los impactos generados por la actividad constructora. A continuación se describen las condiciones generales en las cuales se desarrolla el sector desde el nivel internacional hasta el local.

### **4.1 Contexto internacional del sector construcción**

Si bien la economía a nivel mundial ha tenido fuertes desaceleraciones a raíz de las fluctuaciones en el comportamiento de algunos indicadores económicos como lo son los precios del petróleo y del dólar, las actividades de los sectores productivos (industria y construcción) también siguen siendo impulsoras de estos.

Por ejemplo, en el año 2014 el sector de la construcción en Francia tuvo dificultades dada la disminución en la compra de vivienda, los retrasos en varias obras públicas y el fracaso de la propuesta gubernamental que buscaba impulsar la inversión inmobiliaria mediante exenciones fiscales.

En los Países Bajos el sector de la construcción presenta debilidades como consecuencia de la baja demanda de construcciones residenciales y públicas. En el caso del Reino Unido, se esperaba que el crecimiento en el sector de la construcción fuese cercano al 5% en cuanto a la demanda de viviendas para 2015 y de un 4,2% en 2016 (Valencia Económica, 2015).

A nivel mundial la industria de la construcción presenta un comportamiento débil. En países como Estados Unidos todavía este sector muestra indicadores de producción a la baja; en países del viejo continente como Grecia, España y Portugal el comportamiento es similar, salvo en Alemania que aún mantiene buenos indicadores en el sector. En Asia, China ha presentado una desaceleración económica que también afectó a la construcción. A nivel mundial, la región que mejor comportamiento presenta en indicadores es América Latina (Largaespada, 2013).

En los Emiratos Árabes, la fluctuación de los precios del petróleo también ha afectado al sector de la construcción, entre otros aspectos por los retrasos en pagos que superan los 180 días lo cual genera insolvencias en muchas organizaciones del sector.

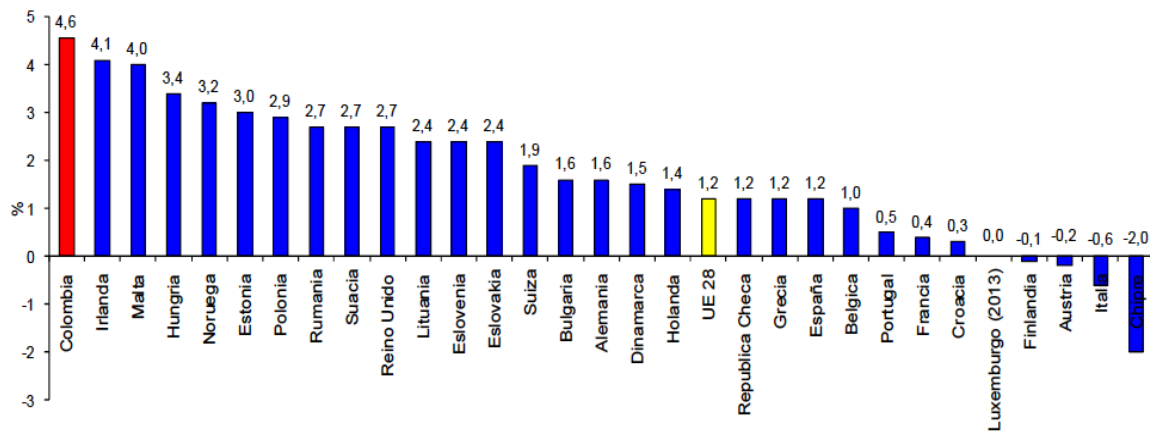
Los informes comparativos del sector en los que se muestra la situación de Colombia contra la de algunos países de la Unión Europea, muestran que todavía se requiere avanzar aún más, si se pretende alcanzar los promedios internacionales con

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

---

respecto al análisis de variables como el producto interno bruto (PIB), la tasa de desempleo, los índices de pobreza y algunas relacionadas con la construcción de vivienda.

No obstante, los reportes de diversas fuentes muestran que Colombia presenta mejor desempeño en los últimos años con respecto a las variables mencionadas anteriormente. En la Figura 6 se puede visualizar cómo en comparación con algunos países europeos, el PIB de Colombia mostró un incremento mayor.



*Figura 6.* Tasa de crecimiento del PIB en los países de Europa y Colombia

Fuente: (CENAC, 2015)

Igualmente, en cuanto a la tasa de desempleo las cifras muestran que Colombia tiene uno de los porcentajes más bajos de desocupación, sobre todo con respecto a países como Grecia, España, Chipre, Portugal, Eslovenia e Italia, los cuales afrontan fuertes crisis a raíz de las dinámicas políticas y económicas de la zona Euro. En la Figura 7 se aprecia con mayor claridad la situación planteada. Con respecto a estos datos de desempleo, vale la pena tener en cuenta las diferencias entre las metodologías con las cuales se identifica esta información; en el caso específico de Colombia, el DANE sólo considera

desempleados a quienes buscaron empleo la semana anterior a la encuesta y también considera el trabajo informal como empleo.

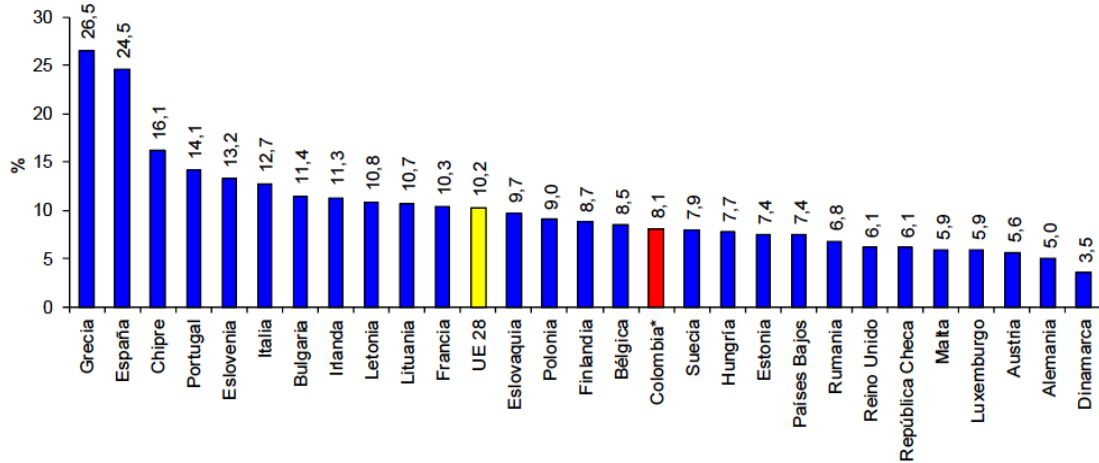


Figura 7. Tasa de desempleo en los países de la Unión Europea y Colombia

Fuente: (CENAC, 2015)

Si se mira el comportamiento de las tasas de interés destinadas para créditos de vivienda, Colombia ha venido manejando valores muy superiores al promedio general de la tasa para los países europeos (aproximadamente, 2,7%).

Lo anterior implica que posiblemente las condiciones de endeudamiento hipotecario en nuestro país ofrecen mayores barreras para los posibles compradores de vivienda nueva con respecto a países como Finlandia, Luxemburgo, Grecia, España, Alemania, Suecia y Dinamarca, cuyas tasas de interés para créditos hipotecarios no superan el 3,0% (CENAC, 2015). En la Figura 8 se puede apreciar esta situación.

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

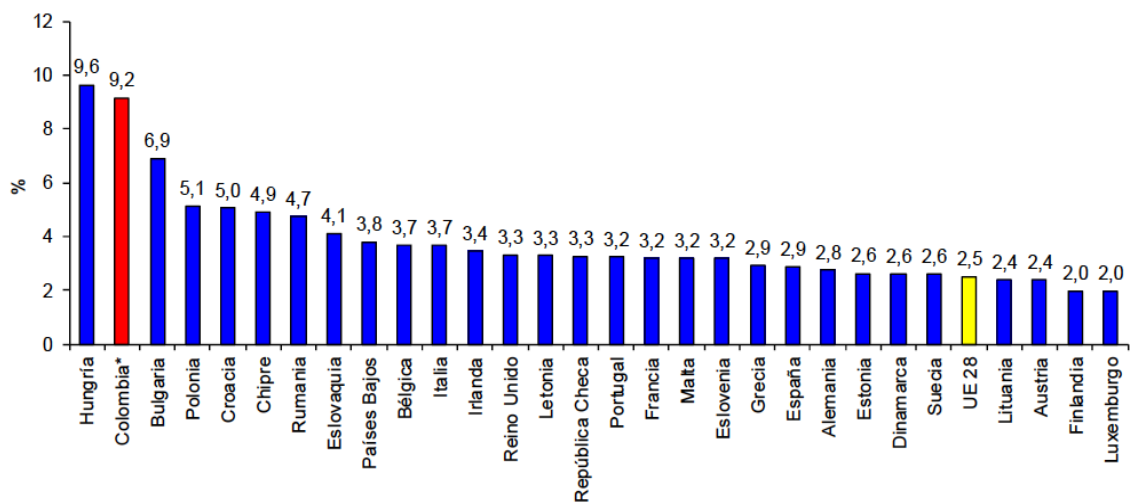


Figura 8. Tasa de interés representativa para créditos hipotecarios nuevos (%)

Fuente: (CENAC, 2015)

#### 4.1.1.1 Tendencias de la construcción a nivel internacional

De acuerdo con los líderes de la industria de la construcción en los Estados Unidos, Canadá, Europa, Asia, Oriente Medio y Australia, se puede hablar de una serie de tendencias en el sector de la construcción enfocadas hacia el desarrollo sostenible (Greifrenstein, 2012):

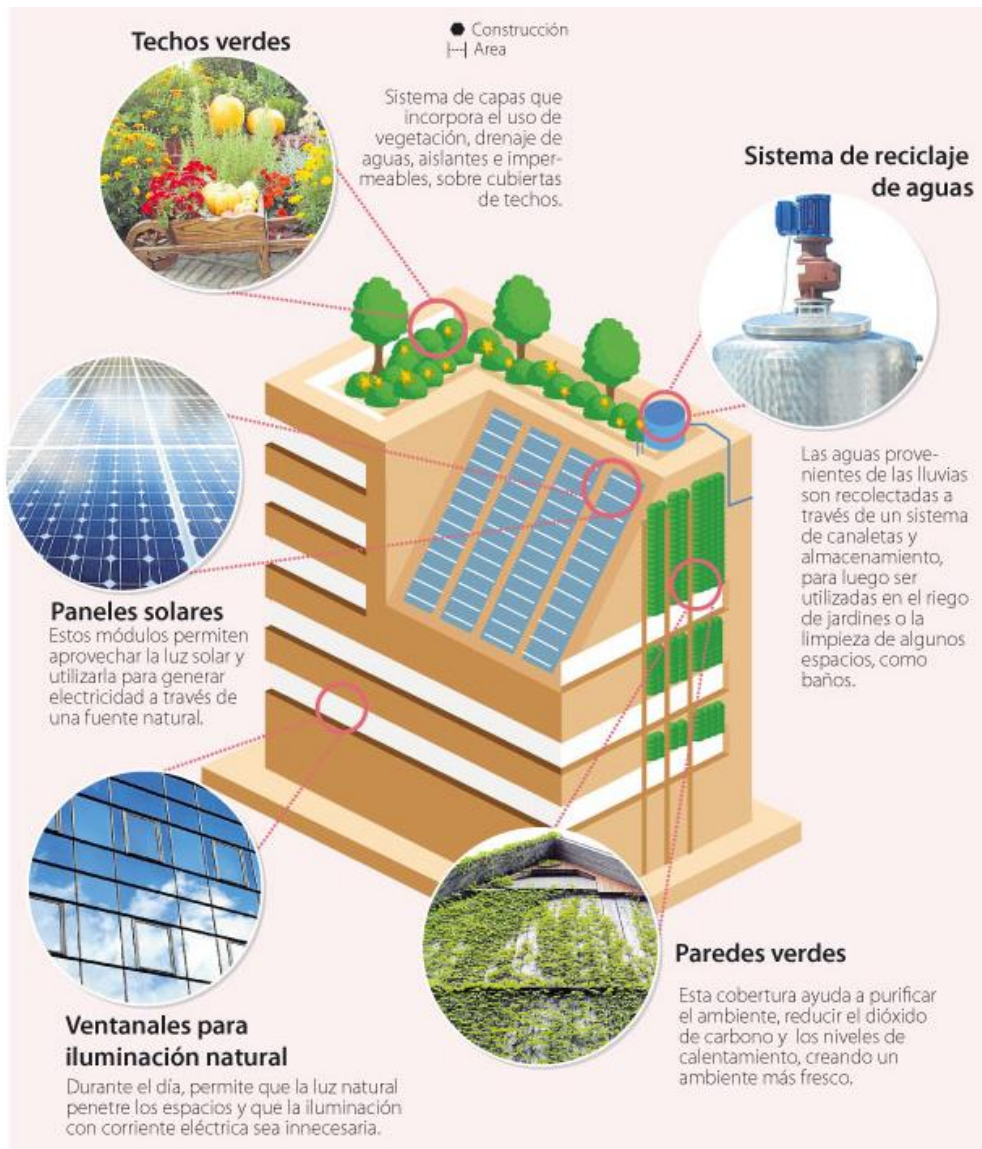
- Construcción sostenible utilizando los nuevos registros de proyectos LEED (Liderazgo en Energía y Diseño Ambiental).
- Énfasis en renovaciones que conlleven a una mayor eficiencia energética.
- Más renovación de edificaciones existentes y menos construcción de nuevos edificios.
- Concientización mundial con respecto al uso y consumo responsable de recursos hídricos en las edificaciones.

- 
- Creación de Consejos de Construcción Verde que ofrezcan incentivos para las empresas que implementen acciones de construcción sostenible.
  - Construcción de edificaciones autosuficientes en energía.
  - Los propietarios de edificaciones deberán divulgar el rendimiento y las condiciones reales de las mismas a los nuevos compradores, inquilinos y al público en general.
  - Construcción de edificios inteligentes con gestión automatizada de instalaciones, controles inalámbricos y gestión de la información.
  - Reducción de las emisiones de carbono a través de la construcción sostenible.
  - Utilización de paneles para la utilización de energía solar en la construcción de edificaciones.

De acuerdo con diversos estudios sobre el tema y en especial el de “Tendencias Globales de Construcción Sostenible 2016”, la inclinación en materia de proyectos de construcción sostenible será creciente y se estima un aumento del 18% al 37% del total del mercado de la construcción (CCCS, 2016). Entre los países con mayor perfil de crecimiento en este tipo de construcciones están México, Brasil, Arabia Saudita, Sudáfrica, China e India.

En la Figura 9 se observan las tendencias más relevantes a nivel global en cuanto a sistemas de construcción sostenible, los cuales también se están difundiendo en forma notable a nivel de América Latina. Así mismo, el desarrollo urbano, los espacios públicos y las zonas verdes hacen parte de los elementos que serán objeto de intervención desde el punto de vista de la sostenibilidad en la construcción y adecuación; también hace parte de estas tendencias todo lo relacionado con la gestión integral de residuos sólidos, agua y saneamiento (OVACEN, 2015).

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas



*Figura 9. Construcciones sostenibles*

Fuente: (OVACEN, 2015)

Quizás la principal motivación ambiental para elegir la construcción de edificaciones sostenibles a nivel mundial es la reducción en el consumo de energía (CCCS, 2016) e igualmente la preservación de los activos ambientales, la eficiencia energética y

los efectos del cambio climático sobre el planeta y especialmente sobre los espacios habitados (OVACEN, 2015).

Como complemento a lo anterior es pertinente mencionar que a nivel global también existen tendencias en cuanto a materiales para uso en construcciones sostenibles, como son: el concreto de secado rápido, los sistemas de aislamiento adaptado a la construcción para muros de hormigón vertido, uso de materiales reciclados, combinaciones de cáñamo y cal de alto rendimiento, recubrimientos poliaspárticos, cubiertas de concreto, uso de dispositivos eléctricos con certificación LEED (PWC, 2015).

## **4.2 Contexto latinoamericano del sector construcción**

Guardando relación con el análisis internacional, al revisar el crecimiento porcentual del PIB a nivel latinoamericano se observa como Colombia se encuentra en una posición intermedia con un incremento porcentual entre los años 2012 y 2013, pasando de un 4,0% a un 4,7%, mostrando un mejor desempeño en dicho indicador con respecto a países como Panamá, Perú, Venezuela, Chile, Ecuador y Costa Rica, en los cuales el comportamiento del PIB mostró tendencia a la baja (CENAC, 2015). En la Figura 10 se puede apreciar con mayor claridad este fenómeno. En cuanto a la participación del sector de la construcción en el PIB de los países latinoamericanos, se observa que en Colombia el 8,0% del producto interno bruto es aportado por dicho sector, con cifras similares a las de Venezuela y Uruguay. Es notoria la participación de la construcción en el PIB de países como Panamá y Ecuador, con tasas de participación superiores al 11% (CENAC, 2015). En la Figura 11 se aprecia en detalle la situación mencionada anteriormente.

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
 Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

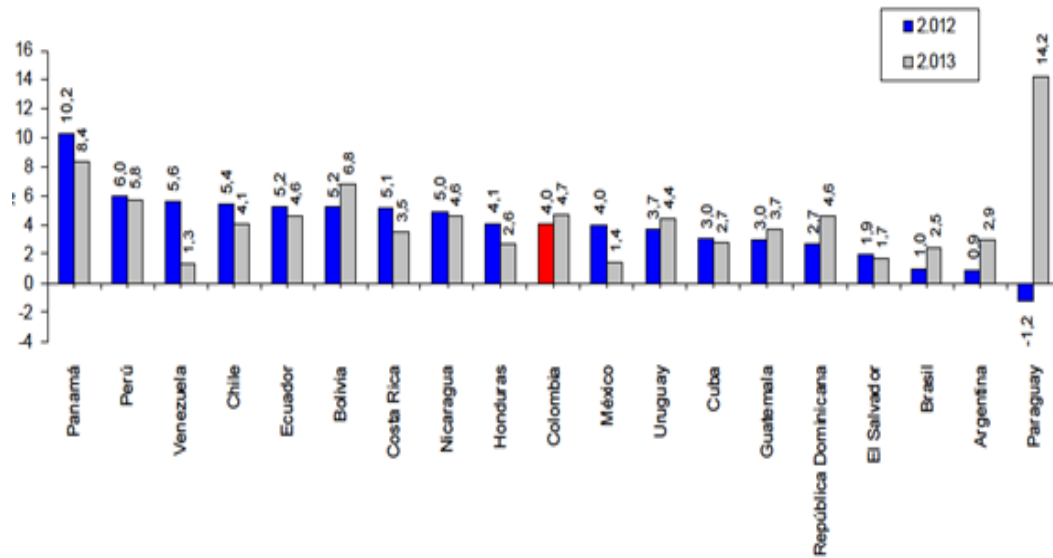


Figura 10. Tasa de crecimiento del PIB en los países de América Latina

Fuente: (CENAC, 2015)

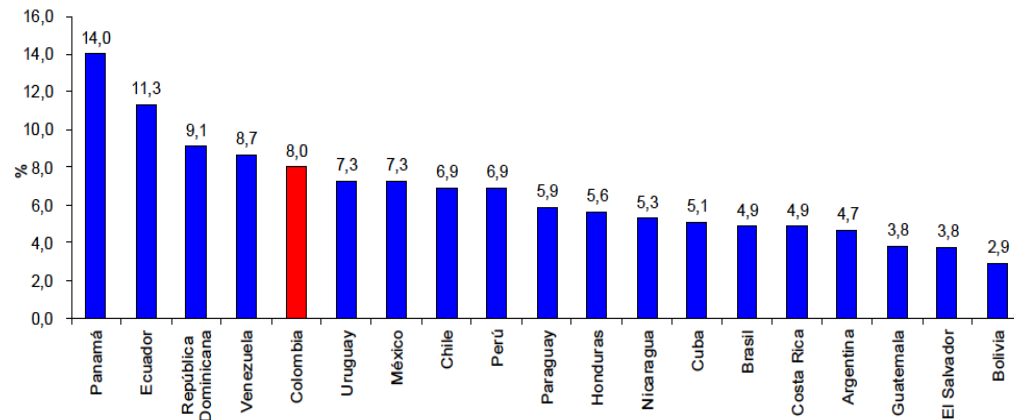


Figura 11. Participación del sector de la construcción en el PIB total de los países de América Latina (2013)

Fuente: (CENAC, 2015)

En el mismo sentido, los países que tienen el mayor porcentaje de ocupación gracias a las actividades relacionadas con el sector de la construcción son: Panamá, Chile y Brasil, tal y como se aprecia en la Figura 12.

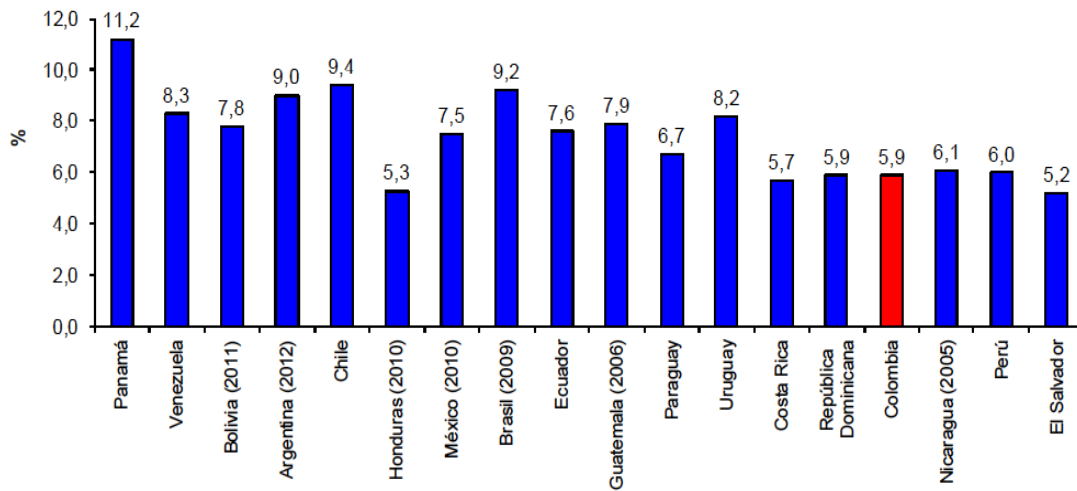


Figura 12. Participación de la población ocupada en el sector de la construcción en la población ocupada total - Países de América Latina (2013)

Fuente: (CENAC, 2015)

### 4.3 Contexto del sector de la construcción en Colombia

La construcción en Colombia se encuentra incluida dentro de sector secundario de la economía, el cual comprende dos actividades específicas: la construcción y la industria. En general, este sector comprende la transformación de materias primas en productos de consumo o bienes, que contribuyen en forma importante con la generación del ingreso y del producto nacional. De acuerdo con el DNP (2016), a nivel nacional el sector de la construcción tiene un esquema institucional que va desde la línea gubernamental del Estado (Presidencia, Ministerios, Congreso, Corte Constitucional, DNP), hasta las estructuras administrativas que se encargan del financiamiento de proyectos, los subsidios de vivienda, las entidades que brindan asistencia técnica y las instituciones que ejercen regulación y control (Ver Figura 13).

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

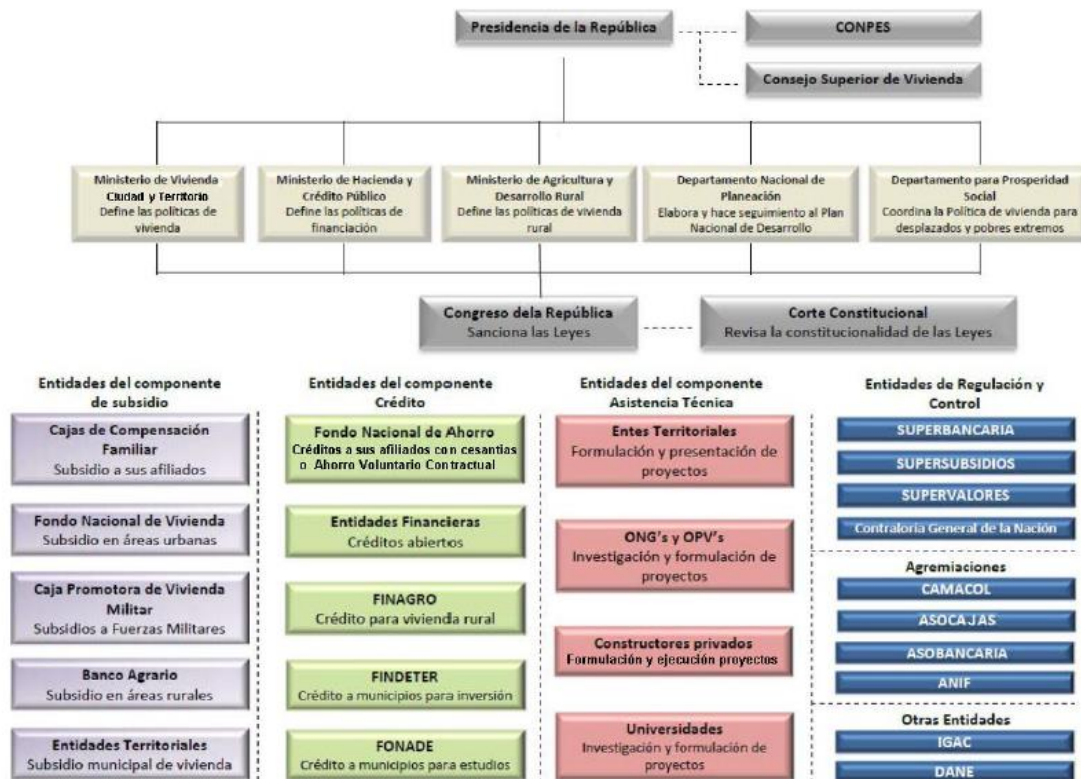


Figura 13. Estructura institucional del sector de la construcción en Colombia

Fuente: (DNP, 2016)

De acuerdo con datos del DANE (2016), el aporte del sector de la construcción al Producto Interno Bruto del país fue del 7,47% para el segundo trimestre de 2015.

El sector de la construcción está dividido en dos subsectores: edificaciones y obras civiles (ver Figura 14). Dentro de los agentes que intervienen en el sector se incluyen las empresas y organizaciones relacionadas con la construcción, al igual que los arquitectos e ingenieros, las empresas productoras de materiales para la construcción, etc.



*Figura 14.* Composición del sector de la construcción en Colombia

Fuente: Elaboración propia basada en Superintendencia de Industria y Comercio (2013)

Según las proyecciones de crecimiento sectorial elaboradas por Fedesarrollo (2016), cada uno de estos subsectores tuvo un crecimiento en 2015 de 4,3% y 7,5% respectivamente. Se estima que las edificaciones tendrán un crecimiento menor para el año 2016, con un porcentaje de 2,8%, mientras que en las obras civiles se espera un crecimiento de hasta el 9%. Así mismo, dentro de la dinámica del sector participan agremiaciones de diferentes ámbitos, tales como los productores o proveedores de materiales, constructoras, gremios de profesionales del sector, entidades estatales, universidades, entre otras.

Es evidente la desaceleración que ha tenido la construcción de edificaciones, dado el impulso preferencial que el Gobierno Nacional le ha venido dando a los programas de vivienda de interés social y a la construcción de obras civiles, particularmente en cuanto a vías de cuarta generación (4G), con el fin de fortalecer el desarrollo económico y comercial a través del mejoramiento de la infraestructura vial del país.

Las estimaciones del DANE establecen que el sector de la construcción fue el segundo en aporte al crecimiento económico durante los últimos dos años pues generó recursos para el Estado Colombiano por un valor cercano a los 1,04 billones de pesos en 2014 (Economía y Negocios, 2015). A nivel nacional y local, se espera que el sector de la construcción en 2016 fortalezca su liderazgo dado el gran impacto que tendrá la inversión en obras civiles sobre la actividad productiva, al igual que el soporte al sector apalancado en la construcción de edificaciones y la construcción de vivienda de interés social.

Según Fedesarrollo (2016), el año 2015 se distinguió por el deterioro en la perspectiva de crecimiento económico a nivel mundial, teniendo en cuenta una recuperación leve de la zona Euro, así como de Estados Unidos; en el caso de Latinoamérica se ha venido presentando una reducción en las expectativas de crecimiento, especialmente por las fuertes contracciones en las economías de países como Venezuela, Ecuador y Brasil.

Lo anterior, implica que las economías mundiales y específicamente las latinoamericanas, deberán optar por comportamientos restrictivos en cuanto al gasto, con el fin de controlar su balance fiscal o también podrían generar políticas contracíclicas que estimulen sectores críticos de la economía (como el de la construcción), compensando la desaceleración de sus aparatos productivos.

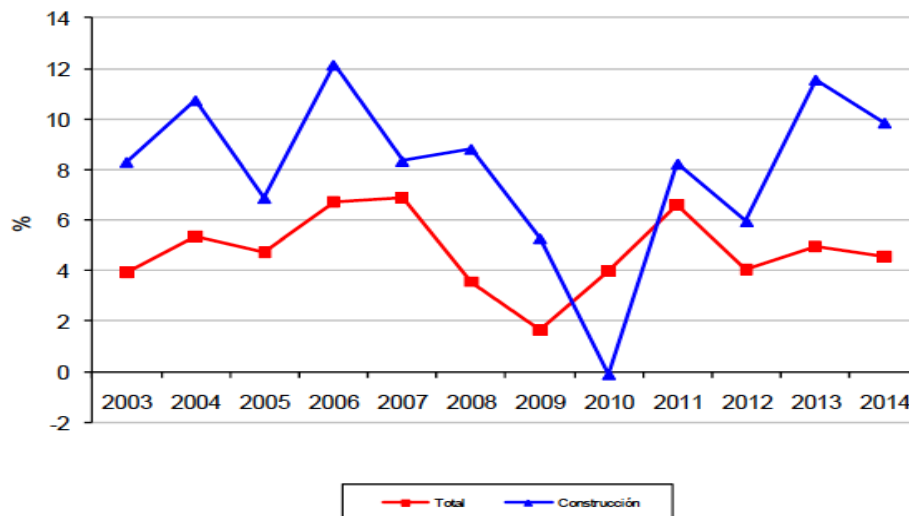
Con el desplome en los precios del petróleo, la balanza comercial de aquellos países que dependen altamente del comportamiento económico de esta materia prima, han tenido una gran afectación y por ello, el sector de la construcción tendrá, a futuro, un papel protagónico en la dinamización de la economía en términos de la generación de empleo así

como de la producción. A nivel de Latinoamérica, Colombia se ubica como la quinta economía de acuerdo con el indicador del PIB, con una participación del sector de la construcción similar al de Panamá y Argentina, manteniéndose como uno de los más altos de América Latina, superando el comportamiento de economías como la brasileña, mexicana y chilena (CENAC, 2015).

El crecimiento del sector de la construcción en Colombia fue del 6,1% para el año 2015 y se preve un 6,3% para el año 2016, de acuerdo con las proyecciones de Fedesarrollo (2016). No obstante, pese a la tensión generada por los diálogos de paz, la inversión pública y privada se mantiene en pie y el clima de los mercados en Colombia es positivo, aunque las previsiones del Fondo Monetario Internacional den cuenta de un crecimiento de 2,7% para el año 2016 en la economía colombiana. Esta tasa de crecimiento tiene además como causa que los países de la región, incluido Colombia, son muy vulnerables ante el comportamiento comercial de sus socios estratégicos, como es el caso de China, el cual está mostrando una importante desaceleración en su economía ° el CENAC (2016), el Producto Interno Bruto (PIB) de Colombia presentó una tendencia creciente entre los años 2001 y 2007 con tasas superiores al 4% desde el año 2003; sin embargo, se registró un desplome en los años 2008 y 2009 como consecuencia de la crisis económica mundial, creciendo a un menor ritmo con variaciones de 3.5% y 1.7%, respectivamente, presentándose una mejoría en el año 2010, donde el PIB creció un 4.0%, en el 2011 creció un 6.6% y en el 2012 un 4.0%.

En cuanto a la participación en el PIB, la tendencia aportada por el sector de la construcción durante los últimos diez años continúa generando buena contribución, a excepción del año 2010 donde se presentó una participación levemente inferior a la del año

2009, la cual aumentó nuevamente para los años 2011 y 2012. En el último informe expedido por el CENAC (2016), se puede visualizar el comparativo entre el PIB total de Colombia y el crecimiento porcentual del sector de la construcción, en el cual se aprecia una volatilidad mayor en el comportamiento del PIB de la construcción que en el PIB total, evidenciando que dicho sector es más sensible a choques externos y a las señales de mercado (ver Figura 15).



*Figura 15.* Crecimiento del PIB total y del sector de la construcción de Colombia (2003 - 2014)

Fuente: (CENAC, 2016)

Un análisis complementario al anterior es precisamente el que compara los subsectores pertenecientes al sector general de la construcción y el PIB total (CENAC, 2016). En la Figura 16 se pueden evidenciar las fluctuaciones en el PIB del subsector de edificaciones, alcanzando una notoria desaceleración en el año 2009 e iniciándose su

recuperación nuevamente en el año 2010 y mostrando incremento paulatino durante los siguientes 3 años.

En el caso del subsector de las obras de ingeniería, el comportamiento es muy similar entre los años 2003 y 2010, en el cual se presentó el mismo fenómeno de desaceleración, pero con una recuperación más rápida que el subsector de las edificaciones.

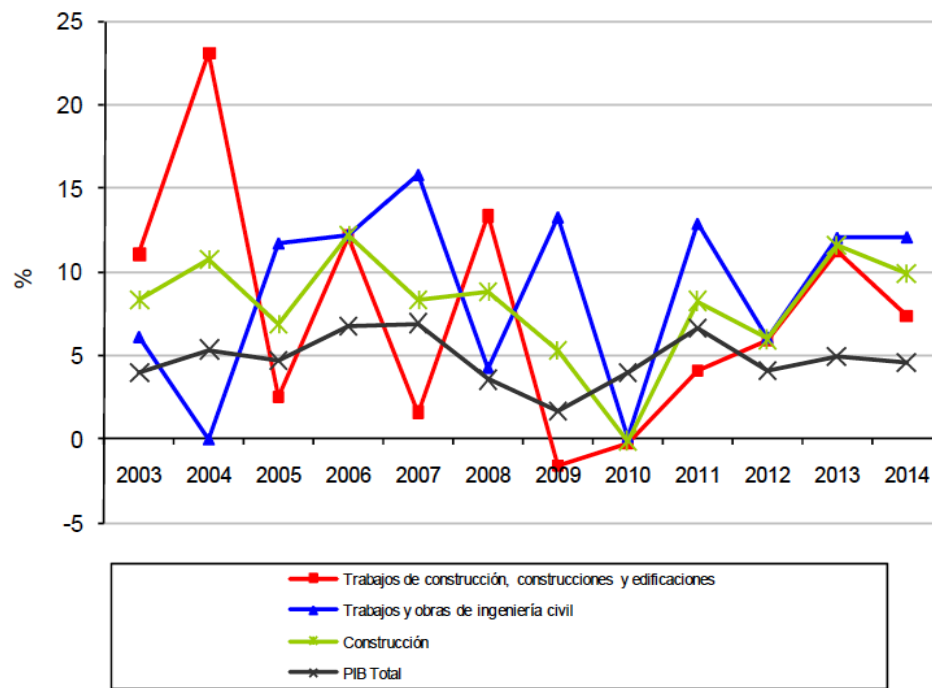


Figura 16. Crecimiento del PIB total y del sector de la construcción y subsectores

Fuente: (CENAC, 2016)

En cuanto a las tasas de interés aplicadas para la adquisición de Vivienda de Interés Social (VIS) y de No Interés Social (No VIS), según CAMACOL (2016) ha habido una variación entre marzo de 2015 y marzo de 2016, del 0,7% en las tasas para VIS y para No VIS. Algo notorio sobre el particular lo constituyen las tasas de interés nominal para VIS

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

---

pues son mucho mayores que las de No VIS, teniendo en cuenta que normalmente quienes adquieren VIS son personas con menos recursos económicos. Lo anterior se puede visualizar en la Tabla 1.

**Tabla 1.** Tasa de interés nominal para la adquisición de vivienda (efectiva anual)

Mes	U.V.R.		Pesos	
	VIS	No VIS	VIS	No VIS
Mar 2015	8,5%	7,8%	11,9%	11,0%
Abr 2015	8,7%	7,9%	12,0%	11,0%
May 2015	8,7%	7,9%	12,0%	11,0%
Jun 2015	8,6%	7,5%	12,0%	11,0%
Jul 2015	8,8%	7,6%	11,9%	10,8%
Agos 2015	8,9%	7,6%	11,9%	10,8%
Sept 2015	8,6%	7,6%	11,9%	10,7%
Oct 2015	8,8%	7,8%	12,0%	10,8%
Nov 2015	9,0%	7,9%	12,3%	11,0%
Dic 2015	8,9%	8,0%	12,4%	11,1%
Ene 2016	8,5%	7,9%	12,4%	11,3%
Feb 2016	9,1%	8,0%	12,6%	11,5%
Mar 2016	8,9%	8,3%	12,6%	11,7%

Fuente: elaboración propia basada en CAMACOL (2016)

Con respecto a las proyecciones macroeconómicas y sectoriales, el informe del CENAC (2016) muestra las mediciones realizadas por Fedesarrollo (2016), revelando la expectativa de mayores tasas de crecimiento en los años 2016 y 2017, pero especialmente en el año 2016, donde se proyecta un crecimiento del 4,9% del PIB total, mientras que para el sector constructor el mayor crecimiento también se proyecta para la misma anualidad con un 6,3% (ver Tabla 2).

Tabla 2. *Proyecciones macroeconómicas y sectoriales*

<b>Proyecciones de mediano plazo – Caso base</b>				
<b>Crecimiento (%)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
<i>PIB</i>	4,3%	4,7%	4,9%	4,5%
<i>Oferta</i>				
Agropecuario	3,2%	3,6%	3,4%	3,4%
Minero	5,8%	7,1%	8,2%	6,5%
Industrial	1,9%	2,8%	3,2%	2,4%
<b>Construcción</b>	<b>4,4%</b>	<b>5,8%</b>	<b>6,3%</b>	<b>5,1%</b>
Comercio	4,4%	4,3%	4,4%	4,4%
Servicios	4,1%	3,6%	3,4%	3,9%
<i>Demanda</i>				
Consumo Privado	4,3%	5,5%	4,9%	4,7%
Consumo Público	3,8%	3,8%	3,8%	3,8%
Inversión Privada	3,9%	3,2%	5,1%	5,0%
Inversión Pública	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%
Exportaciones	4,7%	6,0%	3,5%	5,0%
Importaciones	4,0%	5,3%	5,3%	5,8%

Fuente: elaboración propia basada en CENAC (2016)

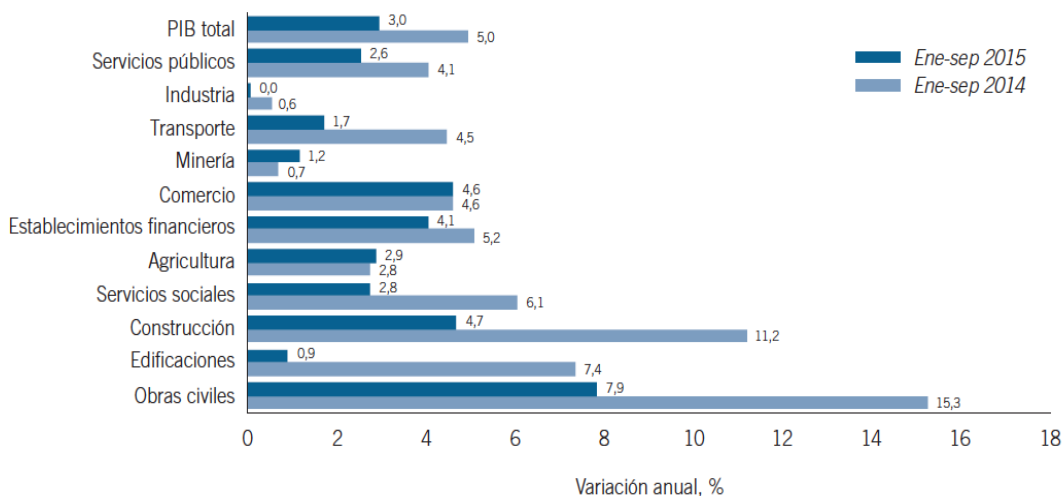
Según el análisis planteado por Fedesarrollo (2016) la economía colombiana para el tercer trimestre de 2015 presentó un crecimiento del 3,2%, el cual estuvo ligeramente por encima de las proyecciones que eran estimadas en el 3,0%. La economía del país mostró un crecimiento por encima del promedio de América Latina, aunque algunos sucesos como el fenómeno del Niño generaron un incremento en los precios de la canasta familiar, así como la disminución del nivel de los embalses, con las consecuencias en la generación de la energía por todos conocida.

Pese a la desaceleración de la economía Colombiana en el 2015, producto de la caída en el precio internacional del petróleo, el mercado laboral en nuestro país, conservó un ambiente propicio con una tasa de desempleo que fue del 8.9%, siendo el más bajo en los últimos 15 años y afectando especialmente al sector minero, contrastando con otros sectores tales como la construcción y el comercio con un crecimiento moderado y un dinamismo sobresaliente, lo que permitió que se ubicara como la principal fuente de

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

---

empleo, logrando impulsar la economía cuyas variaciones estuvieron entre el 4.7% y el 4.3%, sobresaliendo las obras civiles, con una expansión del 7,9%; el crecimiento de las edificaciones fue del 0,9%, debido a que la construcción de edificaciones no residenciales tuvo un desarrollo del 7,2%, mientras que en la construcción de edificaciones residenciales fue del (-6,9%), tal y como se aprecia en la Figura 17.



*Figura 17.* Crecimiento Sectorial (Ene - Sept. 2014 Vs. Ene – Sept. 2015)

Fuente: (Fedesarrollo, 2016)

Con respecto a las perspectivas para el 2016 (Fedesarrollo, 2016), se espera que el sector de la construcción se mantenga como el principal motor de la economía en Colombia a mediano plazo con una predicción que va del 4,4% al 6,3%, con un menor dinamismo del sector de las edificaciones con relación a las obras civiles, cuyas variaciones se calculan entre el 2.3 % y el 6.0 % (Ver Tabla 3).

Tabla 3. *Proyecciones de crecimiento sectorial en 2015 y 2016*

A. Sectores Productivos	Crecimiento (%)	
	2015	2016
Producto Interno Bruto	3,0%	2,5%
Agricultura	3,1%	0,5%
Minería	0,7%	-3,9%
Construcción	4,7%	4,4%
Edificaciones	0,8%	2,3%
Obras Civiles	7,8%	6,0%
Industria Manufacturera	1,3%	6,0%
Servicios Públicos	2,3%	2,6%
Comercio	4,3%	2,2%
Servicios Sociales	2,7%	2,1%
Establecimientos Financieros	4,0%	3,6%
Transporte y Comunicaciones	1,9%	1,5%

Fuente: elaboración propia basada en Fedesarrollo (2016)

Según el informe de la CCMC (2016), el cual tiene como propósito el análisis de las variables económicas para Colombia, Caldas y Manizales, en un periodo anual, en el año 2015 se presentaron varios sucesos que incidieron directamente sobre la economía global, como la caída del precio internacional del petróleo y la desaceleración económica mundial, más acentuadas en los países de América Latina los cuales presentaron valores negativos.

La caída del precio internacional del petróleo, también produjo sus efectos en la economía Colombiana. El 2015 se puede definir como un año poco atractivo debido a las reducciones en el valor de las exportaciones y la devaluación del peso colombiano frente al dólar que estuvo por encima del 40%, con lo que se produjo un fenómeno inflacionario en el país. El PIB presentó un crecimiento en promedio del 3,1%, mientras que la inflación se ubicó sobre el 6,77%.

### **4.3.1 Normatividad en materia de vivienda**

De acuerdo con MINVIVIENDA (2016) y DNP (2016) las principales normas que reglamentan la Política Nacional de Vivienda en Colombia son:

- Ley 1182 de 2008 (Senado de la República, 2008): Por medio de la cual se establece un proceso especial para el saneamiento de la titulación de la propiedad inmueble.
- Ley 1444 de 2011 (Senado de la República, 2011): Por la cual se escinden unos ministerios Art. 12 y Art. 15. Sector administrativo de Vivienda, Ciudad y Territorio.
- Ley 1469 de 2011 (Senado de la República, 2011): Ley de Suelo - Macroproyectos de Interés Social Nacional II.
- Ley 1537 de 2012 (Senado de la República, 2012): Ley de Vivienda Subsidio Familiar de Vivienda en Especie.
- Decreto 4729 de 2010 (Presidencia de la República, 2010): Subsidio Familiar de Vivienda para población desplazada.
- Decreto 1490 de 2011 (MINAMBIENTE, 2011): Proyectos Integrales de Desarrollo Urbano (PIDU).
- Decreto 3571 de 2011 (MINVIVIENDA, 2011): Funciones del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio.
- Decreto 430 de 2012 (Presidencia de la República, 2012): Cuantía del subsidio familiar de vivienda en salarios mínimos mensuales legales vigentes bajo la modalidad de adquisición de vivienda nueva que se asignará a los hogares.

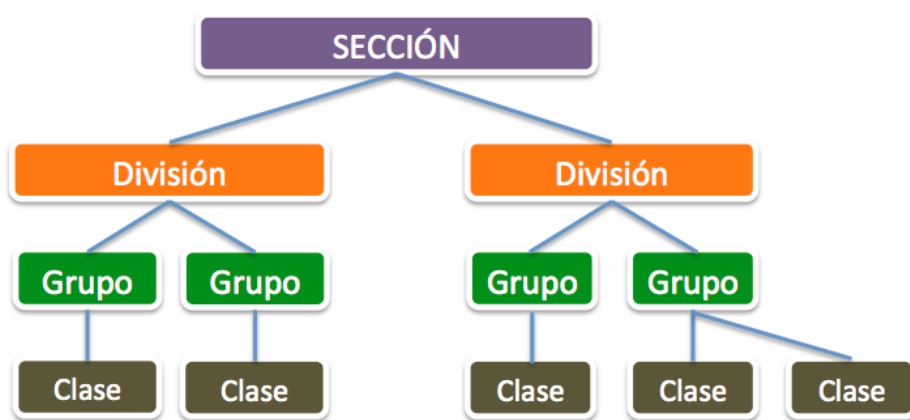
- Decreto 1921 de 2012 (MINVIVIENDA, 2012): Metodología para la focalización, identificación y selección de los hogares potencialmente beneficiarios del subsidio familiar de vivienda 100% en especie (SFVE), así como los criterios para la asignación y legalización del referido subsidio, en el marco del programa de vivienda gratuita dirigido a los hogares de que trata el artículo 12 de la Ley 1537 de 2012.
- Documento CONPES 3269 (MINAMBIENTE, 2004): Bases para la optimización del programa de subsidio familiar de vivienda y lineamientos para dinamizar la oferta de crédito de vivienda de interés social.
- Documento CONPES 3725 (DNP, 2008): Importancia estratégica del “Programa de cobertura condicionada para créditos de vivienda segunda generación”.
- Documento CONPES 3740 (Portal Territorial, 2013): Importancia estratégica del “Programa subsidio familiar de vivienda urbana en especie de FONVIVIENDA”
- Documento CONPES 3746 (FCM, 2013): Importancia estratégica del “Programa de vivienda de interés prioritario para ahorradores”

Todas las actividades económicas deben estar clasificadas según criterios internacionales de referencia, que permitan su categorización y facilitando la recopilación y presentación de informes estadísticos según dichas actividades. Para ello se creó la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU), que agrupa todas las actividades productivas y que corresponde a una adaptación de la versión original que la Organización de las Naciones Unidas entregó a la comunidad estadística internacional en el año 2009 (DANE, 2012).

En Colombia, le corresponde al Departamento Nacional de Estadística (DANE) vigilar esta información y para ello expide la clasificación CIIU - Revisión 4. Es bueno

destacar que la CIIU clasifica las actividades económicas por tipos, más no agrupa su información por bienes y servicios. Así mismo, una actividad se define como un proceso en el cual se obtiene un conjunto de productos que pertenecen a una misma categoría y esta producción se categoriza en forma aún más detallada a través de clases que hacen parte de la actividad económica (DANE, 2012).

A continuación se muestra la forma en la que se jerarquiza la estructura de la CIIU, definiendo cuatro niveles de clasificación integrados, así: secciones, divisiones, grupos y clases; de cada sección se desprende una o varias divisiones; de cada división, uno o varios grupos; y de cada grupo, una o varias clases, según se aprecia en la Figura 18.



*Figura 18.* Estructura jerárquica de la CIIU Rev. 4 A.C

Fuente: Elaboración propia basada en DANE (2012)

Dado que la construcción es el sector de la economía en el cual se enfocan los objetivos de la presente investigación, es pertinente hacer una descripción sobre la manera en la cual se clasifican las actividades según su división, grupo y clase, los cuales se encuentran establecidos en la Sección F de la CIIU - Revisión 4.

Según el DANE (2012), la Sección F de la CIU - Revisión 4 agrupa actividades corrientes y especializadas de construcción de edificaciones y obras de ingeniería civil, incluyendo: obras nuevas, reparaciones y reformas en general, levantamiento in situ de edificios y estructuras prefabricadas, así como la construcción de obras de carácter temporal.

Así mismo, dentro de estos grupos de actividades se incluyen las de construcción de viviendas, edificios, locales comerciales y otros edificios públicos y de servicios, obras especializadas de ingeniería civil, tales como: carreteras, vías, puentes, túneles, líneas ferroviarias, aeropuertos, puertos, redes hídricas y eléctricas, instalaciones deportivas, y proyectos especiales. La Sección F considera las siguientes divisiones:

1. División 41: incluye la “Construcción de edificios”.
2. División 42: comprende “Obras de Ingeniería Civil”.
3. División 43: abarca las “Actividades especializadas para la construcción de edificios y obras de ingeniería civil”.

Para efectos de la presente investigación se trabajará específicamente sobre las empresas que se encuentran clasificadas dentro de la División 41 de la CIU - Revisión 4 (DANE, 2012), la cual comprende la construcción de edificaciones de todo tipo, incluyendo las clases que se muestra en la Tabla 4.

- 4111: hace referencia a la construcción de edificios residenciales tales como: viviendas y edificios multifamiliares, reformas, mejoras y montajes, mampostería metálica.
- 4112: abarca la construcción de edificios no residenciales tales como: edificios destinados a la producción industrial, hospitales, escuelas, hoteles, centros comerciales,

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

aeropuertos, escenarios deportivos, oficinas, etc., así como actividades de reforma o renovación de las mismas.

Tabla 4. *Estructura CIU - Revisión 4., Sección F (Construcción)*

División	Grupo	Clase	Descripción	
41	411		Construcción de Edificios	
			Construcción de Edificios.	
		4111	Construcción de Edificios Residenciales.	
		4112	Construcción de Edificios No Residenciales.	
42	421		Obras de Ingeniería Civil	
		4210	Construcción de Carreteras y Vías de Ferrocarril.	
		4220	Construcción de Proyectos de Servicio Público.	
		4290	Construcción de Otras Obras de Ingeniería Civil.	
43	431		Actividades Especializadas Para la Construcción de Edificios y Obras de Ingeniería Civil	
			Demolición y Preparación del Terreno.	
		4311	Demolición.	
		4312	Preparación del Terreno.	
		432		Instalaciones Electricas, de Fontanería y Otras Instalaciones Especializadas.
			4321	Instalaciones Electricas.
			4322	Instalaciones de Fontanería, Calefacción y Aire Acondicionado.
		4329	Otras Instalaciones Especializadas.	
433	4330	Terminación y Acabado de Edificios y Obras de Ingeniería Civil.		
439	4390	Otras Actividades Especializadas Para la construcción de Edificios.		

Fuente: Elaboración propia basada en DANE (2012)

### 4.3.2 Macroproyectos de interés nacional

El Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio cuenta con una serie de iniciativas orientadas al impulso de proyectos para la construcción de viviendas de interés social y de interés prioritario, denominados “Macroproyectos de Interés Social Nacional”. Dichas

intervenciones promovidas desde el Gobierno Nacional, involucran mecanismos de planeación, financiación y gestión del suelo, cuyo objetivo es realizar proyectos de gran envergadura que beneficien a los diferentes municipios o regiones con un alto déficit habitacional (MINVIVIENDA, 2016).

Dentro de los macroproyectos que actualmente adelanta el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (según información con corte a marzo 31 de 2016), se tienen los siguientes: 1. Altos de Santa Elena - Cali (Valle), Ciudadela San Antonio y Ciudadela Nueva Buenaventura - Buenaventura (Valle), Ecociudad Navarro - Cali (Valle), Villas de San Pablo - Barranquilla (Atlántico), Ciudad del Bicentenario - Cartagena (Bolívar), Nuevo Occidente “Viviendas con Corazón hacia Territorios Equitativos” - Medellín (Antioquia), Bosques de San Luis - Neiva (Huila), Centro Occidente de Colombia San José - Manizales (Caldas), Ciudad Verde - Soacha (Cundinamarca), Ciudadela Gonzalo Vallejo Restrepo - Pereira (Risaralda), La Italia - Palmira(Valle), Ciudadela del Valle - Tuluá (Valle), PIDU Mirador del Frayle - Candelaria (Valle) y Pienta - Homenaje Comunero al Bicentenario - Piedecuesta (Santander) (MINVIVIENDA, 2016).

### **4.3.3 Principales empresas del sector de la construcción en Colombia**

Existen diferentes rankings mediante los cuales se establecen cuáles son las principales empresas urbanas de construcción a nivel nacional. Uno de esos listados es el publicado por LaNota.com (2014), en el cual se menciona el listado de las empresas líderes en el sector de la construcción urbana para el periodo 2010 – 2014, entre las cuales están: Grupo MARVAL con sus empresas Urbanizadora Marín Valencia, MARVAL, Construcciones MARVAL y Grupo Andino Marín Valencia, Constructora Capital

Medellín y Constructora Capital Bogotá, CONINSA Ramón H., Constructora Colpatria, Grupo Empresarial Bolívar con sus empresas Constructora Bolívar Bogotá y Constructora Bolívar Cali, Arquitectura y Concreto, Inversiones Alcabama, Terranum Corporativo, Amarilo, y Fénix Construcciones.

Así mismo, otras empresas como: Urbanizadora David Puyana, A.S. Construcciones, MC Construcciones, IC Constructora, OIKOS Sociedad de Inversiones, Buenavista Constructora, Construcciones La Mansión, Construcciones CFC, Espacios Inmobiliarios, Constructora Rumie, Conintel, Ávila, CNV Construcciones, Óptima Vivienda y Construcción, Nuevo Horizonte, Construcciones Jiménez, Constructora El Recreo, Jardín, Mensula, Construcciones Futura 2000, Miroal Ingeniería, Promotores del Caribe, Constructora Diana Carolina, Vértice Ingeniería, Promotora Playa Dormida, Construcciones y Urbanizaciones, Constructora Consuegra Santos, Constructora Los Mayales, Tecnourbana, y Constructora Habitek, se distinguieron por su dinamismo durante el mismo periodo de análisis.

Varias de estas empresas hacen parte del Consejo Colombiano de Construcción Sostenible (CCCS, 2016), el cual es una organización privada sin ánimo de lucro fundada en 2008, que ha venido liderando procesos para la transformación de la conciencia colectiva hacia un entorno construido sosteniblemente, con el apoyo de un capital estratégico de más de 200 miembros, entre empresas, colegios, universidades, ONGs y gremios.

Dentro de los servicios que ofrece el CCCS se encuentra su portafolio de herramientas para la verificación / certificación en construcción y urbanismo sostenible,

formulación de políticas públicas, generación de incentivos a la construcción sostenible, capacitación, campañas, eventos especializados, publicaciones e investigaciones relevantes en pro de la sostenibilidad de la industria. Lo anterior busca vincular al mercado colombiano con tendencias e innovaciones globales relevantes para el país, promoviendo la protección de la biodiversidad, así como la existencia de edificaciones, ciudades y comunidades que hagan uso adecuado de los recursos naturales.

#### **4.3.4 Tendencias en el sector colombiano de la construcción**

La construcción en Colombia muestra su tendencia hacia la construcción de ciudades sostenibles, amigables con el medio ambiente y con mínimo impacto sobre la biodiversidad. En este sentido, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, la Cámara Colombiana de la Construcción (Camacol) y la Corporación Financiera Internacional (IFC) con el apoyo de la Secretaria de Estado para Asuntos Económicos de Suiza (SECO), trabajaron e implementaron la Guía de Construcción Sostenible, a partir del mes de agosto de 2016, en la cual se promueve la eficiencia energética y el uso racional de agua en nuevas edificaciones (Revista Dinero, 2016).

Según el estudio de Acevedo et al. (2012), la implementación de prácticas propias en materia de construcción sostenible puede representar reducciones del 35% en las emisiones de CO<sub>2</sub>, ahorros entre el 30 y 50% en consumo de agua y energía, disminución en costos por disposición de residuos sólidos de hasta el 90%, entre otros beneficios.

En cuanto a la rentabilidad, aspecto muy importante para las organizaciones del sector de la construcción, la implementación de prácticas sostenibles implica una serie de beneficios como: reducción en los costos de operación (de hasta el 9%), incremento del

retorno de la inversión y del valor del inmueble (de más del 6% ); todo esto debido a la preferencia del mercado actual por productos amigables con el medio ambiente. Todo lo anterior está atrayendo a los constructores hacia la tendencia sostenible, generándose un mercado en torno a la misma (Acevedo et al., 2012).

El 59% de empresas colombianas que esperan desarrollar proyectos sostenibles de uso comercial supera el promedio global de 46%, comparable a los porcentajes de China (55%), India (61%), México (65%) y Singapur (53%). Lo anterior prueba que la construcción comercial es un importante impulsor de la construcción sostenible en Colombia, así como en las economías emergentes (CCCS, 2016).

La preocupación por el medio ambiente influye de manera importante sobre las tendencias de la construcción, dándole un nuevo significado a la relación del sector con acciones benéficas con el medio ambiente y el uso de materiales naturales. Hay una notable tendencia a la combinación de técnicas constructivas tradicionales con nuevos avances tecnológicos, que permiten lograr un equilibrio entre innovación y naturaleza (ARGOS, 2016). Así mismo, las tendencias se encaminan hacia sistemas constructivos como la arquitectura bioclimática, que busca la eficiencia en el uso de recursos energéticos, el uso de materiales ecológicos y, por supuesto, considera el aspecto estético en consonancia con el entorno (Acevedo et al., 2012).

## 4.4 Contexto del sector de la construcción en Caldas

En el Departamento de Caldas la ubicación de la mayoría de las empresas del sector de la construcción se concentra en los municipios de Manizales, Villamaría y Chinchiná. De acuerdo con la información registrada en la Cámara de Comercio de Manizales, existen 213 organizaciones dedicadas a actividades de construcción en la capital de Caldas y el municipio de Villamaría.

Del total de las empresas mencionadas 77 tienen como actividad principal la construcción de vivienda y edificaciones habitacionales. Se aclara que este grupo comprende empresas grandes, medianas y pequeñas, clasificadas según el monto de sus activos de acuerdo con lo establecido en la Ley 905 de 2004.

En el análisis particular del departamento de Caldas, se evidencia que tanto el PIB de Colombia como el PIB de Caldas (medido a precios constantes,) ha tenido un crecimiento positivo para los últimos 10 años; así mismo, Caldas presentó un periodo de estancamiento luego de la crisis financiera del año 2008, pero repuntó en los años 2013 y 2014. También se debe tener en cuenta que la recuperación de la economía caldense se inició en el año 2011, con un pico en el año 2013 y una nueva desaceleración para el año 2014, año en el cual Caldas creció al 3,8%, frente al crecimiento del 4,6% del país.

A nivel nacional los pesos porcentuales son similares pero con mayor vocación de comercio, un modelo minero-energético y menor participación del sector agropecuario. En el año 2014 los sectores que más han aumentado su valor agregado en comparación con el año inmediatamente anterior (2013) han sido: construcción, agricultura, comercio, hoteles y restaurantes, actividades financieras y servicios sociales.

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

Por su parte la única rama que ha perdido es la industria manufacturera. Según datos de CAMACOL – Caldas (2016), para el trimestre comprendido entre octubre - diciembre del 2015, el sector de la construcción aportó en un 6,2% del total de personas empleadas en las 13 principales áreas metropolitanas, es decir, de las 10.890.511 personas ocupadas, 671.687 se encuentran ocupadas en el sector de la construcción.

Al desagregar el PIB por actividades económicas se muestran algunas diferencias importantes entre la economía nacional y local, y la dinámica de algunos sectores entre un año a otro (Ver Tabla 5). A nivel de estructura, la economía del departamento está determinada por los sectores de servicios sociales, comunales y personales (17,9%), actividades financieras, inmobiliarias y servicios a las empresas (16,6%), industria manufacturera (11,7%), agricultura (11,5%), comercio, restaurantes y hoteles (9,8%) y construcción (9%).

Tabla 5. *Producto Interno Bruto de Colombia y Caldas por actividades económicas 2013 – 2014 (valores en miles de millones de pesos)*

Sector	Colombia				Caldas			
	2013		2014p		2013		2014p	
	Valor	Part. (%)	Valor	Part. (%)	Valor	Part. (%)	Valor	Part. (%)
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	30.943	6,3%	31.642	6,1%	819	11,3%	865	11,5%
Explotación de minas y canteras	37.911	7,7%	37.823	7,3%	46	0,6%	52	0,7%
Industria Manufacturera	57.041	11,5%	57.181	11,1%	913	12,6%	880	11,7%
Electricidad, gas y agua	17.281	3,5%	17.937	3,5%	410	5,7%	432	5,8%
Construcción	33.651	6,8%	36.968	7,2%	604	8,4%	675	9,0%
Comercio, reparación, restaurantes y hoteles	59.079	12,0%	61.785	12,0%	714	9,9%	736	9,8%

Sector	Colombia				Caldas			
	2013		2014p		2013		2014p	
	Valor	Part. (%)	Valor	Part. (%)	Valor	Part. (%)	Valor	Part. (%)
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	36.000	7,3%	37.494	7,3%	538	7,5%	559	7,5%
Establecimientos financieros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas	96.954	19,6%	101.678	19,7%	1.201	16,6%	1.246	16,6%
Actividades de servicios sociales, comunales y personales	75.400	15,3%	79.510	15,4%	1.316	18,2%	1.339	17,9%
Subtotal valor agregado	446.718	90,4%	446.249	90,3%	6.582	91,2%	6.821	91,0%
Impuestos	47.570	9,6%	51.302	9,9%	635	8,8%	677	9,0%
PIB	494.125		516.619		7.219		7.496	

Fuente: elaboración propia con base en CCMC (2016)

En cuanto a la participación que la construcción tiene con respecto a la generación de empleo en poblaciones como Manizales y Villamaría (centro – sur de Caldas), para el mismo trimestre del total de personas empleadas la construcción participa en un 7,4% del total, registrándose 14.496 personas ocupadas en éste sector de la economía (ver Figura 19).

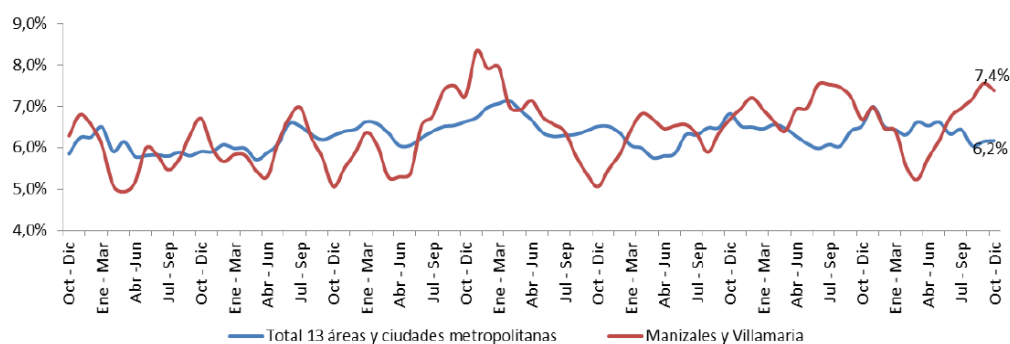


Figura 19. Índice de participación de la construcción en el empleo

Fuente: (CAMACOL - Caldas, 2016)

Con respecto al comportamiento de la construcción en el Departamento de Caldas, el Estado Colombiano comprometió apoyos importantes para 22 de sus municipios en los cuales se construirán, a partir de enero de 2016, un potencial de 3.507 viviendas que harán parte de la segunda fase del programa de viviendas gratuitas impulsado por el Gobierno Nacional (MINVIVIENDA, 2015), con lo cual se reafirma que la edificación de viviendas, tanto gratuitas como las de interés prioritario para ahorradores y, la construcción de proyectos viales como el “Conexión Pacífico III”, generarán mayor dinámica no sólo del sector específico de la construcción sino también de la economía en general, principalmente en municipios como Manizales, Villamaría y Chinchiná.

Dentro de las estadísticas del DNP (2015) se cuenta con los datos sobre déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda en los niveles nacional, departamental y municipal. En la Figura 20 se visualiza el porcentaje del déficit total de vivienda para el departamento de Caldas.

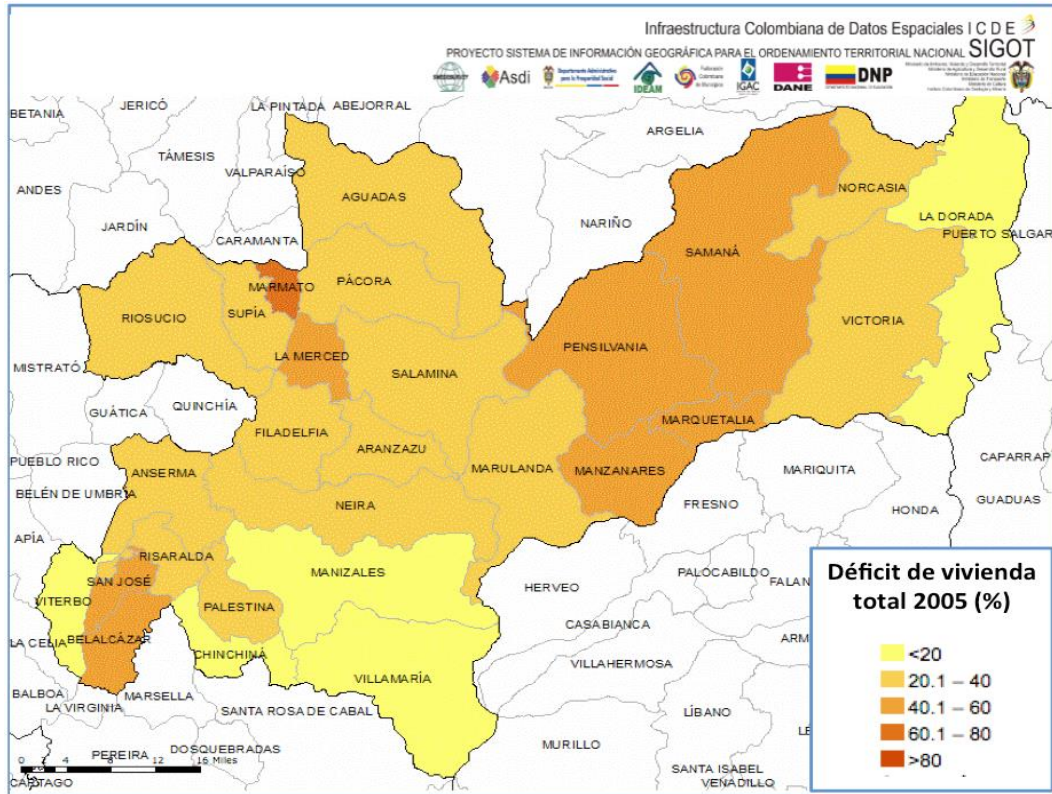


Figura 20. Déficit habitacional total para el Departamento de Caldas

Fuente: elaboración propia basada en IGAC (2016)

De acuerdo con el Banco de la República (2015), durante el tercer trimestre del año 2015 se evidenció un crecimiento en las principales actividades económicas de la región cafetera; aunque se redujo el ritmo en la producción y las ventas industriales, se presentó una recuperación en las exportaciones de café y en la comercialización de cemento con un incremento continuo durante diez trimestres, al igual que una tendencia ascendente en el área que se encuentra en proceso de construcción.

Según el área total (en m<sup>2</sup>) que contó con licencia para construcción en el Departamento de Caldas, se puede apreciar en la Tabla 6 que la mayor cifra de área

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

licenciada para ser construida corresponde al grupo de Vivienda (tanto VIS como No VIS), en el periodo comprendido entre enero de 2015 y enero de 2016.

Tabla 6. Área (m<sup>2</sup>) licenciada para construcción según destino (Caldas)

Periodo	Total área	Vivienda		Indust.	Oficina	Bodega	Comercio	Hotel	Educ.	Hospital
		VIS.	No VIS.							
Ene 2015	4.464	898	2.744	0	0	0	822	0	0	0
Feb 2015	19.593	3.755	13.111	420	0	1.345	962	0	0	0
Mar 2015	33.799	1.175	29.417	0	0	2.655	339	166	0	47
Abr 2015	7.757	0	4.097	0	0	2.961	679	0	0	20
May 2015	24.253	0	3.939	0	10.846	0	4.902	0	275	4.321
Jun 2015	28.748	9.589	10.521	0	0	5.735	965	0	13	1.925
Jul 2015	21.409	6.026	8.084	0	0	3.479	865	0	0	2.955
Agos 2015	16.405	0	16.258	0	0	0	80	0	0	67
Sept 2015	12.917	3.278	9.148	0	0	0	436	0	0	55
Oct 2015	16.151	6.053	7.730	794	0	0	1.574	0	0	0
Nov 2015	35.186	104	19.834	0	0	1.439	1.809	0	11.981	19
Dic 2015	36.871	0	25.166	346	3.703	463	4.011	1.979	0	0
Ene 2016	45.053	17.056	25.903	0	0	326	565	0	1.203	0

Fuente: elaboración propia basada en CAMACOL (2016)

La tasa de desempleo disminuyó en las tres capitales del eje cafetero; sin embargo, la inflación continuó en ascenso con una mayor tendencia en la ciudad de Manizales, ubicándose en un 5% entre las localidades mencionadas.

Según el censo de edificaciones para el eje cafetero, en el tercer trimestre del año 2015 el área habilitada para construir fue de 1,3 millones de m<sup>2</sup>, alcanzando un crecimiento anual del 21,3%, lo cual permitió continuar con una tendencia ascendente desde el cuarto trimestre de 2014 (ver Figura 21).

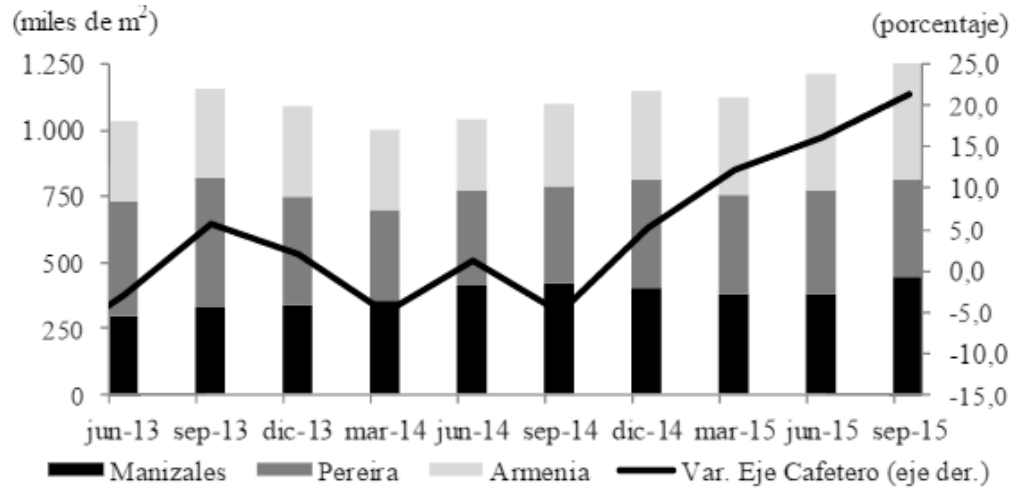


Figura 21. Área en proceso de construcción censada en áreas urbanas Región Eje Cafetero

Fuente: (Banco de la República, 2015)

Para el tercer trimestre de 2014 el área en proceso de construcción para la ciudad de Manizales tuvo un valor de 445.760 m<sup>2</sup>, con un desarrollo positivo anual del 6%, como resultado del considerable aumento en el uso no residencial (212,2%). El sector que presento una mayor contribución fue el comercial, el cual registró un área de 16.477 m<sup>2</sup> en el tercer trimestre de 2014, pasando a 135.007 m<sup>2</sup> en el mismo periodo del año 2015. Caso contrario ocurrió con el área en proceso de construcción para uso residencial, que mostró una tendencia negativa (descenso del 32,0%), dada la menor actividad constructiva en apartamentos y casas residenciales (Banco de la República, 2015).

#### 4.4.1 Fichas de caracterización territorial

El Departamento Nacional de Planeación estableció una serie de instrumentos denominados Fichas de Caracterización Territorial (DNP, 2015), mediante los cuales se tiene acceso a datos de tipo socioeconómico para departamentos y municipios.

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

---

En estas fichas se pueden identificar las capacidades, indicadores y brechas para cada entidad territorial, orientando de esta manera la formulación de Planes de Desarrollo Territoriales. Una de las características más importantes contenidas en las fichas mencionadas, corresponde a los indicadores de déficit de vivienda (DANE, 2008) los cuales hacen referencia a los hogares que habitan en viviendas con carencias habitacionales, por lo que requerirían una nueva vivienda o un mejoramiento o ampliación de las mismas. Este indicador se divide en dos categorías:

- Déficit cuantitativo: el cual compara el número de hogares y el número de viviendas apropiadas existentes.
- Déficit cualitativo: hace referencia a las viviendas que presentan carencias de estructura, espacio y de servicios públicos domiciliarios y que requieren mejoramiento o ampliación.

Según las fichas departamentales y municipales publicadas por el DNP (2015), los datos sobre déficit cualitativo y cuantitativo de vivienda se resumen en la Tabla 7.

Tabla 7. *Déficit de vivienda municipal y departamental (zona centro sur de Caldas)*

<b>Medición por municipio</b>	<b>Municipal</b>	<b>Departamental</b>	<b>Regional</b>	<b>Meta 2018</b>
<b>Manizales</b>				
Déficit cualitativo de vivienda (2005)	5,4%	15,5%	18,7%	2,4%
Déficit cuantitativo de vivienda (2005)	8,9%	6,7%	7,1%	3,3%
<b>Chinchiná</b>				
Déficit cualitativo de vivienda (2005)	8,4%	15,5%	18,7%	3,8%
Déficit cuantitativo de vivienda (2005)	8,9%	6,7%	7,1%	3,7%
<b>Villamaría</b>				
Déficit cualitativo de vivienda (2005)	9,9%	15,5%	18,7%	5,3%
Déficit cuantitativo de vivienda (2005)	6,6%	6,7%	7,1%	3,9%

Fuente: elaboración propia basada en DNP (2015)

#### 4.4.2 Proyectos de vivienda en Manizales

Dependiendo del número de habitantes de cada municipio, la normatividad colombiana establece las condiciones para la construcción de Planes de Ordenamiento Territorial y Planes Básicos de Ordenamiento Territorial, los cuales deben contener lineamientos precisos relacionados con los planes integrales de vivienda. En estos se pretende sustentar el desarrollo de los contenidos que sobre política de VIS se incluyan en los componentes general, urbano y rural de los Planes Sectoriales de Vivienda.

El objetivo de estos planes es el de promover e impulsar el desarrollo de programas de vivienda a través de tratamientos de renovación urbana, nuevos desarrollos y densificación en sectores de localización estratégica o con buena dotación de infraestructura y transporte (Alcaldía de Manizales, 2007). El documento del POT para la ciudad de Manizales contiene algunos datos relacionados con el déficit de vivienda en 2005 y sus proyecciones a 2015 y 2025, según se aprecia en la Tabla 8.

Tabla 8. *Déficit de viviendas*

Manizales. Numero de hogares en 2005 y proyecciones 2015 y 2025				
		2005	2015	2025
Deficit de viviendas: Hogares - Casas o Apartamentos Ocupados	Total zona urbana	4,651	13,415	22,393
	Estratos 1 y 2	4,120	7,113	10,941
	Estratos 3 y 4	1,347	3,742	8,562
	Estratos 5 y 6	-816	2,560	2,890

Fuente: elaboración propia basada en Alcaldía de Manizales (2007)

Así mismo, el documento del POT para Manizales contempla datos sobre las zonas destinadas a desarrollo de VIS, según la Tabla 9. Es de aclarar que los valores que aparecen tachados en la tabla, corresponden a predios que inicialmente estaban concebidos para el desarrollo de proyectos de VIS, pero que posteriormente fueron destinados en otros proyectos de infraestructura.

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

Tabla 9. Zonas destinadas para desarrollo de VIS

Sector	Predio	Urbano	Rural
Bella Montaña	Bella Montaña	X	
Playita (Caribe)	Mirador de Monteleón	X	
Norte	San Sebastián	X	
Norte	Samaria	X	
La Enea	Aeropuerto la Nubia.1	X	
<del>Panamericana</del>	<del>Lote Aguas de Manizales Los Cámbulos</del>	<del>X</del>	
Ladera Sur	Talleres del Departamento	X	
El Campín	El Campín	X	
<del>Panamericana</del>	<del>La Julia</del>	<del>X</del>	
Villa Carmenza	Villa Carmenza	X	
Estambul	Villa Jardín	X	
Kilometro 41	Vereda Colombia		X
Puerta del Sol	Alto Corinto		X
La Aurora	La Aurora		X
Urb. Villa Pilar	Célula 19 Calles 10 y 10a Carreras 1 y 1B	X	
Urb. Villa Pilar	Lote Glorieta	X	
La Enea	Lote Cabecera Aeropuerto (Apto cuando sea reubicado el aeropuerto)	X	
La Enea	Lote contiguo a las manzanas 4 y 5	X	
La Enea	Lote contiguo a las manzanas 2 y 3 bis - entrada a la Enea		

Fuente: elaboración propia basada en Alcaldía de Manizales (2007)

De igual forma, en los PBOT de Chinchiná y Villamaría, se establece como objetivos de sus políticas de vivienda, la ejecución de programas con constructores y propietarios para VIS, la provisión de vivienda digna para la demanda de VIS y la puesta en marcha de programas para la reubicación de viviendas en zonas de alto riesgo.

#### 4.4.3 Principales empresas del sector de la construcción en Caldas

En Caldas existen muchas empresas dedicadas a la construcción de edificios, obras de ingeniería civil y otras actividades especializadas. En los últimos 6 años, con la reactivación en el sector de la construcción, la creación de este tipo de empresas ha tenido

mucho el auge en el país y concretamente en la región centro – sur de Caldas, con un buen porcentaje de dichas entidades creadas en ese periodo de tiempo.

No obstante, varias de las empresas más reconocidas en el Departamento de Caldas y particularmente en las ciudades de Manizales y Villamaría, fueron creadas mucho antes del año 2010. En el caso de construcciones de inmuebles para uso residencial, las principales organizaciones se muestran en la Tabla 10.

Varias de estas organizaciones ya han comenzado a trabajar algunas prácticas de Responsabilidad Empresarial, unas con mayor profundidad y otras tomando sólo algunos referentes de las materias fundamentales establecidas en la guía ISO 26000: 2010, pero sin trabajarla directamente.

Igualmente, gran parte de estas empresas han implementados Sistemas de Gestión de la Calidad bajo la Norma ISO 9001: 2008, lo cual constituye, en principio, una buena base para trabajar elementos de RSE a partir de las condiciones y requisitos de dichos sistemas.

Tabla 10. *Principales empresas del sector construcción de vivienda en Caldas*

<b>Empresa</b>	<b>Ciudad</b>
Construcciones CFC & Asociados S.A.	Manizales
Construcciones	Manizales
Construcciones y Explanaciones ECO S.A.	Manizales
Constructora BERLIN S.A.S	Manizales
Constructora El Ruiz SAS	Manizales
Constructora Manizales S.A.	Manizales
Constructora Urbano S.A.S.	Manizales
G L E Construcciones S.A.S.	Manizales
Inversiones Cumanday S.A.S.	Manizales
Obras y Proyectos Colombia S.A.S	Villamaría
PRANHA S.A.	Manizales
PRANHA Urbano S.A.S.	Manizales

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

---

<b>Empresa</b>	<b>Ciudad</b>
Promotora El Carmelo S.A.S	Manizales
Puerta del Sol, Constructora S.A.S.	Manizales
R Y S Constructores S.A.S.	Manizales

Fuente: elaboración propia soportada en base de datos – Cámara de Comercio de Manizales (2016)

Incluso se tienen algunos estudios a nivel de tesis que han abordado la temática de la RSE para empresas como PRANHA S.A. Así mismo, Construcciones CFC y Asociados S.A. pertenece al Consejo Colombiano de Construcción Sostenible desde el año 2010, aplicando estándares administrativos, técnicos y legales orientados al desarrollo sostenible, la eficacia, la competitividad, la generación de empleo y al desarrollo regional y nacional.

De acuerdo con el informe publicado por La Patria (2016), dentro de las 500 empresas líderes en Caldas, se encuentran posicionadas varias pertenecientes al sector de la construcción en la región centro – sur del departamento, las cuales aportan de manera importante al crecimiento de dicha región.

En la Figura 22 se puede evidenciar información sobre las 5 empresas más destacadas del sector construcción, especialmente por la generación de empleo y su consecuente dinamización de la economía.



Figura 22. Top 5 Construcción

Fuente: (La Patria, 2016)

## **5. Referente teórico**

Las nuevas reglas y tendencias en el mundo de los negocios están estrechamente relacionadas con las prácticas de Responsabilidad Social Empresarial. La realización de acciones consideradas como socialmente responsables permiten a las empresas generar valor desde aspectos como la competitividad, la gestión y la reputación empresarial. Al mismo tiempo, permite a las organizaciones generar aceptación de sus grupos de interés, propiciar condiciones adecuadas de operación, con la consecuente producción ambientalmente eficiente.

Desde la década de los 90 diferentes organismos internacionales se han preocupado por promover prácticas de RSE a través de diversas iniciativas que buscan comprometer a las organizaciones con la implementación de acciones encaminadas al establecimiento de condiciones más estructuradas de funcionamiento y con un rol más destacado sobre la sociedad (Henao, Beltrán & Restrepo, 2015).

### **5.1 Conceptos sobre Responsabilidad Social Empresarial**

Un acercamiento inicial hacia el concepto de Responsabilidad Social Empresarial atiende en esencia un sinnúmero de definiciones que se han gestado desde diferentes

organizaciones e instituciones, así como en diferentes estudios, guías e investigaciones sobre la materia.

En un intento de conciliar las definiciones existentes, es posible utilizar algunas como la establecida por la Comisión de las Comunidades Europeas (2001), en la cual se entiende la RSE como un proceso de integración voluntaria que las empresas llevan a cabo para analizar y gestionar las inquietudes de tipo social y medioambiental dentro de sus procedimientos empresariales, así como la interacción con sus partes interesadas.

Además de la anterior definición, dentro del análisis realizado por Duque et al. (2013) se analizan algunos de los conceptos asociados con RSE desde algunas de las principales guías internacionales, a saber:

- La guía ISO 26000 define la Responsabilidad Social como el compromiso de una organización ante los impactos emanados de la gestión empresarial (incluyendo todas sus actividades y procesos de decisión), que afecten la sociedad y el medio ambiente por medio de comportamientos transparentes y éticos (ISO, 2010).
- La Global Reporting Initiative (GRI) es otro de los estándares que relaciona términos asociados con la Responsabilidad Social Empresarial, aunque no directamente. Basada en el concepto de “Sostenibilidad”, considera las contribuciones de cada organización en el tiempo, enfocadas en garantizar mejoras y avances así como condiciones sustentables desde lo económico, lo social y lo ambiental (Global Reporting Initiative, 2011).
- Los indicadores Ethos, plantean la Responsabilidad Social Empresarial como la relación que la organización tiene con sus grupos de interés (Stakeholders), en virtud

de sus relaciones de afinidad, así como los respectivos mecanismos de interacción (Instituto ETHOS, 2011)

- La SA8000 es una certificación voluntaria, creada por la Social Accountability International – SAI. Esta certificación se basa en acuerdos internacionales sobre las condiciones laborales, los cuales incluyen temas como justicia social, derechos de los trabajadores, trabajo infantil, trabajo forzado, salud y seguridad en el trabajo, libertad de asociación y negociación colectiva, discriminación, medidas disciplinarias, horario de trabajo, remuneración y sistemas de gestión (Social Accountability International, 2014).

Teniendo en cuenta que ser socialmente responsable no significa únicamente el cumplimiento cabal de obligaciones (legales, económicas, administrativas), las organizaciones deben ir más lejos, gestionando con mayor fuerza el capital humano y conociendo su contexto de acción, así como un esfuerzo más importante en establecer relaciones adecuadas con sus Stakeholders (Comisión de las Comunidades Europeas, 2001).

Es muy importante aclarar que no toda forma de relación social de una organización con su contexto social y medioambiental implica prácticas de RSE. Lo anterior se explica por la existencia de conceptos como los de inversión social y filantropía los cuales tienen claras diferencias en comparación con la RSE, tal y como se aprecia en la Tabla 11.

Tabla 11. *Diferencias conceptuales sobre filantropía, inversión social, RSE y Valor Compartido*

	<b>Filantropía</b>	<b>Inversión Social</b>	<b>RSE</b>	<b>Valor compartido</b>
<b>Motivación</b>	Altruismo	Beneficios a corto plazo	Beneficios para los trabajadores, familias y comunidad	Beneficios económicos y sociales, relativos al costo
<b>Objetivo</b>	Generar impacto fuera de la organización	Generar impacto externo e interno (impacto en el exterior pero con influencia en la empresa)	Lograr beneficios de mediano y largo plazo	Creación de valor conjunto para la compañía y la comunidad
<b>Impacto</b>	Producir satisfacción del empresario	Mejorar la imagen de la empresa	Búsqueda de las calidad de vida de la sociedad interna y externa de la empresa	Mayores beneficios para los accionistas

Fuente: elaboración propia basada en López & Contreras (2010) y Porter & Kramer (2011)

## 5.2 Teorías sobre Responsabilidad Social Empresarial

Algunas hipótesis sobre las diferentes teorías y enfoques analizan la RSE desde varias dimensiones; uno de estos estudios es el de Cancino & Morales (2008), en el cual se hace referencia a la rigurosidad formal y claridad explicativa de la clasificación propuesta por Garriga & Melé (2004), que propone una clasificación que analiza distintos trabajos previos sobre RSE en torno a cuatro grupos de teorías: Instrumentales, Integradoras, de Carácter Político, y sobre Ética y Moral:

- Las denominadas Teorías Instrumentales se encaminan hacia el análisis de las actividades de RSE que permiten cumplir objetivos para la generación de riqueza organizacional y la obtención de mayores beneficios económicos para los accionistas.
- El segundo grupo lo constituyen las Teorías Integradoras en las cuales se busca explicar el desarrollo de actividades de RSE integrando diversos tipos de necesidades y demandas sociales entre las cuales están las de tipo legal, políticas públicas y gestión

balanceada de los intereses particulares de los grupos de interés. Bajo este grupo de teorías de estudio sobre RSE las organizaciones deben ser respetuosas de las instituciones establecidas en cada sociedad.

- Las Teorías de Carácter Político resaltan el poder social que adquiere una empresa en la misma medida en que se ve inmersa en una sociedad, dada la influencia que pueda tener dicha organización sobre la economía obligándola a enfocar sus esfuerzos para asegurar la colaboración social.
- Finalmente, las Teorías sobre Ética y Moral en los Negocios estudian el desarrollo de acciones de RSE que den respuesta al cumplimiento de derechos universales (derechos humanos, derecho al trabajo, respeto por el medio ambiente, desarrollo sostenible, entre otros), considerando actividades de negocio que presten atención al progreso tanto de las generaciones presentes como las futuras.

### **5.3 Enfoques sobre Responsabilidad Social Empresarial**

A continuación se muestran algunos de los enfoques más reconocidos en cuanto a la Responsabilidad Social Empresarial, de acuerdo con varios autores quienes han propuesto diferentes perspectivas sobre este tema. Dichos enfoques se encuentran organizados en orden cronológico.

### 5.3.1 Enfoque de Performance Social de Carroll

Archie B. Carroll (1979) fue uno de los más importantes promotores de la corriente de pensamiento socioeconómico; él diseñó una herramienta que integra todas las dimensiones comprendidas dentro del concepto de Responsabilidad Social en la gestión de una empresa. El denominado “Modelo Organizacional de Performance Social” está constituido por tres dimensiones: la actitud de la empresa ante la RSE, los niveles de responsabilidad asumidos por la empresa y las actividades sociales afectadas (Fernández, Muñoz & Balaguer, 2005). En la Tabla 12, se pueden apreciar con mayor claridad las características del modelo:

Tabla 12. *Dimensiones del Modelo Organizacional de Performance Social*

Dimensión I Actitud ante la RSC	Dimensión II Categorías de RSC	Dimensión III Fines sociales afectados
Reactiva	Económica	Consumo
Defensiva	Legal	Medioambiental
Acomodatícia	Ética	Seguridad Producto
Preactiva	Discrecional	Seguridad laboral Accionistas

Fuente: elaboración propia basada en Fernández, Muñoz & Balaguer (2005)

La primera dimensión correspondiente a la actitud de la empresa ante la RSE y recoge las distintas filosofías que puede adoptar la organización cuando se enfrenta a la RSE y cómo responderá a las cuestiones sociales. La segunda dimensión del modelo se refiere a las responsabilidades a las que ha de enfrentarse la empresa en orden de importancia desde el punto de vista de su operatividad como organización.

La tercera dimensión del modelo se refiere a las actividades sobre las que la organización puede actuar de forma socialmente responsable. A partir de la definición de

estas dimensiones y sus respectivas consideraciones, el autor establece una definición de la RSE en cuatro partes, que intenta situar las expectativas legales y económicas de las empresas, relacionándolas con un mayor número de preocupaciones sociales. Esta definición identifica los siguientes aspectos de la RSE, por orden de primacía:

- Responsabilidad económica: es la responsabilidad fundamental de la empresa, como unidad económica básica de nuestra sociedad y en tal sentido es responsable de la producción de los bienes y servicios requeridos por dicha sociedad.
- Responsabilidad legal: implica el cumplimiento de todas las leyes y regulaciones.
- Responsabilidad ética: incluye las actividades y comportamientos que la sociedad espera que las empresas cumplan con rigor, a pesar de no estar considerados literalmente en forma de leyes.
- Responsabilidad discrecional, voluntaria o filantrópica: asumir responsabilidades de este tipo depende exclusivamente de la intención de contribuir voluntariamente a la solución de problemas sociales, sin atender a normativas o leyes de ningún tipo ni a ninguna disposición formal de carácter ético.

Estas cuatro categorías de responsabilidades resumen, en forma general, las expectativas que una sociedad tiene para con las empresas. Sin embargo, se debe destacar que cada categoría representa sólo una parte de la RSE y por lo tanto, es posible catalogar la RSE como un concepto dinámico que incluye todas aquellas consideraciones y expectativas de tipo económico, legal, ético y discrecional. En la Figura 23, se aprecia la definición propuesta por Carroll (1991).



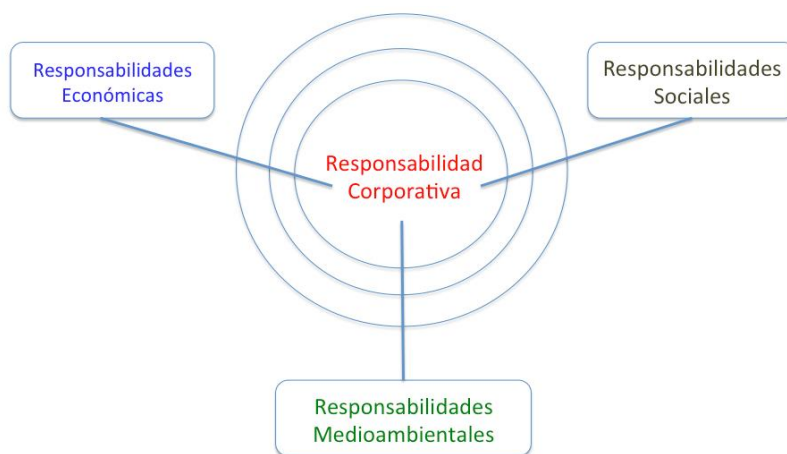
*Figura 23.* Pirámide de la RSE

Fuente: (Ocampo et al., 2014) citando a Carroll (1991)

### 5.3.2 Enfoque de Enderle

Las acciones de Responsabilidad Social Empresarial que se llevaban a cabo décadas atrás se suscribían a la grandes empresas debido al alto costo que implicaba su implementación. Sin embargo, las prácticas de RSE han comenzado a tener mayor relevancia también en las pequeñas y medianas empresas (PYMES) debido a que este tipo de organizaciones se han ido abriendo paso en el sector productivo, presentando una importante contribución en el crecimiento de las economías emergentes, y la generación de riqueza a través de la dinamización de la mano de obra (Enderle, 2004). Desde el punto de vista de la naturaleza de las empresas se puede asumir que estas no se constituyen únicamente como organizaciones incluidas en la esfera de lo económico, sino además como establecimientos con características sociales y medioambientales, las cuales se

traducen posteriormente en responsabilidades que se interrelacionan dentro de la plataforma estratégica de las PYMES, otorgando preponderancia al deber moral de contribuir con el bienestar de la sociedad (Valenzuela, 2004). La Figura 24 muestra los tipos de responsabilidad que según Enderle, se encuentran involucradas dentro de las responsabilidades corporativas.



*Figura 24.* Trazado de responsabilidades corporativas

Fuente: elaboración propia basada en Ocampo et al. (2014) citando a Enderle (2004)

De acuerdo con Valenzuela (2004), el enfoque de Georges Enderle establece que las pequeñas y medianas empresas (PYMES) se encuentran involucradas en una competencia globalizada en la cual enfrentan una gran serie de dificultades. En dicho ejercicio la ética corporativa entendida como práctica de RSE, es vital para el posicionamiento integral de este tipo de empresas.

### 5.3.3 Enfoques de Yepes, Peña & Sánchez

De acuerdo con Yepes, Peña & Sánchez (2007), existen fases que plantean la evolución de la RSE según los momentos históricos de la sociedad producto de los cambios en la forma de hacer negocios a través del tiempo (Ver Tabla 13).

Tabla 13. *Fases de evolución de la RSE*

<b>Fase</b>	<b>Descripción</b>
Fase Precursora	Una empresa se consideraba "responsable" si empleaba sus recursos, aplicados a sistemas eficientes de producción, generando resultados positivos para su grupo de accionistas (maximización de las utilidades como beneficio).
Fase Filantrópica	Su idea principal estuvo basada en que el medio empresarial debía garantizar la protección de los miembros de su sociedad circundante, teniendo un esquema de ayuda o protección social. El actuar sin interés económico o sin ánimo de lucro, se convierte en una acción responsable y generosa en beneficio de la comunidad.
Fase Crítica	La RS de las organizaciones implica la existencia de responsabilidades públicas, organizaciones sociales (sindicatos) y ética laboral en los negocios. Así mismo, el esquema competitivo hace que las empresas se preocupen más por la interacción y los procesos educativos con los grupos de interés.
Fase de los Problemas	La RS es vista como una actividad estratégica de marketing y como generadora de efectos financieros, que aportan al crecimiento organizacional.
Fase del Reconocimiento	En esta fase se da gran valor al reconocimiento y la confianza por parte de los grupos de interés, de cara al fortalecimiento de la imagen empresarial.
Fase del Compromiso	Aparece la necesidad de las organizaciones, en términos de asumir la RS desde el punto de vista ambiental, cultural y de impacto sobre la sociedad.

Fuente: elaboración propia basada en Yepes et al. (2007)

De igual forma, Yepes et al. (2007) establecen que existe un debate alrededor de la función social de las organizaciones y sus diferentes tendencias, identificando dos vertientes predominantes: la social y la económica. Dentro de las tendencias mencionadas, varios estudios han mostrado perspectivas distintas sobre la RS y especialmente desde diferentes enfoques, como se muestra en la Tabla 14.

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

Tabla 14. *RSE desde la perspectiva económica y social*

<b>Enfoque</b>	<b>Orientación</b>
Enfoque Libertario	Toda organización debe producir utilidades, sin comprometerse con obligaciones que no le competen, pero cumpliendo con la legislación.
Enfoque del self-interes (Auto Interés)	Los actos que realice la empresa dirigidos a la integración de la RS, merecen un reconocimiento de la comunidad, dependiendo de las situaciones específicas.
Enfoque Moral	La Responsabilidad Social Empresarial se convierte en un compromiso moral para con la comunidad, que se da como una solución a los perjuicios o el deterioro causado como resultado de las labores realizadas por la organización.
Enfoque de las Instituciones Sociales	Este enfoque tiene su soporte en el análisis y la búsqueda de la conducta social para cada negocio, de manera general y de las instituciones en particular; esto permite definir el valor, la calidad y la seriedad en la implementación de las políticas de RSE.
Enfoque legal	La naturaleza social de las empresas se da, en gran medida, como una relación directa con la legislación y el cumplimiento de normas.
Enfoque de la Ciudadanía Empresarial	La organización se transforma en una entidad de tipo legal, con un estatus dentro de la sociedad, comparable con el que ocupa un ciudadano individual.
Enfoque de los Stakeholders	Los deberes y obligaciones de la organización están orientadas a un grupo denominado "partes interesadas" o "stakeholders", y no exclusivamente al grupo de accionistas de la empresa.
Enfoque Basado en la Virtud	Este enfoque se basa en el desarrollo de personas moralmente virtuosas (buenas), sin que medie la existencia de principios, obligaciones o contratos a los cuales una persona deba someterse.
Enfoque Teológico o Religioso	Las buenas prácticas organizacionales (actos moralmente buenos) ejercidas por empleados, pueden conducir al desarrollo de hábitos similares en la empresa.

Fuente: elaboración propia basada en Yepes et al. (2007)

### 5.3.4 Enfoques de Lozano

De acuerdo con Lozano (2009) es posible identificar cinco perfiles corporativos al asumir prácticas de RSE, los cuales denotan un secuencia evolutiva en tanto que cada uno de ellos toma al anterior y lo contextualiza en forma más profunda, así:

- 
- Enfoque Legalista: este enfoque se limita específicamente a las exigencias de la legislación sin ir más allá. Si bien la organización posee obligaciones para con la sociedad, estas se encuentran definidas por la ley la cual debe ser cumplida como evidencia de responsabilidad ante la sociedad.
  - Enfoque Instrumental: la implementación de acciones de RSE se relaciona directamente con las condiciones y características del sector en el cual opera la organización. Estas prácticas hacen parte de la imagen institucional y por lo tanto se reflejan en la reputación de la empresa. En este caso, si bien la implementación de acciones en RSE implica asumir costos, el no implementarlas también los podría tener.
  - Enfoque Funcional: la implementación de acciones de RSE en una organización se constituye en un aspecto adicional de la gestión administrativa en la cual se deben asignar responsabilidades para darle solución a las diferentes demandas y aspectos relacionados con estas acciones.
  - Enfoque Estratégico: la RSE implica una oportunidad siempre y cuando su implementación haga parte de la visión estratégica, pues permite alinear los valores corporativos con los valores y las expectativas de la sociedad.
  - Enfoque a la Identidad: la RSE implica la disposición de una organización para compartir sus aprendizajes con otras empresas, tanto públicas como privadas. Así mismo, las prácticas de RSE se constituyen como un factor decisivo para los procesos de aprendizaje e innovación, tanto en aspectos relacionados con la producción o la prestación de servicios como en el fomento de actitudes y valores.

### 5.3.5 Enfoques de López & Contreras

En el estudio de López & Contreras (2010) se puede apreciar un resumen sobre los diferentes enfoques de RSE (ver Tabla 15), en el cual se podrá tener una percepción y entendimiento sobre los contextos de estudio que abordan diferentes tipos de actividades de RSE, así como la manera en que se pueden clasificar dichas acciones empresariales que en últimas intentan vincular los negocios y la búsqueda del bienestar social.

Tabla 15. *Principales características de los enfoques de la RSE*

<b>Enfoques/ Características</b>	<b>Finalidad de La Empresa</b>	<b>Objetivo de la RSE</b>	<b>Filosofía</b>	<b>Principales Actores</b>
Macroeconómico	Obtener beneficios económicos	La RSE no tiene cabida ya que los agentes son racionales y amorales	Atender las necesidades sociales implica pérdida de competitividad	La responsabilidad de la empresa sólo es con los accionistas
Microeconómico	Incrementar beneficios económicos a través del equilibrio accionistas y sociedad	Mejorar la imagen interna y externa de la organización	Realizar inversiones filantrópicas hasta el punto en el que sea redituable (análisis costo/beneficio)	Considera a todos los grupos de interés (capital intelectual)
Costos de Transacción	Incrementar beneficios económicos a través del equilibrio entre accionistas y sociedad	Mejorar la relación con los grupos de interés	La empresa debe atender los asuntos sociales y ambientales para evitar incrementar sus costos de transacción	Considera a todos los grupos de interés
Administrativo	Obtener beneficios económicos tomando en cuenta los intereses de la sociedad	Satisfacer las demandas de la sociedad para lograr la continuidad de la organización	Los intereses de la sociedad forman parte de los objetivos de la empresa	Considera a todos los grupos de interés
Teoría de la Regulación	Obtener beneficios económicos sin afectar a la sociedad	Disminuir los efectos negativos que la empresa ha causado a la sociedad	La RSE es un elemento de autoregulación	Considera a todos los grupos de interés
Desarrollo Sustentable	Obtener beneficios económicos asegurando la sustentabilidad corporativa	Lograr el desarrollo sustentable	El desarrollo sustentable implica aspectos económicos, ambientales y sociales	Considera a todos los grupos de interés

Enfoques/ Características	Finalidad de La Empresa	Objetivo de la RSE	Filosofía	Principales Actores
Stakeholders	Obtener beneficios económicos logrando un equilibrio entre los grupos de interés	Respetar los intereses de los grupos de interés (no son medios para alcanzar objetivos)	La gestión estratégica debe considerar aspectos económicos, ambientales y sociales	Considera a todos los grupos de interés

Fuente: elaboración propia basada en López & Contreras (2010)

### 5.3.6 Enfoque de Ciro

Según Ciro (2011) la RSE, como integradora de la acción empresarial, puede surgir de la interacción entre tres dimensiones específicas: la gestión ambiental, la gestión de la cadena productiva y la contribución al desarrollo de la sociedad. En la Figura 25 se puede ver el modelo propuesto desde la perspectiva de la gestión empresarial socialmente responsable.

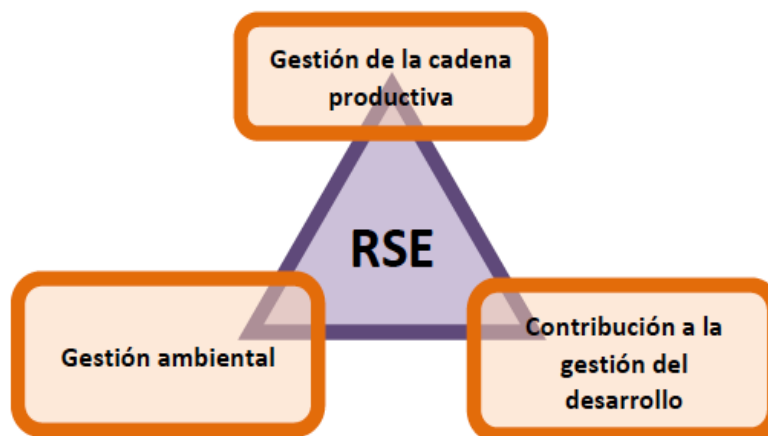


Figura 25. Dimensiones de la gestión empresarial socialmente responsable

Fuente: (Ciro, 2011)

De acuerdo con las dimensiones planteadas, se tiene que dentro de los reportes de resultados a nivel empresarial existe coincidencia entre dichas dimensiones y los objetivos empresariales de contribución a la sostenibilidad ambiental, prosperidad social y rentabilidad económica para los propietarios, los cuales se ven reflejados en los efectos a

nivel social, ambiental y económico. Lo anterior, corresponde con lo mencionado en guías como la Global Reporting Initiative (GRI) y el Libro Verde de la Unión Europea (Ciro, 2011).

Dentro del análisis de la acción empresarial se involucran además perspectivas macro que abordan las dimensiones ambiental, socioeconómica y política; así mismo, una perspectiva micro que toca las dimensiones cultural, moral y sociológica; y finalmente una perspectiva meso en la cual se trabaja la gestión de la cadena de valor.

Es precisamente dentro de la correlación de estos niveles donde ocurren acciones organizacionalmente mediadas (acciones empresariales, acciones coordinadas-deliberadas de naturaleza sistémica) (Ciro, 2011).

### **5.3.7 El principio de valor compartido**

De acuerdo con Porter & Kramer (2011) el concepto de valor compartido puede definirse a través de las políticas y prácticas estratégicas que mejoran la competitividad de una organización, a la vez que permiten mejorar las condiciones socioeconómicas en una comunidad enfocándose en identificar y ampliar el vínculo entre el progreso social y el económico.

Según Vidal (2011) este principio establece que una empresa genera valor compartido cuando por efecto de su gestión se produce un beneficio para la sociedad que además beneficia al negocio.

Es posible crear valor compartido de las siguientes formas: mediante la creación de nuevos mercados y productos, a través de la redefinición de la productividad en la cadena

de valor y con la creación de clústeres alrededor de las empresas. En la Tabla 16 se visualizan los resultados sociales y económicos que se pueden obtener a partir de las líneas de acción del valor compartido en diferentes niveles.

El concepto de valor compartido implica además la creación simultánea de valor económico y valor para la sociedad, producto de afrontar sus necesidades específicas y desafíos. Igualmente se debe tener en cuenta que el valor compartido no es, per se, Responsabilidad Social, filantropía o siquiera sustentabilidad, sino una nueva forma de éxito económico (Porter & Kramer, 2011).

Tabla 16. *Resultados sociales y del negocio por nivel de valor compartido*

<b>Niveles de valor compartido</b>	<b>Resultados del negocio</b>	<b>Resultados sociales</b>
Reconocer productos y mercados: Cómo abordar las necesidades insatisfechas, para producir un incremento en los ingresos y la rentabilidad.	Aumento de los ingresos. Aumento de la cuota de mercado. Crecimiento de mercado. Mayor rentabilidad.	Mejor atención de los clientes. Menor huella de carbono. Mejor nutrición. Mejor educación.
Redefinir la productividad en la cadena de valor: Como una mejor gestión de las operaciones internas, incrementa la productividad y reduce riesgos.	Mayor productividad. Menores costes logísticos y de operación. Abastecimiento asegurado. Mayor calidad y rentabilidad.	Menor consumo de energía, de agua y de materia prima. Mejor formación de los empleados para el trabajo. Mayores sueldos.
Permitir el desarrollo de clusters: Cómo el cambio en las condiciones sociales externas puede originar crecimiento y mejora en la productividad.	Menores costes. Seguridad en el abastecimiento. Mejores infraestructuras para la distribución. Mejor acceso a la fuerza de trabajo. Mayor rentabilidad.	Mejor nivel de educación. Mayor creación de empleo. Mejor salud. Mayores ingresos.

Fuente: elaboración propia basada en Fernández (2014)

## 5.4 Guías y normas internacionales en materia de RSE

Con respecto a las normas y guías internacionales existentes sobre el tema de Responsabilidad Social Empresarial, se describen algunas de ellas en la Tabla 17 de

manera general y resumida; posteriormente se hace una descripción específica en cuanto a las iniciativas de mayor aplicación y reconocimiento.

### 5.4.1 Algunos estándares de la RSE

De las diferentes guías y normas específicas que existen sobre el tema de Responsabilidad Social Empresarial a nivel internacional, la Tabla 17 describe algunas de ellas.

Tabla 17. *Estándares de la RSE (Descripción, dimensiones, objetivos y funciones)*

<b>Título</b>	<b>Descripción</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Objetivo</b>
ISO 26000 (ISO, 2010)	Es una guía en Responsabilidad Social Corporativa (RSC ó RSE). Está diseñada para ser utilizada por organizaciones de todo tipo, tanto en los sectores público como privado, en los países desarrollados y en desarrollo, así como en las economías en transición.	1. Medio ambiente. 2. Derechos humanos. 3. Prácticas laborales. 4. Gobierno organizacional. 5. Prácticas de negocio justo /reglas de mercado. 6. Participación de a comunidad. 7. Consumidores / Responsabilidad del Producto.	Proporcionar orientación a las organizaciones sobre responsabilidad social y puede utilizarse como parte de las actividades de la política pública”. Función: "Ayudar a las organizaciones a contribuir al desarrollo sostenible
Norma de aseguramiento. AA1000 (Mas Business, 2011)	Es una norma internacional voluntaria, cuyo objetivo es atender la necesidad de las organizaciones de realizar una auditoría y elaborar informes en el tema de la Responsabilidad Social Empresarial o corporativa, considerando como eje principal en sus actividades su compromiso con las partes interesadas.	1. Resultado organizacional. 2. Partes interesadas. 3. Políticas y metas establecidas. 4. Aseguramiento público.	Contribuir a elevar la calidad de la rendición de cuentas (accountability), así como la difusión de aspectos sociales y éticos de la gestión empresarial, estableciendo una efectiva comunicación con sus stakeholders.
Global Reporting Initiative – GRI (Global Reporting Initiative,	La GRI ha elaborado un marco que aporta directrices sobre la elaboración de memorias de RSE, incluyendo los impactos económicos,	Las directrices de la GRI se refieren a cuatro principios respecto al contenido de las memorias: Materialidad, Participación de los	Las directrices establecen indicadores específicos categorizados en económicos, ambientales y sociales que ponen énfasis en la materialidad lo que

<b>Título</b>	<b>Descripción</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Objetivo</b>
<b>2011)</b>	sociales y ambientales de una empresa	Grupos de Interés, Contexto de Sostenibilidad y Exhaustividad, así como indicadores específicos categorizados en económicos, ambientales y sociales.	implica reflejar los impactos significativos de la organización o aquellos que podrían ejercer una influencia sustancial en la toma de decisiones de los grupos de interés
SGE 21: 2008 Sistema de Gestión Ética y Socialmente Responsable (Foretica, 2008)	Permite establecer un Sistema de Gestión Ética y Socialmente Responsable en las organizaciones. Debe ser contemplado como una parte del sistema de gestión de la organización y por tanto, es compatible e integrable con los sistemas de gestión de la calidad, medio ambiente, prevención de riesgos laborales, o innovación, entre otros	Alta dirección, clientes, proveedores, personas que integran la organización, entorno social, entorno ambiental, inversores, competencia y administraciones públicas.	Fomentar la cultura de la Gestión Ética y la Responsabilidad Social dotando a las organizaciones de conocimiento y herramientas útiles para desarrollar con éxito un modelo de negocio competitivo y sostenible.
Indicadores Ethos de Responsabilidad Social Empresarial (Instituto ETHOS, 2011)	Son una herramienta que ha ayudado enormemente a las empresas en el sentido de permitir que incorporen en su gestión los conceptos y sus compromisos con el desarrollo sostenible.	Valores, Transparencia y Gobierno Corporativo Público Interno Medio Ambiente Proveedores Consumidores y Clientes Comunidad Gobierno y Sociedad.	Pretende estimular y facilitar los procesos de gestión socialmente responsable en las cadenas de valor de las empresas ya comprometidas con el tema y que anhelan ampliar los resultados de sus acciones por medio de sus proveedores y clientes
Norma SA 8000 (SAI, 2008)	La norma SA8000 hace referencia a las condiciones laborales mínimas de trabajo definidas en los acuerdos internacionales para promover un ambiente de trabajo seguro y saludable.	Trabajo infantil, trabajos forzados, salud y seguridad en el trabajo, libertad de asociación y derecho de negociación colectiva, discriminación, medidas disciplinarias, horario de trabajo, remuneración, sistemas de gestión.	Ofrecer una norma basada en los instrumentos internacionales de derechos humanos y las leyes laborales nacionales, que proteja y faculte a todo el personal bajo el control e influencia de una empresa, incluyendo el personal contratado por la propia empresa así como por sus proveedores/subcontratistas, subproveedores y trabajadores desde el hogar.

Fuente: elaboración propia basada en Duque et al. (2013)

### **5.4.2 Caux Round Table**

Fundada en 1986 por Frederik Philips, ex-presidente de Philips Electronics, y por Olivier Giscard d'Estaing, vice-presidente del INSEAD, con el fin de reducir las crecientes tensiones en el comercio internacional. Su principal interés se centra en el desarrollo de relaciones económicas y sociales constructivas entre los países que la constituyen y la toma de conciencia de sus grandes responsabilidades conjuntas para con el resto del mundo. Esta iniciativa se ha enfocado en la importancia que la Responsabilidad Social Corporativa mundial tiene en términos de la reducción de las amenazas socio-económicas a la paz y estabilidad internacionales (Caux Round Table, 1986).

### **5.4.3 Responsabilidad Integral**

Es una iniciativa voluntaria del sector empresarial a nivel global en la cual las compañías, a través de sus asociaciones nacionales, se comprometen a trabajar conjuntamente para lograr objetivos (Responsabilidad Integral, 1994), tales como:

- Mejora continua en el desempeño individual y del sector.
- Protección de las personas y del medio ambiente.
- Contribución con el desarrollo sostenible de las comunidades locales y de la sociedad en su conjunto.
- Comunicación con las partes interesadas sobre los riesgos y beneficios de lo que se produce y hace en las empresas, así como sobre su desempeño, logros y retos.

- Atención y entendimiento de las preocupaciones y aspiraciones de las partes interesadas.
- Cooperación con los gobiernos y organizaciones en todos los niveles para el desarrollo e implantación de normas y regulaciones efectivas, y alcanzar o exceder sus requerimientos.

#### **5.4.4 Libro Verde de la Unión Europea (Versiones 2001 y 2011)**

El Libro Verde tiene por objeto establecer un marco europeo para promover la calidad y la coherencia de las prácticas de Responsabilidad Social Corporativa, fomentando un amplio debate sobre la manera en que la Unión Europea puede fomentar la Responsabilidad Social en las empresas tanto a nivel europeo como internacional. Propone fomentar prácticas correctas a nivel empresarial que sean coherentes con las políticas nacionales y los estándares internacionales. Igualmente, promueve el uso de instrumentos de evaluación así como acciones con enfoque proactivo hacia el desarrollo sostenible que permitan aumentar la transparencia y fortalecer la confianza con las partes interesadas (Libro Verde, 2001).

La versión 2011 del Libro Verde surge de la preocupación generada a raíz de la crisis económica del año 2008 y sus consecuencias sociales, poniendo en el primer orden de prioridad para las partes interesadas el análisis y seguimiento al comportamiento social y ético de las empresas. En esta nueva versión la Comisión Europea propone un nuevo concepto de Responsabilidad Social Empresarial alineado con el impacto de esta en la sociedad, es decir que el papel que juegan los grupos de interés es vital para la integración de las preocupaciones sociales, medioambientales y éticas, el respeto de los derechos

humanos y las preocupaciones de los consumidores en sus operaciones empresariales y su estrategia básica (Parlamento Europeo, 2011).

#### **5.4.5 Guía Técnica Colombiana – GTC 180**

Esta guía proporciona lineamientos enfocados hacia una gestión socialmente responsable en las organizaciones; así mismo, comparte principios comunes con otros sistemas e instrumentos de gestión. Se constituye en una guía que proporciona directrices que pueden ser implementados como parte de una gestión voluntaria, en alineación con la cultura que las organizaciones y la comunidad internacional han venido adquiriendo sobre la importancia de crear entornos equitativos y sostenibles para el desarrollo y el bienestar de las personas (ICONTEC, 2008).

#### **5.4.6 El Pacto Mundial de las Naciones Unidas (Global Compact)**

El Pacto Mundial de Naciones Unidas (Global Compact) es una iniciativa internacional que promueve la implementación de 10 Principios universalmente aceptados para promover la RSE en áreas como: Derechos Humanos y Empresa, Estándares Laborales, Medio Ambiente y Lucha contra la Corrupción, dentro de las actividades propias y la estrategia de las empresas. Con más 13.000 entidades involucradas en más de 145 países, es la mayor iniciativa voluntaria de RSE a nivel mundial. Los 10 principios establecidos dentro del Global Compact se relacionan así:

- 
- Derechos Humanos:
    - *Principio 1:* Las Empresas deben apoyar y respetar la protección de los derechos humanos reconocidos universalmente dentro de su ámbito de influencia.
    - *Principio 2:* Las Empresas deben asegurarse de no actuar como cómplices de violaciones de los derechos humanos.
  - Estándares Laborales:
    - *Principio 3:* Las empresas deben respetar la libertad de Asociación y el reconocimiento efectivo del derecho a la negociación colectiva.
    - *Principio 4:* Las Empresas deben apoyar la eliminación de toda forma de trabajo forzoso o realizado bajo coacción.
    - *Principio 5:* Las Empresas deben apoyar la abolición efectiva del trabajo infantil.
    - *Principio 6:* Las Empresas deben apoyar la abolición de las prácticas de discriminación en el empleo y ocupación.
  - Medio Ambiente:
    - *Principio 7:* Las Empresas deberán apoyar un enfoque de precaución respecto a los desafíos del medio ambiente.
    - *Principio 8:* Las empresas deben fomentar las iniciativas que promuevan una mayor responsabilidad ambiental.
    - *Principio 9:* Las Empresas deben favorecer el desarrollo y la difusión de las tecnologías respetuosas con el medio ambiente
  - Anticorrupción:
    - *Principio 10:* Las Empresas deben trabajar en contra de la corrupción en todas sus formas, incluidas la extorsión y el soborno

### 5.4.7 Agenda 2030 para el desarrollo sostenible

En septiembre de 2015 se hizo oficial la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ver Figura 26), los cuales entran a reemplazar los Objetivos de Desarrollo del Milenio a partir del año 2016. La Agenda 2030 tiene un enfoque hacia los derechos y se orienta hacia el desarrollo sostenible a nivel mundial. Así mismo, pretende afianzar al unión de todos los países integrando los tres pilares del desarrollo sostenible (económico, social y medioambiental), incluyendo aspectos de gran relevancia como la erradicación de la pobreza y la reducción de desigualdades, temas prioritarios para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2015).



Figura 26. Objetivos de Desarrollo Sostenible – Agenda 2030

Fuente: (López & Rosenfeld, 2016)

En este sentido la guía ISO 26000 aborda el desarrollo sostenible y la agenda de desarrollo posterior a 2015 de manera coherente y completa, ya que los aspectos y temas

que en esta se abarcan proporcionan una manera pragmática y visible para lograr el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ISO, 2016), pues ambos documentos comparten la conceptualización de desarrollo sostenible y el objetivo de fomentarlo, reconociendo las dimensiones ambientales, sociales y económicas, así como su relacionamiento.

Es de suma importancia incrementar el uso generalizado de la guía ISO 26000 con el fin de propiciar el trabajo colaborativo entre los gobiernos, el sector productivo y la sociedad.

#### **5.4.8 Guía ISO 26000 (2010)**

La ISO 26000 brinda directrices sobre los principios, materias fundamentales y asuntos relacionados con la Responsabilidad Social y sobre cómo pueden ponerlos en práctica las organizaciones. Se dirige a todo tipo de empresas incluyendo privadas, públicas y no gubernamentales, sea cual sea su tamaño, sector o ubicación geográfica. La idea es que cualquier organización que quiera incorporar criterios de Responsabilidad Social en sus actividades cotidianas pueda contar con un estándar universalmente consensuado para tal propósito. Si bien antes de la publicación de la ISO 26000 ya existía una amplia gama de códigos de responsabilidad social, la mayor parte se enfocaban hacia un determinado tipo de organización y/o sector.

El valor agregado de la guía ISO 26000 es que logra establecer un consenso global en torno a principios, materias fundamentales y asuntos de responsabilidad social que deberían ser tenidos en cuenta por cualquier organización. Así mismo, propone algunos procedimientos que debería llevar a cabo cada una para poner en práctica la

Responsabilidad Social. En este sentido, la ISO 26000 logra sintetizar una gran diversidad de criterios en una sola norma internacional, coherente y al alcance de todos (Argandoña & Isea, 2011). La Guía ISO 26000 se encuentra distribuida en 7 capítulos (ISO, 2010), de acuerdo con las siguientes temáticas:

- Capítulo 1 (Objeto y campo de aplicación): definición del objeto y campo de aplicación de la guía e identificación de sus limitaciones y exclusiones.
- Capítulo 2 (Términos y definiciones): significado de los términos clave para comprender la responsabilidad social y para el uso de esta guía.
- Capítulo 3 (Comprender la responsabilidad social): descripción de los factores importantes, de las condiciones que han influido en el desarrollo de la responsabilidad social y del concepto de responsabilidad social, incluyendo orientaciones para el uso de la guía en pequeñas y medianas.
- Capítulo 4 (Principios de la responsabilidad social): descripción y explicación de los principios de la responsabilidad social.
- Capítulo 5 (Reconocer la responsabilidad social e involucrarse con las partes interesadas): proporciona orientación sobre la relación entre una organización, sus grupos de interés y la sociedad, con respecto al reconocimiento de las materias fundamentales y los asuntos de responsabilidad social.
- Capítulo 6 (Orientación sobre materias fundamentales de responsabilidad social): Para cada materia fundamental, proporciona información sobre su alcance, su relación con la responsabilidad social, los principios y las consideraciones relacionados y las acciones y expectativas relacionadas.

- Capítulo 7 (Orientación sobre la integración de la responsabilidad social en toda la organización): orientaciones relacionadas con la comprensión de la responsabilidad social de una organización, la integración de la responsabilidad social en toda la organización, las estrategias de comunicación relativas a la responsabilidad social, el incremento de la credibilidad de una organización con respecto a la responsabilidad social, la medición del progreso y del desempeño, así como la evaluación de iniciativas voluntarias en materia de RS.

La guía establece siete principios de la Responsabilidad Social (ISO, 2010) que toda organización debería considerar, a saber:

- Rendición de cuentas: consiste en la rendición de cuentas por parte de una organización, teniendo en cuenta el impacto que esta genera en el medio ambiente, la sociedad y en la economía.
- Transparencia: implica para una organización el ser transparente en las decisiones y actividades que impactan en la sociedad, el medio ambiente y la economía.
- Comportamiento ético: el comportamiento de una organización debe basarse en valores como la honestidad, equidad e integridad.
- Respeto a los intereses de las partes interesadas: consiste en cómo una organización debe enfocarse en el reporte y consideración a los intereses y necesidades de sus stakeholders.
- Respeto al principio de legalidad: implica para una organización todo lo relacionado con el cumplimiento de la ley y la supremacía del derecho, tanto para los individuos como para las organizaciones e incluso los gobiernos.

- Respeto a la normativa internacional de comportamiento: consiste en el respeto a la normativa internacional de comportamiento así como el acatamiento del principio de igualdad.
- Respeto a los derechos humanos: consiste en el respeto a los derechos humanos y al reconocimiento de su condición de universalidad.

Igualmente, a guía ISO 26000 establece siete materias fundamentales de la Responsabilidad Social (ISO, 2010) las cuales se encuentran divididas en una serie de asuntos :

- Gobernanza de la organización: es el sistema por el cual una organización toma e implementa decisiones para lograr los objetivos. La gobernanza varía de acuerdo con el tipo y tamaño de cada organización así como del contexto en el que opera.
- Derechos humanos: son los derechos básicos que le corresponden a cualquier ser humano por el hecho serlo. Dentro de estos derechos se contemplan los civiles y políticos (derecho a la vida y a la libertad, igualdad ante la ley y libertad de expresión) y los derechos sociales, económicos y culturales (derecho al trabajo, alimentación, salud, educación y seguridad social).
- Prácticas laborales: comprenden todas aquellas prácticas y políticas con el trabajo que un individuo realiza para una Organización, incluyendo actividades de trabajo subcontratado.

- El medio ambiente: la organización debe considerar los impactos ambientales asociados al uso de los recursos, la ubicación de sus actividades empresariales, la generación de contaminantes y residuos, y la influencia sobre el hábitat.
- Prácticas justas de operación: hace referencia a la conducta de una organización frente a sus actividades y transacciones con otras organizaciones y con sus grupos de interés.
- Asuntos de consumidores: Las organizaciones deben contribuir al consumo responsable y al desarrollo sostenible, a través de los productos y servicios que ofrecen a los consumidores, así como de la información para estos, incluyendo datos sobre su uso, reparación y disposición final.
- Participación activa y desarrollo de la comunidad: se fundamenta en el establecimiento de relaciones estrechas entre las organizaciones y las comunidades en las que operan, de forma que se pueda aumentar el bien público, coadyuvando al fortalecimiento de la sociedad civil.

A su vez, las materias fundamentales se subdivide en Asuntos (ISO, 2010), que le dan alcance y desarrollo a las mismas. La relación de los asuntos incluidos en cada materia se muestra en la Tabla 18.

Tabla 18. *Materias fundamentales y asuntos de la RSE)*

<b>Materias fundamentales y asuntos</b>	
1.	Gobernanza de la organización
2.	Derechos humanos
	Asunto 1: Debida diligencia
	Asunto 2: Situaciones de riesgo para los derechos humanos
	Asunto 3: Evitar la complicidad
	Asunto 4: Resolución de reclamaciones
	Asunto 5: Discriminación y grupos vulnerables
	Asunto 6: Derechos civiles y políticos
	Asunto 7: Derechos económicos, sociales y culturales

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

**Materias fundamentales y asuntos**

Asunto 8: Principios y derechos fundamentales en el trabajo

3. Prácticas laborales

Asunto 1: Trabajo y relaciones laborales

Asunto 2: Condiciones de trabajo y protección social

Asunto 3: Diálogo social

Asunto 4: Salud y seguridad ocupacional

Asunto 5: Desarrollo humano y formación en el lugar de trabajo

4. El medio ambiente

Asunto 1: Prevención de la contaminación

Asunto 2: Uso sostenible de los recursos

Asunto 3: Mitigación y adaptación al cambio climático

Asunto 4: Protección del medio ambiente, la biodiversidad y restauración de hábitats naturales

5. Prácticas justas de operación

Asunto 1: Anti-corrupción

Asunto 2: Participación política responsable

Asunto 3: Competencia justa

Asunto 4: Promover la responsabilidad social en la cadena de valor

Asunto 5: Respeto a los derechos de la propiedad

6. Asuntos de consumidores

Asunto 1: Prácticas justas de marketing, información objetiva e imparcial y prácticas justas de contratación

Asunto 2: Protección de la salud y la seguridad de los consumidores

Asunto 3: Consumo sostenible

Asunto 4: Servicios de atención al cliente, apoyo y resolución de quejas reclamos

Asunto 5: Protección y privacidad de los datos de los consumidores

Asunto 6: Acceso a servicios esenciales

Asunto 7: Educación y toma de conciencia

7. Participación activa y desarrollo de la comunidad

Asunto 1: Participación activa de la comunidad

Asunto 2: Educación y cultura

Asunto 3: Creación de empleo y desarrollo de habilidades

Asunto 4: Desarrollo y acceso a la tecnología

Asunto 5: Generación de riqueza e ingresos

Asunto 6: Salud

Asunto 7: Inversión social

Fuente: elaboración propia basada en ISO (2010)

---

Finalmente, como parte de los anexos de la guía se mencionan las iniciativas sectoriales e intersectoriales en materia de RSE. Se debe tener en cuenta que la información contenida en dichos anexos no se encuentra actualizada pues fue incluida como parte de la guía ISO 26000 al momento de su elaboración, razón por la que se recomienda la búsqueda de datos actualizados procedentes de otras fuentes.

En materia de construcción, el anexo relaciona información sobre la iniciativa UNEP de la Organización de las Naciones Unidas (Sustainable Buildings and Climate Initiative), que permite la participación de cualquier organización involucrada con la industria de la edificación y la construcción. Cuenta con un programa de trabajo común para promover la edificación y construcción sostenibles con una perspectiva de ciclo de vida. En la Figura 27 se puede apreciar un panorama general de la guía ISO 26000, de tal forma que se facilite la comprensión de las relaciones entre los distintos capítulos de la misma (López & Rosenfeld, 2016).

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

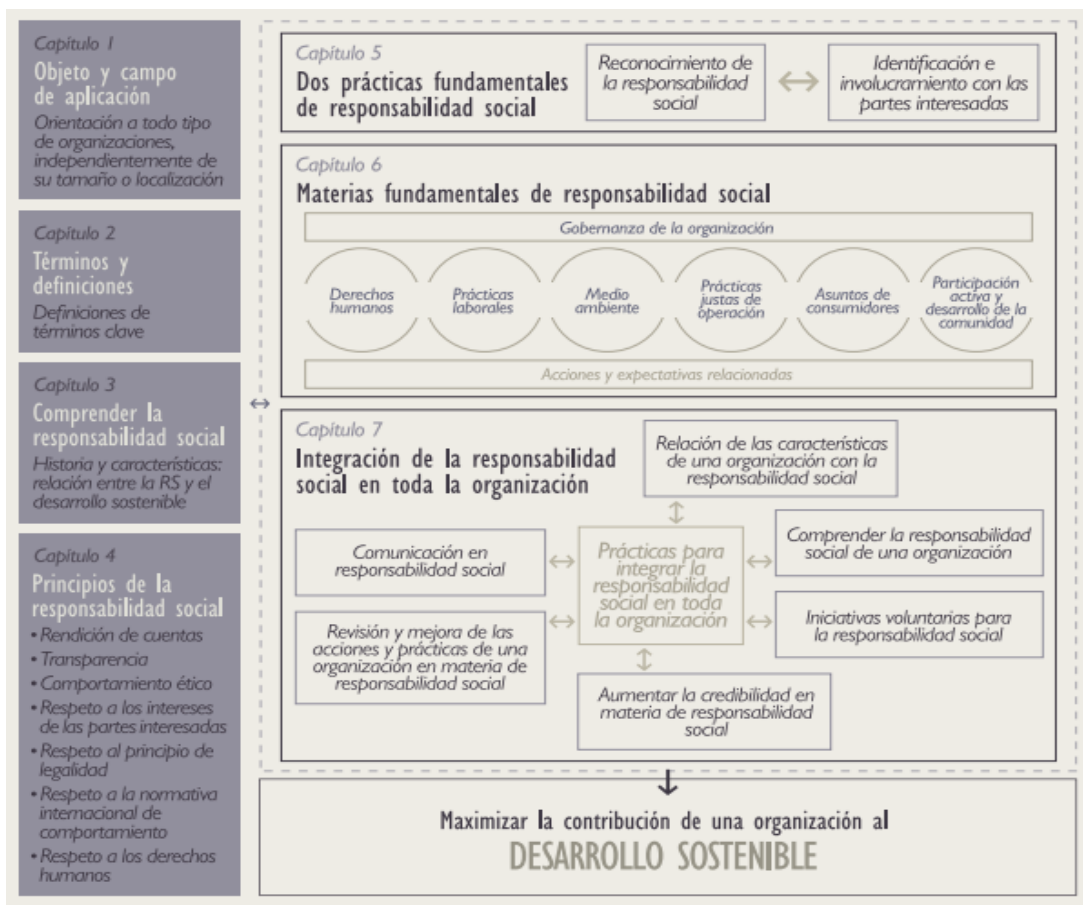


Figura 27 Estructura de la Norma ISO 26000

Fuente: (López & Rosenfeld, 2016) citando a ISO (2010)

La Tabla A.2 incluida dentro de la guía ISO 26000 muestra diferentes iniciativas sectoriales dentro de las cuales se encuentra la *Sustainable Buildings and Climate*, que es una iniciativa abierta que en alianza con el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente promueve la participación de diversas organizaciones relacionadas con la

industria de la edificación y la construcción, a través de la cual se fomentan políticas y prácticas de construcción sostenible a nivel mundial.

## **5.5 Beneficios de la RSE en empresas de construcción**

Muchas empresas del sector de la construcción ya han optado por la implementación de prácticas y programas de RSE en sus organizaciones (ISO Tools Excellence, 2014). Lo anterior implica una serie de beneficios importantes como:

- Fomento a los procesos de formación que ofrezcan a los trabajadores competencias básicas y específicas para el desempeño de sus funciones.
- Impulso a la prevención de accidentes en el lugar de trabajo y la seguridad industrial.
- Motivación hacia la cultura del ahorro por parte de los trabajadores otorgando oportunidades para acceder a la adquisición de bienes.
- Permite promover valores, convivencia, familia, buen uso del tiempo libre, con la finalidad de entablar buenas relaciones personales, familiares y sociales.
- Surgimiento del sentido de pertenencia, compromiso e identificación de los trabajadores con las organizaciones y sus proyectos.
- Reconocimiento con la misión y visión empresarial.
- La RSE se convierte en un criterio de selección de los mejores profesionales para la organización.
- Favorecimiento en la imagen y reputación de la organización.

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

---

- Creación de conciencia por el cuidado y respeto del entorno de trabajo y de la seguridad, tanto individual como general.
- Incremento en la calidad del producto final.
- Aumento en la satisfacción de los clientes.
- Fomenta la innovación.
- Crecimiento en el rendimiento de las actividades y en el clima laboral.

## **6. Metodología**

Las condiciones para la investigación planteada en el sector de la construcción, implican una serie de elementos básicos que posibilitan la realización de los análisis a partir de la información primaria obtenida en el ejercicio de campo. Tanto la operacionalización de las variables, como las condiciones metodológicas, de la muestra y de aplicación del instrumento estadístico permiten contextualizar los criterios para la organización de la información y de los resultados, así como su estudio.

### **6.1 Operacionalización de variables**

La definición de las variables para el estudio se basan en los principales temas y capítulos de la guía ISO 26000: 2010, a saber:

- Aspectos generales: establece aspectos relacionados con la información general de las organizaciones, datos sobre sus plataformas estratégicas (misión, visión, políticas, generación de informes de gestión, de RS y de sostenibilidad), y apreciaciones sobre aspectos como los beneficios, las barreras, los impulsores y los principales Stakeholders en RSE.
- Principios de responsabilidad social: establece los siete principios que deberían ser respetados por las organizaciones socialmente responsables, así como los principios

específicos para cada materia fundamental: rendición de cuentas, transparencia, comportamiento ético, respecto a los intereses de las partes interesadas, respeto al principio de legalidad, respeto a la normativa internacional de comportamiento y respeto a los derechos humanos (ISO, 2010).

- Reconocer la responsabilidad social e involucrarse con las partes interesadas: en este apartado de la guía ISO 26000 se mencionan las siguientes prácticas fundamentales de RS: reconocimiento por parte de la organización de su responsabilidad social y la identificación por parte de la organización de sus partes interesadas, así como el involucramiento con las mismas (ISO, 2010).
- Orientación sobre las materias fundamentales de la RS: de acuerdo con la guía ISO 26000, una organización debería abordar las siguientes materias fundamentales como parte de su RS: gobernanza de la organización, derechos humanos, prácticas laborales, medio ambiente, prácticas justas de operación, asuntos de consumidores, participación activa y desarrollo de la comunidad (ISO, 2010).
- Orientación sobre la integración de la responsabilidad social en la organización: este capítulo de la guía ISO 26000 proporciona orientación sobre la manera de poner en práctica la RS en una organización a través de: relacionamiento de las características de una organización con la RS, comprensión de la responsabilidad social de una organización, prácticas para la integración de la RS en toda la organización, mecanismos de comunicación sobre RS, aumento de la credibilidad en materia de RS, revisión y mejora de las acciones y prácticas de una organización en materia de RS e iniciativas voluntarias para la RS (ISO, 2010).

En la Tabla 19 se muestra un resumen de la operacionalización de variables empleadas en el instrumento estadístico.

Tabla 19. *Operacionalización de variables*

<b>Categoría</b>	<b>Variable</b>	<b>Pregunta</b>	<b>Tipo de variable</b>
Aspectos generales	Nombre de la Organización	Nombre	Cualitativa
	Sector de actividad económica	Construcción	Cualitativa
	Actividad económica principal	Construcción de vivienda	Cualitativa
	Tamaño de la organización	¿Cuántos empleados tiene?	Cuantitativa
	Tipo de organización	Familiar / No familiar	Cualitativa
	Página web	¿Tiene página web?	Cualitativa
Aspectos estratégicos	Misión	¿Cuenta la organización con este aspecto dentro de la plataforma estratégica?	Cualitativa
	Visión		
	Política RSE		
	Informes de RS		
	Informes de Gestión		
	Informes de sostenibilidad		
Stakeholders	Empleados	Señale de 0 a 5 el grado de importancia, que tienen para la organización los siguientes stakeholders o grupos de interés, siendo 5 el más importante y 0 no aplica.	Cuantitativa
	Propietarios		
	Entorno social (comunidad)		
	Proveedores		
	Clientes		
	Estado		
	Competidores		
	Otros		
Impulsores	Estrategia Organizacional	Si la organización tiene implementado o está en proceso de implementación de un Sistema de Gestión de RS, califique de 0 a 5 la importancia de cada uno de los siguientes impulsores. (Siendo 5 el más importante y 0 si no aplica).	Cuantitativa
	Acceso a Mercados		
	Mejora de Procesos		
	Mejora de Productos		
	Exigencia de Clientes		
	Mejora de la Competitividad		
	Producción Sostenible		
	Requerimientos Legales		
	Servicio al cliente		
Otros			
Barreras	Altos Costos asociados	Califique las principales barreras para la implementación del Sistema de gestión de RS, asignando una calificación de 0-5, donde 5 es una gran barrera y 0 si no aplica.	Cuantitativa
	Dificultad en el entendimiento de la RSE		
	Falta de direccionamiento		
	Clima organizacional negativo		
	Falta de compromiso de los empleados		

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

Categoría	Variable	Pregunta	Tipo de variable		
	Rotación del personal				
	Falta de aliados y cooperación				
	Falta de compromiso de la alta dirección				
	Visión de corto plazo (resultados inmediatos)				
	Desinterés por el tema				
	La RSE representa carga adicional de trabajo				
	Otros				
	Mejora de la competitividad				
	Mejora de la sostenibilidad				
	Mejora en la rentabilidad				
	Mejora de la calidad				
	Fortalecimiento de la imagen Corporativa				
Beneficios	Mayor eficiencia en sus procesos	Identifique los principales beneficios esperados o alcanzados con la implementación del Sistema de gestión de RS, asignando una calificación de 0-5, donde 5 es un alto beneficio y 0 si no aplica.	Cuantitativa		
	Acceso a mercados				
	Mayor satisfacción de los clientes				
	Mayor satisfacción de las partes interesadas				
	Mejora en el clima organizacional				
	Reducción de riesgos para la organización				
	Otros				
Indicadores y estrategias de comunicación	Indicadores			Enuncie los indicadores que utiliza la organización para evaluar y dar cuenta de la gestión de la RS.	Cualitativa
	Estrategias de comunicación			Mencione las estrategias de comunicación que tiene la organización para dar cuenta de la gestión de la RS.	Cualitativa
Enfoques	Legalista			Las responsabilidades de la organización para con la sociedad se limitan a lo establecido por la ley. Son demasiadas las obligaciones de ley para la organización, como para agregar nuevas normas de RSE	Cuantitativa
		El sistema de seguridad y salud en el trabajo de la organización se ajusta a lo estipulado por ley La Responsabilidad social de la organización no debe ser materia de			

Categoría	Variable	Pregunta	Tipo de variable
		legislación	
	A la identidad	<p>La RSE es un factor de innovación en productos, servicios, procesos y modelos de gestión.</p> <p>El liderazgo empresarial se fundamenta y construye a partir de la RSE</p> <p>La RS de la organización es un factor para el desarrollo de la sociedad</p> <p>La organización socialmente responsable tiene el compromiso de transferir conocimientos a sus stakeholders</p>	
	Estratégico	<p>La RS constituye una fuente de ventaja competitiva en la medida en que se incorpora al modelo de gestión y a la cultura de la organización.</p> <p>La RS contribuye al logro de los objetivos de su organización.</p> <p>La RS es un elemento central del direccionamiento estratégico de su organización</p> <p>La RS permite alinear los valores corporativos con los valores y expectativas de la sociedad.</p>	
	Funcional	<p>Es irrelevante que la organización tenga un departamento, unidad de RSE o responsables específicos para satisfacer los requerimientos en materia de RSE</p> <p>Las actividades de RSE exigen destinación de recursos físicos, tecnológicos, económicos, etc.</p> <p>Es conveniente que la RS esté incorporada en los procesos de gestión de la organización</p> <p>El compromiso con la RS se expresa en la realización de actividades puntuales (siembra de árboles, campañas de prevención de drogadicción y tabaquismo, ahorro de recursos, etc.).</p>	
	Instrumental	<p>Los cambios que ha tenido su organización se han dado en gran medida por la exigencia de una mayor RSE.</p> <p>Asumir la RS supone un costo añadido no justificado para la organización</p> <p>El análisis de riesgos y de costo-beneficio lleva a la organización a</p>	

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

Categoría	Variable	Pregunta	Tipo de variable
		incorporar criterios de RS.	
		La incorporación de la RS contribuye a mejorar la reputación de la organización.	
		Las donaciones y ayudas sociales a la comunidad constituyen actividades fundamentales de RSE	
		La organización apoya o patrocina causas sociales relevantes como expresión de su responsabilidad con la sociedad	
	Filantrópico	Los donativos y ayudas sociales que realiza la organización tienen como finalidad reducir los impuestos.	
		La organización considera que debe proteger y ayudar a la gente de su medio, bajo esquemas de filantropía, asistencia, sistemas de socorro y protección social.	
		Los sindicatos son un stakeholder legítimo para la organización.	
		La organización socialmente responsable invierte en el bienestar laboral de los trabajadores y sus familias.	
	Crítico	La RS de la organización implica contemplar medidas para mitigar los impactos ambientales negativos de los procesos de comercialización y prestación de servicios.	
		La RS de la organización la lleva a preocuparse por la educación y la interacción con otros grupos sociales.	
		La organización realiza actividades (económicas, culturales, recreativas, sociales) en beneficio de la comunidad que contribuyen a dar respuesta a sus necesidades y problemas más sentidos.	
	De los problemas	La organización hace uso eficiente de los recursos (agua, energía, combustibles, maquinaria y equipo, etc.) para garantizar el logro de los objetivos organizacionales	
		La cadena de valor de la organización contempla y responde a los problemas y necesidades de los distintos agentes con quienes	

Categoría	Variable	Pregunta	Tipo de variable
		interactúa.	
		La organización tiene acuerdos de cooperación con diversas instituciones públicas y/o privadas para promover la competitividad en la región	
		La organización evalúa las percepciones de los stakeholders sobre su integridad y desempeño y considera importante incluirlas en los procesos de planeación, ejecución y evaluación	
	Del reconocimiento	La organización presenta informes periódicos que contribuyen con la transparencia y buena imagen corporativa	
		La organización cuenta con diferentes canales de comunicación para responder a los requerimientos de los stakeholders.	
		La organización cree que poseer alguna estrategia de inclusión social genera reconocimiento favorable ante la comunidad.	
		La organización cree que la sostenibilidad es fundamental para lograr un buen funcionamiento y el desempeño exitoso de la misma.	
	Del compromiso	El modelo organizativo y los programas de la organización influyen en los colaboradores, proveedores y otros agentes para fomentar el desarrollo sostenible.	
		La decisiones y acciones de la organización se rigen por un código de ética o de conducta conocido por los stakeholders.	
		La organización, en cumplimiento de su RS, tiene estrategias de fomento del tejido social local o regional.	
Stakeholders	Empleados	1. La organización tiene obligaciones legales con los siguientes agentes/actores.	Cuantitativa
	Clientes	2. Las decisiones o acciones de la organización afectan positiva o negativamente los siguientes actores.	
	Proveedores	3. Existen mecanismos o canales de comunicación para que los siguientes actores expresen sus opiniones y requerimientos sobre las decisiones y	
	Sociedad Civil Organizada		
	Competidores		
	Dueños, socios o inversionistas		
	Gobierno		
ONG's			

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

<b>Categoría</b>	<b>Variable</b>	<b>Pregunta</b>	<b>Tipo de variable</b>
	Liga de Consumidores Sindicatos Aliados estratégicos	acciones de la organización 4. La organización promueve o tiene implementadas estrategias, proyectos o escenarios de interacción que permitan a los siguientes actores contribuir en la mitigación de impactos negativos derivados de su actividad.	
	Otros. Cuáles?	5. Los siguientes actores tienen la capacidad de limitar o condicionar las decisiones y acciones de la organización	
	4.2 Rendición de cuentas	Mecanismos de rendición de cuentas por los impactos de sus decisiones y actividades en la sociedad, el medio ambiente y la economía. Mecanismos para prevenir impactos negativos y responder cuando se produzcan.	
	4.3 Transparencia	Roles, responsabilidades, recursos financieros y formas de rendir cuentas expresamente definidos y conocidos por los actores con que interactúa.	
	4.4 Compromiso ético	Normas y criterios para evaluar su desempeño en el ámbito de la RS. Valores y principios fundamentales identificados y declarados y el desarrollo de estructuras de gobernanza que ayuden a promover un comportamiento ético.	Cualitativa
	4.5 Respeto a los intereses de las partes interesadas	Un código de ética que rige su comportamiento y las relaciones con los stakeholders Mecanismos para conocer las inquietudes de los actores y considerar su incorporación en la toma de decisiones de la organización Mecanismos que permitan tener en cuenta las expectativas de los stakeholders para promover el bienestar y el desarrollo sostenible	
	4.6 Respeto al principio de legalidad	Procesos para dar soporte legal a todas sus actividades Procedimientos orientados a la revisión periódica del grado de cumplimiento de las normas técnicas y legales que rigen su actividad	

Categoría	Variable	Pregunta	Tipo de variable
	4.7 Respeto a la normatividad internacional de comportamiento	<p>Procesos o mecanismos para conocer las normas y tratados internacionales en materia ambiental</p> <hr/> <p>Procedimientos orientados a la revisión periódica del grado de cumplimiento de las normas técnicas y legales internacionales que rigen su actividad.</p>	
	4.8 Respeto a los derechos humanos	<p>Estrategias, políticas y proyectos que promueven el respeto por los derechos humanos.</p> <hr/> <p>Mecanismos para verificar el cumplimiento de las normas vigentes sobre derechos humanos.</p>	
Reconocer la Responsabilidad Social e Involucrarse con las partes interesadas	Cap. 5 Reconocer la Responsabilidad Social e Involucrarse con las partes interesadas	<p>Mecanismos en el proceso de planeación que le permitan a la organización entender y reconocer cómo impactan sus decisiones y acciones en la sociedad y el medio ambiente</p> <hr/> <p>Criterios definidos para identificar los stakeholders y conocer sus expectativas.</p> <hr/> <p>Esquemas de participación de sus stakeholders en los órganos de gobierno</p> <hr/> <p>Mecanismos de diálogo interactivo con sus stakeholders</p>	Cualitativa
Materias fundamentales	6.2 Gobernanza de la organización	<p>Procesos y estructuras formales para la toma de decisiones que consideran los principios y las prácticas de RSE.</p> <hr/> <p>Mecanismos para identificar, prevenir y abordar los impactos reales o potenciales de su actuación en los derechos humanos</p> <hr/> <p>Evaluaciones de impacto sobre la afectación de los derechos humanos de sus diversos stakeholders en situaciones de riesgo de desastres.</p>	
Materias fundamentales	6.3 Derechos humanos	<p>Un compendio de normas y documentos legales que emplea para prevenir y tratar los riesgos en términos de derechos humanos</p> <hr/> <p>Instrumentos en los cuales se consignan las reclamaciones de las partes interesadas y las resoluciones efectuadas</p> <hr/> <p>Lineamientos para prevenir o corregir actos de discriminación.</p> <hr/> <p>Políticas orientadas al respeto de los derechos civiles y políticos.</p> <hr/> <p>Instrumentos para evaluar los</p>	Cualitativa

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

Categoría	Variable	Pregunta	Tipo de variable
		posibles impactos de sus decisiones, productos, servicios y nuevos proyectos, en los derechos humanos.	
		Prácticas que respetan la libertad de negociación colectiva y prohíben el trabajo forzoso y el trabajo infantil.	
		Políticas y procesos que garanticen el cumplimiento de la normativa laboral en las relaciones con sus empleados.	
		Condiciones dignas, sanas y seguras de trabajo que promuevan la calidad de vida y el desarrollo económico y social de los empleados y sus familias	
		Mecanismos que promuevan el diálogo social, respeten el derecho de los trabajadores para asociarse, acceder o consultar información y realizar negociaciones colectivas.	
	6.4 Prácticas laborales	Un Sistema o programa de Seguridad y Salud en el trabajo con enfoque preventivo que permita identificar, evaluar y controlar los riesgos derivados de las actividades laborales.	
		Procesos de aprendizaje continuo para la adquisición y mejora de las competencias de los empleados, ligados a oportunidades de promoción y carrera.	
		Políticas, programas y medidas para prevenir la contaminación, considerando emisiones al aire, vertimientos líquidos, gestión de residuos y uso y disposición de productos químicos y residuos peligrosos.	
		Políticas, programas y medidas para prevenir la contaminación que pudiera generar sus actividades.	
	6.5 El medio ambiente	Políticas, programas y medidas para la mitigación y la adaptación al cambio climático considerando el análisis de huella de carbono y la reducción de la vulnerabilidad de la organización y su entorno.	
		Políticas, programas y medidas para la protección del medio ambiente, la biodiversidad y la restauración de los	

Categoría	Variable	Pregunta	Tipo de variable
		hábitats naturales.	
		Políticas y prácticas para identificar los riesgos de corrupción y evitar su ocurrencia.	
		Políticas y prácticas que fomentan la participación política responsable, considerando la formación de los empleados, la transparencia en las contribuciones y en el manejo de los conflictos de interés.	
	6.6 Prácticas justas de operación	Políticas, procedimientos y prácticas que garanticen una justa competencia.	
		Políticas de compra, distribución y contratación con criterios éticos, sociales, ambientales, de igualdad de género y de salud y seguridad, promoviendo éstas entre sus stakeholders.	
		Políticas y prácticas que promuevan el respeto de los derechos de la propiedad y el conocimiento tradicional.	
		Mecanismos para brindar una información precisa y comprensible para los consumidores o usuarios, con relación a sus actividades de marketing, contratación y sobre sus productos y servicios.	
		Políticas, programas y medidas orientadas a proteger la salud y la seguridad de los consumidores o usuarios considerando los posibles riesgos de los productos y servicios.	
	6.7 Asuntos de consumidores	Estrategias que promuevan el consumo sostenible que les permita a los consumidores o usuarios entender los impactos del consumo o uso de productos y servicios en el medio ambiente.	
		Un sistema de atención al cliente, apoyo y resolución de quejas.	
		Un protocolo que preserve la identidad de los consumidores, usuarios y clientes y que evite el uso de la información para fines que éstos no hayan autorizado	
		Un sistema que garantice que el producto o servicio, cuando sea esencial, sea adquirido por personas	

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

Categoría	Variable	Pregunta	Tipo de variable
		de distintos estratos socioeconómicos.	
		Estrategias de educación sobre los impactos en la salud, la seguridad y el medio ambiente derivados del consumo del bien o del servicio.	
		Mecanismos para la participación activa de la comunidad para prevenir y resolver problemas, formentando alianzas con las partes interesadas.	
		Estrategias que promuevan y apoyen una educación de calidad así como aspectos culturales que favorezcan oportunidades de aprendizaje a grupos vulnerables o discriminados.	
		Políticas que potencien la empleabilidad y la calidad del empleo ofrecido.	
	6.8 Participación activa y desarrollo de la comunidad	Prácticas que contribuyan a mejorar el acceso y uso de las tecnologías para el desarrollo económico y social de la comunidad.	
		Programas que favorezcan el espíritu emprendedor, el desarrollo de proveedores locales y el empleo para los miembros de la comunidad.	
		Programas que contribuyan a la promoción de la salud, la prevención de riesgos y la mitigación de impactos negativos.	
		Inversión de sus recursos en iniciativas y programas orientados a mejorar aspectos sociales de la vida en comunidad.	
		Medios de comunicación internos y externos para reportar las acciones y resultados en materia de RSE.	
	7.5 Comunicación sobre RS	Mecanismos para garantizar que la información brindada sobre RSE sea completa, comprensible, precisa, oportuna y accesible para las partes interesadas.	Cualitativa
		Mecanismos de diálogo sobre RS con las partes interesadas que le permitan intercambiar información	
	7.7 Revisión y mejora de las acciones y prácticas de una organización en materia de RS	Mecanismos de seguimiento a los objetivos, metas, estrategias, procesos y logros en RSE.	
Orientación sobre la integración de la RS en toda la organización			

Categoría	Variable	Pregunta	Tipo de variable
		Un equipo o un responsable para la recopilación, registro, almacenamiento, manejo y utilización de datos sobre RS.	
		Mecanismos que le permiten ajustar las acciones en materia de RS, a partir del seguimiento y de la evaluación realizada a las mismas.	
	7.8 Iniciativas voluntarias para la RS	Iniciativas intersectoriales para la RSE (EFQM, SG21, GRI, Rainforest Alliance, SAI, ODS, Pacto Global, etc)	
		Iniciativas sectoriales para la RSE (Fairtrade Labelling, Global GAP, Rainforest Alliance, UZT Certified, UNEP, CDP, etc).	

Fuente: elaboración propia

## 6.2 Enfoque metodológico

Para efectos del estudio, el diseño metodológico empleado consta de tres etapas:

1. Elaboración del instrumento estadístico con base en los planteamientos del macroproyecto *Determinación de las brechas estructurales en la integración de la responsabilidad social en empresas de la Región Centro - Sur de Caldas. Estudio Multisectorial* (Ocampo et al., 2014), en el cual se recogen elementos teóricos a partir de varios referentes bibliográficos incluyendo los lineamientos establecidos en la guía ISO 26000. En esta etapa también se incluye la validación del instrumento estadístico con el fin de ajustar el cuestionario de acuerdo con la información que se espera obtener.
2. Trabajo de campo, consistente en la aplicación del instrumento estadístico en las empresas del sector de la construcción de vivienda, según el muestreo realizado.

3. Análisis descriptivo e inferencial, incluyendo las respectivas correlaciones a partir de la información obtenida con el fin de establecer resultados y conclusiones enfocadas en la identificación de las brechas para la integración de la RSE en las empresas objeto de análisis.

Cada organización, dentro de su estructura de gestión cuenta con una serie de elementos que eventualmente le permitirían constituirse como una empresa socialmente responsable. En la Figura 28 se consolidan estos componentes.

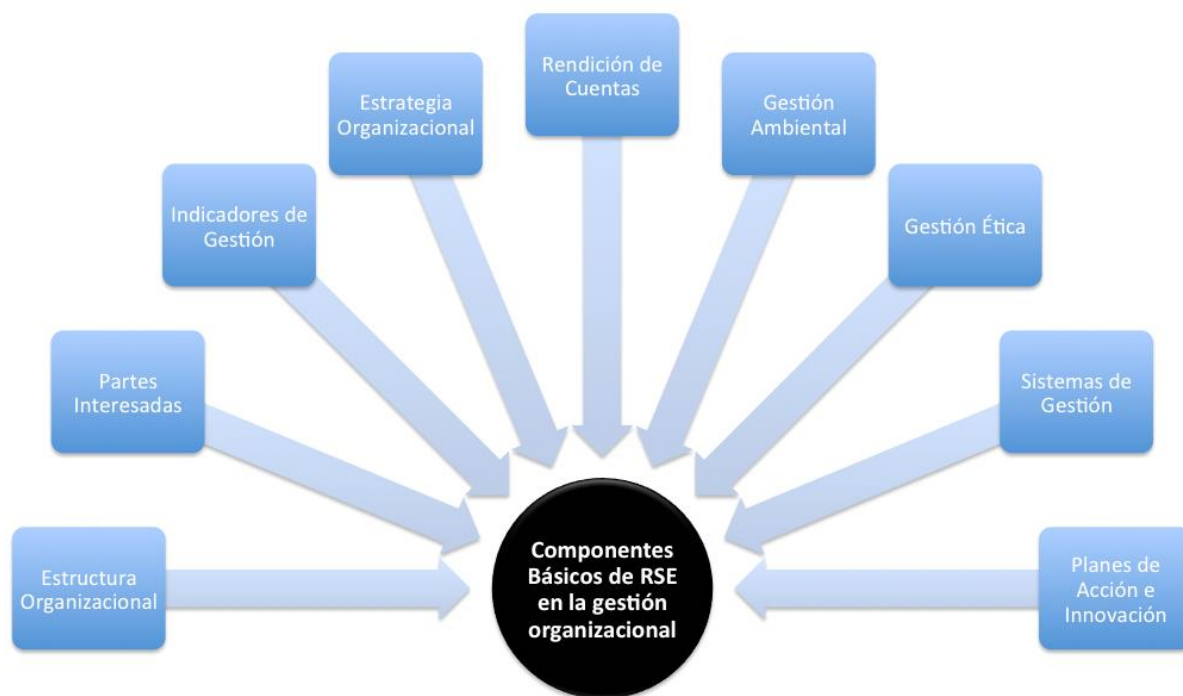


Figura 28. Componentes básicos de RSE a nivel organizacional

Fuente: elaboración propia basada en Ocampo et al. (2014)

### **6.3 Tipo de estudio**

El análisis de la investigación permite la aplicación de bases teóricas y procedimientos metodológicos y de fundamentación con información de tipo cualitativo cuantitativo del sector de la construcción, lo que permite la aplicación de un estudio que tiende a ser de carácter explicativo - causal.

Mediante este estudio se busca establecer las brechas que existen en la implementación de la RSE en las empresas de construcción de vivienda; con este fin se desarrollarán observaciones exploratorias que permitan reconocer los enfoques de la RSE más representativos en este tipo de empresas de la ciudad de Manizales, Caldas. Igualmente, se hará un estudio de tipo descriptivo que permita valorar el porcentaje de aplicación de los lineamientos de la ISO 26000, una evaluación de carácter ilustrativo que permita identificar cuales son las prácticas de RSE en las firmas dedicadas al sector de la construcción y una observación de tipo explicativo a través de la cual se determinen cuáles son las brechas mas representativas en la integración de la RSE, con el fin de evidenciar las posibles razones por la cuales no se han implementado a nivel empresarial.

### **6.4 Población o unidad de trabajo**

La población de empresas pertenecientes al sector de la construcción en los municipios de Manizales y Villamaría corresponde a un total de 213 organizaciones, dedicadas tanto a la construcción de edificaciones y viviendas como a la de infraestructura y obras civiles, de acuerdo con la base de datos registrada ante la Cámara de Comercio de Manizales.

Vale la pena tener en cuenta que la base de datos relaciona información para cuatro tipos de CIIU's (CIIU 1, CIIU 2, CIIU 3 y CIIU 4) y teniendo en cuenta que el interés del estudio es evaluar las brechas de RSE en empresas de construcción de vivienda, se procedió a realizar una selección por conveniencia, filtrando los datos de acuerdo con el CIIU 1 (actividad principal de la empresa) para el grupo 411 establecido en la Clasificación Internacional Industrial Uniforme, encontrando 77 organizaciones dedicadas a las actividades establecidas según el grupo mencionado.

Posteriormente se procedió a realizar un nuevo filtro para clasificar las empresas de acuerdo con el monto de sus activos (Literal b, Artículo 2º de la Ley 905 de 2004), tomando únicamente en consideración las medianas y grandes empresas, encontrando un total de 26 organizaciones. Es bueno anotar que para la realización del estudio se elevaron solicitudes formales e invitaciones a las 26 empresas seleccionadas, pero finalmente se recibieron respuestas positivas de 10 de estas organizaciones; para la consolidación del informe final no fueron tenidas en cuenta aquellas empresas que no respondieron el llamado.

Dentro de la revisión a la base de datos de la CCM se pudo evidenciar la existencia de empresas del sector que conformaron consorcios temporales y que, de hecho funcionaban en las mismas instalaciones administrativas, por lo que en principio se hizo dispendioso el proceso de selección de la muestra.

## 6.5 Muestra y muestreo

La unidad para la aplicación del análisis estadístico corresponde a organizaciones del sector de la construcción. En este caso, sólo fueron tenidas en cuenta las grandes y medianas empresas según la Clasificación Internacional Industrial Uniforme (CIIU's) para el sector. La zona donde se realizó la investigación está delimitada a la región centro - sur del departamento de Caldas, a la cual pertenece el municipio de Manizales donde se concentra el estudio de caso.

Después de consultar en la Cámara de Comercio de Manizales y obtener las bases de datos de las empresas existentes dedicadas al sector construcción de vivienda, de acuerdo con la CIIU se realiza un filtro mediante el cual se identificó el listado definitivo de las 10 empresas que fueron evaluadas (Ver Tabla 20). Las empresas seleccionadas (selección por conveniencia) tienen como actividad principal la construcción de vivienda (División 41), pero además realizan actividades relacionadas con las divisiones 42 y 43 de la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (Obras de Ingeniería Civil, actividades especializadas para la construcción de edificios y obras de ingeniería civil, respectivamente).

Una vez filtrada esta información se procede a clasificar las empresas de acuerdo con el número de empleados considerando como grandes empresas aquellas con un número de empleados superior a 100 y las medianas con menos de esta cantidad.

Tabla 20. *Empresas de construcción en Manizales, evaluadas para el estudio*

<b>Nombre de la Organización</b>	<b>Número de empleados</b>	<b>CIIU 1</b>	<b>CIIU 2</b>	<b>CIIU 3</b>	<b>CIIU 4</b>
Construcciones CFC & Asociados	Más de 100	4111	4112	4290	4390
Constructora Berlín	Menos de 100	4111	4290	6810	
Constructora Puerta del Sol	Menos de 100	4111			

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

Nombre de la Organización	Número de empleados	CIU 1	CIU 2	CIU 3	CIU 4
Construcciones MPS	Menos de 100	4111	4112	4210	4220
GLE Construcciones	Menos de 100	4111	4290	4752	7730
Constructora J y P	Más de 100	4111	4112	4210	4290
Urbanizadora Monteleón s.a.s	Menos de 100	4111			
Constructora MDO	Más de 100	4111			
Promotora El Carmelo s.a.s	Menos de 100	4111			
Salazar Gavilanes y Cía	Menos de 100	4111	4290		

Fuente: elaboración propia

## 6.6 Técnicas e instrumentos de recolección de información

Previo a la aplicación del instrumento se lleva a cabo una revisión bibliográfica a través de bases de datos, artículos científicos, informes sectoriales, tesis y documentos de estudio, sobre la situación actual del sector productivo de la construcción de vivienda, objeto de estudio, con el fin de identificar de manera preliminar las posibles brechas para la integración de acciones de RSE en las organizaciones de dicho sector.

El instrumento fue diseñado por parte de los investigadores principales del macroproyecto y validado mediante pruebas piloto y en sesiones conjuntas con los estudiantes adscritos al mismo.

Para su aplicación se realizan visitas a las empresas del sector de la construcción de vivienda según el proceso de muestreo realizado con base en la información suministrada por la Cámara de Comercio de Manizales, con el fin de obtener la información primaria a partir de los datos suministrados por las directivas de cada organización o sus respectivos delegados.

El contenido del instrumento (ver Figura 29) recopila las variables y los elementos mediante los cuales se busca identificar las brechas existentes en las organizaciones que hacen parte de la muestra seleccionada en materia de acciones de Responsabilidad Social Empresarial, de acuerdo con los lineamientos planteados en la guía ISO 26000: 2010, la GTC 180: 2008 del ICONTEC y los enfoques de RSE propuestos por Yepes et al. (2007).



*Figura 29. Contenido del instrumento estadístico utilizado*

Fuente: elaboración propia basada en ISO (2010) y Yepes et al., (2007)

Para desarrollar los objetivos planteados en la presente investigación, la aplicación del formulario de encuesta se puede relacionar de la siguiente manera:

1. **Enfoques:** este apartado del instrumento permite obtener información para caracterizar los enfoques de RSE en las empresas del sector de la construcción de vivienda en la

ciudad de Manizales, Caldas, tomando como referencia los planteamientos de Yepes et al. (2007).

2. **Principios y materias fundamentales:** los datos recopilados en esta sección de la encuesta, facilita el establecimiento de la relación entre las políticas, prácticas, valores y objetivos corporativos de las organizaciones objeto de estudio contrastados con los principios y materias fundamentales de la RSE (ISO, 2010).
3. **Stakeholders:** en este apéndice del instrumento se busca identificar la importancia y el nivel de relación, así como los mecanismos utilizados por las organizaciones del sector de la construcción de vivienda para articularse con las partes interesadas o Stakeholders.
4. **Generalidades de la organización:** permite identificar la información general de cada organización así como las estrategias de comunicación y las acciones para la integración de RSE en la empresas del sector de la construcción de vivienda.

Además de lo anterior se tendrá en cuenta la información resultante de los procesos de vigilancia tecnológica, especialmente en los informes específicos del sector objeto de estudio y la información existente en páginas web de las organizaciones.

## **6.7 Diseño de la investigación**

La presente investigación se ha abordado desde una perspectiva sistémica en la cual se involucran los principales elementos de la guía ISO 26000 en lo que respecta a: enfoques de RS, principios, aspectos relacionados con los grupos de interés (Stakeholders),

materias fundamentales de RS y algunos elementos integradores que permiten la implementación de acciones en materia de RSE, como son las estrategias de comunicación, impulsores, barreras y beneficios, como se puede apreciar en la Figura 30. Todos estos elementos permitirán identificar la brechas que en materia de RSE, tienen las empresas del sector de la construcción de la ciudad de Manizales, Caldas.



*Figura 30.* Perspectiva metodológica

Fuente: elaboración propia basada en Ocampo et al. (2014)

Dado la relevancia que tiene actualmente el tema del postconflicto en Colombia, es importante incluir en el análisis de la investigación aspectos como la reinserción de los diversos grupos de interés que surgen en el marco de este proceso a la vida productiva del país. Lo anterior se debe mirar con relación a los temas de la guía ISO 26000 y en particular con respecto al Capítulo 5 en lo pertinente con involucramiento de las partes interesadas. Así mismo, se deben establecer relaciones entre la información recabada sobre aspectos estratégicos de las empresas de construcción en Manizales y su integración con las condiciones para la construcción de una paz estable y duradera en temas ambientales, laborales, de derechos humanos y de desarrollo comunitario.

## 6.8 Plan de análisis

De acuerdo con Castillo (2008) el análisis de brechas implica el estudio de las discontinuidades o rompimientos existentes entre la gestión de las organizaciones y sus procesos de planificación, entendidos estos últimos como el establecimiento de las condiciones para el adecuado cumplimiento de los objetivos estratégicos de la empresa. Lo anterior implica que es necesario realizar un análisis en cuanto al estado actual comparado con la proyección ideal que permita encontrar la dimensión real de las brechas y así implementar las respectivas acciones para tratar de cerrarlas.

Como resultado de un análisis de brechas debe surgir un plan estratégico que contemple la probabilidad de obtener un éxito razonable, teniendo en cuenta que el análisis de las brechas mencionadas busca hacer una evaluación del momento presente en la organización y compararlo con la prospectiva de la misma; todo lo anterior, debe tener un fundamento en la disponibilidad de recursos para tales fines (Castillo, 2008).

Según (Ruíz, 2012) para llevar a cabo un análisis de brechas existen cinco pasos generales y cada uno debe responder las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál es la situación actual que se desea analizar y se quiere resolver?:
  - ¿Cuál es la brecha?
  - ¿Cuáles son las causas más relevantes que determinan esa brecha?
2. ¿Cómo identificar los indicadores y/o atributos de la situación actual?:
  - ¿Cómo se puede medir o caracterizar la brecha?
3. ¿Cómo establecer el objetivo o el futuro deseado?

4. ¿Cuán lejos se está de donde se quiere estar? (identificación de la brecha)
5. ¿Qué acciones se requiere para alcanzar el objetivo deseado? (incluye: actores, escenarios, estrategias, recursos, etc).

Para el análisis de la información se tomaron varias escalas de acuerdo con los aspectos que se pretenden evaluar. Posteriormente, con la información recolectada se realizaron los respectivos análisis de frecuencias tomando como referencia las categorías que se aprecian en las Tablas 21 y 22.

Tabla 21. *Categorías de calificación – Enfoques y Stakeholders*

<b>Categorías (Enfoques y Stakeholders)</b>	<b>Porcentaje otorgado (%)</b>
Totalmente en desacuerdo	0
Parcialmente en desacuerdo	25
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	50
Parcialmente de acuerdo	75
Totalmente de acuerdo	100

Fuente: elaboración propia

Tabla 22. *Categorías de calificación – Principios y Materias Fundamentales*

<b>Categorías (Principios y Materias Fundamentales)</b>	<b>Porcentaje otorgado (%)</b>
Inexistente	0
Establecido	33,30
Documentado	66,60
Implementado	100

Fuente: elaboración propia

La información obtenida será utilizada para realizar análisis descriptivos de cada organización con respecto a la implementación de prácticas de RSE. Esta parte del estudio incluye un análisis con respecto al comportamiento general del sector de la construcción, utilizando para ello las herramientas: Microsoft Excel e IBM–SPSS. El estudio descriptivo

será abordado en forma ejecutiva, generando informes gráficos que permitan mayor comprensión de los resultados obtenidos en las encuestas.

Para el análisis consolidado del sector de la construcción se aplica una prueba no paramétrica U de Man-Whitney con el objeto de evidenciar diferencias estadísticamente significativas entre los medianas calculadas según los aspectos analizados, tomando un nivel de confianza mayor al 90%. El análisis permite identificar los niveles de significancia entre los aspectos estratégicos y cada uno de los temas de la guía ISO 26000 en los cuales existen brechas para la integración de la RSE en las organizaciones. El análisis de frecuencias y el de brechas se compila considerando las clasificaciones de acuerdo con los porcentajes que se presentan en la Tabla 23.

Se aclara que únicamente para el caso de las brechas el análisis incluye indicadores tipo semáforo, con el fin de identificar de forma más precisa el nivel de cada brecha con respecto al nivel de implementación de cada aspecto de la guía ISO 26000.

Tabla 23. *Valores para el análisis frecuencias y de brechas (incluye semáforos)*

<b>Indicador</b>	<b>Escala</b>	<b>Porcentaje otorgado (%)</b>
Verde	Muy baja	0 - 20
	Baja	21 - 40
Amarillo	Media	41 – 60
Rojo	Alta	61 – 80
	Muy alta	81 - 100

Fuente: elaboración propia

Una vez se determinan los aspectos más críticos se plantean las respectivas estrategias y recomendaciones que pueden contribuir con el cierre de las brechas identificadas.

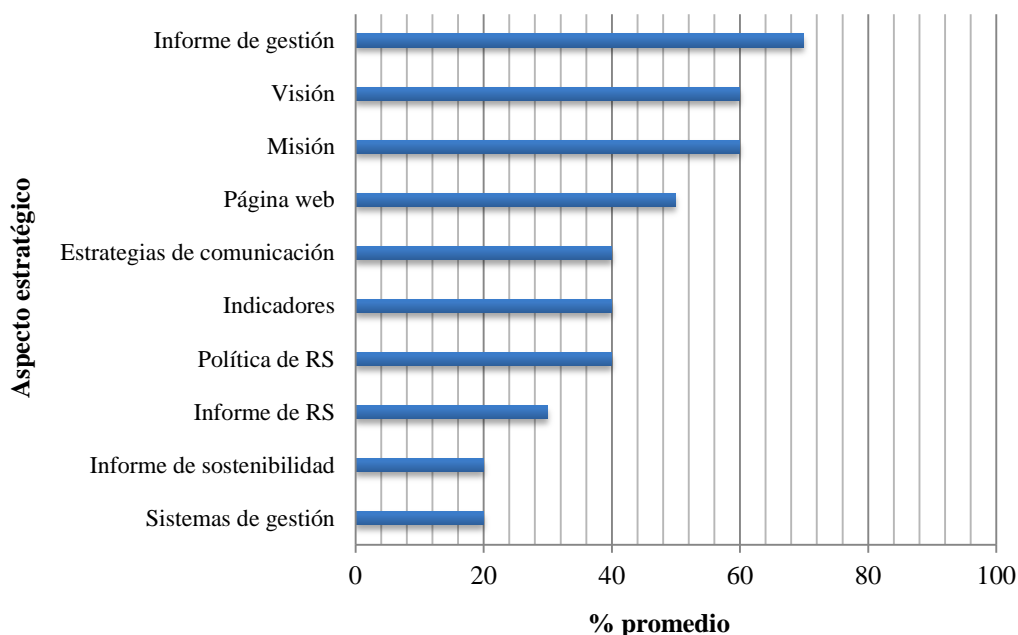
## **7. Resultados**

Para el cálculo de resultados se procedió a realizar análisis de tipo descriptivo con respecto a los diferentes componentes de la encuesta. Así mismo, se incluye el análisis inferencial mediante la aplicación de pruebas no paramétricas para determinar los niveles de significancia existentes entre los aspectos estratégicos y los temas de la guía ISO 26000 los cuales permitieron identificar la brechas existentes en materia de RSE en el sector de la construcción de vivienda en la ciudad de Manizales, Caldas.

### **7.1 Análisis de aspectos estratégicos**

En la Figura 31 se presenta información sobre los aspectos estratégicos más relevantes de las empresas evaluadas, específicamente las características en relación con su producción de informes de gestión, de RS y de sostenibilidad, estrategias de comunicación, existencia de políticas de RS, implementación de sistemas de gestión, misión y visión definidas e indicadores de gestión.

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas



*Figura 31.* Implementación de aspectos estratégicos

Fuente: elaboración propia

Así mismo, en materia de estrategias de comunicación las organizaciones evaluadas son incipientes en este aspecto ya que el 40% de ellas tienen establecido algún mecanismo de comunicación para mostrar su gestión en materia de RS.

En aquellas organizaciones donde utilizan alguna herramienta o sistema de comunicación cuentan con medios internos tales como carteleras, talleres y charlas, informativos y revistas, así como datos resultantes de encuestas de satisfacción; sin embargo, no se evidencia difusión externa sobre prácticas de RSE. Igualmente, estos procesos de comunicación no son sistemáticos ni obedecen a una estrategia formalmente establecida en materia de RSE.

A diferencia de otros sectores como el industrial, el nivel de implementación de sistemas de gestión en las empresas del sector de la construcción es muy bajo ya que únicamente el 20%

---

de las empresas cuenta con algún tipo de certificación en normas de calidad o de seguridad en el trabajo, específicamente Norma ISO 9001. Sólo una empresa manifestó encontrarse en proceso de implementación de la Norma OHSAS 18000 (60% de avance en el proceso).

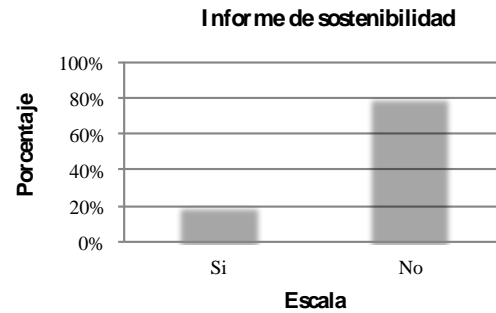
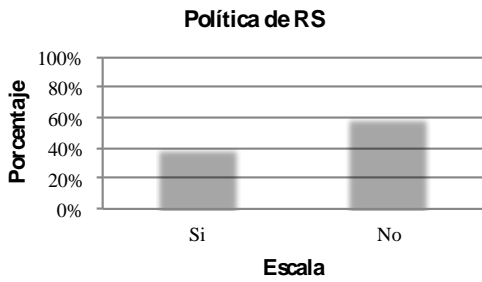
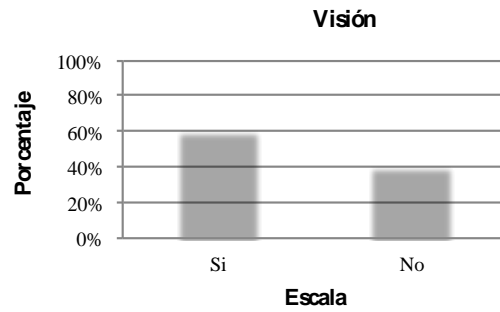
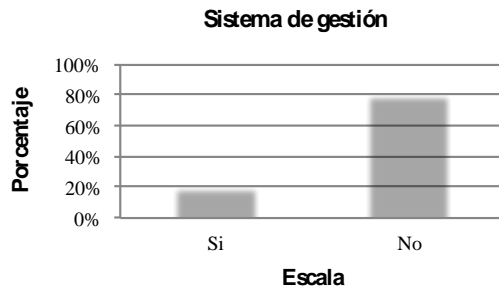
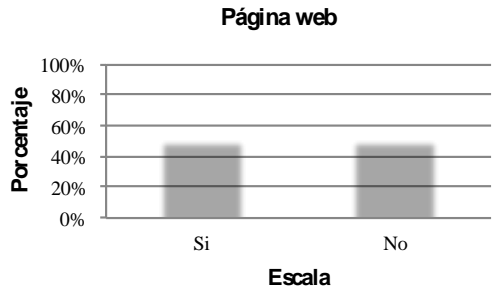
Otro aspecto importante para analizar es el correspondiente a las mediciones de gestión a través de indicadores, sobre lo cual se evidenció que es muy bajo el porcentaje promedio (40%) de empresas que cuenta con mediciones sistemáticas de este tipo.

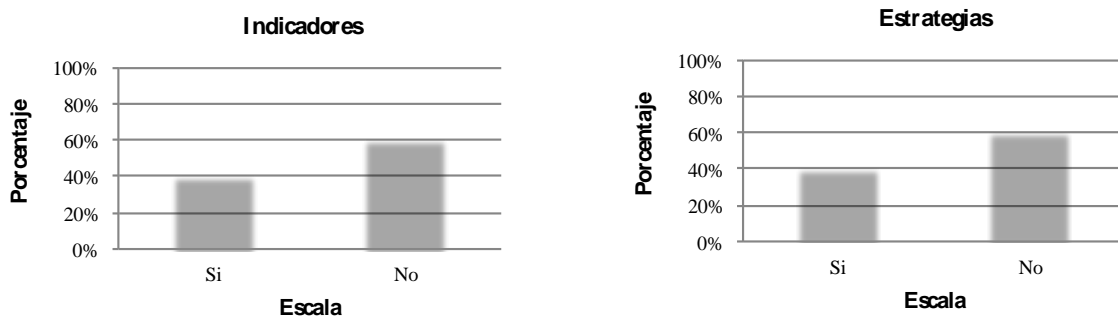
Las pocas empresas que cuentan con indicadores manifiestan medir temas como los niveles de rotación de personal (que en el sector de la construcción es alto), apreciaciones de satisfacción (generalmente con los clientes y proveedores) e índices de accidentalidad (especialmente por efectos de la legislación en materia de seguridad en el trabajo y riesgos profesionales).

De la misma forma, algunas empresas cuentan con otras mediciones de tipo administrativo, como datos sobre recursos utilizados, formación en trabajo en alturas, clasificación de desechos y bienestar social.

En cuanto al análisis de frecuencias, la Figura 32 muestra el comportamiento de las empresas evaluadas, según el tipo de respuesta.

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
 Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas





*Figura 32.* Distribución de frecuencias - Aspectos estratégicos

Fuente: elaboración propia

El comportamiento de las frecuencias deja ver cómo las empresas evaluadas cuentan en general con elementos propios de la estrategia organizacional como la misión y la visión, así como con políticas de calidad más no con políticas de RS, a pesar de que así lo hayan manifestado en las respuestas de la encuesta.

Igualmente, su porcentaje de implementación de indicadores y mecanismos de comunicación es muy bajo (40%). Las empresas tampoco generan en gran proporción informes específicos de RS o de sostenibilidad pero sí de gestión, especialmente los que van dirigidos a sus dueños, socios e inversionistas.

En cuanto al análisis de heterogeneidad la Tabla 24 muestra el alto grado de variación de los promedios en cuanto a la existencia de aspectos estratégicos en las empresas evaluadas, dejando ver que no todas cuentan con varios de los elementos esperados en una plataforma estratégica. La menor variación fue obtenida por la generación de informes de gestión, seguido por la misión y la visión. En los demás aspectos las variaciones son elevadas.

Tabla 24. *Coef. de variación – Aspectos estratégicos*

<b>Aspecto estratégico</b>	<b>Promedio</b>	<b>Mediana</b>	<b>Coef. Variación</b>
Informe de gestión	70%	100%	69%
Misión	60%	100%	86%
Visión	60%	100%	86%
Página web	50%	50%	105%
Política de RS	40%	0%	129%
Indicadores	40%	0%	129%
Estrategias de comunicación	40%	0%	129%
Informe de RS	30%	0%	161%
Sistemas de gestión	20%	0%	211%
Informe de sostenibilidad	20%	0%	211%

Fuente: elaboración propia

Respecto al análisis de medianas, se puede apreciar que el comportamiento de cada uno de los aspectos estratégicos en comparación con el promedio, corrobora que la distribución no es de tipo normal y que los aspectos con mayor grado de implementación son los informes de gestión, misión, visión y página web (este último aspecto se encuentra presente en el 50% de las empresas evaluadas).

## 7.2 Principios de RS

Los resultados de la encuesta permiten observar el nivel en que las empresas evaluadas han implementado elementos de los principios de la RS de acuerdo con los lineamientos de la guía ISO 26000. En la Figura 33 se muestra la distribución de frecuencias en cuanto a la implementación de principios de la RS.

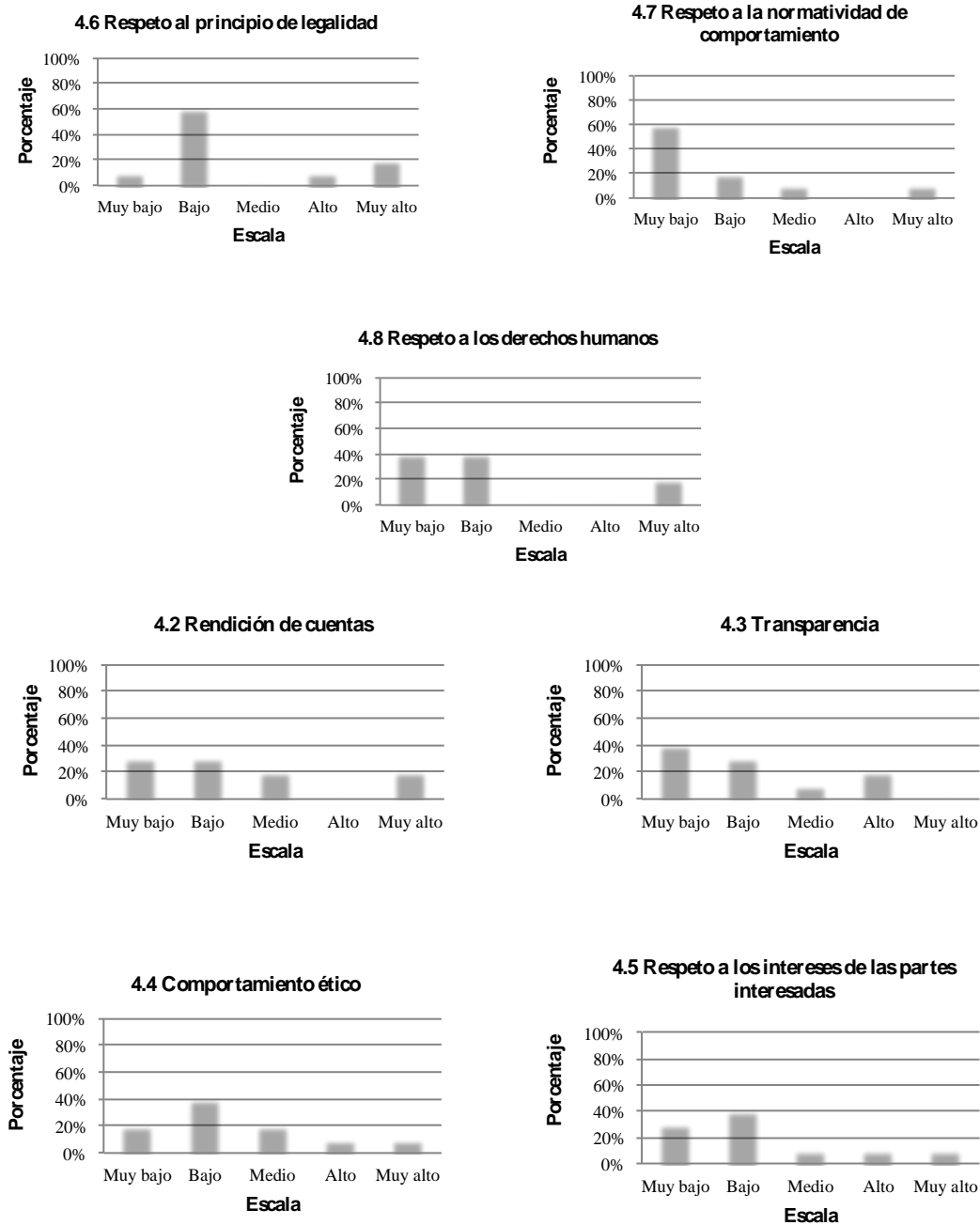


Figura 33. Distribución de frecuencias – Principios de RS

Fuente: elaboración propia

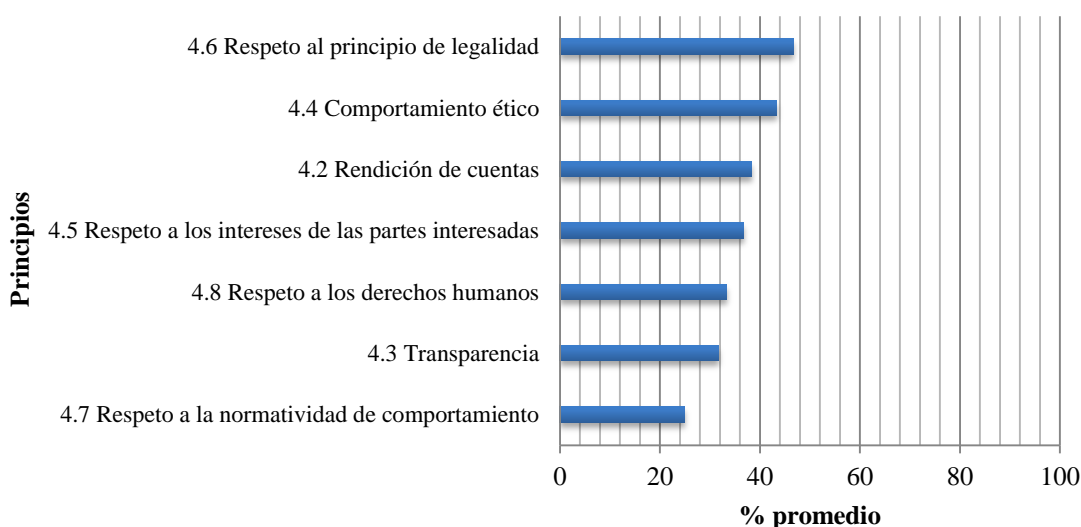
El comportamiento de las frecuencias es notorio en los niveles muy bajo, bajo y medio de implementación de principios de la RS lo cual demuestra la carencia de acciones claras en este

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

---

aspecto, salvo algunos valores en nivel alto para los principios de rendición de cuentas, transparencias y respeto al principio de legalidad.

En la Figura 34 se muestran las valoraciones promedio en cuanto al nivel de implementación que las empresas del sector de la construcción han hecho con respecto a los principios de RS.



*Figura 34.* Nivel de implementación de los principios de RSE

Fuente: elaboración propia

Los resultados revelan que las empresas evaluadas no han implementado en gran medida los principios de la RSE. El nivel de implementación se encuentra entre los aspectos establecidos y documentados, aunque no en todos los aspectos. En la Figura 34 también se evidencia que las prácticas relacionadas con el respeto a la principio de legalidad y al comportamiento ético son las que poseen las valoraciones más altas, con 47% y 43% respectivamente.

Sólo en algunas de estas empresas dichos principios se encuentran en el estado de implementación. Contrastando la información suministrada en los aspectos generales de la

encuesta se evidencia en los resultados para el caso de los principios, que las empresas no son realmente proclives a la emisión de informes o a la implementación de acciones para la rendición de cuentas, aspecto que obtuvo un porcentaje de 38%.

Llama la atención que cuestiones tan importantes como la transparencia y el involucramiento con los grupos de interés se tengan calificaciones tan bajas en cuanto a su nivel de implementación (32% y 31% respectivamente); ninguna de las empresas evaluadas tiene formalmente implementadas prácticas que tengan relación con estos principios. En su mayoría lo consideran establecido aunque no todas lo tienen documentado.

Así mismo y dado que la gran mayoría de las organizaciones incluidas en el estudio no cuentan con acciones basadas en normas internacionales, así como en normas técnicas específicas, la valoración en cuanto a la aplicación de procedimientos orientados a la revisión periódica del grado de cumplimiento de dichas normas técnicas y legales es muy baja (25%).

En cuanto al análisis de heterogeneidad de las mediciones, la Tabla 25 muestra que efectivamente hay bastante variación en términos de las respuestas dadas por las empresas evaluadas. Lo anterior se evidencia en las calificaciones para los principios de comportamiento ético, involucramiento con las partes interesadas y respeto a los intereses de los stakeholders, cuyos coeficientes de variación son los menores, aunque con valores por encima del 30% de variabilidad.

Tabla 25. *Coef. de variación – Nivel de implementación de los principios de RSE*

<b>Principios</b>	<b>Promedio</b>	<b>Mediana</b>	<b>Coef. Variación</b>
4.4 Comportamiento ético	43%	33%	58%
4.5 Respeto a los intereses de las partes interesadas	37%	33%	67%
4.6 Respeto al principio de legalidad	47%	33%	69%
4.3 Transparencia	32%	33%	76%
4.2 Rendición de cuentas	38%	33%	89%
4,8 Respeto a los derechos humanos	33%	33%	116%

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

4.7 Respeto a la normatividad internacional de comportamiento	25%	17%	127%
---	-----	-----	------

Fuente: elaboración propia

Los resultados de la encuesta son mucho más heterogéneos en los temas relacionados con los principios de transparencia, rendición de cuentas, respeto a los derechos humanos y respeto a la normatividad de comportamiento, en los cuales las empresas se mueven en varios niveles de ejecución (inexistente, establecido, documentado).

Estos resultados permiten demostrar que las empresas del sector de la construcción realizan diversas acciones encaminadas a la aplicación de los principios de la RSE pero no en las condiciones que establece la guía ISO 26000, por lo cual se podría hablar de un cierto nivel de improvisación en la organizaciones en cuanto a su aplicación.

En cuanto a los resultados de la prueba U de Mann-Whitney (en SPSS) la Tabla 26 muestra las variables en las cuales resultaron mediciones estadísticamente significativas.

Tabla 26. Nivel de significancia - Aspectos estratégicos vs principios de la RSE

Aspecto estratégico	Principios						
	4.2 Rend. de cuent.	4.3 Transp .	4.4 Comp. Etico	4.5. Resp. int. P.I.	4.6 Resp. ppio legalid.	4.7 Resp. Normativ. Internac. compmto	4.8 Der. Hum.
No. de empleados							
Tipo de organización							
Pagina Web			0,097				
Sistema de gestión							
Misión	0,016		0,027	0,098			0,068
Visión	0,016		0,027	0,098			0,068
Política RSE		0,05		0,077			0,022
Informe de gestión	0,079	0,062		0,077			
Informe RSE					0,078		
Informe Sostenibilidad							

Fuente: elaboración propia

No se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas para aspectos estratégicos como el número de empleados, el tipo de organización, sistemas de gestión y los informes de sostenibilidad. La prueba no paramétrica tampoco arrojó resultados en cuanto al principio de respeto a la normatividad internacional de comportamiento.

## **7.3 Stakeholders**

Para el análisis de las partes interesadas se tomarán tres perspectivas: una relacionada con el grado de importancia que las empresas le dan a los grupos de interés, otra basada en aspectos que pueden afectar en cierto grado a los Stakeholders y finalmente lo relacionado con el Capítulo 5 de la guía ISO 26000.

### **7.3.1 Grado de importancia de los Stakeholders**

En el Figura 35 se muestran las distribuciones de frecuencia de acuerdo con las valoraciones que las empresas dieron a la importancia de sus grupos de interés.

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
 Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

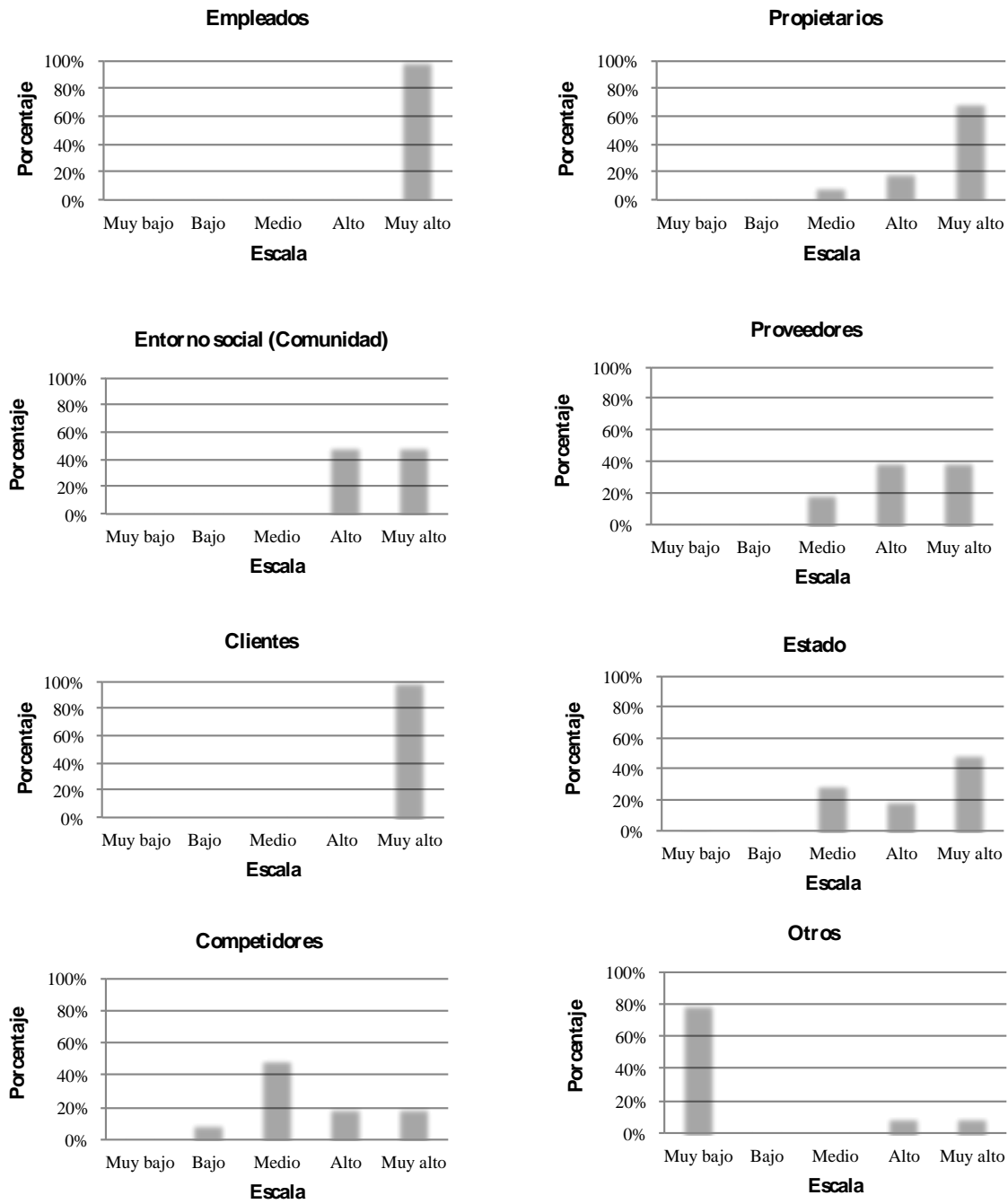


Figura 35. Distribución de frecuencias – Importancia Stakeholders

Fuente: elaboración propia

Las frecuencias permiten evidenciar la valoración en nivel muy alto que las organizaciones evaluadas dieron a los empleados, propietarios y clientes. En general las empresas califican la importancia de los demás grupos de interés en niveles relativamente alto, salvo a los competidores cuya frecuencia se encuentra en el nivel medio.

En la Figura 36 se evidencia la calificación que las empresas del sector de la construcción de vivienda la dan a sus grupos de interés.

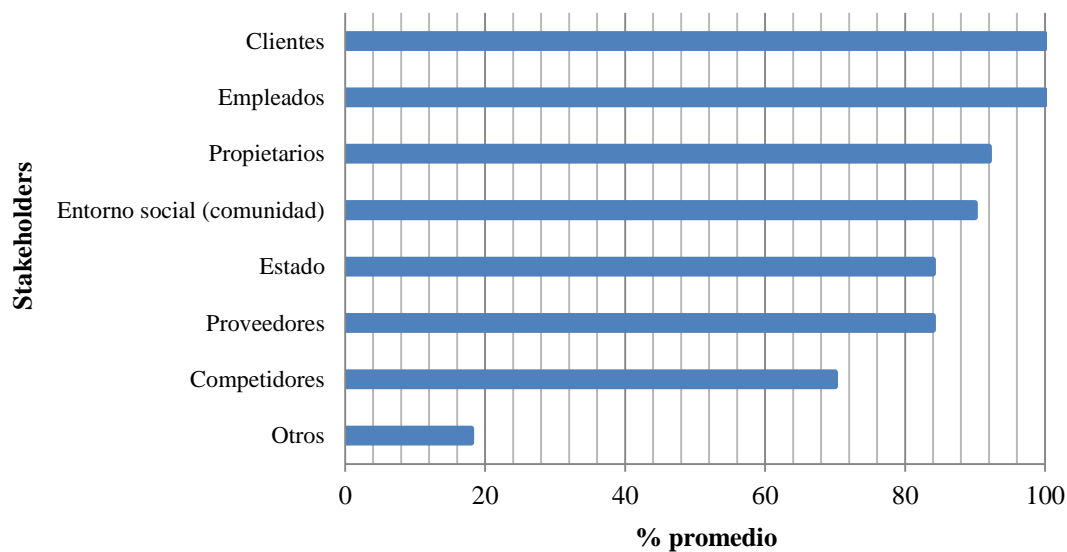


Figura 36. Grado de importancia – Stakeholders

Fuente: elaboración propia

De acuerdo con la información obtenida, los stakeholders que mayor importancia tienen para las organizaciones son: clientes y empleados (100% cada uno), seguidos por los propietarios (92%) y la comunidad (90%).

Con relación a los porcentajes más bajos, se puede apreciar que las empresas calificaron a los competidores y a otros grupos de interés como los gremios y grupos de investigación, con las menores valoraciones (70% y 18%, respectivamente). El Estado y los proveedores tienen

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

---

porcentajes altos de importancia para las organizaciones evaluadas (84% cada una), a pesar que no se constituyen como los grupos de interés más relevantes.

En la Tabla 27 se pueden apreciar los coeficientes de variación para el grado de importancia que las empresas del sector de la construcción establecieron para las partes interesadas. Las valoraciones muestran que todas las empresas evaluadas otorgaron el mayor nivel de importancia a los empleados y los clientes.

Las mediciones para stakeholders como la comunidad, los propietarios y los proveedores tuvieron una variación menor. No obstante, la variación general de las calificaciones otorgadas por las empresas fue relativamente homogénea.

Tabla 27. *Coef. de variación – Grado de importancia de los Stakeholders*

<b>Stakelholders</b>	<b>Promedio</b>	<b>Mediana</b>	<b>Coef. Variación</b>
Empleados	100%	100%	0,0%
Clientes	100%	100%	0,0%
Entorno social (comunidad)	90%	90%	11,7%
Propietarios	92%	100%	15,2%
Proveedores	84%	80%	18,8%
Estado	84%	90%	21,9%
Competidores	70%	60%	27,8%
Otros	18%	0%	212,4%

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 28 se muestran los valores de significancia para aquellos aspectos estratégicos donde se presentaron diferencias estadísticamente significativas.

Tabla 28. Nivel de significancia - Aspectos estratégicos vs Grado de import. Stakeholders

Aspecto estratégico	Stakeholders (Gnral)
	Entorno Sociedad (Comunidad)
No. de empleados	
Tipo de organización	0,05
Página Web	
Misión	
Visión	
Informe RSE	

Fuente: elaboración propia

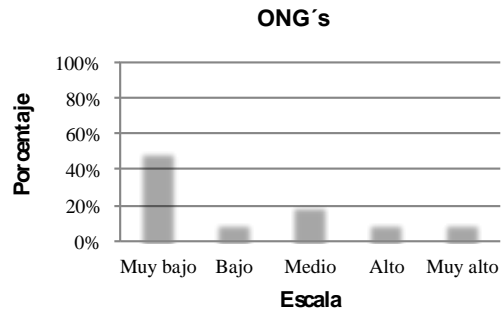
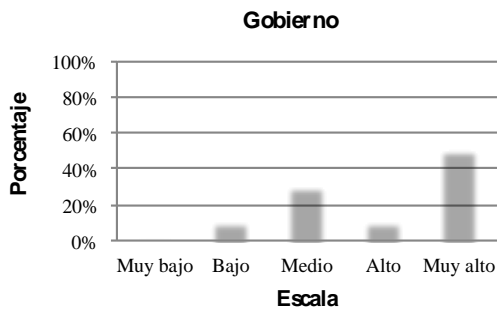
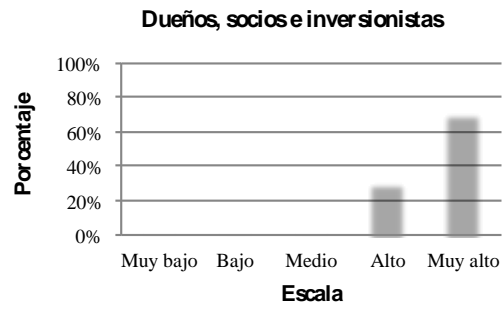
No hubo diferencias estadísticamente significativas en aspectos estratégicos como el número de empleados, misión, visión, informes de RSE y existencia de página web.

### 7.3.2 Influencia de las acciones de RS sobre los Stakeholders

Con base en los parámetros de la guía ISO 26000, establecidos en el instrumento estadístico, se indagó con las empresas sobre su orientación hacia los diferentes aspectos relacionados con los Stakeholders, de tal manera que se pudiera identificar el grado en que dichas organizaciones encaminan sus acciones de RSE hacia los diferentes grupos de interés.

La Figura 37 muestra la distribución de frecuencias en cuanto a la influencia de las acciones de RSE sobre los grupos de interés y se evidencia que cerca del 70% de las empresas consideran que sus acciones pueden afectar principalmente a los dueños o socios, seguidos de los clientes, empleados y proveedores (con porcentajes cercanos al 60%).

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
 Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas



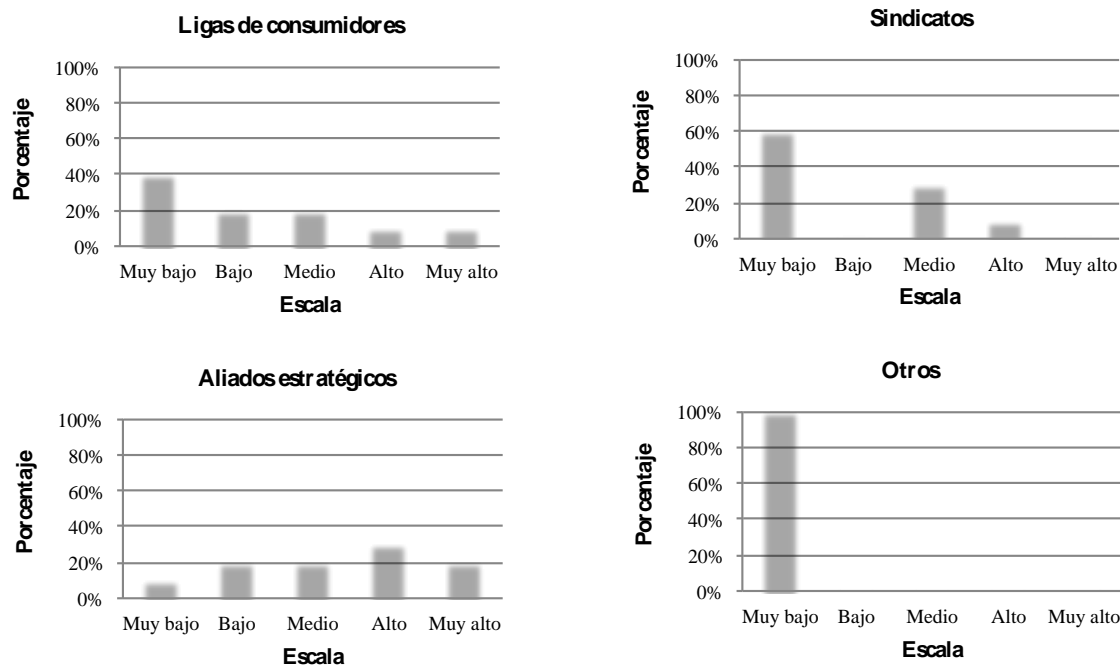


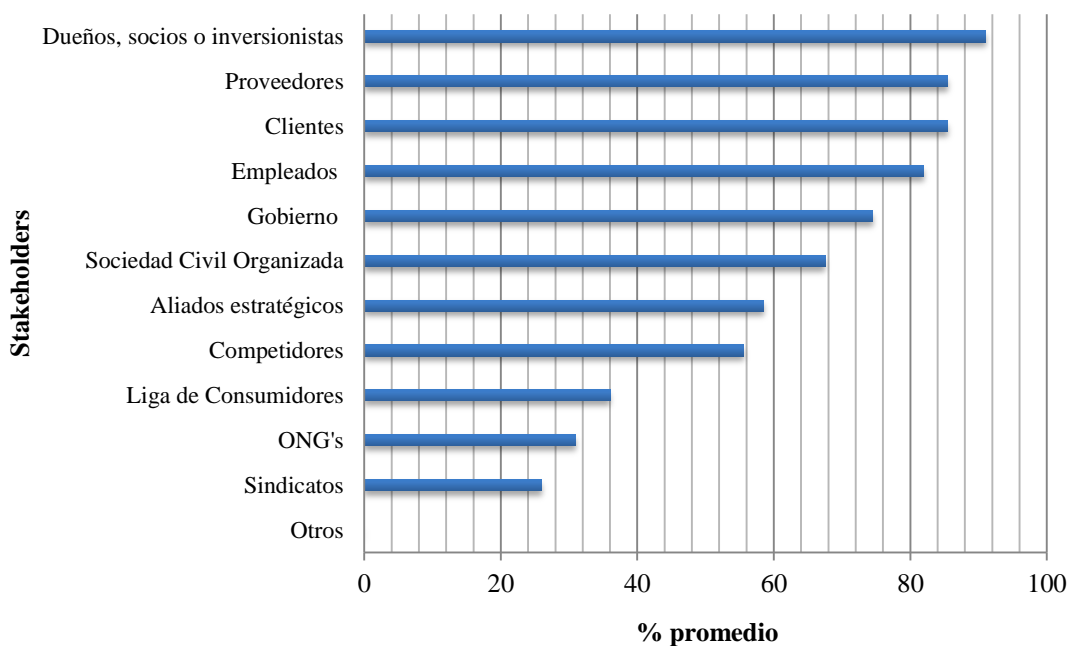
Figura 37. Distribución de frecuencias – Influencia Stakeholders

Fuente: elaboración propia

La mayoría de empresas califican en nivel bajo a las ligas de consumidores y a los sindicatos, pues consideran que sus actividades y acciones de RSE no los afectan en gran medida.

La Figura 38 muestra los valores de acuerdo con las acciones de RSE que actualmente las empresas llevan a cabo y mediante las cuales se evalúa el grado de influencia sobre los diferentes grupos de interés.

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas



*Figura 38.* Influencia de las acciones de RSE sobre los Stakeholders

Fuente: elaboración propia

Según los resultados obtenidos, se aprecia que las acciones de RSE llevadas a cabo por las organizaciones evaluadas, tienen mayor influencia e impacto sobre los dueños, socios e inversionistas, con un 91% de valoración. Esto evidencia que el enfoque estratégico tiene mayor predominancia en las empresas del sector de la construcción, teniendo en cuenta que todas las empresas evaluadas son del sector privado y su objetivo principal es la generación de utilidades. Posteriormente, los proveedores y los clientes tienen valoraciones del 86% cada una, estableciéndose también como grupos de interés sensibles a los efectos de las acciones en materia de RSE.

Con base en los parámetros de la guía ISO 26000, establecidos en el instrumento estadístico, se indagó con las empresas sobre su orientación hacia los diferentes aspectos

relacionados con los Stakeholders, de tal manera que se pudiera identificar el grado en que dichas organizaciones encaminan sus acciones de RSE hacia los diferentes grupos de interés. Las ligas de consumidores (34%), las ONG's (31) y los sindicatos (26%) son los stakeholders con menores valoraciones y por ende, no representan gran interés por parte de las empresas al momento de implementar acciones de RSE.

Las mediciones obtenidas con respecto al coeficiente de variación (Tabla 29), indican el grado de correspondencia existente entre los promedios obtenidos y la heterogeneidad de los datos recabados en el instrumento estadístico, por lo que se evidencia que para todas las empresas evaluadas, sus acciones de RSE afectan por igual a los mismos grupos de interés, es decir, a los socios e inversionistas, clientes y proveedores. Así mismo, la información de la Tabla 29 permite comprobar el mismo nivel de importancia para los sindicatos, ONG's y las ligas de consumidores.

Tabla 29. *Coef. de variación –Influencia de las acciones de RSE sobre los Stakeholders*

<b>Stakeholders</b>	<b>Promedio</b>	<b>Mediana</b>	<b>Coef. Variación</b>
Dueños, socios o inversionistas	91%	98%	13%
Clientes	86%	85%	13%
Proveedores	86%	88%	15%
Empleados	82%	90%	21%
Gobierno	75%	83%	33%
Sociedad Civil Organizada	68%	70%	35%
Competidores	56%	50%	44%
Aliados estratégicos	59%	58%	53%
Liga de Consumidores	36%	30%	95%
ONG's	31%	20%	109%
Sindicatos	26%	8%	122%
Otros	0%	0%	211%

Fuente: elaboración propia

El análisis de los valores calculados para la significancia en cuanto a los grupos de interés pueden ser apreciados en la Tabla 30.

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

Tabla 30. Nivel de significancia - Aspectos estratégicos vs Influencia en Stakeholders

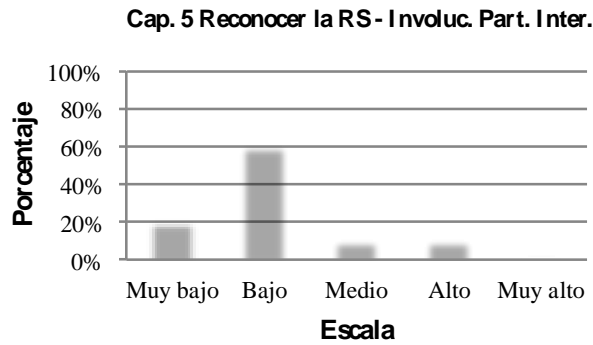
Aspectos estratégicos	Empl.	Clie.	Prov.	Soci.	Compet.	Socios	Gob.	ONG	Liga de Consum.	Sind.	Aliad. Estrat.
No. de empleados											
Tipo de organización											
Página Web									0,052		0,054
Sistema de gestión											
Misión			0,062								
Visión			0,062								
Política RSE											
Informe de gestión											
Informe RSE									0,064		
Informe Sostenibilidad											

Fuente: elaboración propia

No se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas para aspectos estratégicos como el número de empleados, el tipo de organización, sistemas de gestión, Política de RSE, informe de Gestión e informe de sostenibilidad. La prueba no paramétrica tampoco arrojó resultados en cuanto a los grupos de interés: empleados, clientes, sociedad, competidores, socios, gobierno, ONG's y sindicatos.

### 7.3.3 Reconocer la RS e involucrarse con las partes interesadas

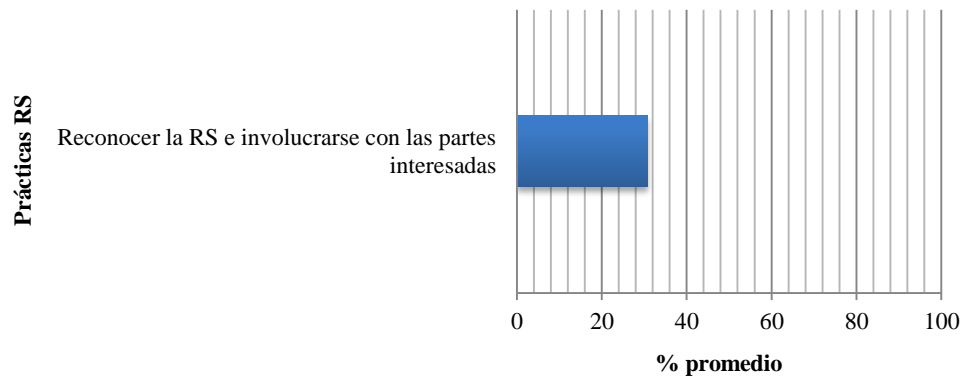
La distribución de frecuencias que se muestra en la Figura 39 permite evidenciar que la mayoría de las empresas no llevan a cabo prácticas para reconocer la RS e involucrar a las partes interesadas (niveles bajo y muy bajo). Sólo algunas (entre el 10 y el 13%) evalúan o llevan a cabo acciones de RS en niveles medio y alto.



*Figura 39.* Distribución de frecuencias – Cap. 5

Fuente: elaboración propia

La encuesta revela que las empresas consultadas han implementado prácticas de reconocimiento de la RSE en un 31%, es decir, en la mayoría de las empresas dichas prácticas son inexistentes o se encuentran apenas establecidas; sólo en pocos casos se evidenciaron prácticas formalmente documentadas o implementadas, según se muestra en la Figura 40.



*Figura 40.* Nivel de implementación – Cap. 5, ISO 26000

Fuente: elaboración propia

Así mismo, los datos obtenidos muestran que dentro de las prácticas de RSE las empresas que manifestaron tener algún grado de establecimiento, documentación o implementación de las mismas se enfocaron a procesos de planeación con los que pudiesen entender y reconocer el impacto de sus decisiones sobre la sociedad y el medio ambiente. En un gran porcentaje de las

organizaciones no se cuenta con implementación de prácticas relacionadas con los criterios para identificar a los stakeholders y conocer sus expectativas, ni con los mecanismos que garanticen una participación y diálogo activo de los mismos dentro de las empresas evaluadas. Lo anterior representa un riesgo en cuanto a los nuevos grupos de interés que surgen del proceso del postconflicto los cuales deben constituirse como stakeholders prioritarios dentro de las estructuras organizacionales de las empresas.

Si se analiza el grado de heterogeneidad en la medición resultante de las encuestas (Tabla 31), se puede apreciar que el coeficiente de variación es superior al 30%, lo que demuestra que los niveles en los cuales las empresas establecen, documentan o implementan prácticas enfocadas en el reconocimiento de la RS son altamente variables, con tendencia hacia niveles de inexistencia o establecimiento de prácticas encaminadas al reconocimiento de la RS y el involucramiento de las partes interesadas.

Tabla 31. *Coef. de variación – Reconocim. RS*

<b>Reconocim. RS</b>	<b>Promedio</b>	<b>Mediana</b>	<b>Coef. Variación</b>
Cap. 5 - Reconocer la RS e involucrarse con las partes interesadas	31%	33%	65%

Fuente: elaboración propia

Lo anterior pone en evidencia la diferencia de criterios en las empresas de construcción cuando se habla de condiciones para involucrarse con los grupos de interés y para llevar cabo prácticas que permitan reconocer la RS en toda la organización. El análisis de significancia estadística mostrado en la Tabla 32, permite ver la relación entre los aspectos estratégicos de las empresas evaluadas con las prácticas de RSE. Dependiendo del número de empleados (Sig = 0.038), las empresas tienden a implementar prácticas enfocadas en el reconocimiento de la RSE y

el involucramiento de las partes interesadas; así mismo, aquellas organizaciones que generan informes de gestión (Sig = 0.067). No se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas para aspectos estratégicos como el tipo de organización, página web, misión, visión, política de RSE, sistemas de gestión, informes de RSE y los informes de sostenibilidad.

Tabla 32. *Significancia - Aspectos estratégicos vs Reconocim. RS*

<b>Aspecto estratégico</b>	<b>Reconocim. RS</b>
	Cap. 5 Reconocim. RSE – Involuc. Partes interesadas
No. de empleados	0,038
Tipo de organización	
Página web	
Sistema de gestión	
Misión	
Visión	
Política RSE	
Informe de gestión	0,067
Informe RSE	
Informe Sostenibilidad	

Fuente: elaboración propia

## 7.4 Materias fundamentales de RS

Con respecto a las materias fundamentales de RSE, llama la atención el bajo nivel en que las empresas consultadas han trabajado este tema. Si bien durante las entrevistas con las personas encargadas en cada organización se mencionaron prácticas de RSE relacionadas con las materias fundamentales tales como las medio ambientales, las prácticas laborales o los asuntos de consumidores, los resultados de las encuestas muestran porcentajes muy bajos en cuanto a lo que las empresas tienen establecido, documentado o implementado, lo cual se muestra en la Figura 41.

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
 Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

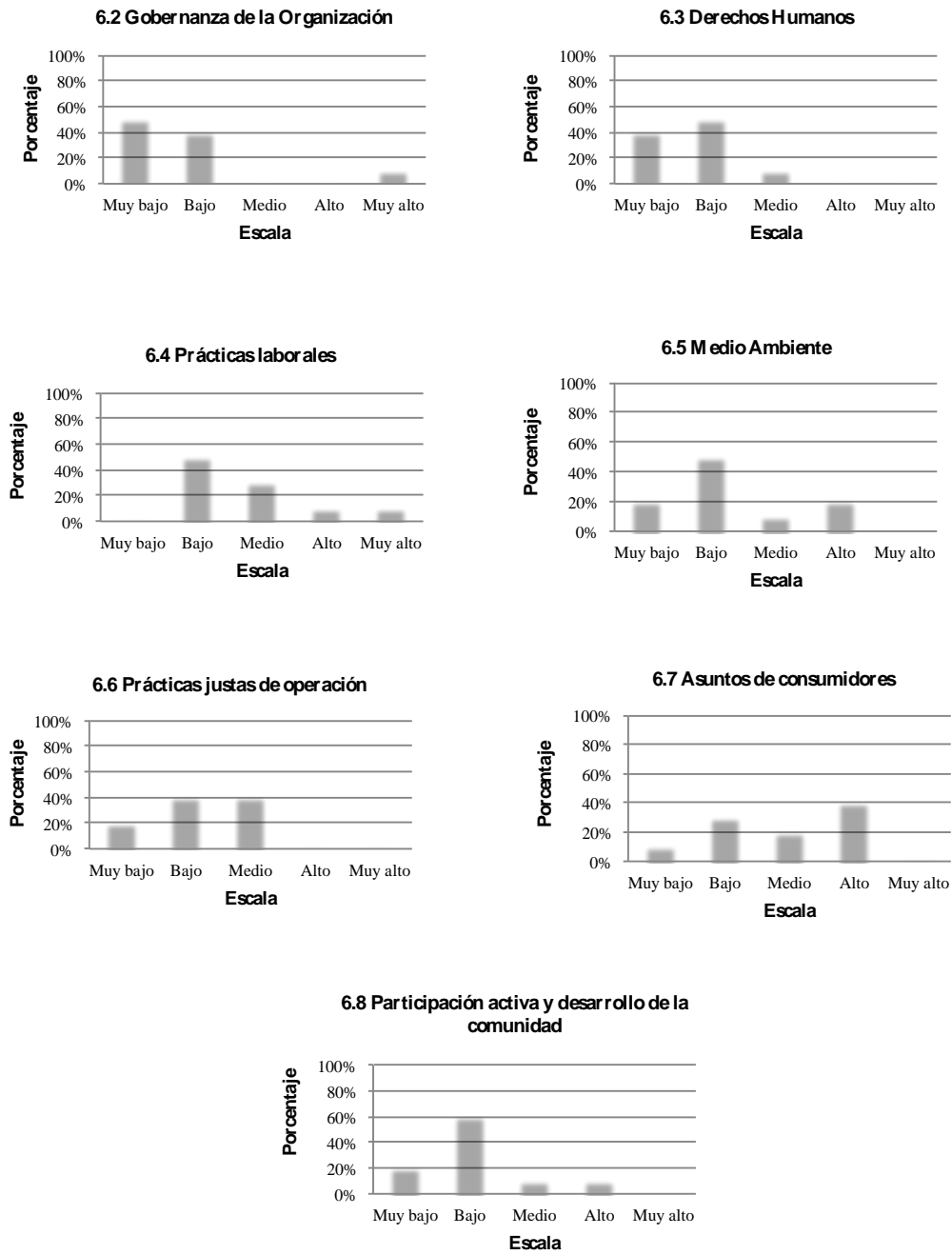
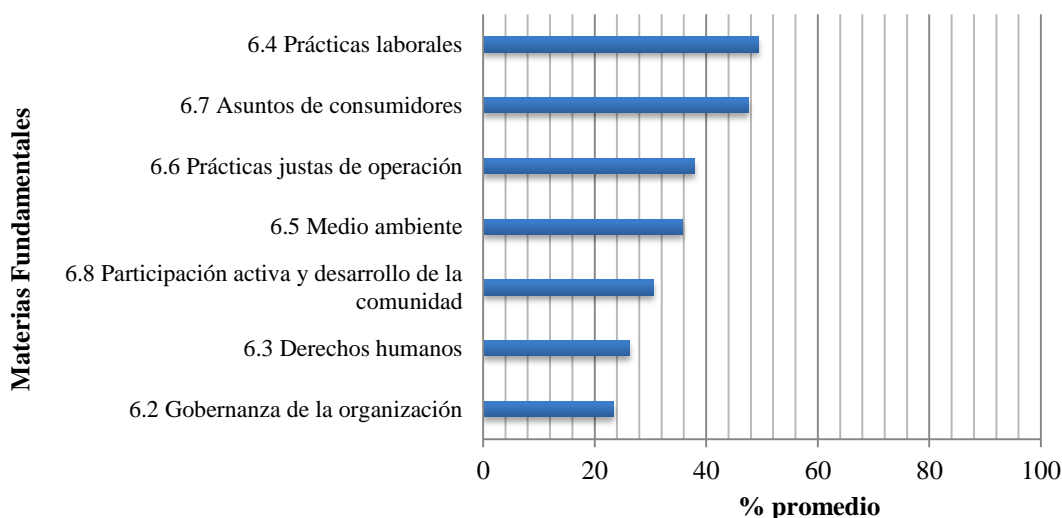


Figura 41. Distribución de frecuencias – Materias Fundamentales

Fuente: elaboración propia

En la Figura 42 se puede observar el comportamiento de las empresas analizadas, en cuando al nivel de implementación de las materias fundamentales plasmadas en la guía ISO 26000. En todas las empresas analizadas existe una especial preocupación por las condiciones laborales de sus empleados (condiciones salariales, prestacionales, seguridad social y riesgos profesionales) así como por la implementación de las respectivas medidas de seguridad.



*Figura 42.* Nivel de implementación, materias fundamentales de RSE

Fuente: elaboración propia

Se aprecia además que a pesar de la importancia que tiene para las empresas el tema laboral, estas no lo asumen o caracterizan como práctica de RSE, y por ende el nivel de implementación de esta materia fundamental es realmente incipiente (49%).

De igual forma, la existencia de agremiaciones de trabajadores, sindicatos o asociaciones, así como las prácticas relacionadas con oportunidades de capacitación o formación, se ven afectadas por la alta rotación de personal que tienen este tipo de empresas, especialmente en el nivel operativo.

Así mismo, en el análisis de enfoques se evidenció que las empresas evaluadas tienden a asumir un orientación hacia el reconocimiento de la sociedad, incluyendo los clientes, a quienes les ofrece condiciones de atención especial enfocadas a la captación de los mismos y la consecuente venta de los productos de la organización; no obstante, con respecto a los asuntos de los consumidores se aprecia una baja valoración por parte de las empresas (48%) lo que implica que las organizaciones cuentan en el mejor de los casos, con prácticas establecidas más no documentadas o formalmente implementadas.

Otro aspecto notorio en el análisis de resultados, es el relacionado con las prácticas justas de operación (38%) y el tema medioambiental (36%), cuyas valoraciones dejan ver que las organizaciones del sector de la construcción realmente tienden a preocuparse en muy baja medida por estos temas, trabajando lo estrictamente necesario al respecto y especialmente en materia de relaciones con los proveedores y las comunidades, así como las condiciones para evitar riesgos de corrupción.

En materia ambiental, son muy pocas las empresas analizadas que han documentado e implementado sus prácticas; sin embargo, la mayoría de las organizaciones sólo tienen algunas medidas ambientales establecidas, especialmente con relación a vertimientos y disposición de desechos, pero nada formal como práctica de Responsabilidad Social Empresarial. Lo anterior se refuerza, además, en el bajo porcentaje resultante con respecto a la implementación de iniciativas voluntarias de la RSE (3%).

Con respecto al coeficiente de variación, la Tabla 33 permite analizar la heterogeneidad de las mediciones obtenidas a través del instrumento estadístico; los resultados demuestran que, en efecto, tanto las mediciones en cuanto a prácticas laborales y asuntos de consumidores son

similares en casi todas las organizaciones y comienzan a variar en materias fundamentales como el medioambiental, las prácticas justas de operación y las estrategias de comunicación.

Tabla 33. *Coef. de variación – Nivel de implementación de las materias fundamentales de RSE*

<b>Materias fundamentales</b>	<b>Promedio</b>	<b>Mediana</b>	<b>Coef. Variación</b>
6.4 Prácticas laborales	49%	47%	41%
6.7 Asuntos de consumidores	48%	50%	45%
6.3 Derechos humanos	26%	29%	47%
6.5 Medio ambiente	36%	29%	53%
6.8 Participación activa y desarrollo de la comunidad	31%	31%	54%
6.6 Prácticas justas de operación	38%	37%	55%
6.2 Gobernanza de la organización	23%	17%	136%

Fuente: elaboración propia

Para el análisis de significancia estadística a partir de las pruebas no paramétricas aplicadas en el SPSS, para las materias fundamentales de la RSE se obtienen los resultados que se muestran en la Tabla 34.

Tabla 34. *Nivel de significancia - Aspectos estratégicos vs Materias Fundamentales*

<b>Aspecto estratégico</b>	<b>Materias Fundamentales</b>						
	6.2. Gobernanza Organiz.	6.3 Derechos humanos	6.4 Prácticas laborales	6.5 Medio ambiente	6.6 Pract. Justas de operación	6.7 Asuntos consumid.	6.8 Partic. Activa y dlo. Comunit.
No. de empleados			0,080				
Tipo de organización	0,059		0,080				
Página web							
Sistema de gestión							
Misión		0,051			0,066	0,019	0,013
Visión		0,051			0,066	0,019	0,013
Política RSE	0,013	0,083			0,083		0,051
Informe de gestión			0,080	0,027		0,067	0,064
Informe RSE	0,061				0,063		
Informe de sostenib.							

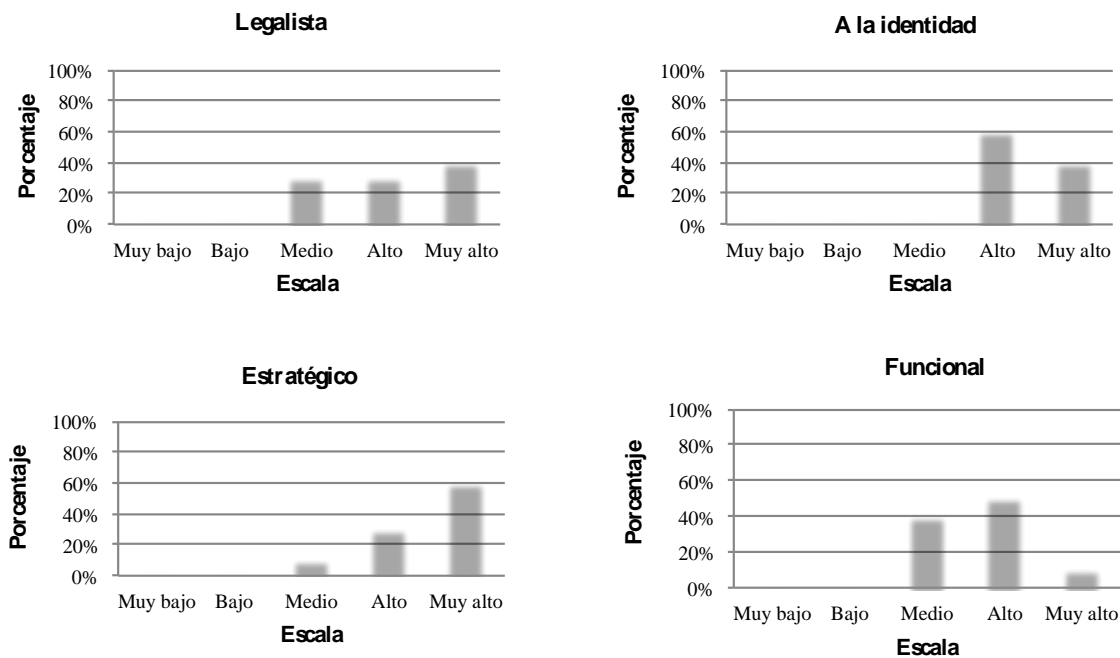
Fuente: elaboración propia

No se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas para aspectos estratégicos como: página web, sistemas de gestión e informes de sostenibilidad. La prueba estadística no

arrojó resultados en cuanto a las prácticas medio ambientales y los aspectos estratégicos, salvo con respecto a los informes de gestión.

## 7.5 Enfoques de RSE

Para el análisis de enfoques el instrumento estadístico utilizado considera 10 enfoques diferentes, sobre los cuales se indagó en la aplicación de la encuesta. En la Figura 43 se aprecia el comportamiento de las frecuencias en términos de los enfoques analizados. El enfoque estratégico se encuentra presente en la mayoría de las empresas en un nivel muy alto, seguido por el crítico y el instrumental (este último en nivel alto).



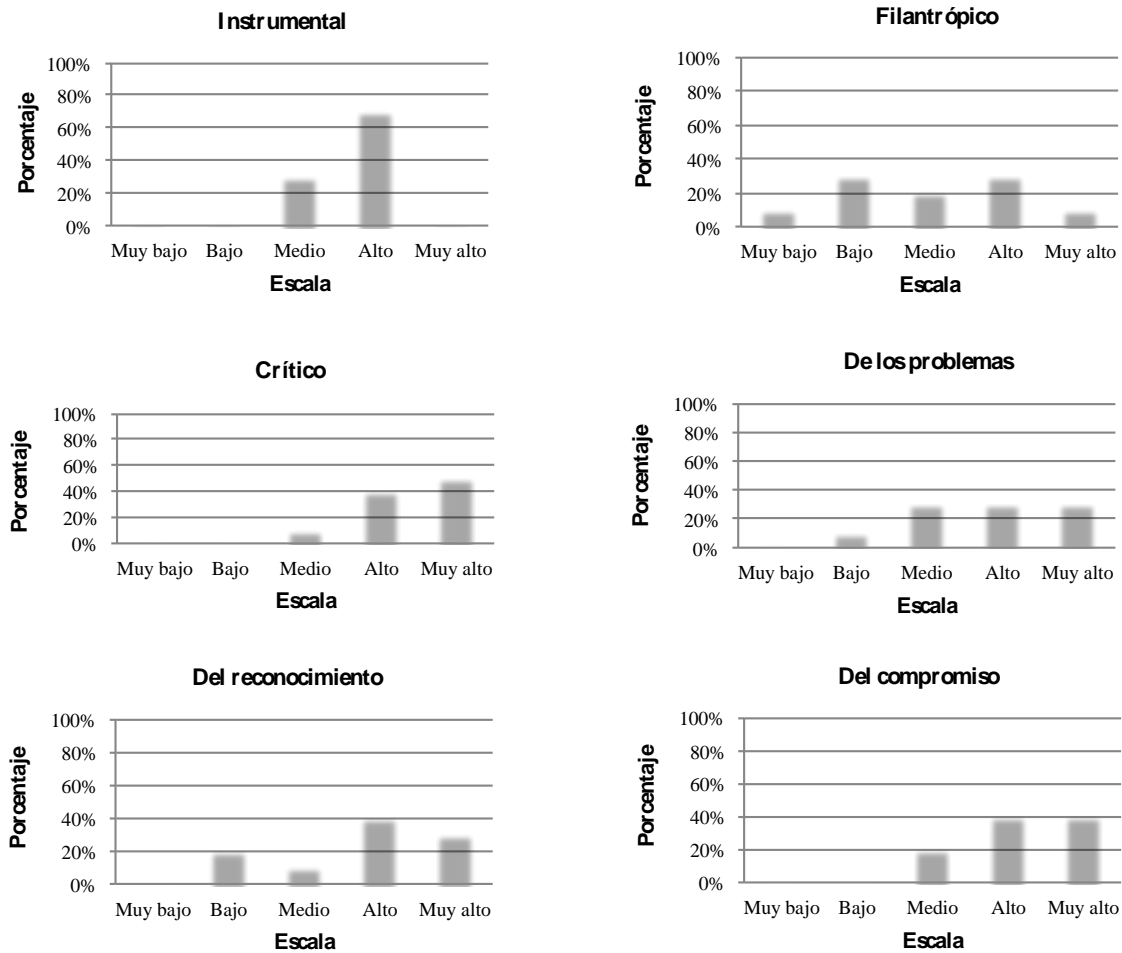


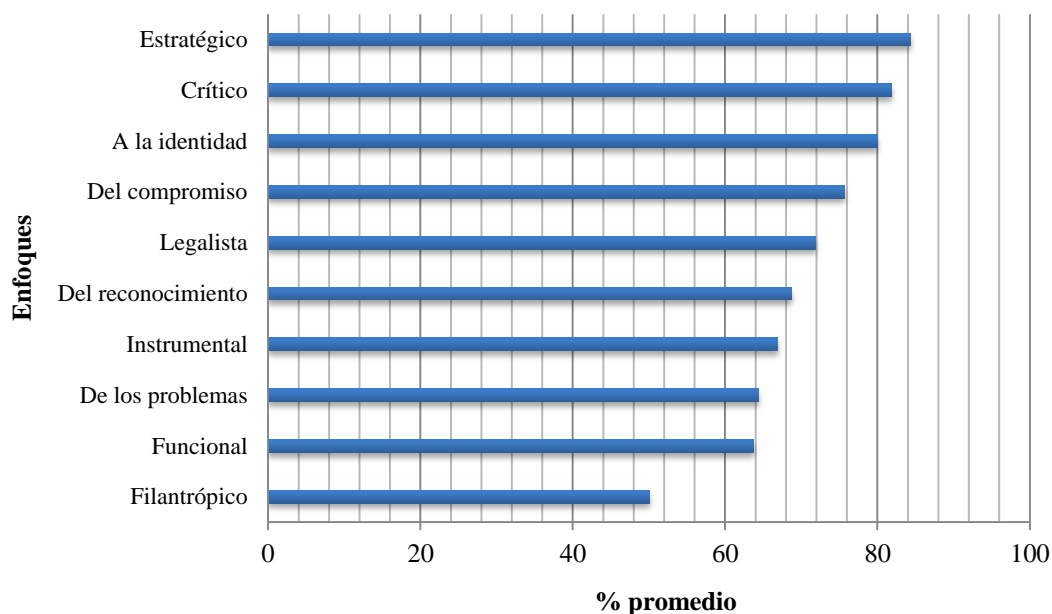
Figura 43. Distribución de frecuencias – Enfoques de RSE

Fuente: elaboración propia

En la Figura 44 se pueden observar los promedios en cuanto al nivel de predominancia de los enfoques analizados en las organizaciones consultadas. De acuerdo con los resultados, las organizaciones del sector de construcción de vivienda orientan sus acciones de RSE en mayor proporción según un enfoque estratégico (84%) según el cual las empresas buscan el cumplimiento de sus objetivos estratégicos, proyectando su modelo de operación como ventaja competitiva.

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

---



*Figura 44.* Predominancia de enfoques de RSE

Fuente: elaboración propia

Igualmente, se aprecia un 82% de acciones orientadas hacia el enfoque crítico demostrando preocupación por aspectos como el bienestar laboral de los trabajadores y sus familias, medidas para la mitigación de impactos de tipo ambiental así como por la educación y la interacción con otros grupos de interés. Igualmente, se evidencia un 80% de acciones enfocadas hacia el reconocimiento de la sociedad en tanto el mismo se pueda generar a través de la implementación de estrategias de inclusión social considerando las apreciaciones y percepciones de los grupos de interés dentro de los procesos de planeación, ejecución y evaluación, generando una imagen favorable ante la comunidad. Los enfoques con las valoraciones más bajas fueron el filantrópico (50%) y el funcional (64%), al igual que el enfoque de los problemas, con el mismo porcentaje.

En cuanto al nivel de heterogeneidad entre las mediciones obtenidas para las empresas del sector de la construcción, se puede apreciar en la Tabla 35 el coeficiente de variación, mediante el cual se evidencia el grado de diversidad en torno a la predominancia de los enfoques de RSE en las empresas analizadas.

Tabla 35. *Coef. de variación – Nivel de predominancia de los enfoques de RSE*

<b>Enfoques</b>	<b>Promedio</b>	<b>Mediana</b>	<b>Coef. Variación</b>
Instrumental	67%	69%	12%
A la identidad	80%	75%	16%
Estratégico	84%	91%	19%
Del compromiso	76%	75%	22%
Crítico	82%	82%	22%
Legalista	72%	69%	23%
Funcional	64%	63%	23%
De los problemas	64%	69%	30%
Del reconocimiento	69%	72%	33%
Filantropico	50%	53%	52%

Fuente: elaboración propia

Se evidencia que, en efecto, los enfoques a la identidad, estratégico, del compromiso y crítico tienen valores de variación bajos, corroborando que las empresas analizadas orientan sus acciones con mayor predominancia hacia estos enfoques. No obstante llama la atención el coeficiente de variación obtenido para el enfoque instrumental al evidenciar el valor más bajo (12%); sin embargo lo que muestra dicho resultado es que en todas las empresas evaluadas el porcentaje de predominancia de este enfoque es bajo y al tiempo todas ellas lo categorizan en el mismo nivel. Por otro lado el mayor valor de variación corresponde al enfoque filantrópico (52%) en el cual las empresas no realizan mayores acciones de RSE.

Con respecto a los enfoques de RSE el análisis de significancia arroja los resultados que se presentan en la Tabla 36. No se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas para aspectos estratégicos como el tipo de organización, sistemas de gestión e informes de RSE.

Tabla 36. *Nivel de significancia - Aspectos estratégicos vs Enfoques*

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

Aspecto estratégico	Enfoques									
	Leg.	Iden.	Estrat.	Func.	Instr.	Filant.	Crít.	Prob.	Recon.	Compr.
No. de empleados	0,016									
Tipo de organización										
Página Web	0,053									
Sistema de gestión										
Misión			0,023					0,031	0,042	0,068
Visión			0,023					0,031	0,042	0,068
Política RSE					0,094				0,032	0,032
Informe de gestión					0,094		0,026			
Informe RSE										
Informe Sostenibilidad			0,063				0,061	0,087		0,036

Fuente: elaboración propia

## 7.6 Impulsores, barreras y beneficios

Como parte del instrumento estadístico aplicado se indagó sobre el nivel de importancia que cada una le otorga a aspectos relacionados con la Responsabilidad Social Empresarial, como son: las partes interesadas, los impulsores, las posibles barreras y los beneficios que podrían representar la implementación de acciones de RSE.

### 7.6.1 Principales impulsores de la RSE

Como parte del instrumento estadístico aplicado a las empresas del sector de la construcción, se indagó sobre los elementos considerados como impulsores que motivan a dichas organizaciones para la implementación de acciones de RSE (Figura 45).

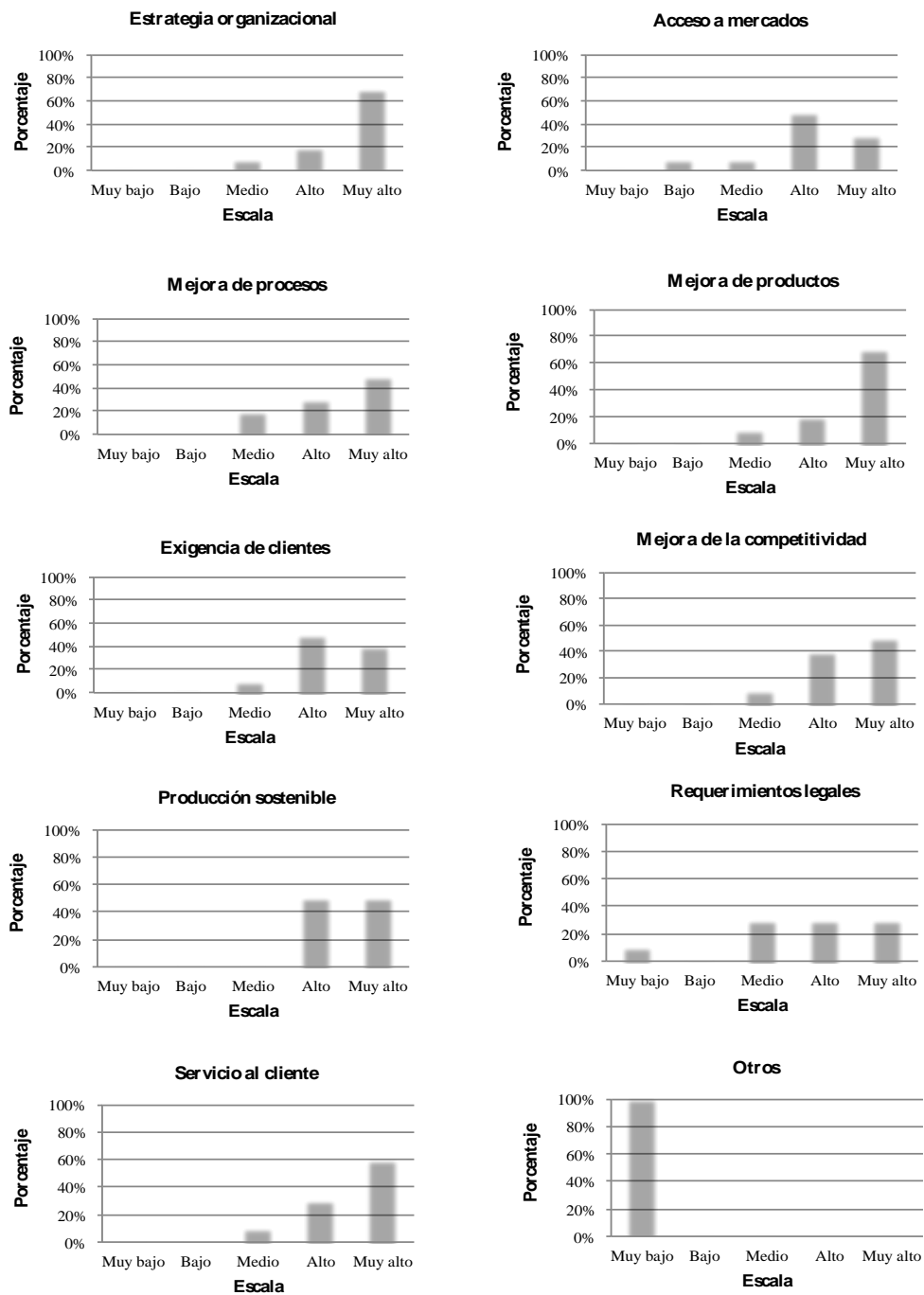


Figura 45. Distribución de frecuencias - Impulsores

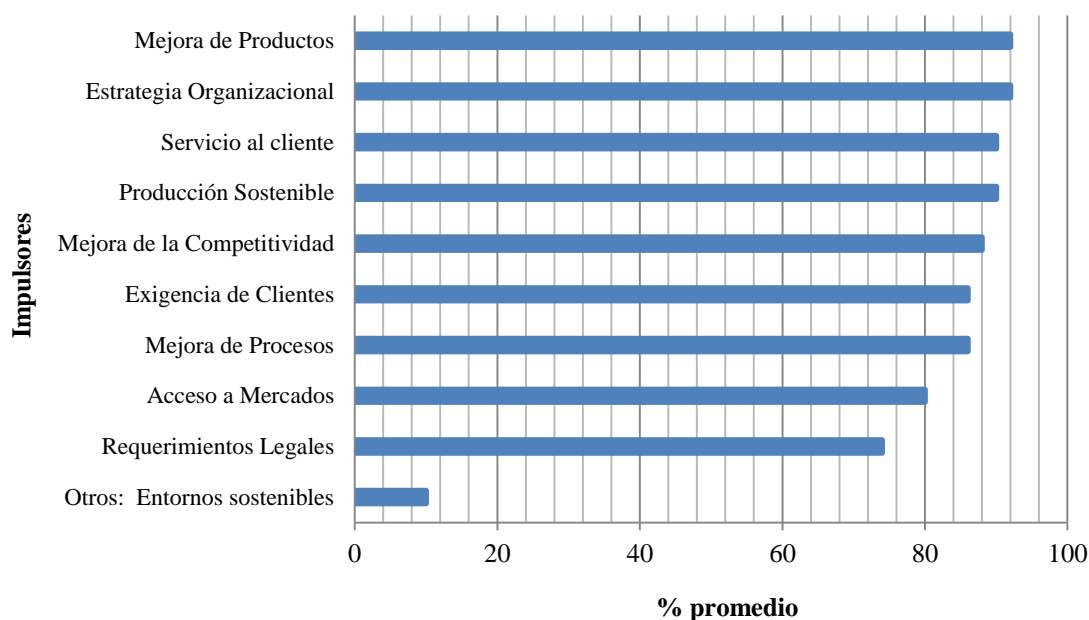
Fuente: elaboración propia

Las frecuencias muestran que cerca del 70% de las empresas consideran la estrategia

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

institucional y la mejora en productos como sus principales impulsores para implementar acciones de RSE en sus organizaciones, seguidos en niveles alto por la mejora en la competitividad, la producción sostenible y la mejora en la atención a los usuarios. Son muy pocas las empresas que califican en niveles bajos los demás impulsores.

En la Figura 46 se puede ver la calificación otorgadas a dichos impulsores. Según la ilustración el 92% de las empresas consideran que la mejora de los productos e impulsar la estrategia organizacional propician la implementación de acciones en materia de RSE.



*Figura 46.* Nivel de importancia – Impulsores

Fuente: elaboración propia

Así mismo las empresas le dan un alto nivel de importancia a los aspectos relacionados con la prestación de servicios a sus clientes y oportunidades para la producción sostenible (90% cada una) como impulsores. De igual forma las organizaciones evaluadas dieron menores calificaciones a los siguientes impulsores: acceso a mercados (80%), los requerimientos legales

(70%) y los entornos sostenibles (10%). Los resultados en cuanto a la heterogeneidad de la información, se ilustran en la Tabla 37, en la cual se puede apreciar los coeficientes de variación calculados.

Los coeficientes de variación para las calificaciones sobre la importancia de los impulsores planteados en la encuesta permite evidenciar que las organizaciones los consideran valiosos al momento de implementar acciones de RSE, como los procesos de producción sostenible, fortalecer la estrategia organizacional, mejorar sus productos, dar respuesta adecuada a las exigencias de los clientes y mejorar la competitividad.

Tabla 37. *Coef. de variación – Nivel de importancia de los Impulsores*

<b>Impulsores</b>	<b>Promedio</b>	<b>Mediana</b>	<b>Coef. Vari</b>
Producción Sostenible	90%	90%	11,7%
Estrategia Organizacional	92%	100%	15,2%
Mejora de Productos	92%	100%	15,2%
Exigencia de Clientes	86%	80%	15,7%
Servicio al cliente	90%	100%	15,7%
Mejora de la Competitividad	88%	90%	15,9%
Mejora de Procesos	86%	90%	19,1%
Acceso a Mercados	80%	80%	23,6%
Requerimientos Legales	74%	80%	33,8%
Otros	10%	0%	316,2%

Fuente: elaboración propia

El análisis estadístico de la significancia obtenida para los cruces de los aspectos estratégicos de las empresas y los impulsores, se muestra en los datos de la Tabla 38. No hubo diferencias estadísticamente significativas en cuanto a aspectos como el número de empleados, la existencia de página web, misión y visión, informes de RSE y de sostenibilidad.

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

Tabla 38. Nivel de significancia - Aspectos estratégicos vs Impulsores

Impulsores	Aspectos estratégicos									
	Emp	Tipo	Web	Sist. Gest	Misión	Visión	Polít. RS	Inf. Gest	Inf. RSE	Inf. Sost
Producción Sostenible										
Estrategia Organizacional								0,091		
Mejora de Productos							0,018			
Exigencia de Clientes		0,059		0,083						
Servicio al cliente										
Mejora de la Competitividad		0,059								
Mejora de Procesos										
Acceso a Mercados										
Requerimientos Legales										
Otros										

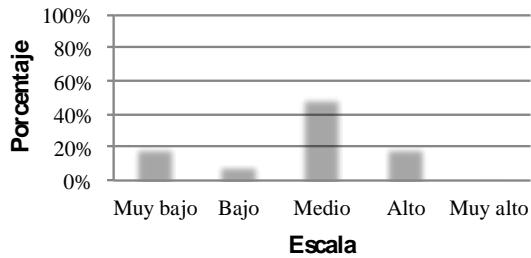
Fuente: elaboración propia

No se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas para aspectos estratégicos como: el tamaño de la empresa, la existencia de página web, misión, visión, informes de RSE y de sostenibilidad. La prueba estadística no arrojó resultados en cuanto a los siguientes impulsores: producción sostenible, servicio al cliente, mejora en procesos, acceso a mercados y requerimientos legales.

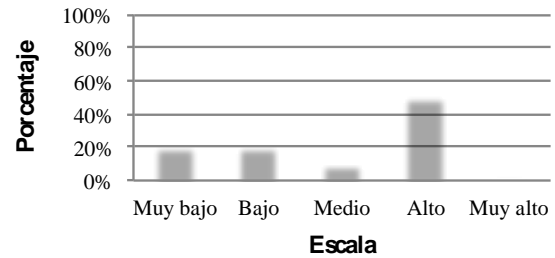
## 7.6.2 Principales barreras de la RSE

Otro de los elementos importantes analizados dentro del estudio corresponde a lo que las empresas del sector de la construcción consideran como barreras que pueden afectar la intensión de las mismas por aplicar estrategias y acciones de Responsabilidad Social Empresarial. La Figura 47 muestra la distribución de frecuencias según el número de empresas que valoraron las posibles barreras para implementar acciones de RSE según su grado de importancia.

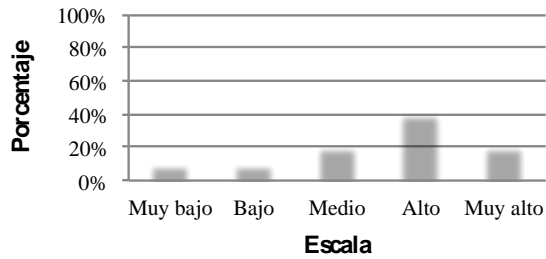
**Altos costos asociados**



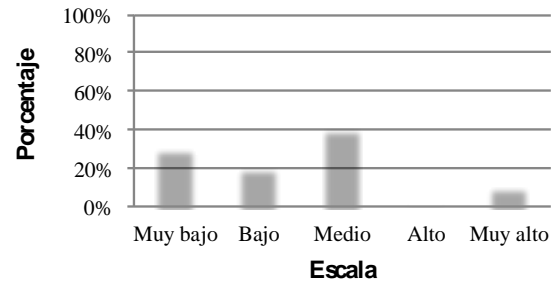
**Dificultad entendimiento RSE**



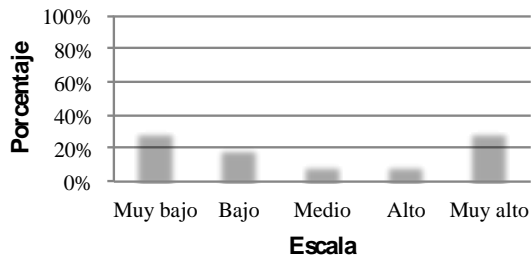
**Falta de direccionamiento**



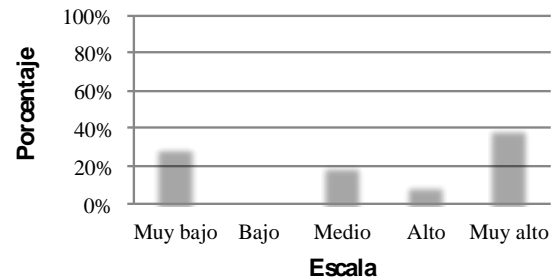
**Clima organizac. negativo**



**Falta compromiso empleados**



**Rotación de personal**



Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
 Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

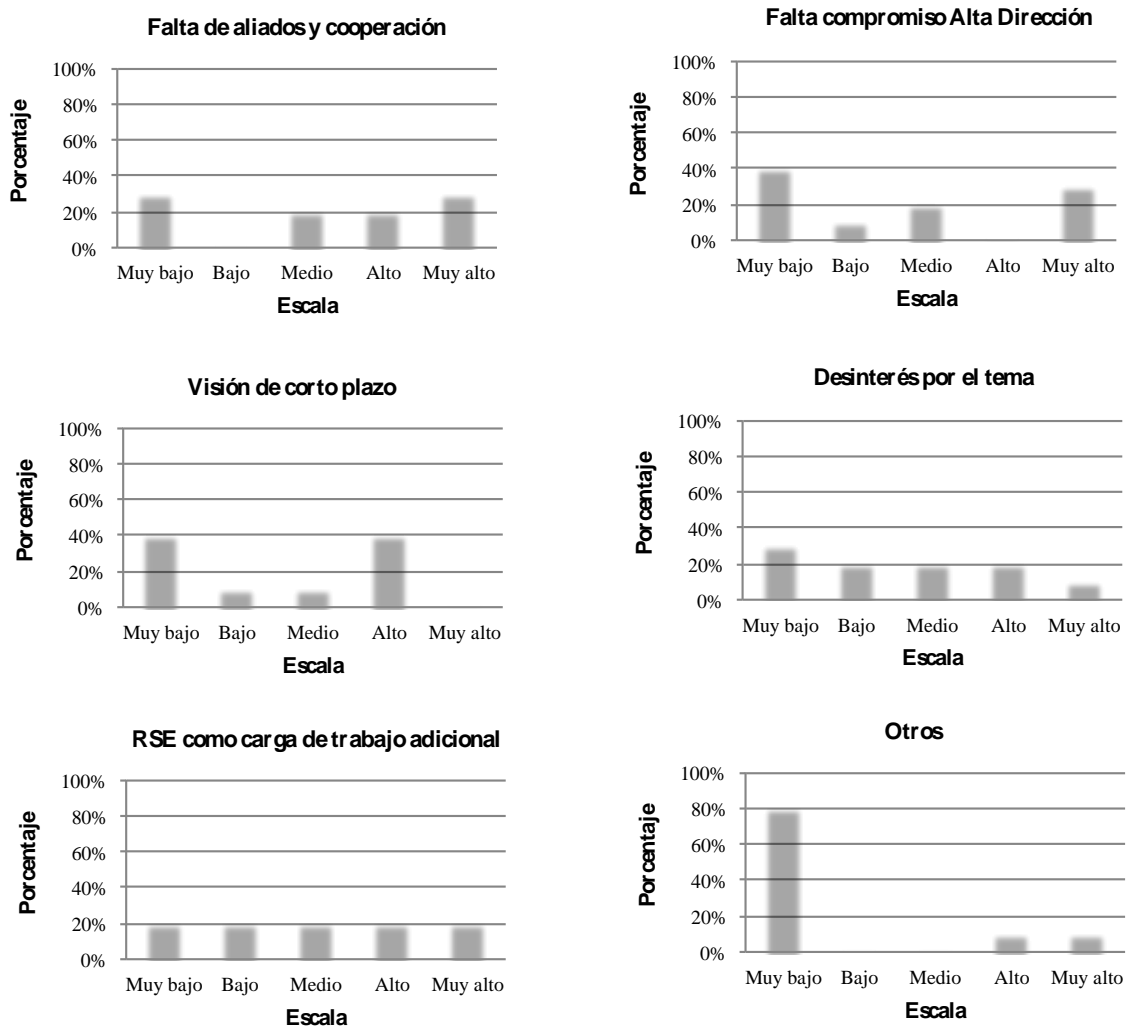


Figura 47. Distribución de frecuencias - Barreras

Fuente: elaboración propia

De las 10 empresas encuestadas cuatro calificaron en niveles muy alto y alto a barreras como la rotación de personal, la dificultad en el entendimiento de la RSE, la falta de direccionamiento y la visión a corto plazo.

En los demás aspectos el número de empresas fue similar en cuanto a la calificación de los demás aspectos. Específicamente la alta rotación de trabajadores en el sector de la construcción se convierte en una barrera especialmente en el marco del postconflicto ya que se deben

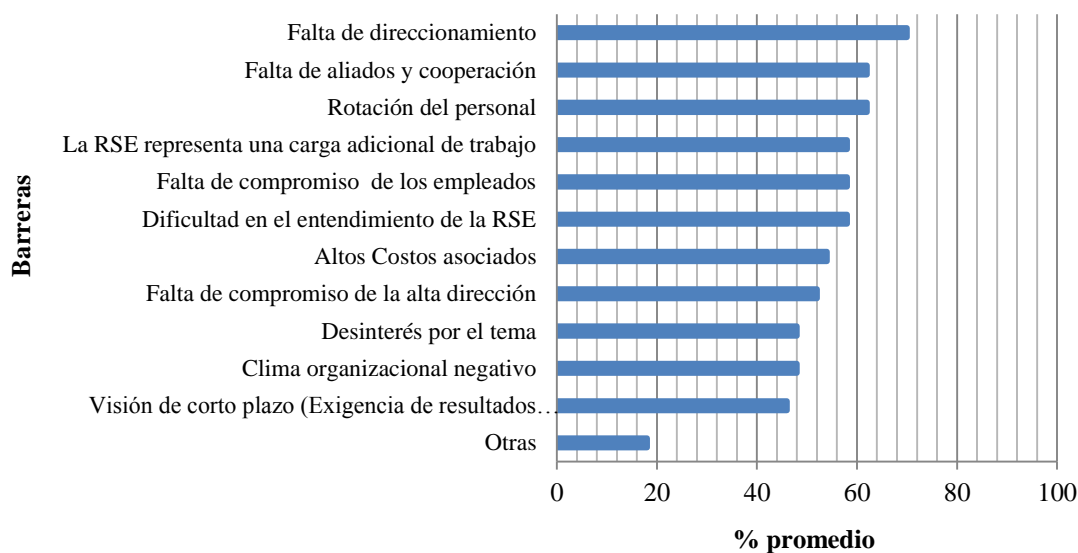
garantizar condiciones de estabilidad de trabajo para todas las personas que buscan la reinserción social y que no deben ser sometidas a condiciones de incertidumbre y marginación laboral.

De acuerdo con la Figura 48 en principio las organizaciones incluidas en el estudio consideraron que la falta de direccionamiento (70%) es la principal barrera para implementar proyectos o acciones concretas en materia de RSE en las mismas. También fueron notables las respuestas de las empresas en torno a lo que implica para ellas la alta rotación de personal (62%) y la falta de aliados y cooperación (62%).

Con respecto a este último tópico es bueno anotar que durante la visita que se hizo a la seccional Caldas de CAMACOL la gerencia manifestó que a pesar de los constantes llamados e invitaciones para que las directivas de las empresas del sector se vinculen con proyectos e iniciativas que pueden beneficiar al gremio, son pocas las organizaciones que acuden a dichos llamados.

Con relación a los aspectos que obtuvieron las menores valoraciones se tiene que las empresas no consideran relevante como barrera la exigencia de resultados inmediatos (46%) y la resistencia al cambio (18%), lo cual implica que las empresas evaluadas no ven estos asuntos como un obstáculo para la implementación de acciones o directrices en materia de RSE.

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas



*Figura 48.* Nivel de importancia – Barreras

Fuente: elaboración propia

Los datos de coeficiente de variación para el caso de las barreras de implementación de acciones en materia de RSE (Tabla 39) muestran valores superiores al 30%, lo cual implica que existen diferencias en torno a las calificaciones que las empresas le otorgaron a los elementos evaluados como barreras (las calificaciones fueron muy dispersas).

Tabla 39. *Coef. de variación – Nivel de importancia de las Barreras*

Barreras	Promedio	Mediana	Coef. Variación
Falta de direccionamiento	70%	80%	36,3%
Altos costos asociados	54%	60%	39,2%
Dificultad en el entendimiento de la RSE	58%	70%	44,4%
Clima organizacional negativo	48%	50%	52,7%
La RSE representa una carga adicional de trabajo	58%	60%	57,4%
Falta de compromiso de los empleados	58%	50%	59,6%
Falta de aliados y cooperación	62%	70%	59,8%
Rotación del personal	62%	70%	67,1%
Desinterés por el tema	48%	50%	71,4%
Falta de compromiso de la alta dirección	52%	50%	73,0%

<b>Barreras</b>	<b>Promedio</b>	<b>Mediana</b>	<b>Coef. Variación</b>
Visión de corto plazo (Exigencia de resultados inmediatos)	46%	50%	74,0%
Otros	18%	0%	212,4%

Fuente: elaboración propia

En cuanto a la significancia estadística de las barreras se puede analizar la información teniendo en cuenta los resultados que se plasman en la Tabla 40.

Tabla 40. Nivel de significancia - Aspectos estratégicos vs Barreras

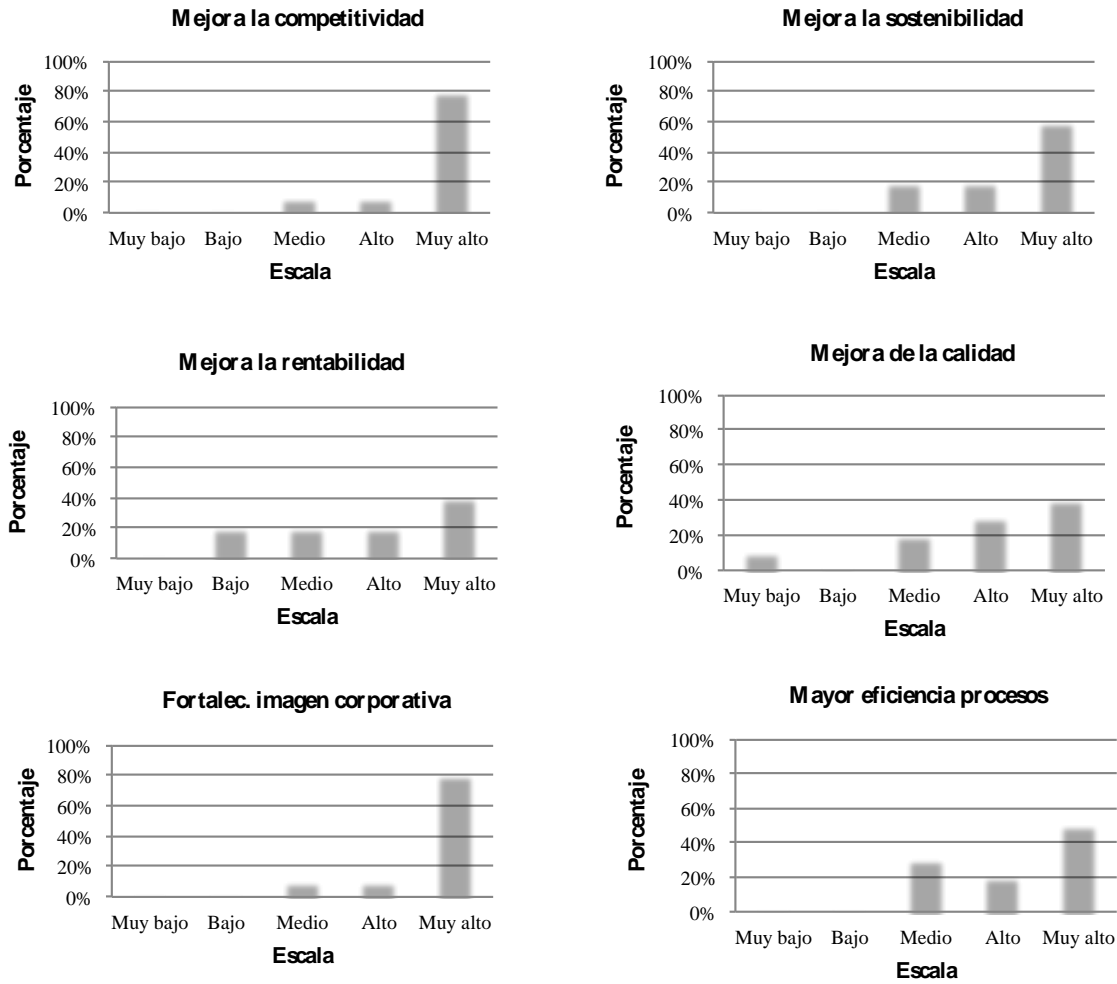
<b>Barreras</b>	<b>Aspectos estratégicos</b>									
	Emp	Tipo	Web	Sist. Gest.	Misión	Visión	Polít. RS	Inf. Gest	Inf. RSE	Inf. Sost
Falta de direccionamiento										
Altos Costos asociados										
Dificultad en el entendimiento de la RSE				0,092	0,022	0,022		0,066		
Clima organizacional negativo										
La RSE representa una carga adicional de trabajo							0,031			
Falta de compromiso de los empleados										
Falta de aliados y cooperación										
Rotación del personal										
Desinterés por el tema										
Falta de compromiso de la alta dirección							0,046		0,078	
Visión de corto plazo (Exigencia de resultados inmediatos)										
Otros			0,068							

Fuente: elaboración propia

No se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas para aspectos estratégicos como: el tamaño y tipo de empresa, la existencia de página web e informes de RSE y de sostenibilidad ni en cuanto a los siguientes barreras: falta de direccionamiento, altos costos asociados, clima organizacional negativo, falta de compromiso de los empleados, falta de aliados y cooperación, rotación de personal, desinterés por el tema y visión de corto plazo.

### 7.6.3 Principales beneficios de la RSE

En la Figura 49 se ilustra el número de empresas y la escala de calificación con la que evaluaron los beneficios resultantes de implementar acciones de RSE.



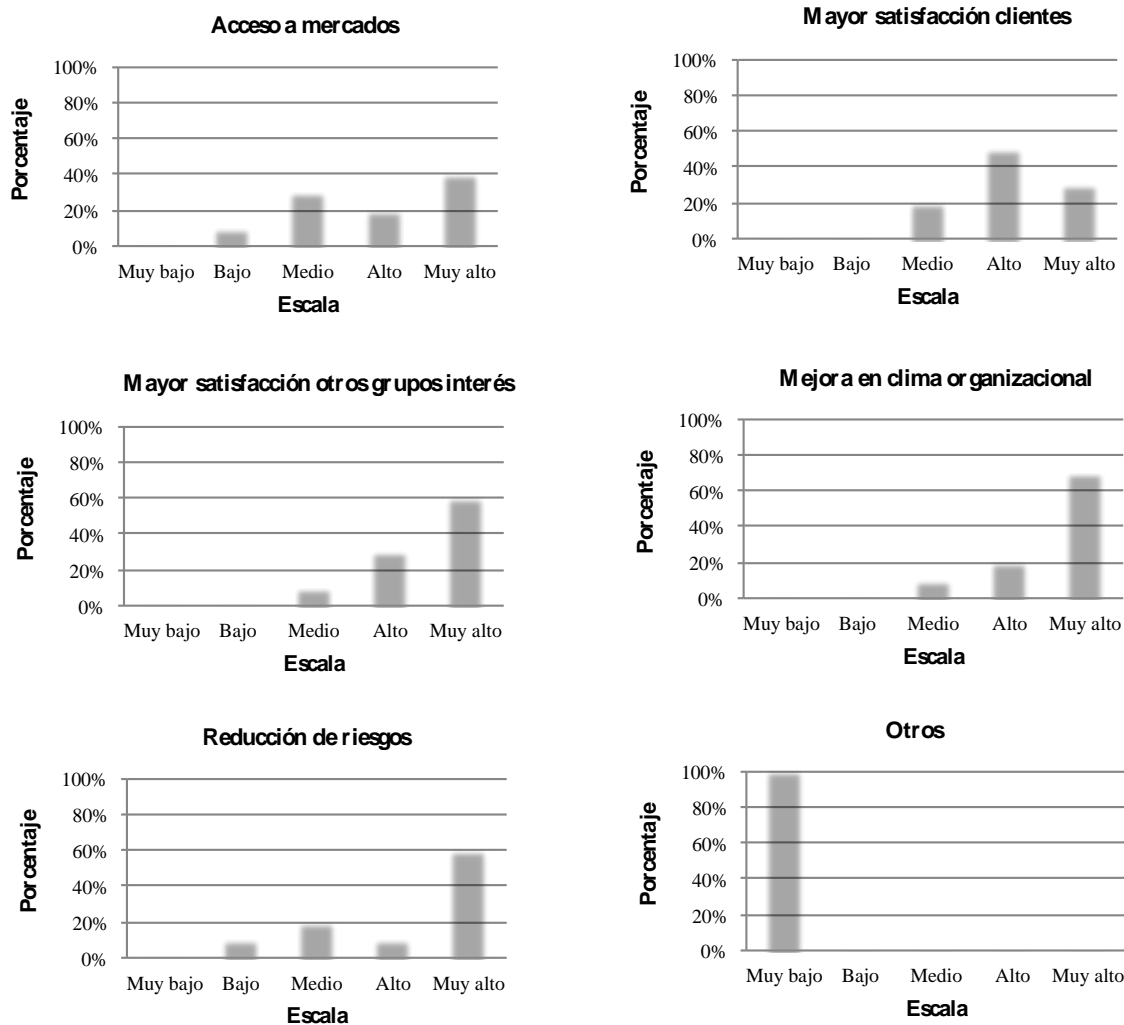


Figura 49. Distribución de frecuencias - Beneficios

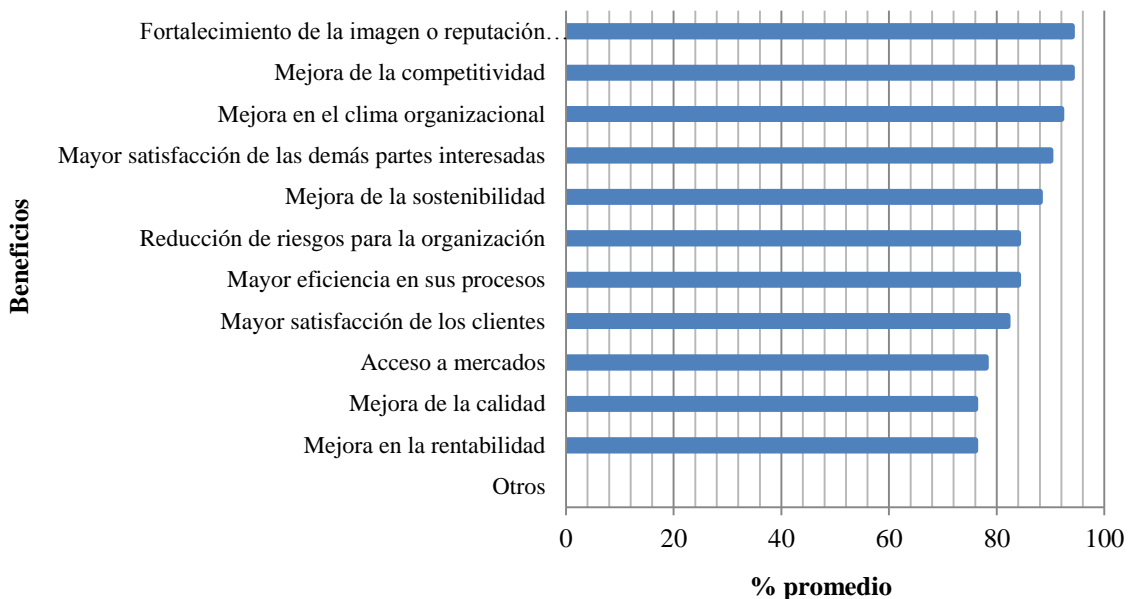
Fuente: elaboración propia

Las empresas del sector construcción en Manizales evalúan en niveles alto y muy alto los beneficios que puede representar la implementación de acciones de RSE. La mayoría de organizaciones bajo consideran importantes aspectos como la mejora en la reputación, la mejora en la competitividad y en el clima organizacional, así como la reducción de riesgos, la mejora en la calidad de productos y la mayor eficiencia en procesos.

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

---

En la Figura 50 se evidencia que el fortalecimiento de la imagen o reputación corporativa y la mejora de la competitividad (94% respectivamente), son los aspectos con mayor representatividad para las organizaciones analizadas, seguidos por la mejora en el clima organizacional (92%) y la mayor satisfacción de las demás partes interesadas (90%).



*Figura 50.* Nivel de importancia – Beneficios

Fuente: elaboración propia

Específicamente sobre el tema de la imagen corporativa y la competitividad empresarial es muy notable el esfuerzo que hacen algunas de las empresas del sector en términos de proveer mecanismos y estrategias para que los grupos de interés (especialmente los clientes y proveedores) puedan interactuar con la organización mediante los desarrollos web, simuladores, salas de ventas, visitas guiadas, entre otras. Lo anterior en efecto hace que las empresas del sector busquen ser más competitivas y especialmente para fortalecer su reputación con los clientes o

usuarios de sus proyectos.

Llaman la atención aquellos aspectos que recibieron menores valoraciones por parte de los encuestados. La mejora en la rentabilidad y la mejora de la calidad (76% cada uno) con temas que las empresas consideran como beneficios resultantes de las prácticas de RSE pero les otorgan calificaciones más bajas.

Lo anterior deja entrever una cierta contradicción con lo evidenciado en el análisis de los impulsores ya que la mejora en los productos implica per se la mejora en la calidad de los mismos y el contar con una estrategia organizacional clara implica que la organización busca la sostenibilidad financiera y por ende la generación de rentabilidad.

En la Tabla 41 se muestran los coeficientes de variación resultantes para el análisis de beneficios. De acuerdo con estas mediciones se puede apreciar el nivel de homogeneidad en las respuestas dadas por las empresas evaluadas, los cuales manifestaron que las opciones planteadas en el instrumento estadístico como beneficios tienen similar importancia para todas las organizaciones.

Tabla 41. *Coef. de variación – Nivel de importancia de los Beneficios*

<b>Beneficios</b>	<b>Promedio</b>	<b>Mediana</b>	<b>Coef. Variación</b>
Otros	0%	0%	0,0%
Mejora de la competitividad	94%	100%	14,4%
Fortalecimiento de la imagen o reputación Corporativa	94%	100%	14,4%
Mejora en el clima organizacional	92%	100%	15,2%
Mayor satisfacción de las demás partes interesadas	90%	100%	15,7%
Mayor satisfacción de los clientes	82%	80%	18,0%
Mejora de la sostenibilidad	88%	100%	19,2%
Mayor eficiencia en sus procesos	84%	90%	21,9%
Reducción de riesgos para la organización	84%	100%	27,0%
Acceso a mercados	78%	80%	28,2%
Mejora en la rentabilidad	76%	80%	32,3%
Mejora de la calidad	76%	80%	40,8%

Fuente: elaboración propia

Es bueno aclarar que en el caso de la opción “Otros” el coeficiente de variación resultante

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

(0%) significa que la organizaciones no calificaron ningún beneficio adicional a los incluidos en el cuestionario.

Al analizar el nivel de significancia de los beneficios se aprecia que únicamente que las empresas que emiten informes de sostenibilidad (Sig = 0.047) perciben beneficios en cuanto a la mayor satisfacción de sus clientes según se muestra en la Tabla 42.

Tabla 42. Nivel de significancia - Aspectos estratégicos vs Beneficios

Beneficios	Aspectos estratégicos									
	Emp	Tipo	Web	Sist. Gest	Misión	Visión	Polít. RS	Inf. Gest	Inf. RSE	Inf. Sost
Mejora de la competitividad										
Mejora de la sostenibilidad										
Mejora en la rentabilidad										
Mejora de la calidad										
Fortalecimiento de la imagen o reputación Corporativa										
Mayor eficiencia en sus procesos										
Acceso a mercados										
Mayor satisfacción de los clientes										0,047
Mayor satisfacción de las demás partes interesadas										
Mejora en el clima organizacional										
Reducción de riesgos para la organización										
Otros										

Fuente: elaboración propia

En este aspecto no hubo diferencias estadísticamente significativas en prácticamente ningún aspecto estratégico con respecto a los posibles beneficios de implementar prácticas de RSE.

## 7.7 Orientaciones para la integración de la RS

En la Figura 51 se muestra la distribución de frecuencias en cuanto a la integración de la RS en las organizaciones objeto de estudio. La mayoría de empresas calificó en niveles muy bajo y bajo aspectos como las acciones de comunicación y las iniciativas voluntarias de RS, así como las de revisión y mejora. Únicamente tres empresas evaluaron en nivel medio las estrategias de comunicación.

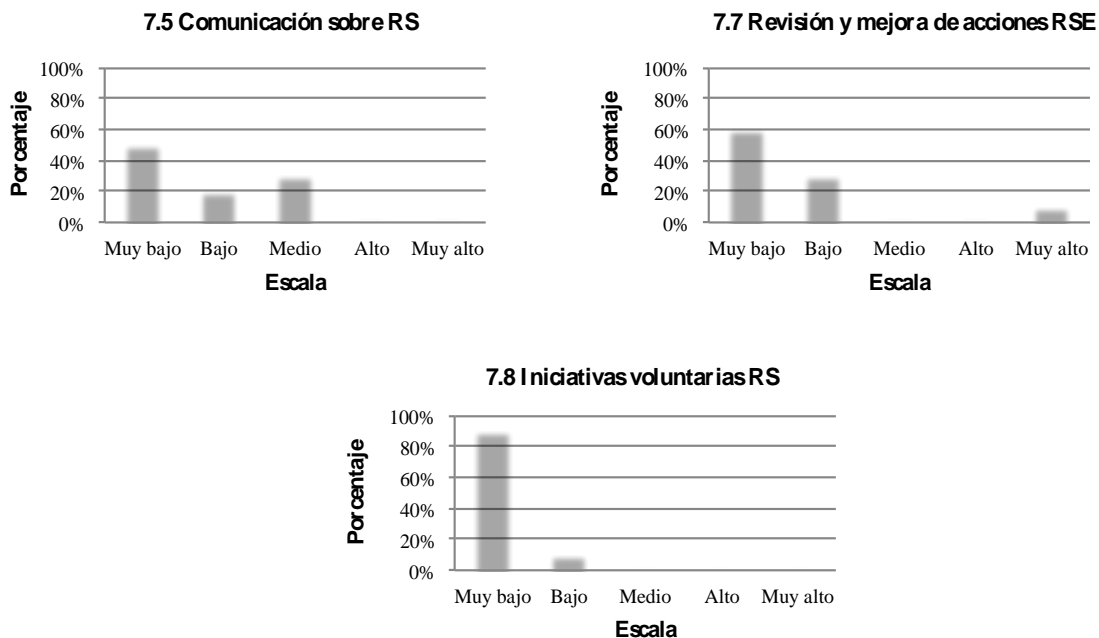


Figura 51. Distribución de frecuencias – Integración de RS

Fuente: elaboración propia

Con respecto a las acciones encaminadas a las orientaciones sobre la integración de la RS en las organizaciones la encuesta arroja los resultados que se muestran en la Figura 52, en la cual se describen los promedios en cuanto a los aspectos contemplados en el Capítulo 7 de la guía ISO 26000.

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

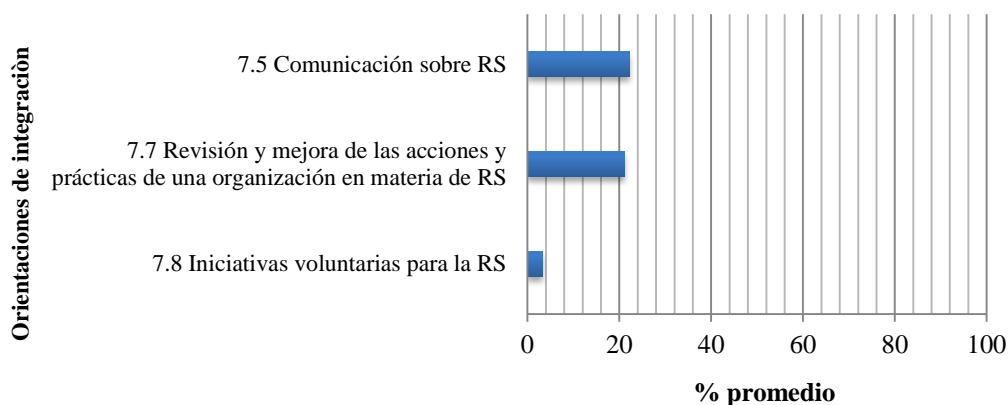


Figura 52. Nivel de implementación – Cap. 7, ISO 26000

Fuente: elaboración propia

Desde el punto de vista de las estrategias de comunicación establecidas en el Capítulo 7 de la guía ISO 26000 se evidencia un bajo porcentaje de implementación (22%) en cuanto a mecanismos internos y externos de comunicación efectiva sobre acciones de RSE y de diálogo con los grupos de interés sobre dichas acciones. Con respecto a las prácticas de revisión y mejora de las acciones en materia de RSE en promedio las empresas calificaron dichas acciones en un 21% pues si bien cuentan con mecanismos de seguimiento a los objetivos, metas, estrategias, procesos y logros en RSE, las organizaciones no poseen áreas, unidades o líderes específicos responsables por la implementación y gestión de la RSE y, por lo tanto las acciones de seguimiento y de evaluación no poseen trazabilidad.

Con respecto a las iniciativas intersectoriales de RSE las empresas evidenciaron un 3% de implementación en este aspecto, lo que demuestra la inexistencia de iniciativas voluntarias de RSE en todas las empresas evaluadas. La única empresa que calificó este aspecto mencionó que apenas se encuentran analizando elementos del Pacto Mundial de las Naciones Unidas para establecer los temas de esta iniciativa que podrían ser homologados dentro de su gestión.

Del total de empresas evaluadas únicamente el 50% de estas cuentan con una página web en la cual divulgan información de tipo institucional (historia de la empresa, información comercial y de proyectos, datos de contacto). En la Tabla 43 se resumen los aspectos que se publican en las páginas web de las 5 organizaciones que contaban con esta herramienta.

Tabla 43. *Divulgación de información sobre RS a través de páginas web*

<b>Aspecto</b>	<b>Emp.1</b>	<b>Emp. 2</b>	<b>Emp. 3</b>	<b>Emp. 4</b>	<b>Emp. 5</b>	
Aspectos estratégicos	Sistemas de gestión	No	No	No	No	No
	Misión	Sí	Sí	Sí	No	No
	Visión	Sí	Sí	Sí	No	No
	Política de RS	No	No	No	No	No
	Informe de gestión	No	No	No	No	No
	Informe de RS	No	No	No	No	No
	Informe de sostenibilidad	No	No	No	No	No
	Indicadores	No	No	No	No	No
Cap. 4 - Principios de RS	4.2 Rendición de cuentas	No	No	No	No	No
	4.3 Transparencia	No	No	No	No	No
	4.4 Comportamiento ético	Sí	Sí	Sí	No	No
	4.5 Respeto a los intereses de las partes interesadas	Sí	Sí	Sí	No	No
	4.6 Respeto al principio de legalidad	Sí	Sí	Sí	No	No
Cap. 5 - Reconocer la RS e involucrar a las partes interesadas	4.7 Respeto a la normatividad internacional de comportamiento	No	Sí	No	No	No
	Reconocer la RS e involucrar a las partes interesadas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Cap. 6 - Materias fundamentales de la RS	6.2 Gobernanza de la organización	No	No	No	No	No
	6.3 Derechos humanos	No	No	No	No	No
	6.4 Prácticas laborales	No	No	Sí	No	No
	6.5 Medio ambiente	No	No	Sí	No	No
	6.6 Prácticas justas de operación	No	No	No	No	No
	6.7 Asuntos de consumidores	Sí	Sí	Sí	No	No
	6.8 Participación activa y desarrollo de la comunidad	No	No	Sí	No	No
Cap. 7 - Integración de la RS	7.5 Comunicación sobre RS	No	No	Sí	No	No
	7.7 Revisión y mejora de las acciones y prácticas de una organización en materia de RS	No	No	Sí	No	No
	7.8 Iniciativas voluntarias para la RS	No	Sí	No	No	No

Fuente: elaboración propia

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

---

Lo anterior demuestra que únicamente 3 de las empresas objeto del estudio, publican algún tipo de información relacionada con prácticas y acciones de RSE.

Si se analiza el grado de heterogeneidad en las mediciones resultantes de las encuestas (Tabla 44) se puede apreciar que los coeficientes de variación son superiores al 30%, lo que demuestra que los niveles en los cuales las empresas establecen, documentan o implementan prácticas enfocadas hacia la integración de la RS son altamente variables con tendencia hacia la inexistencia de estrategias que las organizaciones perciben como acciones de RS.

Tabla 44. *Coef. de variación – Integración de la RS*

<b>Integración de la RS</b>	<b>Promedio</b>	<b>Mediana</b>	<b>Coef. Variación</b>
7.5 Comunicación sobre RS	22%	17%	94%
7.7 Revisión y mejora de las acciones y prácticas de una organización en materia de RS	21%	6%	150%
7.8 Iniciativas voluntarias para la RS	3%	0%	316%

Fuente: elaboración propia

El análisis significancia estadística mostrado en la Tabla 45 permite ver la relación entre los aspectos estratégicos de las empresas evaluadas con las estrategias de comunicación. Para aspectos estratégicos no se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas en cuanto a: número de empleados, página web, sistema de gestión, misión, visión e infomes de gestión.

Tabla 45. *Significancia - Aspectos estratégicos vs Integración de la RS*

<b>Aspecto estratégico</b>	<b>Integración de la RS</b>		
	7.5 Comunicación sobre RS	7.7 Revisión y mejora	7.8 Inic. Volunt. de RS
No. de empleados			
Tipo de organización		0,064	
Página web			

Aspecto estratégico	Integración de la RS	
Sistema de gestión		
Misión		
Visión		
Política RSE	0,039	0,006
Informe de gestión		
Informe RSE		0,048 0,046
Informe Sostenibilidad		0,046

Fuente: elaboración propia

## 7.8 Identificación de brechas estructurales de RSE

El análisis de brechas se plantea de acuerdo con los resultados que se muestran en las Tablas 46, 47, 48 y 49, con base en los datos obtenidos en las encuestas realizadas en las empresas del sector de la construcción en Manizales.


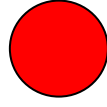
Tabla 46. Brechas estructurales, Cap. 4 - ISO 26000

Capítulo Guía ISO 26000	Principios	Porcentaje implement	Desv. Estánd	Interv Conf	Valor Brecha	Nivel brechas por numeral de la ISO 26000	Indicador por numeral de la ISO 26000	Indicador por Capitulo
4. Principios de la RS	4.2 Rendición de cuentas	38,3%	34%	24,5%	61,7%	Alta		
	4.3 Transparencia	31,6%	24%	17,3%	68,4%	Alta		
	4.4 Comportamiento ético	43,3%	25%	18,0%	56,7%	Media		
	4.5 Respeto a los intereses de las partes interesadas	36,6%	25%	17,6%	63,4%	Alta		
	4.6 Respeto al principio de legalidad	46,6%	32%	23,0%	53,4%	Media		
	4.7 Respeto a la normatividad de comportamiento	25,0%	32%	22,7%	75,0%	Alta		
	4.8 Respeto a los derechos humanos	33,3%	38%	27,5%	66,7%	Alta		

Fuente: elaboración propia


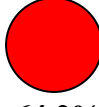






Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

Tabla 47. Brechas estructurales, Cap. 5 - ISO 26000

Capítulo Guía ISO 26000	Reconocimiento de la RS e involucrarse con las partes interesadas	Porcentaje implement.	Desv. Estánd	Interv. Conf.	Valor Brecha	Nivel brechas por numeral de la ISO 26000	Indicador por numeral de la ISO 26000	Indicador por Capitulo
5. Reconocer la RS e involucrarse con las partes interesadas	Cap. 5. Reconocer la RS e involucrarse con las partes interesadas	30,8%	20%	14,3%	69,2%	Alta		 <b>69,2%</b>


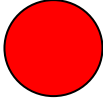


Fuente: elaboración propia

Tabla 48. Brechas estructurales, Cap. 6 - ISO 26000

Capítulo Guía ISO 26000	Materias Fundamentales	Porcentaje implement.	Desv. Estánd	Interv. Conf.	Valor Brecha	Nivel brechas por numeral de la ISO 26000	Indicador por numeral de la ISO 26000	Indicador por Capitulo
6. Orientación sobre materias fundamenta les de la RS	6.2 Gobernanza de la organización	23,3%	32%	22,6%	76,7%	Alta		 <b>64,2%</b>
	6.3 Derechos humanos	26,2%	12%	8,8%	73,8%	Alta		
	6.4 Prácticas laborales	49,3%	20%	14,6%	50,7%	Media		
	6.5 Medio ambiente	35,8%	19%	13,5%	64,2%	Alta		
	6.6 Prácticas justas de operación	38,0%	21%	14,9%	62,0%	Alta		
	6.7 Asuntos de consumidores	47,6%	22%	15,5%	52,4%	Media		
	6.8 Participación activa y desarrollo de la comunidad	30,5%	17%	11,8%	69,6%	Alta		

Fuente: elaboración propia

Tabla 49. Brechas estructurales, Cap. 7 - ISO 26000

Capítulo Guía ISO 26000	Orientación sobre la integración de la RS en la organización	Porcentaje implement.	Desv. Estánd	Interv. Conf.	Valor Brecha	Nivel brechas por numeral de la ISO 26000	Indicador por numeral de la ISO 26000	Indicador por Capítulo
7. Orientación sobre la integración de la RS en toda la organización	7.5 Comunicación sobre RS	22,2%	21%	15,0%	77,8%	Alta		 <b>84,5%</b>
	7.7 Revisión y mejora de las acciones y prácticas de una organización en materia de RS	21,1%	32%	22,6%	78,9%	Alta		
	7.8 Iniciativas voluntarias para la RS	3,3%	11%	7,5%	96,7%	Muy alta		

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 50 se resume el nivel de implementación global de la guía ISO 26000 en las empresas del sector de la construcción así como el porcentaje de la brecha.

Tabla 50. Porcentajes de implementación ISO 26000 y brecha global

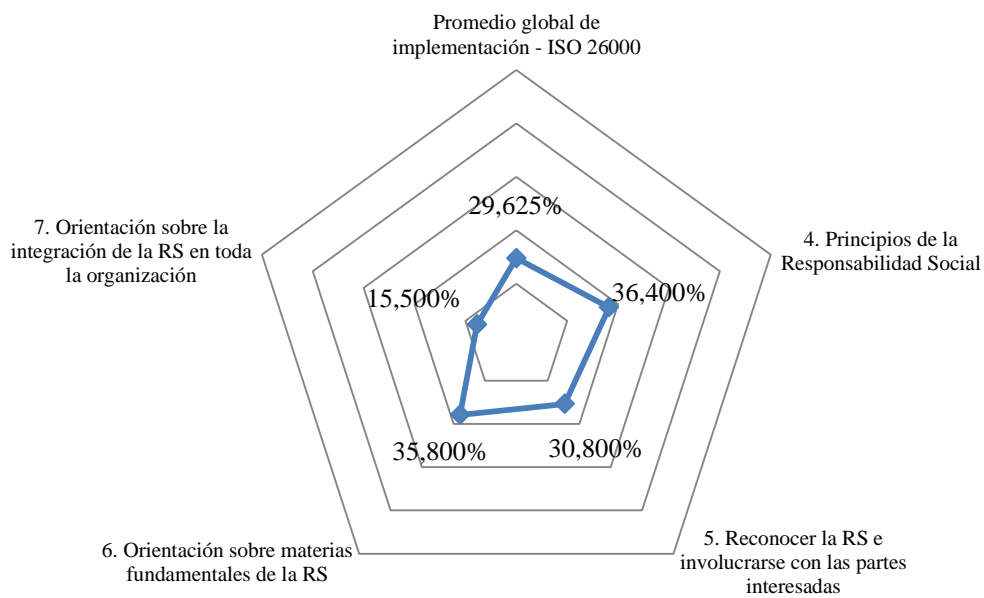
Aspecto de la ISO 26000	Porcentaje global de implementación	Porcentaje de la brecha
4. Principios de la Responsabilidad Social	36,4%	63,6%
5. Reconocer la RS e involucrarse con las partes interesadas	30,8%	69,2%
6. Orientación sobre materias fundamentales de la RS	35,8%	64,2%
7. Orientación sobre la integración de la RS en toda la organización	15,5%	84,5%
<b>Promedio global de implementación - ISO 26000</b>	<b>32,4%</b>	<b>67,6%</b>

Fuente: elaboración propia

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

---

Así mismo, en la Figura 53 se ilustra el comportamiento de las brechas globales identificadas en cada capítulo de la guía ISO 26000 así como el promedio global de implementación de la misma en las empresas del sector de la construcción en la ciudad de Manizales.



*Figura 53.* Promedio global de implementación - ISO 26000

Fuente: elaboración propia

En la Figura 54 se ilustra la distribución de frecuencias para el nivel de las brechas de RSE de acuerdo con el porcentaje calculado para cada capítulo de la guía ISO 26000. Así mismo, en la Figura 55 se muestra un comparativo de implementación de la misma para diferentes sectores productivos.

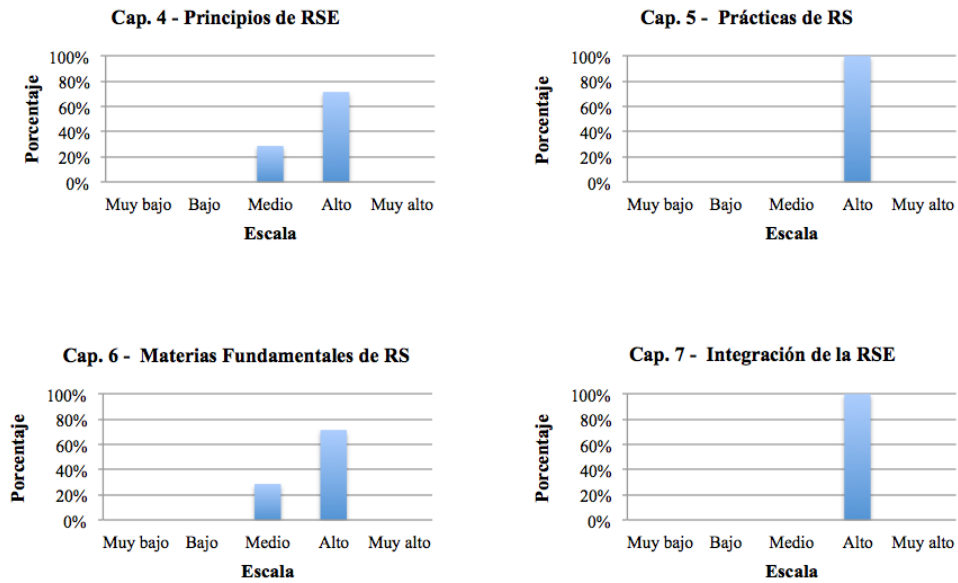


Figura 54. Distribución de frecuencias - Brechas ISO 26000  
Fuente: elaboración propia

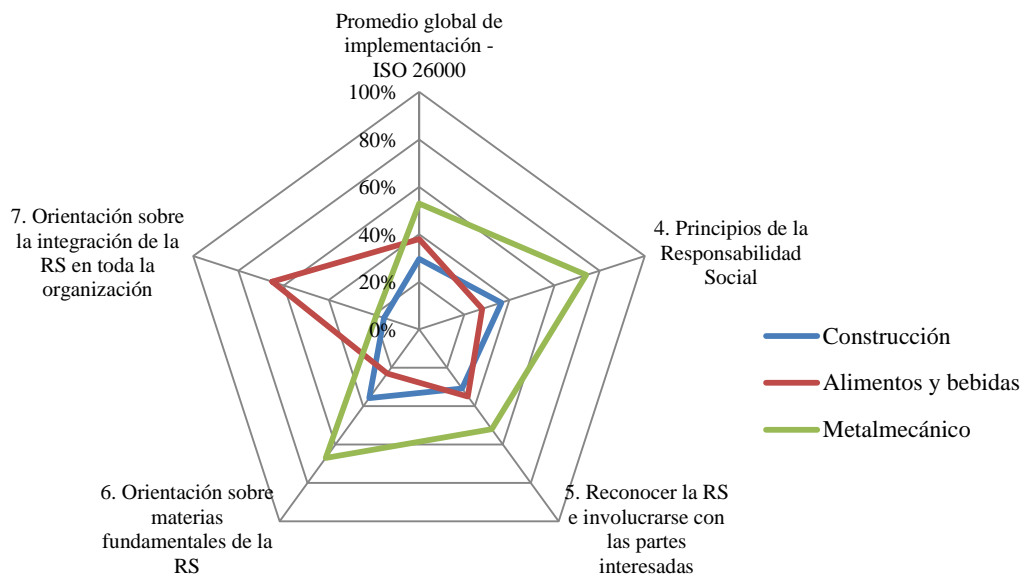


Figura 55. Promedio global de implementación ISO 26000 – por sectores  
Fuente: elaboración propia basada en Fonseca (2015) y Trejos (2015)

Brechas estructurales en Responsabilidad Social Empresarial.  
Estudio de caso: sector de la construcción de vivienda en Manizales, Caldas

Al realizar un comparativo de implementación global de acciones de RSE basada en la guía ISO 26000 para tres sectores productivos, se puede apreciar que el sector que posee mayor porcentaje de implementación es el metalmecánico con un 53% (Trejos, 2015) seguido por el sector de alimentos y bebidas con un 38% (Fonseca, 2015). Lo anterior permite establecer que, comparativamente con otros sectores de la economía, el sector de la construcción tiene un menor porcentaje de prácticas y acciones de RSE (30%).

En la Tabla 51 se aprecia el análisis de medianas con el cual se puede determinar la tendencia en cuanto a la implementación de aspectos de la guía ISO 26000 según cada capítulo de la misma y dependiendo del tipo de empresa (familiar / no familiar).

Tabla 51. *Cálculo de las medianas – empresas según Tipo*

Aspecto de la ISO 26000	Promedio	Mediana (Tipo de empresa)		Desv. Estándar
		Familiar	No familiar	
4.2 Rendición de cuentas	38%	50%	33%	34%
4.3 Transparencia	32%	33%	33%	24%
4.4 Comportamiento ético	43%	50%	33%	25%
4.5 Respeto a los intereses de las partes interesadas	37%	33%	33%	25%
4.6 Respeto al principio de legalidad	47%	33%	33%	32%
4.7 Respeto a la normatividad internacional de comportamiento	25%	0%	17%	32%
4.8 Respeto a los derechos humanos	33%	0%	33%	38%
Cap. 5. Reconocer la RS e involucrarse con las partes interesadas	31%	33%	33%	20%
6.2 Gobernanza de la organización	23%	---	33%	32%
6.3 Derechos humanos	26%	17%	33%	12%
6.4 Prácticas laborales	49%	53%	33%	20%
6.5 Medio ambiente	36%	50%	25%	19%
6.6 Prácticas justas de operación	38%	33%	40%	21%
6.7 Asuntos de consumidores	48%	62%	43%	22%

Aspecto de la ISO 26000	Promedio	Mediana (Tipo de empresa)		Desv. Estándar
		Grande	Mediana	
6.8 Participación activa y desarrollo de la comunidad	30%	29%	33%	17%
7.5 Comunicación sobre RS	22%	11%	33%	21%
7.7 Revisión y mejora de las acciones y prácticas de una organización en materia de RS	21%	----	33%	32%
7.8 Iniciativas voluntarias para la RS	3%	----	0%	11%

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 52 se muestran los cálculos de las medianas para verificar la tendencia en cuanto a la implementación de aspectos de la guía ISO 26000 dependiendo del tamaño de la organización (grande / mediana).

Tabla 52. Cálculo de las medianas – empresas según Tamaño

Aspecto de la ISO 26000	Promedio	Mediana (Tamaño de empresa)		Desv. Estándar
		Grande	Mediana	
4.2 Rendición de cuentas	38%	50%	33%	34%
4.3 Transparencia	32%	50%	17%	24%
4.4 Comportamiento ético	43%	50%	33%	25%
4.5 Respeto a los intereses de las partes interesadas	37%	33%	33%	25%
4.6 Respeto al principio de legalidad	47%	67%	33%	32%
4.7 Respeto a la normatividad internacional de comportamiento	25%	0%	17%	32%
4.8 Respeto a los derechos humanos	33%	33%	33%	38%
Cap. 5. Reconocer la RS e involucrarse con las partes interesadas	31%	50%	33%	20%
6.2 Gobernanza de la organización	23%	0%	33%	32%
6.3 Derechos humanos	26%	33%	25%	12%
6.4 Prácticas laborales	49%	53%	33%	20%
6.5 Medio ambiente	36%	50%	25%	19%
6.6 Prácticas justas de operación	38%	53%	33%	21%
6.7 Asuntos de consumidores	48%	62%	43%	22%
6.8 Participación activa y desarrollo de la comunidad	30%	29%	33%	17%
7.5 Comunicación sobre RS	22%	11%	33%	21%
7.7 Revisión y mejora de las acciones y prácticas de una organización en materia de RS	21%	0%	11%	32%
7.8 Iniciativas voluntarias para la RS	3%	----	0%	11%

Fuente: elaboración propia



## **8. Discusión de resultados**

La presente investigación arroja como resultado principal la identificación de la brecha global en cuanto a la implementación de prácticas de RSE a la luz de la guía ISO 26000: 2010 en empresas del sector de la construcción de vivienda en el municipio de Manizales, Caldas. El valor porcentual encontrado corresponde a una brecha del 70,6% lo que permite inferir que las empresas evaluadas presentan grandes falencias y debilidades en cuando a la práctica de acciones socialmente responsables.

### **8.1 Aspectos estratégicos**

Luego de la revisión de resultados en cuanto a la implementación de aspectos que hacen parte de la plataforma estratégica se encontró que el 60% las empresas encuestadas cuenta con una misión y una visión formalmente establecidas y el 70% emiten algún tipo de informe de gestión. No obstante, el 80% de las organizaciones evaluadas no cuentan con elementos tan críticos como un sistema de gestión debicamente implementado y un 60% no evidencia la existencia de una política de RS. Así mismo, las empresas no reportan en gran medida la expedición de informes de RS y de sostenibilidad.

El análisis de variabilidad mostró la heterogeneidad debido a que las empresas no cuentan con los mismos criterios estratégicos que hacen parte de una plataforma estratégica consolidada.

Lo anterior se contrasta con lo expresado por Velasco (2014) sobre la importancia que reviste el hecho de tener sistemas de gestión consolidados que faciliten la planeación estratégica. En este sentido las empresas se deben preparar para escenarios futuros no sólo a nivel económico sino también social, que les permita asumir retos tan importantes para el país como es del proceso de postconflicto el cual debe hacer parte de los objetivos y lineamientos de sus estructuras organizacionales.

## **8.2 Principios de la RS**

De acuerdo con los resultados obtenidos durante la aplicación de las encuestas, las empresas del sector de la construcción de vivienda en la ciudad de Manizales mostraron dentro de sus actividades organizacionales una mayor tendencia hacia la apropiación del respeto al principio de legalidad, aspecto que es tenido en cuenta en estudios econométricos de clase mundial como los de World Economic Forum (2016).

Esto se puede interpretar teniendo en cuenta que para este tipo de empresas es imperante el cumplimiento de requisitos legales y especialmente los relacionados con los aspectos de los empleados (salarios y prestaciones, seguridad en el trabajo, capacitación, entre otros), tal y como lo establecen Martínez & Ciro (2015). Así mismo, reviste importancia el tema de los licenciamientos para llevar a cabo los proyectos de

construcción (curadurías, licencias de construcción, licencias ambientales, usos y servidumbres, etc). Lo anterior tiene relación con lo establecido por Acevedo et al. (2015).

La segunda valoración en cuanto a aplicación de los principios de la RS, se evidenció para el comportamiento ético, dando alcance a lo establecido por la Comisión Europea de Naciones (2011). Lo anterior también se representa especialmente en cuanto a la declaración de valores y principios por parte de aquellas empresas que difunden su información corporativa a través de página web. Así mismo, la práctica de este principio se valida en la relación que tienen las organizaciones del sector con sus grupos de interés, especialmente con los socios, proveedores y clientes. Esto va de la mano con lo establecido por Yu et al. (2012) en cuando a la identificación de las partes interesadas en proyectos de construcción.

Los principios que obtuvieron las menores valoraciones, fueron: el respeto a los derechos humanos, la transparencia y el respeto a la normatividad internacional de comportamiento; esto se demuestra en que las empresas evaluadas no implementan prácticas voluntarias de RS.

Así mismo, en términos de la transparencia muy pocas empresas difunden su información corporativa, de contacto, proyectos o informes a través de herramientas como las páginas web, las cuales son un medio muy utilizado al momento de medir índices de transparencia en las organizaciones, por el grado en que estas revelan sus asuntos.

De acuerdo con los valores de significancia obtenidos, es posible analizar los siguientes aspectos:

- Aquellas organizaciones que cuentan con una página web tienen orientación hacia la aplicación del principio de comportamiento ético (Sig = 0.097), representado esto en las condiciones de divulgación de su información corporativa.
- Las empresas que cuentan con misión y visión formalmente establecidas muestran tendencia a la implementación de principios como la rendición de cuentas (Sig = 0.016), comportamiento ético (Sig = 0.027), responsabilidad con los intereses de sus Stakeholders (Sig = 0.098), y respeto por los derechos humanos (Sig = 0.068).
- Las empresas que manifestaron tener una política de RSE formulada tienden al cumplimiento de principios de la RSE como la transparencia (Sig = 0.050), la responsabilidad con los intereses de sus Stakeholders (Sig = 0.077) y el respeto por los derechos humanos (Sig = 0.022).
- Por otra parte, es coincidente que aquellas organizaciones que emiten informes de gestión se encuentren alineados en cuanto a los comportamientos relacionados con los principios de rendición de cuentas (Sig = 0.079), la transparencia en cuanto a sus actuaciones (Sig = 0.062), y, por ende, al respeto por los intereses de sus Stakeholders (Sig = 0.077).
- El respeto por el principio de legalidad se hace evidente en las empresas que realizan informes de RSE, según los valores observados (Sig = 0.078).

Los cálculos en SPSS evidenciaron que existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto a las medianas con un 90% de confianza, lo que permite inferir que las empresas que poseen misión y visión debidamente establecidas tienen mayor tendencia a la implementación de prácticas relacionadas con los principios de: rendición de

cuentas, comportamiento ético, respeto a los intereses de las stakeholders y a los derechos humanos (ISO, 2010).

De igual forma, aquellas empresas que dicen tener política de RSE se inclinan por acciones relacionadas con los principios de transparencia, respeto por los intereses de los stakeholders y los derechos humanos. Las empresas que emiten informes de gestión tienden a implementar acciones en los principios de rendición de cuentas, transparencia y respeto por los intereses de los stakeholders (ISO, 2010).

### **8.3 Stakeholders**

Uno de los aspectos más relevantes del análisis resulta de la comparación en las valoraciones que las empresas hicieron con respecto a la importancia de sus stakeholders y las respuestas frente a la manera en que sus acciones pueden afectar a dichos grupos de interés (Acevedo et al., 2015). En el primer caso se califica en su orden de importancia a los clientes, empleados y socios de la organización, mientras que en el segundo el orden varía mostrando a los dueños, socios o inversionistas como los principales afectados por las acciones de RS (Peña, 2014), seguidos por los proveedores, clientes y empleados. Es bueno acotar que en Colombia los grupo de interés más protegidos por la legislación son los empleados y los clientes (Martínez & Ciro, 2014).

Lo anterior denota una cierta contradicción entre la intencionalidad de las empresas con lo que ocurre realmente en ellas. Los demás grupos de interés obtuvieron valoraciones menores sin que por ello dejen de ser importantes para las organizaciones del sector.

Pese a que las ligas de consumidores y los aliados estratégicos no representan en general un nivel de importancia destacado, sí lo tienen para aquellas empresas que cuentan

con página web (Sig = 0.052 y 0.054, respectivamente) o que emiten informes de RSE (Sig = 0.064, respecto a las ligas de consumidores) de acuerdo con las pruebas estadísticas aplicadas.

De acuerdo con Porter & Kramer (2011) el concepto de valor compartido implica la creación de valor económico y valor para la sociedad, lo cual tiene relación con los proyectos de construcción que actualmente se desarrollan en Colombia y que buscan beneficiar a usuarios que requieren viviendas de interés social y prioritario (VIS –VIP), quienes se constituyen en uno de los grupos de interés más importantes para las empresas del sector de la construcción, gracias al apoyo que el Gobierno ha venido dando a la construcción de este tipo de proyectos y por lo tanto, se debe tener en cuenta la limitación que este tipo de clientes tiene en cuanto a bajos ingresos, nivel educativo y condiciones para acceso a créditos de vivienda, tal y como lo plantea Choguill (2007).

Dependiendo del tipo de organización (familiar / no familiar), las empresas le dan mucha importancia a la comunidad en general (Sociedad Civil Organizada) como grupo de interés (Sig = 0.050). En el caso de las empresas que cuentan con una página web los resultados muestran que existe relación significativa entre las acciones de RSE y su influencia sobre las ligas de consumidores (Sig = 0.052) y sobre los aliados estratégicos (Sig = 0.054)

En cuanto a las organizaciones que tienen misión y visión establecidas, los valores de significancia permiten establecer que los proveedores pueden verse afectados por las decisiones de las empresas en materia de RSE (Sig = 0.062). Las pruebas estadísticas aplicadas dejan ver que las acciones de RSE realizadas por empresas que producen

informes sobre RSE, tienen relación de significancia con las ligas de consumidores (Sig =0.064).

En general, los resultados de las encuestas reflejan que no existe consistencia y constancia en la generación de informes ya sean de gestión, de RSE o de sostenibilidad, debido a que el objetivo primordial de las empresas es la generación de utilidades y el mejoramiento de la imagen corporativa ante sus grupos de interés, en concordancia con lo expresado por Gómez & Quintanilla (2012).

Con relación al análisis de medianas, los cálculos en SPSS mostraron diferencias estadísticamente significativas con un 90% de confianza en cuanto a las medianas para las empresas que poseen misión y visión debidamente establecidas tienen mayor tendencia a la implementación de prácticas relacionadas con los proveedores y organizaciones que ejercen control sobre el cumplimiento de prácticas de RSE (Cárdenas, 2009), y entre aquellas organizaciones que emiten informes de RSE y las ligas de consumidores.

## **8.4 Materias fundamentales de la RS**

Sobre la implementación de las materias fundamentales en las empresas del sector de la construcción de vivienda en Manizales el estudio permite verificar que existe una preocupación especial por lo relacionado con las prácticas laborales y específicamente con asuntos como: condiciones de trabajo y protección social, salud y seguridad ocupacional y desarrollo humano y formación en el lugar de trabajo según lo expresan las organizaciones en las respuestas entregadas

En segundo lugar de importancia se encuentran los asuntos de consumidores sobre los cuales las empresas manifestaron, no sólo en la encuesta sino también en las entrevistas

personales, su orientación hacia el cumplimiento de asuntos como: prácticas justas de marketing, servicios de atención al cliente y PQRS, y protección y privacidad de los datos de los consumidores.

Con respecto a las prácticas justas de operación, pese a tener una menor valoración en la encuesta se considera importante por parte de las empresas en términos de las condiciones de competencia entre ellas.

Llama la atención la baja valoración que las organizaciones evaluadas otorgaron al tema ambiental, pues según las respuestas de la encuesta se evidencia que asuntos como la prevención de la contaminación, el uso responsable de recursos, la protección del medio ambiente y la restauración de hábitats naturales, hasta el momento no han sido muy tenidos en cuenta durante la gestión de proyectos de construcción; este aspecto es relevante teniendo en cuenta que el sector de la construcción es considerado como un gran consumidor de recursos, muchos de los cuales no son renovables (Piñeiro & García, 2009). En este caso, las empresas únicamente se suscriben al manejo y disposición de los residuos resultantes de la acción constructora. Esto va en contravía con lo establecido por Martínez & Ciro (2015) en cuanto a la importancia que el Estado Colombiano le otorga al tema ambiental, en tanto las empresas llevan a cabo acciones de RSE pero que no son tan evidentes.

Los datos obtenidos en el análisis estadístico permiten comprobar la relación existente entre las prácticas justas de operación, los asuntos de consumidores, los derechos humanos, y la participación activa y desarrollo comunitario con respecto a las

organizaciones que cuentan con misión y visión, políticas de RSE y con las que emiten informes de gestión y RSE.

En cuanto a las prácticas laborales, su implementación depende del tamaño (número de empleados) y tipo de organización (familiar / no familiar) y en muchos casos también de los compromisos adquiridos por la empresas en asuntos como capacitación del personal y bonificaciones. Es bueno anotar que de acuerdo con Vives & Peinado (2011) las prácticas laborales realmente se deberían considerar como lo mínimo que una empresa debe tener.

Dependiendo del número de empleados, las empresas evaluadas tienden a establecer, documentar o implementar acciones relacionadas con las prácticas laborales (Sig = 0.080). Se infiere una relación estadísticamente significativa con respecto a la existencia de acciones de gobernanza (Sig = 0.059) y prácticas laborales ( Sig = 0.080), de acuerdo con el tipo de organización (familiar / no familiar).

De acuerdo con los valores de significancia calculados, aquellas empresas que cuentan con una misión y visión organizacional procuran establecer, implementar o documentar acciones de RSE en relación con los derechos humanos (Sig = 0.051), las prácticas justas de operación (Sig = 0.066), asuntos de consumidores (Sig = 0.019) y la participación activa y el desarrollo de la comunidad (Sig = 0.013).

La existencia de una política de RSE en las empresas analizadas, muestra la tendencia de estas hacia la implementación de acciones en materia de gobernanza (Sig = 0.013), derechos humanos (Sig = 0.083), prácticas justas de operación (Sig = 0.083) y participación activa y el desarrollo de la comunidad (Sig = 0.051).

Para las empresas es importante dar a conocer sus acciones de RSE a través de informes de gestión, lo que se puede evidenciar en los resultados de significancia obtenidos con respecto a los asuntos de los consumidores (Sig = 0.067) y la participación activa y el desarrollo de la comunidad (Sig = 0.064), mediante la difusión de acciones en prácticas laborales (Sig = 0.080) y medio ambiente (Sig = 0.027). De la misma forma, los informes específicos de RSE guardan relación con acciones sobre materias fundamentales como la gobernanza (Sig = 0.061) y las prácticas justas de operación (Sig = 0.063).

Los resultados de la prueba no paramétrica arrojaron diferencias significativas con un nivel de confianza del 90% para las medianas de aquellas empresas que cuentan con misión y visión en términos de los derechos humanos, prácticas justas de operación, asuntos de consumidores y participación activa y desarrollo de la comunidad.

Así mismo, las organizaciones que cuentan con política de RSE tienden a la implementación de acciones relacionadas con gobernanza, derechos humanos, prácticas justas de operación y participación activa y desarrollo de la comunidad. Las empresas que emiten informes de gestión se orientan hacia las prácticas relacionadas con las prácticas laborales, el medio ambiente, los asuntos de consumidores y las prácticas justas de operación y participación activa y desarrollo de la comunidad.

## **8.5 Enfoques de la RSE**

Los resultados de la encuesta permiten apreciar que las empresas evaluadas muestran una mayor predominancia hacia los enfoques estratégico (Lozano, 2009), crítico

y a la identidad. Es posible explicar la tendencia hacia el enfoque estratégico dado que se trata de organizaciones de carácter privado cuyo objetivo primordial es la generación de utilidades para los dueños, socios o inversionistas, lo que confirma su relevancia para las empresas consultadas (Peña, 2014).

En cuanto al enfoque crítico, la encuesta deja ver que las organizaciones invierten en actividades orientadas al bienestar laboral de los trabajadores y sus familias especialmente en materia de recreación, salud y educación, lo cual concuerda con lo manifestado por Yepes et al. (2007). Se debe tener en cuenta que la totalidad de empresas consultadas expresaron no contar con sindicatos al interior de sus organizaciones, no obstante las valoraciones que se registraron en las calificaciones relacionadas con el enfoque crítico.

Según los valores de predominancia obtenidos también se puede evidenciar que las empresas llevan a cabo acciones de RSE relacionadas con los demás enfoques y no se puede afirmar que una organización tenga tendencia exclusiva hacia un único enfoque. A pesar de que existen estudios en los cuales se afirman que Latinoamérica ha tenido un comportamiento corporativo tradicionalmente filantrópico (Vives & Peinado, 2011), en los resultados del presente estudio se evidencia todo lo contrario.

En cuanto a las pruebas estadísticas se deduce que existen relaciones significativas entre los aspectos estratégicos de las empresas estudiadas con los enfoques estratégico, de los problemas y del reconocimiento; en el caso de estos dos últimos se confirma lo establecido por Yepes et al. (2007). En este último caso durante las entrevistas realizadas varios de los encuestados manifestaron el interés de sus organizaciones por lograr ante la

comunidad un reconocimiento positivo con respecto a la gestión corporativa, la calidad de sus proyectos y las condiciones de atención a sus clientes.

El enfoque legalista (Lozano, 2009) se manifiesta en las empresas dependiendo del número de empleados que tengan (Sig = 0.016) y de la existencia de página web en las mismas (Sig = 0.053). Según los datos obtenidos aquellas empresas con misión y visión establecidas se inclinan hacia la implementación de acciones relacionadas con los enfoques: estratégico (Sig = 0.023), de los problemas (Sig = 0.031), del reconocimiento (Sig = 0.042) y del compromiso (Sig = 0.068).

Las acciones de RSE de las empresas con política de RSE formulada se orientan hacia los enfoques: instrumental (Sig = 0.094), del reconocimiento (Sig = 0.032) (Yepes et al., 2007) y del compromiso (Sig = 0.032). La tendencia hacia los enfoques instrumental (Sig = 0.094) y crítico (Sig = 0.026) se encuentra presente en las organizaciones que generan informes de gestión. En aquellas empresas que generan informes de sostenibilidad, se evidencian acciones con orientación hacia los enfoques: estratégico (Sig = 0.063), crítico (Sig = 0.061), de los problemas (Sig = 0.087) y del compromiso (Sig = 0.036).

Con respecto al análisis de medianas se encontró, con un 90% de confianza, que las empresas que tienen misión y visión establecidas tienen acciones y prácticas orientadas a los enfoques estratégico, de los problemas, del reconocimiento y del compromiso. Así mismo, las empresas que cuentan con política de RSE llevan a cabo acciones relacionadas con los enfoques instrumental (Lozano, 2009), del reconocimiento (Yepes et al., 2007) y del compromiso. Aquellas que expiden informes de sostenibilidad tienen a implementar

acciones relacionadas con los enfoques de los problemas y del compromiso, mientras que las que no presentan informes de sostenibilidad se orientan a los enfoques estratégico y crítico.

## 8.6 Impulsores, barreras y beneficios

Independientemente del tipo de organización (familiar / no familiar) las empresas consultadas perciben las exigencias de sus clientes (Sig = 0.059) y la oportunidad para mejorar la competitividad (Sig = 0.059) como un impulsor para implementar un sistema de gestión en RSE. Las empresas que poseen sistemas de gestión (Sig = 0.083), políticas de RSE (Sig = 0.018) e informes de gestión (Sig = 0.091), ven en la estrategia organizacional, en la oportunidad de mejorar productos y en las exigencias de los clientes un buen promotor de prácticas de RSE.

Las empresas evaluadas perciben como principal barrera la dificultad en el entendimiento del concepto de RSE (Barroso, 2008), específicamente en aquellas organizaciones que cuentan con sistemas de gestión (Sig = 0.092), misión (Sig = 0.022), visión (Sig = 0.022) e informes de gestión (Sig = 0.066).

La falta de direccionamiento por parte de las empresas constituye una barrera para implementar prácticas de RSE especialmente en aquellas que tienen política de RSE formulada ((Sig = 0.046) y que emiten informes de sostenibilidad (Sig = 0.078).

Las organizaciones que tienen política de RSE ven en estas prácticas una carga adicional de trabajo (Sig = 0.031) y por lo tanto las perciben como una barrera. Aquellas empresas que cuentan con plataformas web tienden a mostrar resistencia al cambio (Sig = 0.068) cuando se trata de implementar acciones de RSE.

Al analizar el nivel de significancia de los beneficios se aprecia que únicamente que las empresas que emiten informes de sostenibilidad (Sig = 0.047) perciben beneficios en cuanto a la mayor satisfacción de sus clientes.

## **8.7 Orientaciones para la integración de la RS**

La integración de aspectos de la RSE en la estructura organizacional de la empresas debería ir de la mano con estrategias que permitan generar y mejorar la competitividad, pues como lo afirma Correa et al. (2012) la implementación de prácticas socialmente responsables se ha convertido en un factor determinante para el fortalecimiento de los sectores productivos que la emplean.

Dado el nivel de confusión por parte de las organizaciones dedicadas al sector de la construcción de vivienda en cuanto al concepto de RSE y su relación con las prácticas que dichas empresas aplican en la realidad (Barroso, 2008), el análisis del Capítulo 5 permite comprobar que en la mayoría de las empresas no se tienen documentadas ni establecidas prácticas relacionadas con mecanismos que permitan entender y reconocer el impacto de sus decisiones y acciones en la sociedad y el medio ambiente, así como tampoco con criterios específicos para relacionarse con sus grupos de interés (identificación, participación y diálogo con los stakeholders). Lo anterior coincide con lo manifestado por Vives & Peinado (2011) en cuanto a la dificultad que existe a nivel de América Latina para generalizar sobre implementación de prácticas de RSE.

Con relación a las acciones de integración de la RS en las compañías evaluadas, las valoraciones obtenidas fueron muy bajas, evidenciando que dichas organizaciones no llevan a cabo prácticas de comunicación ni acciones de revisión y mejora en materia de RS. Es importante resaltar que ninguna de las empresas manifestó haber implementado iniciativas voluntarias para la RS, lo cual deja ver que dichas organizaciones desconocen los conceptos y lineamientos establecidos en la guía ISO 26000.

Dentro del análisis de significancia estadística los valores calculados permiten observar que existe relación entre el tamaño de las organizaciones (número de empleados) (Sig = 0.038) y la generación de informes de gestión (Sig = 0.067) con el reconocimiento de la RSE y el involucramiento de las partes interesadas. En cuanto al tema de generación de informes, diferentes autores resaltan la importancia de la publicación de este tipo de documentos especialmente cuando se trata de organizaciones con tendencia a incrementar sus zonas de cobertura (Gómez & Quintanilla, 2012).

En cuanto al análisis de los aspectos relativos al Capítulo 7 de la ISO 26000 se evidenció durante las entrevistas una cierta confusión por parte de las empresas en el concepto y la diferencia existente entre informes de gestión, de RS y de sostenibilidad. Lo anterior se comprueba en los valores de significancia obtenidos en las pruebas estadísticas, y teniendo en cuenta además las bajas valoraciones plasmadas en las encuestas.

En cuanto a la comunicación sobre RS, las organizaciones que cuentan con política de RSE (Sig = 0.039), tienden a establecer mecanismos de difusión en esta temática. De acuerdo con el tipo de organización (familiar / no familiar) (Sig = 0.064), y en las empresas que tengan política de RSE formalizada (Sig = 0.006) y generen informes de RSE (Sig = 0.048), se evidencian acciones encaminadas a la revisión y mejora de las

acciones en materia de RS. Las organizaciones que emiten informes de RS y de sostenibilidad ((Sig = 0.046, respectivamente) se muestran más propensas a implementar iniciativas voluntarias en materia de RS.

El análisis de medianas mostró que hubo diferencias estadísticamente significativas con un 90% de confianza en las empresas que contaban con política de RSE y las acciones de comunicación sobre RS y las iniciativas voluntarias de la RS, así como con aquellas que emiten informes de RSE con respecto a las acciones de revisión y mejora y las iniciativas voluntarias de RS.

## **8.8 Identificación y análisis de brechas estructurales en RSE**

Ruíz (2012) establece que el primer paso para llevar a cabo un análisis de brechas consiste en identificarlas y cuantificarlas, así como en establecer sus posibles causas. Los resultados del análisis de brechas estructurales muestran que en términos de la implementación de la guía ISO 26000 en las empresas del sector de la construcción de vivienda en Manizales hay una gran oportunidad para llevar a cabo diferentes proyectos tendientes a fortalecer las prácticas socialmente responsables, ya que el actual porcentaje global de implementación (29,6%) deja ver que estas organizaciones presentan debilidades en cuanto a la apropiación de los conceptos y temas de la guía.

Este comportamiento es similar al revisar el análisis realizado para cada uno de los capítulos de la guía ISO 26000 con especial énfasis en los porcentajes calculados para los aspectos del Capítulo 7 donde se obtuvo una medición de brecha global del 84,5%. De

acuerdo con la información mostrada en los resultados se evidencia que las brechas en cuanto a la implementación de la RSE en las empresas del sector de la construcción en la ciudad de Manizales son considerables.

En términos de la implementación de los aspectos relacionados con los principios de la RS (ISO, 2010) el indicador global de 63,6% demuestra que el nivel de la brecha identificada se encuentra en un grado alto. Lo anterior se confirma con las valoraciones obtenidas en los aspectos particulares del Capítulo 4.

En aspectos como la rendición de cuentas, la transparencia, el respeto a los intereses de las partes interesadas, a la normatividad de comportamiento y a los derechos humanos, se identificaron valores en nivel alto de las brechas (rangos entre el 60% y 80%). Los niveles con menor valoración en este capítulo fueron el comportamiento ético y el respeto al principio de legalidad, aunque con una valoración en nivel medio (rango entre el 40% y el 60%). Martínez & Ciro (2015) ponen de manifiesto en que los procesos de rendición de cuentas son aún incipientes y de carácter privado e interno.

Con respecto a las valoraciones obtenidas en lo relacionado con el Capítulo 5 de la guía ISO 26000 se identifica una brecha del 69,2% correspondiente a una calificación alta de la misma, con lo cual es evidente que las empresas deben hacer un mayor esfuerzo en cuanto a las prácticas de RS y a la vinculación de los diferentes grupos de interés en las actividades de cada organización (ISO, 2010). Este aspecto es particularmente relevante en el marco del postconflicto pues se debe brindar oportunidades de empleo (Acevedo et al., 2015) a todos los futuros reinsertados, en aras de superar las brechas sociales y fortalecer los beneficios para la sociedad y las demás partes interesadas, lo cual se constituye en un reto para las empresas y el Estado. A través de la implementación de acciones en materia

de RSE puede aumentar la productividad (SuperSociedades & Universidad Externado de Colombia, 2015) para lo cual se requiere además un aumento en la mano de obra así como garantizar que los nuevos trabajadores encuentren en las organizaciones condiciones dignas, adecuadas y estables de trabajo.

En el análisis de las brechas identificadas en las orientaciones sobre las materias fundamentales de la RS (ISO, 2010) se encontró una brecha total del 64,2% correspondiente a un nivel alto. Las calificaciones específicas en cuanto a las diferentes materias fundamentales que obtuvieron valoraciones de las brechas en nivel alto fueron: gobernanza de la organización, derechos humanos, medio ambiente, prácticas justas de operación, participación activa y desarrollo de la comunidad. Aspectos como las prácticas laborales y asuntos de consumidores se encuentran en niveles medios de valoración de brechas (porcentajes entre el 40% y 60%).

Las valoraciones obtenidas en relación con la orientación sobre la integración de la RS en la organización (ISO, 2010) evidencian un nivel alto correspondiente al 84,5% en cuanto a las brechas. Esta es la valoración más alta de todas las brechas globales identificadas y al mismo tiempo el numeral 7.8 de la ISO 26000 obtuvo el valor de brecha más elevado con un 96,7% lo que evidencia que las empresas del sector de la construcción no realizan prácticas voluntarias de RS ni manifiestan tendencia a implementar iniciativas globales de RS.

Con lo anterior se demuestra que en un sector de la economía tan relevante como es la construcción y en el caso particular de las empresas existentes en Manizales, la tendencia hacia la implementación de prácticas socialmente responsables es baja, máxime

cuando se trata de organizaciones que tienen una relación tan directa con diversos grupos de interés y en particular con los empleados, teniendo en cuenta además que este sector es uno de los que más empleos genera a nivel nacional (CAMACOL – Caldas, 2016).

Así mismo, el manejo ambiental producto de la gestión de los desechos del proceso constructivo y las condiciones de consumo de recursos se constituyen en las únicas prácticas de RSE que las empresas evaluadas manifestaron realizar en alguna medida, dejando de lado otras tan importantes como el desarrollo sostenible, la implementación de iniciativas globales y la construcción sostenible.

Con respecto al tamaño de las organizaciones evaluadas los resultados mostraron que existe una mayor tendencia a llevar a cabo prácticas de RSE en las empresas grandes ya que estas cuentan con los recursos para hacerlo (económicos, administrativos y logísticos) lo cual se puede corroborar a través del análisis de medianas mostrado en la Tabla 52, lo cual concuerda con lo establecido por Henao et al., (2015) quienes expresaron que es más probable la implementación de acciones de RSE en las empresas dependiendo de su tamaño y antigüedad.

La identificación de las brechas estructurales en materia de RSE para el sector de la construcción de vivienda en Manizales permite evidenciar que en este campo hay mucho trabajo por hacer y especialmente teniendo en cuenta el reto que implicará para la ciudad y para el país en general la implementación de los acuerdos de paz en el marco del postconflicto, lo que conlleva a enfocar la atención sobre los nuevos grupos de interés resultantes de este proceso. En este sentido Cancino & Morales (2008) citando a Garriga & Melé (2004) orientan la discusión mencionando la relevancia que puede tener una empresa

cuando enfoca sus acciones hacia la integración social a través de su influencia en el sector económico en el que se desenvuelve.

Otro aspecto relevante es el relacionado con la confusión que tienen las empresas en cuanto a la emisión de informes, pues queda claro con la aplicación de la encuesta y con las entrevistas sostenidas que el carácter de los documentos producidos únicamente se suscribe a mostrar la gestión a nivel interno (Yepes et al., 2007) y (Ocampo et al., 2014). Igualmente, las organizaciones equiparan los informes de gestión con los de responsabilidad social e incluso con los de sostenibilidad. En todo caso, la producción de documentos de gestión en materia de RSE es escasa a nivel externo lo cual se demuestra en los porcentajes calculados durante la identificación de brechas.

### **8.8.1 Estrategias para el cierre de brechas**

Ruíz (2012) define que una vez se tiene claridad respecto a la identificación y caracterización de brechas, así como el análisis de las posibles causas de su existencia, se debe plantear cuál es el futuro deseado y qué acciones se requiere para alcanzar este objetivo, incluyendo actores, estrategias, recursos, etc). En este sentido se plantean las siguientes estrategias para el cierre de las brechas identificadas en materia de acciones de RSE en empresas de construcción:

- Es fundamental para las empresas del sector la formalización y fortalecimiento de sus plataformas estratégicas en las cuales se dé la suficiente importancia a las prácticas y acciones en materia de Responsabilidad Social, para lo cual es recomendable contar con un área específica y personas encargadas de todo lo relacionado con la

implementación, seguimiento y control de las prácticas de RSE en la organización. En este caso lo más recomendable es que los objetivos organizacionales estén alineados con aspectos específicos de la RSE, de tal forma que se perciben beneficios reales.

- Las agremiaciones relacionadas con el sector de la construcción deben orientar sus actividades buscando sumar esfuerzos en torno a la investigación, promulgación e implementación de prácticas conscientes de RSE con base en la guía ISO 26000 y otras iniciativas sectoriales que fortalezcan la gestión.
- El Estado Colombiano debe aprovechar la oportunidad generada a partir de los compromisos en materia de sustentabilidad suscritos ante la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y que hacen parte de las estrategias planteadas para combatir el cambio climático presentadas ante el COP21, para reglamentar y promover prácticas sostenibles y de RSE en todos los sectores productivos, especialmente en el de la construcción.
- Existe una buena oportunidad para las organizaciones del sector y las Instituciones de Educación Superior trabajen en forma conjunta con respecto a la investigación sobre prácticas de RSE, estrategias para su implementación y para impulsar la sostenibilidad. Una opción interesante puede ser la de establecer alianzas con las empresas del sector para la solución de retos por parte de grupos de estudiantes (situaciones empresariales que pueden ser susceptibles de mejora o fortalecimiento) brindando la oportunidad para que estos lleven a cabo sus procesos de práctica y al mismo tiempo implementen la solución diseñada.
- Fomentar desde las agremiaciones y las compañías productoras de insumos (proveedores) las tendencias en materia de construcción sostenible, tales como: uso de

tecnología LED, paneles solares, materiales biocompatibles, consumo responsable de recursos (agua, energía, recursos renovables), reducción de las emisiones de carbono, entre otras.

- Algunos de los grupos de interés que mayor relevancia revisten a partir de la implementación de los acuerdos de La Habana son los reinsertados y la población desplazada, para lo cual el Estado Colombiano y los sectores económicos (incluyendo el sector de la construcción) jugarán un papel crítico en aspectos como la generación de empleo, la creación de nuevas cadenas productivas y la provisión de condiciones dignas que garanticen el respeto a los derechos humanos. Para esto se debe contar con lineamientos claros por parte del Gobierno, especialmente en cuanto a beneficios e incentivos para las empresas que se comprometan con la inclusión y la reinserción social.
- Una manera adecuada en que las empresas pueden difundir información sobre sus acciones de RSE es mediante el fortalecimiento de procesos como los de rendición de cuentas, llevándolos a cabo también a nivel externo para lo cual pueden utilizar estrategias de comunicación como: páginas web e informes sectoriales a nivel local con el apoyo de gremios como: CAMACOL, FENALCO, ACOPI, Sociedad Caldense de Ingenieros Civiles, Sociedad de Mejoras Publicas, etc. Lo anterior también permit elevar el nivel de transparencia de las organizaciones.
- Fortalecimiento de las acciones enfocadas a involucrar a todos los grupos de interés dentro de la gestión empresarial y las prácticas de RSE, especialmente en cuanto a los

empleados, clientes y proveedores, mediante actividades de formación, culturales, deportivas y sociales.

Las empresas deben reorientar el paradigma de las barreras en materia de RSE, enfocándose con mayor convicción hacia los impulsores y los beneficios que representa la implementación de prácticas socialmente responsables.

## **9. Conclusiones generales**

### **9.1 Conclusiones**

A nivel mundial Colombia ha venido ganando posiciones en los rankings internacionales dado el auge y mejoramiento que ha tenido el comportamiento de su sector financiero. En la última medición del Índice de Competitividad se evidencian aspectos que pueden ser percibidos inicialmente como debilidades pero que en realidad representan un abanico de oportunidades; dentro de estos asuntos se cuentan los relacionados con las condiciones de la infraestructura (especialmente en vías), los beneficios producto de la terminación del conflicto armado, incluyendo la restitución de tierras y la reforma agrícola.

Teniendo en cuenta además que Colombia ha asumido una serie de compromisos a nivel internacional en materia de desarrollo sostenible es pertinente profundizar en la investigación sobre las causas y condiciones por las cuales se presentan brechas en la implementación de políticas sobre este particular que faciliten el cierre de las mismas.

El objetivo principal de esta investigación está relacionado con la identificación de las brechas estructurales de Responsabilidades Social en las empresas del sector de la

construcción en Manizales, Caldas. Luego de la aplicación del instrumento estadístico y el análisis de los datos obtenidos se logró identificar que el porcentaje de implementación de acciones y prácticas de RSE alineadas con los aspectos de la guía ISO 26000 es del 29,6%. Esto permite concluir que existe cierto grado de compromiso por parte de algunas compañías de este sector en cuanto a la implementación consciente de prácticas socialmente responsables las cuales no necesariamente han sido llevadas a cabo teniendo en cuenta de manera específica los aspectos contenidos en la guía internacional.

En Colombia el tema de la RSE se encuentra en una fase de crecimiento en la cual cada vez más empresas son conscientes sobre su importancia dentro de la estrategia organizacional dadas las oportunidades para la generación de valor compartido a partir de su implementación.

Con respecto a otros sectores económicos como el de Alimentos y el Metalmecánico se logró evidenciar que el sector de la construcción es el que posee menor grado de implementación de acciones de RSE, lo cual señala el camino que se debe recorrer para alcanzar niveles razonables de sostenibilidad en el sector objeto del estudio.

Al mismo tiempo se identifica una relación estadísticamente significativa entre los elementos de las plataformas estratégicas de las empresas del sector de la construcción de vivienda y algunos de los principios y materias de la RS. En el caso de los principios la rendición de cuentas, aunque es un proceso interno, representa interés específico para las organizaciones donde se cuenta con elementos corporativos como la misión, visión, políticas y divulgación de informes; esto también tiene relación con los principios de comportamiento ético y derechos humanos, especialmente en lo que toca con el derecho al trabajo y los elementos que permiten garantizar condiciones dignas del mismo.

De las diez empresas evaluadas, seis de ellas cuentan con porcentajes de implementación de aspectos estratégicos superiores al 55% de acuerdo con la información consignada en las encuestas, dejando ver que existe potencial para avanzar en la implementación de acciones de RSE a partir del fortalecimiento de las plataformas estratégicas.

Si bien las empresas evaluadas aplican acciones que guardan alguna relación con los principios de la RS, dichas acciones no han sido implementadas formal y conscientemente siguiendo los lineamientos de la guía ISO 26000. De las diez empresas encuestadas sólo dos superan el 50% en cuanto a implementación de los principios de la RS, en comparación con el 36,4% de implementación identificado en el análisis de brechas.

Con respecto a las materias fundamentales de la RS, el análisis arroja una relación estadísticamente significativa entre la estrategia organizacional y materias como: derechos humanos, prácticas laborales, prácticas justas de operación, asuntos de consumidores y la participación activa y desarrollo de la comunidad. Si bien en esta última materia fundamental hubo respuestas de los encuestados en cuanto a su nivel de implementación (30,5%) se requiere un mayor esfuerzo para lograr una aplicación efectiva de dicha materia. De las diez empresas evaluadas sólo dos superan el 50% de implementación en materias fundamentales, en comparación con el 35,8% de implementación calculado para el análisis de brechas.

En las empresas del sector de la construcción los estadísticos de variación muestran la correspondencia entre los promedios y la heterogeneidad de los datos primarios, demostrándose que las acciones de RSE en las empresas evaluadas tienen similar influencia sobre los mismos grupos de interés: dueños, socios e inversionistas, clientes y proveedores.

Por su parte, los mecanismos mediante los cuales las empresas se relacionan con sus grupos de interés en su mayoría son de carácter interno y están enfocados en el grupo de Stakeholders anteriormente mencionados; las herramientas de comunicación utilizadas con mayor frecuencia son: informes internos, boletines, carteleras, revistas, medios de comunicación y páginas web (este último aspecto, no en todas las empresas).

Así mismo, es destacable el grado de homogeneidad en las respuestas de las empresas evaluadas con respecto a la calificación de importancia asignada a los grupos de interés, demostrando que las organizaciones del sector le asignan un valor similar a los mismos grupos.

Las mediciones de significancia permiten concluir que en las empresas donde se establecen aspectos estratégicos como misión, visión, informes y poseen página web, las acciones de RSE que se encuentran implementadas tienen relación con los proveedores, las ligas de consumidores y los aliados estratégicos.

Las prácticas de RSE que se relacionan con su reconocimiento a nivel de la organización y la manera en que estas permiten involucrar a los grupos de interés muestran un nivel de implementación del 30.8%, lo cual demuestra el bajo nivel de acciones encaminadas al reconocimiento de la RS.

En cuanto a las acciones de integración de la RS en las empresas del sector de la construcción de vivienda en Manizales, la encuesta permite establecer que dichas organizaciones no son constantes en cuanto a las estrategias de comunicación ni a las acciones que permitan la revisión y la mejora en materia de RS.

Los enfoques de RSE con mayor predominancia en las empresas del sector de la construcción de vivienda en la ciudad de Manizales, de acuerdo con los resultados de la encuesta y los análisis de datos, son el estratégico y el crítico, lo cual se confirma a través de las respuestas verbales de los funcionarios encuestados con respecto a los intereses de sus organizaciones en cuanto a la relación entre la generación de utilidades y las prácticas de bienestar laboral de sus empleados.

Con base en un análisis general del proceso de investigación adelantado, se puede concluir finalmente que las empresas no tienen claridad en el concepto de la RSE y en la intencionalidad de los informes de gestión, los cuales son confundidos con los informes de RSE y los de sostenibilidad; tampoco se valoran los beneficios que puede representar para ellos y para todos sus grupos de interés un proceso de implementación real y consciente de prácticas de RSE, ya que fue evidente que las empresas aseguran que son socialmente responsables pero en la realidad existe una gran diferencia entre sus intenciones y lo que aplican en la realidad.

## 9.2 Limitaciones del estudio

Es importante manifestar la dificultad en la realización de las encuestas en las empresas seleccionadas para el estudio, debido al poco interés y múltiples ocupaciones que manifestaron algunos de los gerentes de las organizaciones analizadas. Esta situación también puso en evidencia la inexistencia de unidades, dependencias o líderes encargados de RSE que pudieran asumir el diligenciamiento de la encuesta.

Es pertinente establecer que este análisis sólo es válido para las diez empresas incluidas en el presente caso de estudio y por lo tanto es posible que no refleje la realidad de todo el sector de la construcción, pues para ello sería necesario el concurso de todas las empresas que inicialmente fueron seleccionadas a partir de la base de datos de la Cámara de Comercio de Manizales. No obstante, se destaca el nivel de representatividad de las empresas de construcción que aceptaron participar en el estudio.

Dentro de las estrategias que se proyectaron para el desarrollo de la presente investigación y específicamente para la aplicación colectiva del instrumento estadístico, se llevaron a cabo dos actividades:

- Con el apoyo de la Decanatura de la Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales se elevaron invitaciones formales a los representantes de cada una de las empresas incluidas en el muestreo, para llevar a cabo un desayuno de trabajo al cual asistieron únicamente directivos de dos organizaciones a quienes se les aplicó la encuesta.
- Posteriormente se solicitó el apoyo de CAMACOL – Caldas con el fin de llevar a cabo una convocatoria general a todas las 26 empresas que fueron seleccionadas en el proceso inicial de muestreo. Sin embargo esto no fue posible pues la gerencia

argumentó que normalmente los gerentes de las empresas del sector no responden a las convocatorias de la agremiación debido a sus ocupaciones.

### **9.3 Recomendaciones**

Una manera de contribuir con el cierre efectivo de las brechas estructurales en materia de RSE en las organizaciones del sector de la construcción de vivienda en Manizales, está relacionada con el replanteamiento de las plataformas estratégicas en cada una de ellas, integrando dentro de esta estructura un proceso específico relacionado con la implementación e integración de acciones de RSE que correspondan con los lineamientos plasmados en la guía ISO 26000. Lo anterior debe incluir la creación de un área responsable que impulse el proceso, para lo cual es indispensable además la designación de un líder de RSE.

Pese a que la identificación de brechas puede percibirse como un problema de notable complejidad, las empresas del sector tienen el reto de asumir la implementación de prácticas conscientes en materia de RSE como una oportunidad de mejora no sólo en la gestión corporativa sino también para consolidarse como agentes de cambio a nivel interno y externo, máxime en el momento histórico en el que se encuentra el país actualmente, con perspectivas ambiciosas a nivel productivo y de competitividad.

Uno de los mayores retos de las empresas del sector de la construcción está relacionado con la alta rotación de personal, lo cual dificulta la implementación de

acciones de RSE pues las condiciones en el tiempo de vinculación de los empleados no permiten una apropiación adecuada de conceptos y estrategias en esta materia.

Desde el punto de vista de las barreras que dificultan la ejecución de acciones de RSE en las organizaciones evaluadas, se debe poner especial interés desde la Alta Dirección en cuanto al compromiso para implementar sistemas de gestión socialmente responsables. De igual forma, debe hacerse un trabajo importante con el fin de eliminar el paradigma sobre la RSE en tanto representa presuntamente una carga adicional de trabajo dentro del esquema administrativo de las empresas.

El análisis de la encuesta deja ver que las empresas reconocen los beneficios que se pueden obtener al implementar acciones de RSE. A pesar de ello, dichas organizaciones no se están esforzando en materializar prácticas que las llevan a conseguir estos objetivos.

Todas las empresas del sector de las construcción en Manizales se encuentran agremiadas a través de la Cámara Colombiana de la Construcción – CAMACOL. No obstante los esfuerzos de esta entidad por liderar proyectos y acciones enfocadas en el fortalecimiento del sector y especialmente en lo relacionado con las prácticas de RSE, se evidencia gran dificultad en cuanto al trabajo como agremiación y en su poder de convocatoria. Se recomienda establecer estrategias o mecanismos para que las organizaciones se integren en pos de objetivos y beneficios comunes para el sector, entre los cuales se deben incluir los derivados de las acciones de RSE.

Debido al carácter voluntario que reviste la implementación de la guía ISO 26000 y a la importancia que toma cada día la urgencia de aplicar acciones sostenibles y socialmente responsables con el planeta, se recomienda analizar la posibilidad de

reglamentar el carácter de obligatoriedad para la implementación de los aspectos contenidos en la norma.

En el marco del postconflicto colombiano las acciones de RSE deben ajustarse a los escenarios de reintegración social y productiva, con un alto compromiso de los sectores económicos del país y en especial de las empresas del sector de la construcción (incluyendo las que se relacionan en el presente estudio), para lo cual se deben aprovechar las estrategias y lineamientos existentes como los estipulados en el Pacto Global de las Naciones Unidas. Lo anterior implica que se debe tener especial atención con los nuevos grupos de interés que surgen a partir de la implementación de los acuerdos de paz.

## **9.4 Trabajos futuros**

Para futuros estudios sobre RSE se recomienda profundizar en las siguientes temáticas:

- Modelos para la sostenibilidad de los negocios, a partir de la identificación de prácticas de RSE en el sector de la construcción.
- Análisis multisectorial sobre huella social, con respecto a las acciones internas de RSE en aquellas empresas que generan impacto integral en la sociedad.
- Análisis de prácticas de RSE en empresas del sector de la construcción, en el marco del Postconflicto.
- Análisis multisectorial sobre el Índice de Competitividad de Caldas, desde de las prácticas de RSE.

## 10. Referencias bibliográficas

Asamblea General de las Naciones Unidas. (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Organización de las Naciones Unidas. New York: ONU.

Acevedo, H., Vásquez, A., & Ramírez, D. (2012). Sostenibilidad: Actualidad y necesidad en el sector de la construcción en Colombia. *Gestión y Ambiente*, 15 (1).

Acevedo, R., Márquez, L., & Rivera, A. (2015). *La Empresa en el Posconflicto: una visión desde la Teoría de la Gobernanza y la Responsabilidad Social Empresarial*. Cali: Universidad San Buenaventura.

Alcaldía de Manizales. (2007). *Plan de Ordenamiento Territorial de Manizales*. Alcaldía de Manizales, Manizales.

ANDI. (2015). *Balance 2015 y perspectivas 2016*. Reporte, Asociación Nacional de Industriales, Bogotá.

Argandoña, A., & Isea, R. (2011). *ISO 26000, una guía para la Responsabilidad Social de las Organizaciones*. IESI Business School - Universidad de Navarra. Navarra: Universidad de Navarra.

ARGOS. (2016). *Cementos ARGOS*. Obtenido de <http://grandesrealidades.argos.co/8-tendencias-para-perder-de-vista-en-el-ano-2016/>.

Banco de la República. (2015). *Boletín Económico Regional (BER) - Eje Cafetero, tercer trimestre de 2015*. Banco de la República.

Barroso, F. (2007). Responsabilidad Social Empresarial: concepto y sugerencias para su aplicación en empresas constructoras. *Ingeniería*, 11 (3), 65-72.

Barroso, F. (2008). La responsabilidad social empresarial Un estudio en cuarenta empresas de la ciudad de Mérida, Yucatán. *Contaduría y Administración* (226), 73 - 91.

Benjumea, J. (2011). *Prácticas de Responsabilidad Social Empresarial que ostentan las universidades públicas y privadas de la ciudad de Manizales*. Universidad Nacional de Colombia - Sede Manizales, Maestría en Administración de Empresas, Manizales.

Buriticá, L. (2011). *La responsabilidad social empresarial y su relación teórica con la gestión del talento humano*. Universidad de Manizales, Maestría en Gerencia del Talento Humano, Manizales.

CAMACOL - Caldas. (2016). *Principales indicadores de la actividad edificadora, Diciembre 2015*. Boletín Informativo, CAMACOL - Caldas, Manizales.

CAMACOL. (2016). *Cifras de la construcción en Colombia*. Base de datos, Cámara Colombiana de la Construcción, Bogotá.

Campuzano, S., & Chacón, S. (2010). *Prácticas de responsabilidad social empresarial laboral, de una empresa prestadora de servicios públicos del municipio de Manizales*. Universidad de Manizales, Maestría en Gerencia del Talento Humano, Manizales.

Cancino, C., & Morales, M. (2008). Responsabilidad Social Empresarial. (D. d. Información, Ed.) *Documentos Docentes* (1).

Cárdenas, C. (2009). Responsabilidad social empresarial - "Un aporte al proceso de desarrollo. *Revista de Tecnología*, 8 (1), 23-33.

Cardona, A. (2014). *Responsabilidad Social Empresarial - RSE, desde las prácticas laborales que ostentan el Banco BBVA y el Banco Davivienda*. Universidad Nacional de Colombia - Sede Manizales, Maestría en Administración de Empresas, Manizales.

Carroll, A. (1991). *The Pyramid of Corporate Social Responsibility: Toward the Moral Management of Organizational Stakeholders*. Business Horizons.

Castillo, F. (24 de marzo de 2008). *Scribd*. Recuperado el 29 de septiembre de 2016, de <https://es.scribd.com/>: <https://es.scribd.com/document/37701554/2453683-Planeacion-estrategica>

Castrillón, L., Quintero, S., & Ciro, L. (2015). *Aspectos de la Guía ISO 26000 presentes en el proyecto Miel II en la fase pre-inversión que pueden aportar en la construcción de políticas públicas*. Tesis, Universidad Autónoma de Manizales, Maestría en Desarrollo Regional y Planeación del Territorio, Manizales.

- Caux Round Table. (1986). *www.cauxroundtable.org*. Recuperado el 16 de mayo de 2016, de Caux Round Table: [http://www.cauxroundtable.org/view\\_file.cfm?fileid=70](http://www.cauxroundtable.org/view_file.cfm?fileid=70)
- CCCS. (2016). *Consejo Colombiano de Construcción Sostenible – CCCS*. Obtenido de <https://www.cccs.org.co/wp/2016/04/04/tendencias-globales-de-construccion-sostenible-2016/>.
- CCCS. (mayo de 2016). *Consejo Colombiano de Construcción Sostenible*. Recuperado el mayo de 2016, de [www.cccs.org.co](http://www.cccs.org.co): <https://www.cccs.org.co/wp/acerca-del-cccs/>
- CCMC. (2016). *Informe de Coyuntura Económica Anual - 2015 (Colombia y Caldas)*. Cámara de Comercio de Manizales por Caldas, Manizales.
- CENAC. (2015). *Contexto sectorial Internacional - Colombia y América Latina*. Reporte, Centro de Estudios de la Construcción y el Desarrollo Urbano y Regional .
- CENAC. (2016). *Contexto Sectorial - Colombia (Total nacional)*. Centro de Estudios de la Construcción y el Desarrollo Urbano y Regional, Bogotá.
- CEPAL. (2015). *CEPAL*. Obtenido de [www.cepal.org](http://www.cepal.org): <http://www.cepal.org/es/acerca-de-la-agenda-para-el-desarrollo-post-2015>
- Choguill, C. (2007). The search for policies to support sustainable housing. *Habitat International* (31), 143-149.
- Ciro, L. (2011). *Responsabilidad social empresarial: implicaciones filosóficas* . Tesis doctoral, Universidad de León, Departamento de Psicología, Sociología y Filosofía, León.
- Comisión de las Comunidades Europeas. (2001). *Libro Verde*. Comisión de las Comunidades Europeas, Bruselas.
- Comisión Europea. (2011). *Libro Verde*. Bruselas.
- Constitución Política de Colombia. (1991). *Presidencia de la República de Colombia*. Obtenido de [wp.presidencia.gov.co](http://wp.presidencia.gov.co)
- Correa, D., Vallejo, L., & Montaña, A. (2012). *Incidencia de las prácticas de Responsabilidad Social Empresarial en la competitividad de las pymes antioqueñas*.
- Cortés, M., & Osorio, C. (2012). *Responsabilidad Social Empresarial "Corporación Deportiva Once Caldas"*. Universidad de Manizales, Facultad de Administración de Empresas, Manizales.

DANE. (2012). *Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas - Revisión 4, adaptada para Colombia (CIIU Rev. 4 A.C.)*. Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Bogotá: Dirección de Difusión, Mercadeo y Cultura Estadística del DANE.

DANE. (2016). *Composición del PIB colombiano - Segundo trimestre de 2015*. Informe web, DANE.

DANE. (Febrero de 2008). *Departamento Administrativo Nacional de Estadística*. Recuperado el 04 de 05 de 2016, de [www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co): [http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/censo/FM\\_deficitvivienda.pdf](http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/censo/FM_deficitvivienda.pdf)

DESUR. (2015). *Responsabilidad Social Empresarial: Buenas Prácticas y Recomendaciones*.

DNP. (2008). *Departamento Nacional de Planeación*. Recuperado el 23 de Noviembre de 2016, de [www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co): <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3725.pdf>

DNP. (2008). *Documento CONPES 3527*. Departamento Nacional de Planeación, Consejo Nacional de Política Económica y Social, Bogotá.

DNP. (2015). *Fichas de Caracterización Territorial*. Recuperado el 30 de 04 de 2016, de [www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co): <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-territorial/Paginas/Fichas-de-Characterizacion-Regional.aspx>

DNP. (2015). *Plan Nacional de Desarrollo: Todos por un nuevo país*. Departamento Nacional de Planeación, Bogotá.

DNP. (2016). *Departamento Nacional de Planeación*. Recuperado el 04 de 05 de 2016, de [www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co): <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Vivienda%20Agua%20y%20Desarrollo%20Urbano/Vivienda/Esquema%20institucional%202015v2.pdf>

DNP. (2016). *Departamento Nacional de Planeación*. Recuperado el 04 de 05 de 2016, de [www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co): <https://www.dnp.gov.co/programas/vivienda-agua-y-desarrollo-urbano/Vivienda/Paginas/Marco-Normativo.aspx>

Duque, Y; Cardona, M.; Rendón, J. (2013). Responsabilidad Social Empresarial: Teorías, índices, estándares y certificaciones. *Cuadernos de Administración*, 29 (50), 197-206.

Duque, Y; Cardona, M.; Rendón, J. (2013). Responsabilidad Social Empresarial: Teorías, índices, estándares y certificaciones. *Cuadernos de Administración* , 29 (50), 197-206.

Economía y Negocios. (15 de Diciembre de 2015). El crecimiento económico de Colombia en el 2014 se perfila hacia 4,7 %. *El Tiempo* .

Enderle, G. (2004). Global competition and corporate responsibilities of small and medium-sized Entreprises. *Bussines Ethics* , 13 (1), 55.

FCM. (2013). *Federación Colombiana de Municipios*. Recuperado el 23 de Noviembre de 2016, de [www.fcm.org.co](http://www.fcm.org.co): <https://www.fcm.org.co/ActualidadNormativaYJurisprudencia/Otros%20Documentos/Conpes%20Vivienda%20de%20Interes%20Prioritario.pdf>

Fedesarrollo. (2016). *Prospectiva Económica, Febrero 2016*. Fedesarrollo.

Fedesarrollo. (2016). *Proyecciones de crecimiento sectorial en 2015 y 2016*. Fedesarrollo.

Fernández, M., Muñoz, M., & Balaguer, M. (2005). *La Responsabilidad Social Corporativa: relaciones entre la performance social, financiera y bursátil de la empresa*. Documento de Trabajo, Universitat Jaume I. Castellón, Barcelona.

Fernández, R. (2014). *Diario Responsable*. Recuperado el 31 de agosto de 2016, de Diario Responsable: <http://diarioresponsable.com/opinion/17011-el-valor-compartido-una-evolucion-de-la-rse>

Fonseca, J. (2015). *Determinación de brechas estructurales en la integración de la Responsabilidad Social en grandes y medianas empresas del sector de alimentos y bebidas de la región centro - sur de Caldas*. Tesis, Universidad Autónoma de Manizales, Maestría en Administración de Negocios - MBA, Manizales.

Foretica. (2008). [www.foretica.org](http://www.foretica.org). Obtenido de [http://www.foretica.org/sge\\_21\\_espanol.pdf](http://www.foretica.org/sge_21_espanol.pdf).

Gabinet d'Estudis Economics, .. (2001). Estrategias empresariales en el sector de la construcción. *Directivos Construcción* (134), 40.

García, C., Barrera, X., Gómez, R., & Suárez, R. (2015). *El ABC de los compromisos de Colombia para la COP21*. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Valle del Cauca. Santiago de Cali: WWF-Colombia.

Garriga, E., & Melé, D. (2004). Corporate social responsibility theories: Mapping the territory. *Journal of Business Ethics* (53), 51-71.

Global Reporting Initiative. (2011). *Global Reporting Initiative*. Recuperado el 25 de 03 de 2016, de [www.globalreporting.org:https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/Spanish-G3.1-Complete.pdf](http://www.globalreporting.org:https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/Spanish-G3.1-Complete.pdf)

Gómez, M., & Quintanilla, D. (2012). Los informes de responsabilidad social empresarial- su evolución y tendencias en el contexto internacional y colombiano. *Cuadernos de Contabilidad*, 13 (32), 121-158.

Gómez. (2014). *La Responsabilidad Social Empresarial empieza por casa. Visibilizarla es un deber. Caso: Periódico La Patria*. Universidad de Manizales, Especialización en Comunicación Organizacional, Manizales.

Greifrenstein, R. (2012). *Vida + Verde*. Obtenido de <http://vidamasverde.com: http://vidamasverde.com/2012/cuales-son-las-10-mega-tendencias-de-la-construccion-verde-para-2012/>

Gualdrón, H. (2015). *Estudio de antecedentes nacionales e internacionales como respuesta a la informalidad de la mano de obra en el sector de la construcción a partir del análisis comparativo de los modelos existentes en Canadá, Chile, México y Colombia, con el fin de generar una alternativa modelo para superarla*. Tesis, Universidad Santo Tomás, Facultad de Arquitectura, Bucaramanga.

Henao, Beltrán, & Restrepo. (2015). *Estado de la RSE en Colombia*. Universidad Externado de Colombia, Facultad de Administración de Empresas. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

Henao, J. (2013). *La Responsabilidad Social Empresarial como estrategia de gestión en la Organización PRANHA S.A*. Universidad Nacional de Colombia - Sede Manizales, Maestría en Administración de Empresas, Manizales.

Henao, J., Beltrán, A., & Restrepo, C. (2015). *Estado de la RSE en Colombia*. Universidad Externado de Colombia, Departamento de Publicaciones - Universidad Externado de Colombia., Bogotá.

Hernández, G. (2015). *Determinación de Brechas Estructurales en la Integración de la Responsabilidad Social en grandes Empresas del Sector Metalmeccánico de la Región Centro Sur de Caldas*. Universidad Autónoma de Manizales, Maestría en Administración de Negocios - MBA, Manizales.

Herrera, J., Larrán, M., Lechuga, M., & Martínez, D. (2015). Responsabilidad social en las pymes: análisis exploratorio de factores explicativos. *Spanish Accounting Review* (19), 31-44.

Huanga, T., Shib, F., Tanikawab, H., Fei, J., & Hanb, J. (2013). Materials demand and environmental impact of buildings construction and demolition in China based on dynamic material flow analysis. *Resources, Conservation and Recycling* (72), 91-101.

ICONTEC. (2008). *Guía GTC 180: 2008 de Responsabilidad Social*. Bogotá, Colombia: ICONTEC.

ICONTEC. (2008). *Guía Técnica Colombiana , GTC 180*. ICONTEC. Bogotá: ICONTEC.

IGAC. (04 de 05 de 2016). *Instituto Geográfico Agustín Codazzi*. Recuperado el 04 de 05 de 2016, de [www.igac.gov.co](http://www.igac.gov.co): [http://sigotn.igac.gov.co/sigotn/default.aspx?urlServicio=http://sigotnal.igac.gov.co/arcgis/services/WMS/SIGOT\\_MinAgricultura/MapServer/WMServer?&urlCapa=0](http://sigotn.igac.gov.co/sigotn/default.aspx?urlServicio=http://sigotnal.igac.gov.co/arcgis/services/WMS/SIGOT_MinAgricultura/MapServer/WMServer?&urlCapa=0)

Instituto ETHOS. (2011). [www1.ethos.org.br](http://www1.ethos.org.br). Obtenido de [http://www1.ethos.org.br/EthosWeb/arquivo/0-A-bbe2011\\_Indic\\_ETHOS\\_ESP.pdf](http://www1.ethos.org.br/EthosWeb/arquivo/0-A-bbe2011_Indic_ETHOS_ESP.pdf).

ISO Tools Excellence. (03 de marzo de 2014). [www.isotools.org](http://www.isotools.org). Recuperado el 04 de junio de 2016, de ISO Tools Excellence: <https://www.isotools.org/2014/03/04/iso-26000-factor-clave-en-el-sector-de-la-construccion/>

ISO. (2010). *Norma Internacional ISO 26000: Guía de Responsabilidad Empresarial*. (T. M. Group, Trad.) Ginebra, Suiza: ISO.

ISO. (2010). [www.iso.org](http://www.iso.org). Recuperado el 04 de junio de 2016, de International Organization for Standardization, ISO: [http://www.iso.org/iso/discovering\\_iso\\_26000-es.pdf](http://www.iso.org/iso/discovering_iso_26000-es.pdf)

ISO. (2016). *ISO*. Obtenido de [www.iso.org](http://www.iso.org): [http://www.iso.org/iso/home/news\\_index/news\\_archive/news.htm?refid=Ref2039](http://www.iso.org/iso/home/news_index/news_archive/news.htm?refid=Ref2039)

La Patria. (2016). *Crear en Caldas: las 500 empresas que hacen grande nuestra región*. Periódico la Patria, Caldas. Manizales: Editorial La Patria.

LaNota.com. (julio de 2014). *La Nota*. Recuperado el 04 de junio de 2016, de [www.lanota.com](http://www.lanota.com): <http://lanota.com/index.php/CONFIDENCIAS/Ranking-2014-construtores-urbanos-lideres-de-Colombia.html>

Largaespada, M. (2013). *El Nuevo Diario*. Obtenido de [www.elnuevodiario.com.ni](http://www.elnuevodiario.com.ni): <http://www.elnuevodiario.com.ni/economia/292035-industria-construccion-anda-debil-nivel-mundial/>

Libro Verde. (2001). *EUR - Lex*. Recuperado el 05 de mayo de 2016, de [eur-lex.europa.eu](http://eur-lex.europa.eu): <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A52001DC0366>

López, A., & Contreras, R. (2010). El concepto Responsabilidad Social Empresarial desde diversos enfoques teóricos . *[Ide@s CONCYTEG , 5 (58)*.

López, C., & Rosenfeld, A. (2016). *Fundación El Otro*. Obtenido de [www.elotro.org.ar](http://www.elotro.org.ar): <http://www.elotro.org.ar/wp-content/uploads/2030-EN-ACCI%C3%93N.pdf>

Lozano, J. (2009). *La empresa ciudadana como empresa responsable y sostenible*. Madrid, España: Editorial Totta S.A.

Maccarini, L. & Avellaneda, J. (2013). Recycling concepts and the index of recyclability for building materials. *Resources, Conservation and Recycling (72)*, 127-135.

Martínez & Ciro. (2014). *Nivel de incorporación de los principios y temas ISO 26000 en la legislación colombiana aplicable en las organizaciones empresariales de bienes y servicios*. Tesis, Universidad Autónoma de Manizales, Maestría en Administración de Negocios, Manizales.

Martínez, J., & Ciro, L. (2015). Incorporación de la ISO 26000, sobre organizaciones empresariales, en la legislación colombiana. *Ánfora , 22 (39)*, 147-168.

Martínez, R., Vera, M., & Vera, J. (2015). Responsabilidad Social Empresarial en las pequeñas empresas constructoras de Puebla, México. *Revista Global de Negocios , 3 (3)*, 31-41.

Mas Business. (2011). [www.mas-business.com](http://www.mas-business.com). Obtenido de <http://www.mas-business.com/docs/AA1000SESenespanol.pdf>.

Mejía, C., & Rendón, S. (2016). *Determinación de brechas estructurales para la integración de la responsabilidad social en una empresa del sector BPO de la ciudad de Manizales*. Universidad de Manizales, Maestría en Administración de Negocios - MBA, Manizales.

MINAMBIENTE. (2004). *Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial*. Recuperado el 23 de Noviembre de 2016, de [www.minambiente.gov.co: http://www.minambiente.gov.co/images/normativa/conpes/2004/conpes\\_3269\\_2004.pdf](http://www.minambiente.gov.co/images/normativa/conpes/2004/conpes_3269_2004.pdf)

MINAMBIENTE. (2011). *Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial*. Recuperado el 23 de Noviembre de 2016, de [www.minambiente.gov.co: http://www.minambiente.gov.co/images/normativa/decretos/2011/dec\\_1490\\_2011.pdf](http://www.minambiente.gov.co/images/normativa/decretos/2011/dec_1490_2011.pdf)

Ministerio de Vivienda. (23 de Junio de 2015). *Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio*. Recuperado el junio de 2016, de Sitio web del Ministerio de Vivienda: [www.minvivienda.gov.co](http://www.minvivienda.gov.co)

MINVIVIENDA. (2011). *Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio*. Recuperado el 23 de Noviembre de 2016, de [www.minvivienda.gov.co: http://www.minvivienda.gov.co/NormativaInstitucional/3571%20-%202011.pdf](http://www.minvivienda.gov.co/NormativaInstitucional/3571%20-%202011.pdf)

MINVIVIENDA. (2012). *Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio*. Recuperado el 23 de Noviembre de 2016, de [www.minvivienda.gov.co: http://www.minvivienda.gov.co/Decretos%20Vivienda/1921%20-%202012.pdf](http://www.minvivienda.gov.co/Decretos%20Vivienda/1921%20-%202012.pdf)

MINVIVIENDA. (2016). *Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio*. Recuperado el 04 de 05 de 2016, de [www.minvivienda.gov.co: http://www.minvivienda.gov.co/viceministerios/viceministerio-de-vivienda/espacio-urbano-y-territorial/macroyectos-de-inter%20C3%A9s-social-nacional](http://www.minvivienda.gov.co/viceministerios/viceministerio-de-vivienda/espacio-urbano-y-territorial/macroyectos-de-inter%20C3%A9s-social-nacional)

Montoya, B., & Martínez, P. (2012). *Responsabilidad Social Empresarial: Una respuesta ética ante los desafíos globales*. Fundación Konrad Adenauer (KAS. México, D.F.: Rööd consultoría, comunicación & rp.

Moreno, A. (2015). *La empresa como piedra angular del postconflicto en Colombia*. Ensayo de Grado, Universidad Militar Nueva Granada, Facultad de Estudios a Distancia, Bogotá.

Mutis, G. (2015). Valor compartido: una estrategia empresarial de alto impacto. *Semana Sostenible* , 114-118.

Ocampo, Ciro, & Naranjo. (2014). *Determinación de las brechas estructurales en la integración de la Responsabilidad Social en empresas de la región centro-sur de Caldas. Estudio Multisectorial*. Macroproyecto, Universidad Autónoma de Manizales, Manizales.

OCDE. (2013). *Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales*. OECD Publishing.

OVACEN (2015). *OVACEN*. Obtenido de <http://ovacen.com/desarrollo-sustentable-concepto-ejemplos-de-proyectos/>.

OVACEN (2015). *OVACEN*. Recuperado el 2016, de <http://ovacen.com/portfolio/construcciones-sostenibles/>.

Parlamento Europeo. (2011). *Parlamento Europeo*. Recuperado el 24 de noviembre de 2016, de [www.europarl.europa.eu: http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009\\_2014/documents/com/com\\_com\(2011\)0681/com\\_com\(2011\)0681\\_es.pdf](http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/com/com_com(2011)0681/com_com(2011)0681_es.pdf)

Peláez-León, J., García, M., & Azuero, A. (2014). La relación estratégica entre Gestión Humana y la Responsabilidad Social Empresarial: avances de una explicación en un caso colombiano. *Suma de Negocios*, 5, 15-28.

Peña, Y. (2014). La RSE en el Mundo Actual, un Recorrido por su Evolución en Diferentes Contextos. *AIOS* (1), 105-119.

Piñeiro, P., & García, A. (2009). Prácticas ambientales en el sector de la construcción. El caso de las empresas constructoras españolas. *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, 15 (2), 183-200.

Portal Territorial. (2013). *Portal de Alcaldes y Gobernadores*. Recuperado el 23 de Noviembre de 2016, de [www.portalterritorial.gov.co: http://portalterritorial.gov.co/apc-aa-files/40743db9e8588852c19cb285e420affe/conpes-3740.pdf](http://portalterritorial.gov.co/apc-aa-files/40743db9e8588852c19cb285e420affe/conpes-3740.pdf)

Porter, M., & Kramer, M. (Enero - Febrero de 2011). La creación de valor compartido. *Harvard Business Review - América Latina*.

Prandi, M., & Lozano, J. (2010). *La RSE en contexto de conflicto y postconflicto: de la gestión del riesgo a la gestión de valor*. Barcelona, España: Escola de Cultura de Pau (UAB)/ Instituto de Innovación Social (ESADE).

Presidencia de la República. (2010). *Presidencia de la República*. Recuperado el 23 de Noviembre de 2016, de [wsp.presidencia.gov.co: http://wsp.presidencia.gov.co/Normativa/Decretos/2010/Documents/Diciembre/23/dec472923122010.pdf](http://wsp.presidencia.gov.co/Normativa/Decretos/2010/Documents/Diciembre/23/dec472923122010.pdf)

Presidencia de la República. (2012). *Presidencia de la República*. Recuperado el 23 de Noviembre de 2016, de [www.presidencia.gov.co](http://www.presidencia.gov.co):

<http://wsp.presidencia.gov.co/Normativa/Decretos/2012/Documents/Febrero/28/dec43028022012.pdf>

*Programas Asociados de Responsabilidad Social Empresarial.* (2013). Recuperado el 25 de 3 de 2016, de PARSE: <http://www.parse.com.co/>

PWC. (2015). <https://www.pwc.com/mx>. Obtenido de <https://www.pwc.com/mx/es/knowledge-center/archivo/2015-03-kc-formulando-estrategias-de-exito-megatendencias-y-la-industria-de-la-construccion.pdf>.

Responsabilidad Integral. (1994). *Responsabilidad Integral*. Recuperado el 20 de mayo de 2016, de [www.responsabilidadintegral.org](http://www.responsabilidadintegral.org): <http://www.responsabilidadintegral.org/administracion/circulares/archivos/Anotaciones%20Sobre%20uso%20del%20Logo.doc>

Revista Dinero. (septiembre de 2016). *Revista Dinero*. Recuperado el 11 de 2016, de <http://www.dinero.com/edicion-impresa/negocios/articulo/nueva-guia-de-construccion-sostenible-en-colombia/232108>.

Rocha, E. (2011). Construcciones sostenibles: materiales, certificaciones y LCA. *Nodo*, 6 (11), 99-116.

Ruíz, X. (agosto de 2012). *Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá*. Recuperado el 29 de septiembre de 2016, de UNAL: [http://www.bogota.unal.edu.co/planeacion/download/herramientas-metodologia/Guia\\_Analisis\\_Brechas.pdf](http://www.bogota.unal.edu.co/planeacion/download/herramientas-metodologia/Guia_Analisis_Brechas.pdf)

SAI. (2008). [www.iqnet-ltd.com](http://www.iqnet-ltd.com). Obtenido de <http://www.iqnet-ltd.com/userfiles/SA8000/2008StdSpanish.pdf>.

Senado de la República. (2008). *Senado de la República*. Recuperado el 23 de Noviembre de 2016, de [www.secretariassenado.gov.co](http://www.secretariassenado.gov.co): [http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley\\_1182\\_2008.html](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1182_2008.html)

Senado de la República. (2011). *Senado de la República*. Recuperado el 23 de Noviembre de 2016, de [www.secretariassenado.gov.co](http://www.secretariassenado.gov.co): [http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley\\_1444\\_2011.html](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1444_2011.html)

Senado de la República. (2011). *Senado de la República*. Recuperado el 23 de Noviembre de 2016, de [www.secretariassenado.gov.co](http://www.secretariassenado.gov.co): [http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley\\_1469\\_2011.html](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1469_2011.html)

Senado de la República. (2012). *Senado de la República*. Recuperado el 23 de Noviembre de 2016, de [www.secretariasenado.gov.co](http://www.secretariasenado.gov.co): [http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley\\_1537\\_2012.html](http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1537_2012.html)

Shen, L., Tam, V., Tam, L., & Ji, Y. (2009). Project feasibility study- the key to successful implementation of sustainable and socially responsible construction management . *Journal of Cleaner Production* (18), 254-259.

Social Accountability International. (2014). *Norma Internacional de Responsabilidad Social 8000*. New York: SAI.

Suárez, K., & Vargas, L. (2015). *Determinación de Brechas Estructurales en la integración de la Responsabilidad Social en empresas de la región Centro-Sur de Caldas: Caso de estudio sector Textil-Confeción* . Universidad Autónoma de Manizales, Maestría en Administración de Negocios - MBA, Manizales.

Superintendencia de Industria y Comercio. (2013). *Estudios de Mercado - La construcción en Colombia (2009-2012)* . Estudio, Superintendencia de Industria y Comercio, Delegatura de Protección de la Competencia , Bogotá.

SuperSociedades & Universidad Externado de Colombia. (2015). *Estado de la RSE en Colombia: percepción, práctica e impacto en el negocio, 2012 y 2014*. Supersociedades, Bogotá.

Tabares, E. (2007). *El marketing como estrategia empresarial y soporte de la responsabilidad social de las entidades promotoras de salud (caso Manizales)*. Universidad Nacional de Colombia - Sede Manizales, Maestría en Administración de Empresas, Manizales.

Trejos, L. (2015). *Determinación de brechas estructurales en la integración de la Responsabilidad Social en empresas de la región centro - sur de Caldas. Caso de estudio: medianas empresas del sector metalmecánico*. Universidad Autónoma de Manizales, Maestría en Administración de Negocios - MBA, Manizales.

*United Nations Global Compact*. (s.f.). Recuperado el 14 de 03 de 2016, de UNGC: <https://www.unglobalcompact.org/>

Valencia Económica. (2015). *Valencia Económica*. Obtenido de <http://valenciaeconomica.com>: <http://valenciaeconomica.com/el-sector-de-la-construccion-a-nivel-mundial-afrenta-un-2015-con-perspectivas-que-no-son-muy-halaguenas/>

Valencia, P. (2011). *Responsabilidad Social Empresarial en la gran empresa del municipio de Chinchiná*. Universidad Nacional de Colombia - Sede Manizales, Maestría en Administración de Empresas, Manizales.

Valencia, R. (2010). *Responsabilidad Social Empresarial y estatal frente al manejo del talento humano en el sector productivo cafetero*. Universidad Nacional de Colombia - Sede Manizales, Maestría en Administración de Empresas, Manizales.

Valenzuela, L. (2004). *Perspectivas de la Responsabilidad Social Empresarial con enfoque ambiental*. Tesis, Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias de la Administración, Manizales.

Velasco S., C. H. (2014). El papel del sector empresarial en la construcción de paz. *Revista Colombiana de Bioética*, 9 (2).

Vidal, I. (2011). *El principio de valor compartido de Porter y Kramer*. Boletín, Universidad de Barcelona, Centro de Investigación de Economía y Sociedad, Barcelona.

Vives, A., & Peinado, E. (2011). *La responsabilidad social de la empresa en américa latina*. BID. Washington: Fondo Multilateral de Inversiones - BID.

World Economic Forum. (2016). *The Global Competitiveness Report 2015–2016*. World Economic Forum. Geneva: The World Economic Forum.

Yepes, G. A., Peña, W., & Sánchez, L. F. (2007). *Responsabilidad Social Empresarial: fundamentos y aplicación en las organizaciones de hoy*. Bogotá, Cundinamarca, Colombia: Universidad Externado de Colombia.

Yu, Z., Jing, X., Davidson, K., & Zuo, J. (2012). A corporate social responsibility indicator system for construction enterprises. *Journal of Cleaner Production*, 277-289.

Zainul, N. (2009). Investigating the awareness and application of sustainable construction concept by Malaysian developers. *Habitat International* (34), 421-426.

Zapata, A., & Sarache, W. (2013). Calidad y Responsabilidad Social Empresarial: un modelo de causalidad. *Dyna* (177), 31-39.