

**ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA POTENCIAR LA
COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE BÁSICA PRIMARIA**

Lilián Rocío Arango Giraldo

Norma Lucía Aristizábal Alzate

Azucena Cardona Toro

Sonia Patricia Herrera Calle

Olga Lucía Ramírez Calderón

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS
MANIZALES**

2015

**ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA POTENCIAR LA
COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE BÁSICA PRIMARIA**

**Lilián Rocío Arango Giraldo
Norma Lucía Aristizábal Alzate
Azucena Cardona Toro
Sonia Patricia Herrera Calle
Olga Lucía Ramírez Calderón**

Asesora

**Liliana Mejía Botero
María Isabel Ramírez Rojas**

**Trabajo de grado presentado para optar al título de
Magíster en Enseñanza de las Ciencias**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS
MANIZALES**

2015

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	6
1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	8
2. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	15
3. OBJETIVOS	16
3.1 General	16
3.2 Específicos	16
4. JUSTIFICACIÓN	17
5. REFERENTE TEÓRICO.....	24
5.1 Antecedentes	24
5.2 Marco Teórico.....	27
5.2.1 Didáctica de la lengua materna	27
5.2.2 Comprensión lectora	35
5.2.3 Metacognición.....	63
5.2.4 Estrategias Metacognitivas	71
6. METODOLOGÍA	86
6.1 Enfoque	86
6.2 Diseño.....	86
6.2.1 Diagnóstico	86
6.2.2 Intervención.....	86
6.2.3 Descriptivo	87
6.3 Unidad de análisis: estrategias metacognitivas y comprensión lectora	87
6.4 Unidad de trabajo	87
6.5 Caracterización.....	88
7. RESULTADOS.....	93
7.1 Descripción	93
7.1.1 Criterios de evaluación del instrumento.....	93
7.1.2 Diagnóstico	96
8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	228
REFERENCIAS.....	239
Anexo 1. Instrumento Los Pingüinos.....	248
Anexo 2. Unidad Didáctica.....	260

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Resultados Pruebas PISA 2013, en las áreas de lectura, matemáticas y ciencias	12
---	----

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Resultados pruebas Saber año 2012, grado tercero en el área de Lenguaje 10

INTRODUCCIÓN

La educación es un proceso del cual surgen constantemente inquietudes tanto en los estudiantes como en los docentes, quienes a través de las vivencias de cada día notan un panorama poco prometedor en el ámbito académico, cultural y social, debido al poco conocimiento de estrategias para la comprensión lectora por estudiantes de básica, media y universitaria. Esta situación se refleja en los resultados obtenidos por estudiantes de básica primaria en las pruebas Saber y en el cotidiano desenvolvimiento dentro de las aulas. Por tal razón, se considera oportuno y necesario para superar los logros de los estudiantes, trabajar un proyecto de investigación que permita mejorar el proceso lector a través del proyecto: Estrategias metacognitivas para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de básica primaria.

En el programa de Maestría en Enseñanza de las Ciencias, de la Universidad Autónoma de Manizales, nació esta propuesta investigativa para mejorar los procesos lectores en los niños de las instituciones. El interés de las investigadoras como profesionales de la educación es promover el mejoramiento de la comprensión lectora en los estudiantes del grado tercero del sector rural, mediante la aplicación de estrategias metacognitivas en el trabajo del aula, para cualificar los procesos en los contenidos de las diferentes asignaturas. Son los docentes quienes durante varios años tienen un contacto permanente con los estudiantes de básica primaria; es por ello, que después de haber llevado a cabo el momento de la animación a la lectura en el aula como espacio

vital y conociendo las dificultades y las fortalezas en los estudiantes, se realizó una unidad didáctica para cumplir con este objetivo.

La presente investigación pretende dar a conocer los resultados de la aplicación de procesos metacognitivos para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de grado tercero de educación básica primaria en cuatro instituciones públicas, de estrato socio-económico bajo del Municipio de Pensilvania, Caldas, Colombia.

El enfoque del presente estudio es de tipo cualitativo con un alcance descriptivo, ya que en la recolección de la información se aplicó un test para medir el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes, así como el proceso metacognitivo que aplican cuando se enfrentan a un texto. Así mismo, se trabajó una unidad didáctica para mejorar el proceso de la comprensión lectora mediante la incorporación de algunas estrategias metacognitivas. Finalmente, se hizo un análisis de las categorías trabajadas en el marco teórico para establecer las relaciones didácticas entre la comprensión lectora y las estrategias metacognitivas.

1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La educación básica primaria necesita contar con docentes que busquen una formación integral, para que puedan aportar al enriquecimiento de conocimientos y habilidades en sus educandos; también es indispensable que sean autorreflexivos, críticos y comprometidos con su labor, con el fin de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Una necesidad que se presenta en las aulas de clase de la educación básica primaria es la enseñanza y aprendizaje de la comprensión lectora, ya que la lectura es un instrumento fundamental en el proceso de adquisición de conocimiento, amplía la capacidad de aprendizaje desarrollando autoconciencia y autocontrol.

Las dificultades de aprendizaje en el área de lenguaje se manifiestan comúnmente en los primeros años de educación básica, las cuales, si no se tratan adecuadamente, pueden afectar el trabajo en grados más avanzados.

Leer comprensivamente es una actividad muy compleja a través de la cual se realizan varias operaciones cognitivas automáticamente, de forma inconsciente, que el alumno debe desarrollar a lo largo de sus etapas de formación.

Avanzini (1994), expresa que ante un alumno con problemas, el maestro intenta mejorar la enseñanzas y hacerlas más interesantes. Los alumnos con dificultades ejercen una función estimulante en la institución escolar porque constituyen un desafío; el fracaso del alumno es, a la vez, el fracaso de la enseñanza que se le da y el de su maestro, lo que cuestiona y moviliza al docente a interrogarse acerca de sus prácticas y a intentar mejorarlas; la práctica docente tiene su razón de ser en el aprendizaje que se da en los estudiantes. Los niños que fracasan han encaminado a grandes innovaciones; las investigaciones en el aula se dan porque algo no sale como estaba planeado y esto reta al docente y a la institución a transformar sus prácticas de aula.

Monereo (1999) afirma que las diferencias radican en el tipo de aprendizaje que es promovido y en la calidad del mismo. Aprendizaje no se refiere al aprender contenidos, sino a las habilidades con las cuales se aprenden los contenidos.

Todas las asignaturas presentes en el currículo requieren de la lectura, puesto que en un alto porcentaje los conocimientos relacionados con todas las disciplinas científicas, técnicas o artísticas se adquieren y amplían mediante la actividad lectora.

Sin embargo, los maestros se dan cuenta de que la mayoría de los alumnos no han alcanzado los niveles de competencia esperados a lo largo de su escolaridad, ya que los resultados arrojados por las pruebas Saber del año 2012 no son satisfactorios. A continuación se presentan los resultados del grado tercero en el área de Lenguaje.

Municipio: Pensilvania

Fecha de actualización de datos: jueves 20 de febrero 2014

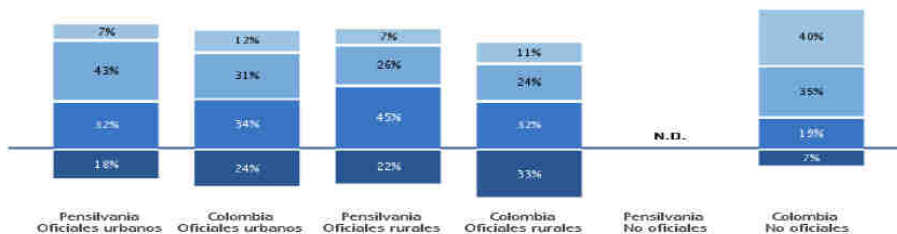
Resultados de tercer grado en el área de lenguaje

1. Porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño en lenguaje, tercer grado

1.1 Comparación de porcentajes según niveles de desempeño en el municipio y el país en lenguaje, tercer grado



1.2 Comparación de porcentajes según niveles de desempeño en el municipio y el país por tipos de establecimientos en lenguaje, tercer grado



N. D.: no hay información disponible para este grupo de referencia.
N. R.: no hay información suficiente para reportar a este grupo de referencia.

Figura 1. Resultados pruebas Saber año 2012, grado tercero en el área de Lenguaje
Fuente: ICFES. 2014.

Así mismo, en las pruebas PISA 2013 (se aplicaron en mayo de 2012 pero el informe con los resultados fue publicado a finales del 2013), los resultados tampoco fueron los mejores; de 65 países evaluados Colombia ocupó el puesto 61; no sólo ocupó los últimos puestos, sino que empeoró respecto a 2009. Según El Ministerio de Educación en su página de internet, PISA tiene como propósito general obtener evidencia comparativa del desempeño de los estudiantes en las áreas de lectura, matemáticas y ciencias, y de su evolución en el tiempo. A diferencia de otros estudios, esta evaluación se concentra en las competencias y no en los contenidos aprendidos en la escuela.

La prueba busca identificar la existencia de capacidades, habilidades y aptitudes que, en conjunto, permiten a la persona resolver problemas y situaciones de la vida. Por esta razón, evalúa a estudiantes de 15 años independientemente del grado que cursan. En Colombia hicieron parte de la muestra jóvenes matriculados entre los grados 7º y 9º.

La siguiente tabla muestra la situación de Colombia en comparación con el resto de países participantes.

Tabla 1. Resultados Pruebas PISA 2013, en las áreas de lectura, matemáticas y ciencias

Países	Matemáticas		Lectura		Ciencias	
	Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar
Chile	423	81	441	78	445	80
México	413	74	424	80	415	71
Uruguay	409	89	411	96	416	95
Costa Rica	407	68	441	74	429	71
Brasil	391	78	410	85	405	79
Argentina	388	77	396	96	406	86
Colombia	376	74	403	84	399	76
Perú	368	84	384	94	373	78
Promedio OCDE	494	92	496	94	501	93
Shanghái	613	101	570	80	580	82

Fuente: <http://www.icfes.com.co>, 2014.

La falta de comprensión lectora que afecta no sólo a los alumnos de primaria sino también a los de niveles superiores, causando un bajo rendimiento escolar en todas las asignaturas, hace necesario abordar este problema con el fin de disminuir algunos otros que son consecuencia de éste. Los alumnos con dificultades son incapaces de relacionar con claridad lo que no son capaces de hacer, con la calificación que obtienen. Sus resultados les parecen consecuencia de otras variables, que se escapan a su control, como la mala suerte, lo inútil del ejercicio, o incluso, el sadismo del maestro Astolfi (2004).

Todos los componentes anteriores son de importancia para la enseñanza y el aprendizaje de la lectoescritura. El enfoque debe estar siempre en enseñar estrategias que permitan que los niños aprendan por sí mismos.

Se evidencia la necesidad de actualizar la práctica docente analizando algunas de las teorías que se consideran necesarias, y aportando acciones que permitan guiar a los estudiantes a utilizar sus conocimientos previos en un sentido amplio para comprender un texto, preservando en la escuela el significado que la lectura tiene como práctica social, así como la apropiación e incorporación a la comunidad de lectores competentes, formando seres humanos críticos, hábiles, reflexivos y creativos.

Es importante tener en cuenta que enseñar a comprender lo que se lee, permite poner en juego todas las destrezas implicadas en la enseñanza y el aprendizaje: recordar, analizar, sintetizar, aplicar y evaluar.

Se observa que los estudiantes realizan una lectura mecánica, ignoran el verdadero propósito de la lectura y leen sin poner en el texto el interés esperado. Esto sucede a raíz de que se le han dado pocos instrumentos al alumno para que pueda leer comprensivamente.

Esta investigación busca propiciar el desarrollo de estrategias metacognitivas para la comprensión lectora de los estudiantes, a partir de la aplicación de una unidad didáctica que comprende ejercicios de lectura apropiados para la etapa del desarrollo de los niños. La metacognición durante los últimos años ha sido un término popular en las investigaciones sobre lectura (proceso demasiado complejo en cada uno de sus aspectos), ya que se profundiza en cómo el lector planifica, supervisa y evalúa su propia comprensión. Es estimulante para los docentes abordar tareas que conduzcan a la

apropiación de la metacognición, pues en ella se evidencia la participación activa del sujeto-lector en actividades de análisis y en el uso de acciones adecuadas durante la lectura, dado que un lector metacognitivo es un lector estratégico, puesto que se dan a la compleja tarea de comprender el texto que lee.

Los estudiantes del grado tercero de la zona rural de diferentes instituciones educativas del municipio de Pensilvania, cuyas edades oscilan entre los 8 y 10 años, muestran apatía e indiferencia en la realización de diferentes actividades relacionadas con la lectura y la comprensión lectora.

Las dificultades que se manifiestan con mayor frecuencia en los estudiantes en los que se realizó la intervención didáctica tienen que ver con un escaso vocabulario, lo que influye en el nivel de comprensión; además no conocían ni buscaban estrategias para hallar el significado de las palabras que desconocían.

En su mayoría los estudiantes manifiestan poco gusto por la lectura, en esto influye el hecho que no comprenden y eso hace que su satisfacción al leer sea muy baja; se desmotivan fácilmente al encontrar un texto que presenta cierto nivel de dificultad. En ocasiones las preguntas que se les proponen después de leer y mediante las cuales se evalúa el nivel de comprensión, son contestadas con poca conciencia, eligiendo la respuesta al azar o ubicando en el texto algo que se relacione para copiarlo igual. Dificultades y falencias que impiden a los educandos obtener excelentes resultados en los procesos de análisis y comprensión lectora.

2. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Qué relaciones se establecen entre las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en el contexto de la enseñanza del área de lenguaje en educación básica primaria?

3. OBJETIVOS

3.1 General

Describir las relaciones existentes entre comprensión lectora y estrategias metacognitivas en la enseñanza del área de lenguaje en la educación básica primaria.

3.2 Específicos

Identificar las dificultades que tienen los estudiantes frente a la comprensión lectora.

Diseñar y aplicar una unidad didáctica basada en estrategias metacognitivas para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de educación básica primaria.

Evaluar la evolución en la comprensión lectora alcanzada por los estudiantes, a partir de la intervención didáctica.

4. JUSTIFICACIÓN

En el municipio de Pensilvania se hace posible el análisis del estado actual frente a la comprensión de textos, evidenciando que hay dificultades en algunos estudiantes que presentan falencias para potencializar habilidades y desarrollar competencias que les permitan tener un papel activo en la sociedad.

Así mismo, los hallazgos de esta investigación serán muy importantes para los estudiantes que tengan este tipo de dificultades hacia el aprendizaje y la comprensión de lectura de diferentes tipos de textos. Las falencias afectivas, motivacionales y pedagógicas son un tipo de conocimiento importante para los docentes y para las familias, porque aportan información necesaria para la toma de decisiones en cuanto al apoyo y estrategias que hay que implementar para superarlos.

La generación y aplicación de instrumentos sencillos y útiles, como pre-test y unidad didáctica, que puedan ser utilizados por cualquier maestro en el nivel de primaria son un aporte muy significativo para las instituciones educativas, porque así habría una mejor atención a estudiantes que presentan dificultades en la comprensión lectora.

La presente investigación se enfocó en analizar las principales relaciones entre comprensión lectora y estrategias metacognitivas que se presentan en estudiantes del grado tercero de educación básica primaria.

Con esta investigación se buscó establecer estrategias metacognitivas con las cuales la comunidad educativa de Pensilvania puede responder a la región, ayudando en la solución de su problemática educativa. Se estima que la investigación tenga un alcance y una relevancia social altos, en términos de favorecer los procesos formativos, estimular el desarrollo y la comprensión de las disciplinas a través de propuestas curriculares reflexionadas y ajustadas a los requerimientos sociales y culturales, para que en el futuro promuevan innovación e internalización de los procesos curriculares, otorgándole a las instituciones altos resultados en las pruebas saber que son aplicadas por el MEN y que aún no proyectan efectos positivos.

Teniendo en cuenta el trascendental papel de la comprensión lectora en el proceso cognitivo, corresponde a la familia y primordialmente a la escuela, estimular y motivar el desarrollo de las actividades lectoras por medio de la ejercitación continua y de la aplicación de estrategias que ayuden a comprender, retener y evocar oportunamente la información.

En este momento en el que surgen más y más avances científicos y tecnológicos el niño debe prepararse de tal manera que sepa asumir la responsabilidad a la cual se enfrentará en el futuro. Siendo consciente de la importancia de ser reflexivo, expresivo, comunicativo, argumentativo, y que sepa dar a conocer sus puntos de vista y respete el de los demás.

Se pretendió con esta investigación comprender las relaciones existentes entre el proceso de la comprensión lectora y las estrategias metacognitivas para que los estudiantes de educación básica primaria aprendan a leer correctamente, propiciando todos los medios para desarrollar las habilidades comunicativas, la sensibilidad, la creatividad, la imaginación, y hacer de las experiencias un método de aprendizaje activo y significativo, para que su futuro sea un éxito con bases sólidas de aprendizaje.

Los motivos descritos son más que suficientes para afirmar que el fortalecimiento en comprensión lectora constituye una temática de gran apoyo pedagógico para los maestros en esta investigación, ya que tienen la posibilidad de aportar información valiosa acerca del desarrollo de las capacidades y del desempeño de los estudiantes; son ellos quienes pasan mucho más tiempo con el niño, lo que permite tener un amplio conocimiento sobre las características y potencialidades de los niños en las diferentes edades.

En cada una de las áreas que integran el currículo, es importante desarrollar en los educandos habilidades, conocimientos y destrezas básicas de la lectura comprensiva, de la creación y fortalecimiento de las competencias básicas del lenguaje, como son, hablar, escuchar, leer y escribir, con el fin de mejorar la comprensión, la argumentación, la interpretación, la capacidad de análisis y el triunfo académico de los estudiantes.

La lectura es el vínculo hacia la cultura, desarrolla la expresión artística, fomenta los valores, es diversión y placer. La lectura comprensiva es un vehículo para lograr el

conocimiento. Una de las dificultades que más preocupa a los docentes de cualquier grado escolar es el de la comprensión lectora; continuamente se hacen preguntas sobre cómo enseñar a sus alumnos para que comprendan mucho mejor lo que leen. Por esta razón es indispensable que los docentes a la hora de planear sus clases tengan en cuenta la comprensión lectora como eje transversal para mejorar en cada uno de los procesos académicos.

Para la metodología Escuela Nueva que es la que se trabaja en gran parte del territorio rural colombiano, es de gran importancia una investigación que apunte al mejoramiento de la comprensión lectora, dado que el trabajo en el aula de esta metodología se basa en la utilización de cartillas de autoinstrucción, ya que en la mayoría de estas instituciones un docente atiende varios grados a la vez o así tenga un solo grado tiene varios subniveles, que son grupos de estudiantes que desarrollan las actividades propuestas en las cartillas. Algunos por razones del clima, de las distancias que recorren para llegar a la escuela o por ayudar en el trabajo a sus padres van atrasándose de sus compañeros. Un mismo docente orienta todas las áreas. Se hace fundamental un nivel adecuado de comprensión de lectura para que los subniveles o grupos de los diferentes grados puedan realizar de una manera adecuada las actividades que se proponen en los módulos, dado que la lectura es un excelente instrumento para el trabajo intelectual porque posibilita la capacidad de pensar.

Un estudiante con un adecuado nivel de comprensión de lectura podrá comprender tanto las instrucciones que las cartillas proporcionan, como la información

que en ellas se da; podrán analizar las lecturas a partir de interrogantes y de los temas propuestos que tienen relación con la cotidianidad de la vida de los estudiantes. La lectura ejercita la capacidad crítica en la medida que es una fuente de conocimientos sobre los que debe crearse una opinión; aumenta la capacidad imaginativa y creativa de los lectores. Sólo se puede escribir algo interesante cuando se ha leído mucho. También se podrán proponer acciones para llevar a cabo en la comunidad, enlazando los temas que van trabajando con la realidad que viven.

La lectura y la adecuada comprensión de los textos son la puerta de entrada de estos estudiantes al conocimiento, ya que los módulos de trabajo son la primera fuente de información académica que la mayoría de esta población posee, y aunque la mayor parte del tiempo los estudiantes de manera individual o colectiva se enfrentan al texto y a la comprensión de la información que el autor propone, se presentan las dificultades descritas anteriormente. En el modelo Escuela Nueva la lectura es el centro de la actividad del estudiante, por lo tanto la comprensión lectora es vital para el aprendizaje, constituyendo un aspecto fundamental como actividad que despliega el lector para construir el significado del texto.

La educación básica del contexto rural, por el carácter cultural de la población escolar que atiende y por las especificidades pedagógicas, requieren de una educación que dé respuesta a sus particularidades, diferente a la establecida en las escuelas urbanas. Mejorar los niveles de calidad es un desafío para los docentes. Los estudiantes de las zonas rurales necesitan recibir una buena educación como un derecho que debe

garantizar el estado. La pobreza no debe ser un pretexto para que los alumnos puedan avanzar en los procesos y logren aprender con éxito; las instituciones educativas deben tener autonomía para responder a la realidad en las aulas de clase, sin olvidar que hay transformaciones en la política educativa.

Al mismo tiempo podrían tener relación con creencias de profesores que dan cuenta de bajas expectativas hacia los estudiantes o relacionadas con modelos educativos tradicionales y poco acordes con lo que se necesita actualmente para dar respuesta a un mundo rural cambiante, entre otras. Esto resulta de gran importancia, sobre todo, si se considera que los resultados de aprendizaje de los estudiantes no son del todo buenos. A partir de dichos resultados se demuestra que nuestro sistema educativo en zonas rurales no está respondiendo al objetivo permanente de la educación, es decir, la mejora continua de la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje, sobre todo, de aquellos que se llevan a cabo en las zonas menos favorecidas de nuestro país.

La presente investigación demostrará que la ruralidad que caracteriza a diversas zonas de nuestro país no es una barrera para acceder a una educación de calidad, poniendo en relieve la experiencia de programas educativos exitosos viables que ofrezcan soluciones efectivas a los viejos problemas de las escuelas del mundo rural, que son las más desatendidas del sistema y de más bajo rendimiento escolar; y demostrará que las escuelas enmarcadas en el proyecto dejarán de ser las típicas entidades de bajo perfil que suelen encontrarse en la zona rural, para convertirse en

instituciones con personalidad, con un sistema abierto y muy dinámico de gestión, articuladas además con otras escuelas. Esto quiere decir, en primer lugar, que serán escuelas con identidad porque tendrán un proyecto educativo que está centrado en los aprendizajes, con ideas claras sobre cómo se debe enseñar y aprender; donde el saber cultural de la comunidad es un ingrediente fundamental de ese esfuerzo, dándole un lugar para aportar al progreso en la formación de los niños. En segundo lugar, se irán convirtiendo a su vez en escuelas gestionadas democráticamente, con la flexibilidad necesaria y dando cabida a la participación de todos los actores, especialmente a los propios estudiantes para que aprendan y puedan alcanzar su desarrollo humano e insertarse en el mundo globalizado.

En términos específicos, el proyecto busca contribuir al mejoramiento de los aprendizajes en primaria, en el ámbito de la lectura.

Se espera que el resultado de este esfuerzo sea útil a quienes tienen que tomar decisiones urgentes para sacar adelante la educación de las zonas rurales del país, donde coinciden en la necesidad de adoptar medidas prioritarias orientadas a mejorar la calidad de la educación, sobre todo la educación rural. Pese a este sentido de urgencia, aún no se evidencian políticas estatales serias sobre lo que se debe hacer para generar este cambio y la ruta que hay que seguir al respecto.

5. REFERENTE TEÓRICO

5.1 Antecedentes

Las investigaciones que a continuación se citan, estudian y destacan la importancia de la metacognición en los procesos de enseñanza y aprendizaje de la comprensión lectora. Algunas de estas investigaciones difieren de los objetivos propuestos en la presente investigación, otras proveen información valiosa respecto a las estrategias metacognitivas para la regulación de la comprensión lectora y el papel del conocimiento metacognitivo en esta.

Con relación a la utilización de estrategias metacognitivas para el mejoramiento de la comprensión lectora, autores como Cataldo y Cornoldi (1998), Maitland (2000), Mateos (2001), Salataci y Akyel (2002), y Van Keer (2004), entre otros, han comprobado que éstas pueden ser enseñadas de manera explícita. Entre las estrategias de comprensión lectora que fueron enseñadas en diferentes programas se encuentran: observar y personalizar, buscar y recuperar, comprender e integrar, y comunicar a otros. Estos programas trabajaron estrategias cognitivas y metacognitivas, tales como: aprender a establecer metas, categorizar, encontrar información relevante, tomar notas, parafrasear, resumir, sintetizar y realizar lectura intertextual (Guthrie et al., 1996; Guthrie et al., 1998). En este mismo sentido, Mateos (1991), hace referencia a las investigaciones de Brown y Palincsar (1982), en donde los estudiantes aprendían a

emplear cuatro estrategias que fueron: resumir periódicamente, hacerse uno mismo preguntas sobre el contenido de lo leído hasta determinado punto, aclarar las confusiones que puedan presentarse en el texto o en la interpretación que uno hace del mismo, y hacer predicciones sobre el contenido siguiente. Algunos de los resultados obtenidos mostraron una mejora radical en la calidad de las preguntas formuladas por los alumnos, un incremento significativo en las puntuaciones de la comprensión de lo leído, y se observó una transferencia notable de la habilidad para resumir, predecir las preguntas del profesor y detectar errores.

Con respecto al papel de la metacognición en la comprensión de lectura, Mckeown y Bechk (2009), encontraron que la aplicación de estrategias en forma de instrucciones hace que se dé una transferencia del control de otros en la comprensión de lectura hacia sí mismo, y que se comprende cuando se es capaz de poner la información del texto en sus propias palabras.

Por su parte, Otero (2009), realizó algunos estudios sobre la generación de preguntas y detección de anomalías en textos, haciendo énfasis en la utilización de formulación de preguntas como recurso metacognitivo, considerando esta estrategia como medio por el cual el individuo es capaz de promover su propia comprensión, y como tal se convierte en una poderosa actividad metacognitiva. Gavelek y Rafael (1985), citado por Otero, afirman que tal actividad del interrogatorio implica la supervisión, el control y la regulación para buscar la información relevante en los textos.

Por otra parte, Martínez-Díaz, Díaz y Rodríguez (2011), realizaron la evaluación de los procesos de comprensión lectora en estudiantes universitarios a partir de un programa de andamiaje asistido para la comprensión lectora sobre los niveles de comprensión de textos científicos, en el que se evaluaron los procesos metacognitivos utilizados por los estudiantes durante la lectura y la evaluación de la comprensión lectora, a partir de la producción de una síntesis personal, a fin de re-crear el texto mediante la articulación de las experiencias, resultado de conocimientos previos, indagación en diversas fuentes como artículos, investigaciones y textos, entre otras. Los resultados de la investigación evidenciaron que es posible mejorar la comprensión en lectoescritura de textos científicos con la mediación del docente.

Como puede observarse, las investigaciones mencionadas privilegiaron la enseñanza de estrategias metacognitivas, con el fin de mejorar los desempeños de los estudiantes en comprensión lectora.

Con respecto al conocimiento metacognitivo, Williams y Atkins (2009), realizan un estudio con niños de primaria, utilizando la estrategia de dictar una historia como un texto para que otros lean. El propósito de esta, era obtener declaraciones metacognitivas relacionadas con los procesos de planificación, regulación y de edición necesarios para el dictado. A pesar de haber demostrado que los niños hicieron comentarios metacognitivos mejores que al comienzo de la experiencia, no hubo ningún cambio significativo en metacognición.

En las siguientes páginas se aborda el tema de la Didáctica de la Lengua Materna, los lineamientos curriculares y estándares para la Básica Primaria, luego se plantea la Comprensión Lectora comenzando por el concepto leer, la importancia de la comprensión de lectura y los niveles; la metacognición, comenzando por el origen del término, resaltando las aportaciones realizadas por algunos de los autores más representativos respecto a sus componentes y dimensiones; posteriormente se expone el marco teórico de las estrategias metacognitivas, desde el cual se ha abordado este estudio.

5.2 Marco Teórico

5.2.1 Didáctica de la lengua materna

Lineamientos curriculares y estándares para básica primaria

La educación se reconoce como la causa principal del progreso y de los avances que se conocen como desarrollo, capaz de hacer realidad las posibilidades intelectuales, espirituales, afectivas, éticas y estéticas que garantice el progreso de su condición humana, que promueva un nuevo tipo de hombre consciente y capaz de ejercer el derecho al desarrollo justo y equitativo, que interactúe en convivencia con sus semejantes y con el mundo, que participe activamente en la preservación de los recursos.

Según Niño (citado en Ministerio de Educación Nacional-MEN, 1998), los lineamientos curriculares que han de generar procesos de reflexión, análisis crítico y ajustes progresivos por parte de los maestros, las comunidades educativas y los investigadores educativos, que hacen posible iniciar un cambio profundo hacia nuevas realidades, donde las “utopías “y la imaginación de nuevos modelos de la sociedad estimulen entre las comunidades la formación de un hombre dispuesto al cambio con una actividad mental nueva, consciente de que no hay realidades por imitar sino futuros por construir, y en el cual las mejores condiciones de vida que se vayan alcanzando exigirán no tanto tener más sino ser más, pues esta es la verdadera condición del progreso humano.

Partiendo de la información anterior, es de anotar que los lineamientos curriculares pretenden atender la necesidad que tiene el ser humano de obtener orientaciones y criterios nacionales sobre los artículos, sobre la función de las áreas y sobre los nuevos enfoques para comprenderlas y enseñarlas. En razón a eso surge el interrogante ¿Qué se pretende con unos lineamientos curriculares en el campo del lenguaje.

Los lineamientos curriculares de lengua castellana tienen como finalidad plantear unas ideas básicas que sirvan de apoyo a los docentes en sus definiciones referentes al desarrollo curricular, dentro de los proyectos educativos institucionales partiendo de una posición crítica y analítica del docente frente al trabajo del aula, lo cual lo conducirá a fortalecer los espacios de reflexión permanente e investigación sobre la labor educativa;

pues como es conocido, la escuela en sus inicios se proponía fundamentalmente, acorde con el significado de la palabra preparatoria, “preparar cuidándonos”: personas sensibilizadas para construir sociedad.

Reyes, citado en MEN (1998), dedica varios artículos a la reflexión sobre el lenguaje, la lectura y la escritura, con la esperanza que sea a través de los maestros de educación elemental que se puedan formar lectores ciudadanos; es decir, se hace una invitación a los docentes de primaria para que reflexionen ampliamente sobre la labor que han desempeñado en sus aulas durante varios años, ya que es durante los primeros años de vida del ser humano donde se siembran las semillas de lo que serán en un futuro. Es por eso que ellos deben guiar a los educandos por los caminos del amor a lectura y escritura, lo cual les permitirá en un futuro no muy lejano saber leer y saber escuchar partiendo de que estos son el principio esencial para continuar con el desprendimiento paulatino de la figura del maestro, conduciéndolos a alcanzar una etapa más avanzada en su proceso lector, buscando siempre un nivel más competente.

La práctica y la enseñanza del lenguaje en la escuela primaria no tiene otro objeto que enseñar a los alumnos a expresarse con claridad, corrección y sencillez en cualquier situación que la vida diaria les plantee, así como a interpretar correctamente la expresión ajena, apreciar y gustar los múltiples y elevados valores estéticos y prácticos para su desarrollo espiritual, por una parte, y para la preparación para su vida diaria, por otra. La escuela no puede pretender que los estudiantes se vuelvan oradores eminentes ni en peritos gramaticales, sino de enseñarles a los alumnos el empleo de la lengua

materna atendiendo a sus cualidades fundamentales de corrección y discreta elegancia, para lo cual el maestro debe de servir de modelo y propiciar las facilidades necesarias para que los educandos puedan practicar activamente el lenguaje en todas sus formas (MEN, 1998).

Algunos interrogantes más importantes que se plantean hasta el momento son: ¿cómo hacer para que los maestros desempeñen el rol de suscitadores de esas necesidades educativas de las cuales carecen los estudiantes?, ¿cómo hacer para que el estudiante viva la necesidad auténtica de indagar y de preguntarse por ciertos fenómenos del entorno? Para alcanzar la respuesta a dichos interrogantes el docente debe asumir la tarea de pensar y organizar una propuesta curricular, asumiendo una actitud crítica y reflexiva permanente frente a las propuestas curriculares que circulan en el medio pedagógico y qué se pone en marcha en la institución, porque es él un recontextualizador de la cultura en las aulas (MEN, 1998).

A su vez la escuela es entendida como un espacio (no necesariamente el espacio físico) en el que los sujetos, estudiantes, docentes, comunidad, construyen proyectos comunes y se socializan alrededor del desarrollo de saberes y competencias, construcción de formas de integración, desarrollo del sentido estético, recordando así que el estudiante, el docente y demás miembros de la comunidad, son entendidos como sujetos activos, portadores de saberes culturales e intereses, que juegan un papel fundamental en la definición de las prácticas educativas y que se ponen en juego en los actos evaluativos. También se piensa en el aula como un espacio de argumentación en el

que se intercambian discursos, comunicaciones, valoraciones éticas y estéticas, en síntesis, es un espacio de enriquecimiento e intercambios simbólicos y culturales (MEN, 1998).

En este sentido, la escuela debe ocuparse de trabajar sistemáticamente las habilidades para comprender y producir diferentes tipos de texto, tanto orales como escritos, con sus características particulares: textos descriptivos, textos argumentativos, textos narrativos, textos periodísticos, textos poéticos y sus usos en situaciones de comunicación y significación. La razón de ser de la teoría lingüística, en el campo pedagógico, está en función del uso social del lenguaje. Un trabajo fuerte de apropiación y uso de la lengua debe ser la prioridad en los primeros grados de escolaridad, aunque este proceso es permanente a lo largo de toda la educación básica.

Según Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana, del MEN (1998), es imposible pensar y ejecutar una educación de calidad al margen de unas competencias que faciliten una mejor comprensión de la vida, la ciencia y la cultura, pues la lectura permite enriquecer los esquemas conceptuales, la forma de ver y comprender el mundo, y es requisito esencial para el desarrollo cultural y científico de los estudiantes. Leer es un proceso de construcción de significados a partir de la interacción entre el texto, el contexto y el lector. El significado, a diferencia de lo que sostenía el modelo perceptivo motriz de la lectura, no está solo en el texto, tampoco en el contexto ni en el lector, si no en la interacción de los tres factores, que son los que, juntos, determinan la comprensión.

La comprensión es un proceso interactivo en el cual el lector ha de construir una representación organizada y coherente del contenido del texto, relacionando la información del paisaje con los esquemas relativos al conocimiento previo de los niños, bien sea los esquemas al conocimiento específico del contenido del texto. En la medida que los educandos son conscientes de estos esquemas de conocimiento, pueden adoptar estrategias para organizar y estructurar la información con el fin de obtener una representación coherente, ordenada y jerárquica, lo cual posibilita el aprendizaje a partir del texto (Lerner, 1984, citado en MEN, 1998); es decir, cada lector comprende un texto de acuerdo con la realidad interior, con su experiencia previa, con su nivel de desarrollo cognitivo, a su situación emocional. Pero esta relatividad no significa que no se puedan lograr niveles cada vez mayores de objetividad sobre el texto.

Esto permite concebir la comprensión de la lectura de un texto como la reconstrucción de su significado a partir de la consideración de pistas contenidas en el texto en cuestión.

Dicha reconstrucción se lleva a cabo mediante la ejecución de operaciones mentales que realiza el lector para darle sentido a las pistas encontradas. Se trata de un proceso esencialmente dinámico, que quien lee establece conexiones coherentes entre la información que posee en sus estructuras cognitivas y la nueva que suministra el texto.

La metacognición es compleja pero garantiza excelentes resultados respecto al uso del lenguaje. Este control sobre el uso acarrea mayor complejidad; pero esta razón

se trabajará cuando exista un buen desarrollo de competencia para el uso del lenguaje y la explicitación del mismo. Sin embargo, es necesario trabajar sobre este nivel desde los primeros grados de la escolaridad, partiendo de que los sujetos deben estar en condiciones de comprender, interpretar, analizar y producir tipos de textos según sus necesidades de acción y comunicación (no olviden que con el lenguaje no solo se significa y se comunica, sino que también se hace, según exigencias funcionales y del contexto). En este sentido, se está entendiendo el texto como un tejido de significados que obedece a reglas estructurares semánticas, sintácticas y pragmáticas. Los buenos lectores, utilizan de manera consciente otras dos estrategias que les permiten el control del proceso lector. La verificación y la autocorrección, a medida que el lector va leyendo constata si lo que predijo o infirió es correcto, luego se autocorrije.

El lenguaje tiene un valor subjetivo para el ser humano, como individuo, en tanto se constituye en una herramienta cognitiva que le permite tomar posesión de la realidad, en el sentido de que le brinda la posibilidad de diferenciar los objetos entre sí, a la vez que diferenciarse frente a estos y frente a los otros individuos que lo rodean; esto es, tomar conciencia de sí mismo. Por esto se pretende que los estudiantes aprendan a usar el lenguaje para: expresarse con autonomía, comunicarse efectivamente, saber relacionarse con los demás y desarrollar el pensamiento (MEN, 2003).

Los estándares tienen una secuencia como se puede apreciar en la Guía de Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemática, Ciencias y Ciudadanas (MEN, 2006); se trata de procesos y subprocesos que buscan el fortalecimiento de

competencias del lenguaje y el alcance de los estándares básicos del lenguaje, los cuales se definen por ciclos de grados y se caracterizan en cinco aspectos que son acordes con los diferentes momentos y rasgos del desarrollo del niño y del adolescente; dichos aspectos son:

1. Producción de textos.
2. Comprensión de textos.
3. Literatura como abordaje a la perspectiva estética del lenguaje.
4. Otros sistemas simbólicos.
5. Ética de la comunicación.

Los estándares sólo ofrecen unos referentes básicos para el trabajo en el aula, con una repercusión clara en la formación de personas autónomas, capaces de pensar, construir, interpretar y transformar su entorno, a partir del uso del lenguaje. Son un punto de partida amplio, susceptible de crítica y enriquecimiento a partir de la creatividad del docente y de las necesidades e intereses del estudiante, de las directrices del PEI y de las orientaciones de los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana (MEN, 2006).

5.2.2 Comprensión lectora

¿Qué es leer?

El sentido etimológico de leer tiene su origen en el verbo latino *legere*, y alcanza a ser muy revelador, pues connota las ideas de recoger, cosechar, adquirir un fruto.

En épocas anteriores se tenía la concepción de lectura como la repetición oral de lo escrito y la única posibilidad de afrontar un texto era repetir meticulosamente las doctrinas del autor; es decir, se negaba la real interacción entre el lector y el texto.

En el mundo actual se ha entendido que la lectura acerca al mundo que nos rodea, a través de ella se ahonda más en el conocimiento del universo y su simbología. Es esta un vehículo que transporta al individuo a la interpretación de lo que sus congéneres conocen y albergan en su mente sin importar su condición cultural o si hacen o hicieron parte de su construcción algunos años atrás.

Posibilita la comunicación social apropiándose y aprendiendo de las vivencias de otros, comprendiendo sus particularidades, aportando a la construcción de conocimiento tanto individual como colectivo.

La lectura es el vehículo esencial de toda construcción humana, en tanto que permite no solamente comunicarse con otros, sino apropiarse de otras

experiencias y comprender lo que otros comprendieron en su momento y en sus circunstancias particulares. De esta manera, cada persona que sabe leer puede explorar los aspectos más insospechados de la historia del mundo y de la humanidad, y también puede hacerlo dentro de sí misma todos sus propios misterios y dar inicio a la construcción de nuevos mundos interiores (Cajiao, 2013).

Los individuos no aprenden a leer de la nada, sin la compañía de los adultos, sino que se hace alrededor de lo que ya existe en los textos y con la influencia del medio circundante que los motiva a leerlos.

Según Solé (1997), leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, a través del cual, el lector construye un significado, a partir de los conocimientos y experiencias previas de él, y con el propósito de satisfacer los objetivos que guían su lectura. Además enfatiza que, entender la lectura tiene diversas implicaciones que son: a) el lector es un sujeto activo que procesa y examina el texto a partir de sus conocimientos y experiencias previas. b) las lecturas tienen siempre un objetivo, su interpretación depende de este objetivo. c) el significado del texto lo constituye el lector. Hay un significado que el autor quiso imprimir, pero prima más los conocimientos y experiencias del lector. d) leer implica comprender la lengua escrita, dependiendo de un proceso activo y permanente de predicción e inferencia. e) definitivamente leer no es sólo decodificar.

Saber leer, entonces, no es sólo deletrear, silabear y asignar sonidos a unas letras para luego formar con ellas palabras y frases. Este es solo un inicio que abre nuevos horizontes para interpretar el mundo circundante y sus posibilidades.

Leer es una práctica continua. En algunas ocasiones se asimila de manera abierta, porque el individuo permanece desde temprana edad en contacto con símbolos con los que se relaciona y aprende a interpretar. Pero hay otros signos más difíciles de comprender para descifrar lo que contienen los múltiples lenguajes que usan los seres humanos.

Leer no es solamente pasar la información escrita a lenguaje oral, esto implicaría solamente una técnica de decodificación; leer representa interactuar con un texto, comprenderlo y hacer uso de él con un objetivo determinado.

Solé (1997), afirma que debe existir un objetivo que guíe la lectura o que siempre se lee para alcanzar una finalidad. El abanico de objetivos y finalidades por las que un lector se sitúa frente a un texto es amplio y variado: evadirse, llenar un tiempo de ocio y disfrutar, buscar una información concreta, seguir una pauta o instrucciones para realizar determinada actividad, informarse acerca de un determinado hecho etc.

La lectura puede realizarse de muchas maneras y con muchos objetivos. Por tanto, es distinta la lectura por placer, que aquella que se hace porque se tiene que cumplir con un fin específico sea un objetivo educativo o laboral. Así, siempre la

lectura será un instrumento que permite avivar la imaginación, diseñar nuevos mundos en las mentes, analizar ideas o conceptos, entablar una relación con el idioma o con otros, conocer más sobre otras realidades, etc.

Las personas, incluso maestros creen que en la lectura es suficiente unir letras y parafrasear, le dan importancia a la lectura rápida sin importar si se entiende lo leído y que poco a poco llegará la verdadera comprensión a medida que avanzan en los grados escolares. Dejan de lado la dificultad que representa para los aprendices avanzar en la forma mecanizada de leer y que si se aprende de esta forma será muy complicado que después comprendan realmente lo leído.

Es necesario recorrer un largo camino para diferenciar las letras del abecedario y sus combinaciones para que aprendan a armonizar; luego se debe aprender a combinar palabras que logren significados múltiples dependiendo de cómo estén ordenadas, del contenido en el que aparecen, del momento histórico en que se escribieron, del papel que las soporta. Para cada una de estas fases hay pautas y mecanismos para aplicar que ayudarán a interpretar sus contenidos recónditos. “Leer es, entonces, la capacidad de descubrir significados escondidos y, por tanto, quien sabe leer de verdad tiene la posibilidad de ver muchas más cosas en el mundo que aquel que no domina esta habilidad” (Cajiao, 2013).

Importancia de la lectura

En primer lugar, la lectura, así como que todas las demás actividades mentales, es una actividad privilegiada de los seres humanos, ya que son estos los únicos seres vivos que han logrado evolucionar en su intelecto de forma destacada. Esto significa que la lectura es una de aquellas actividades que nos diferencia frente a los demás seres vivos. Por lo general se inicia su adquisición desde temprana edad y se mantiene de por vida. “Ser lector autónomo implica incorporar al estilo de vida la lectura, y esa asociación también depende de las condiciones sociales y culturales del contexto donde se vive y se aprende” (López, 2013, p. 15).

Un individuo con una seria disciplina de lectura presenta mayor capacidad cognitiva, así está entrenada para su aprendizaje autónomo y consciente en la vida.

Márquez y Prat (2005), mencionan que “la lectura es un proceso fundamental en el aprendizaje de las ciencias, ya que no sólo es uno de los recursos más utilizados durante la vida escolar, sino que puede convertirse en el instrumento fundamental a partir del cual se puede seguir aprendiendo a lo largo de toda la vida” (p. 432).

En el momento actual donde el mundo evoluciona con rapidez, se hace imperante tener un hábito lector que permita mantener actualizados, pues ello hace individuos mucho más competentes en el ámbito laboral y académico.

Sanmartí (2007), refiere que

las personas han de ser capaces de modificar conocimientos y de apropiarse de nuevos a lo largo de su vida. Esta competencia pasa por la lectura autónoma y significativa de todo tipo de textos, especialmente de los de divulgación científica no estrictamente escolares, ya que son los que circulan fuera de la escuela y los que les posibilitan establecer relaciones entre lo que se habla dentro y fuera de ella. La lectura también es el mejor medio para apropiarnos del lenguaje de la ciencia y, como hemos visto, éste es necesario para construir y elaborar ideas (p. 114).

Poseer fluidez en la lectura, hábito lector, hoy por hoy, va más allá de un pasatiempo importante, es asegurar a las generaciones en formación en las aulas un mejor panorama en su educación.

Por otra parte, la lectura contribuye al desarrollo y perfeccionamiento del lenguaje, incrementa la expresión oral y escrita, y hace el lenguaje más fluido; aumenta el vocabulario y mejora la redacción y ortografía; nos permite aprender cualquier ciencia; no hay especialidad profesional en la que no se requiera de una práctica lectora que actualice constantemente los conocimientos para hacernos más competentes día a día.

La lectura ha sido, y continúa siendo, uno de los recursos más utilizados en la clase de ciencias. A través de la lectura, realizada dentro o fuera del aula, el alumnado puede apropiarse nuevos conocimientos, puede aprender las formas de hablar de la ciencia y puede comparar sus puntos de vista con los de otros. Además, la lectura posibilita acceder a nuevas formas de explicar hechos a lo largo de toda la vida (por ejemplo, las personas adultas no han aprendido durante su etapa escolar acerca de los alimentos transgénicos o del cambio climático), hechos sobre los que ha de poder tener una opinión para actuar de forma responsable como consumidor, usuario o simplemente como ciudadano (Marbá, Márquez y SanMartí, 2009).

La lectura nos permite tener mejores relaciones con las personas con quienes interactuamos, por lo tanto facilita la comunicación y el entendimiento de las diferentes concepciones al explorar el universo presentado por los diferentes autores aumentando nuestro bagaje cultural; también posibilita el talento de pensar y potenciar habilidades como comparar, definir, argumentar, observar, caracterizar; además abre los horizontes del individuo facultándole para ponerse en contacto con lugares, gentes, experiencias y costumbres lejanas a él en el tiempo o en el espacio. La lectura desarrolla la creatividad, pues al ampliar nuestro léxico estamos expandiendo nuestra cultura, lo que nos permite el desarrollo de competencias en cuanto a la fluidez, la flexibilidad, la originalidad y la sensibilidad.

La lectura es, pues, una parte constitutiva de la génesis del conocimiento científico y tiene valor y sentido en sí misma, ya que posibilita ir más allá de lo que se lee y generar nuevos saberes.

Al respecto Sanmartí (2011), afirma que

la lectura es un componente importante de la actividad científica escolar. Posibilita plantearse preguntas y acceder a formas de explicar distintas de las que se generan desde el llamado “sentido común”. También se lee para identificar nuevas informaciones e ideas e interactuar con las propias para revisarlas o reforzarlas, para conocer campos de aplicación del conocimiento que se está aprendiendo y nuevos datos, con la finalidad de ser capaz de intervenir en el entorno y tomar decisiones fundamentadas y responsables. La lectura no es un simple instrumento para la transmisión de un saber científico bien establecido, sino que es una forma de construirlo y utilizarlo (p. 3).

Uno de los retos que tienen los maestros en la actualidad es un gran compromiso de orden social y político, pues se encuentran en la época digital en la que los niños y jóvenes están más urgidos de un conocimiento orientador, que los lleve a pensar y reflexionar que están interceptados por todo lo que les brinda los aparatos que ellos sienten que controlan, sin pensar que son estos mismos medios aquellos que los llevan al alejamiento de su interacción con la sociedad, la desinformación, la frialdad de contacto con el ser humano, el olvido en la familia, en los casos en que se utilizan de manera

inadecuada y cuando se carece de información suficiente sobre nuevas posibilidades de búsqueda y aprovechamiento de un verdadero conocimiento. Aquí se observa el importante papel mediador del docente en el uso controlado y oportuno de las nuevas tecnologías.

Ya que como dice Cassany (2006)

Actualmente el Internet es el principal acceso a la información, pero requiere saber leer nuevos ‘géneros textuales’: el hipertexto, los ‘chats’, las simulaciones, los foros, etc. Teniendo en cuenta que en Internet se pueden encontrar informaciones y explicaciones muy diversas alrededor de un mismo hecho, la lectura tiene que ser crítica y tener en cuenta quien escribe, con qué finalidad y la calidad de los datos y argumentos que aporta.

López (2013), manifiesta: “hacer que los jóvenes se relacionen con el mundo de la lectura y de la escritura de forma placentera a veces resulta una tarea compleja, más en esta época en que poco vemos circulando libros entre sus manos por gusto personal. Se dice que la era digital está cambiando las formas de leer y de escribir, pero cuando no se ha tenido una buena iniciación lectora y escritora, el medio no es garantía de cualificación de ninguna de las dos.

Llenar las instituciones de computadores con acceso a internet no garantiza una mejoría de las prácticas pedagógicas ni de calidad de la educación si no se

complementa con propuestas claras y acordes con las necesidades educativas de los tiempos actuales (p. 18).

Por otro lado, la importancia de la lectura también está en la idea de que es por su medio que el ser humano inicia su recepción de saberes de manera formal, introduciéndose así en el proceso tan complejo pero valioso como es la educación. Esta tarea requiere siempre atención, concentración, compromiso, reflexión, lo que conlleva a un excelente desempeño y óptimos resultados.

Las personas deben tener la capacidad de transformar conocimientos y adueñarse de nuevos a lo largo de su vida. Esta destreza implica la lectura autónoma y significativa de todo tipo de textos, especialmente los de divulgación científica no estrictamente escolares, ya que son los que transitan fuera de la escuela y los que les permiten establecer relaciones dentro y fuera de ella. La lectura también es el principal medio para apropiarnos del lenguaje de la ciencia.

La lectura es un proceso comunicativo, en ella el autor trata de comunicar una idea. Es una actividad con un objetivo definido donde se busca por parte del lector comprender su sentido, qué mensaje quiere transmitir el autor y cuál es su intención al decirlo. El éxito de este proceso depende de la meta que se haya trazado el lector, pues cuando se enfrenta a la lectura tiene presente sus preconceptos.

La lectura es, así mismo, una actividad compleja en la que intervienen distintos procesos cognitivos que implican desde reconocer los patrones gráficos, a imaginarse la situación referida en el texto. En consecuencia, si la motivación o la forma de proceder no son las adecuadas, el lector no consigue comprender bien el texto (Tapia, 2005).

Millán (2010), define la comprensión lectora como

un proceso donde el lector establece relaciones interactivas con el contenido de la lectura, vincula las ideas con otras anteriores, las contrasta, las argumenta y saca conclusiones personales. Estas conclusiones de información al ser asimiladas y almacenadas, enriquecen el conocimiento (p. 109).

La comprensión lectora es un camino que conduce a la interpretación, no sólo de códigos gramaticales sino de situaciones que requieren de reflexión y de análisis, de un pensamiento lógico, de un proceso de desarrollo cognitivo que permita la elaboración de esquemas mentales representativos y significativos dentro un ejercicio de decodificación, interpretación y comprensión.

Según Linan-Thompson (2004), la comprensión de lectura ocurre durante tres fases: (a) previo a la lectura, por ejemplo predecir y activar conocimientos previos (b) durante la lectura, por ejemplo monitorear la lectura y verificar predicciones y (c) posteriores a la lectura, por ejemplo resumir el texto y generar preguntas. Cuando los

niños y las niñas poseen suficientes estrategias para comprender un texto, tienen mejores resultados en pruebas estandarizadas de lectura. Así mismo, la comprensión lectora está relacionada con todo el aprendizaje posterior de los alumnos.

La lectura es uno de los medios más importantes para la consecución de nuevos aprendizajes. Dentro de la escuela se pretende que los niños y jóvenes se familiaricen con la literatura y adquieran el hábito de la lectura; también se pretende que los alumnos se sirvan de ella para acceder a nuevos contenidos de aprendizaje (Solé, 1994).

La noción de la comprensión lectora ha ido cambiando a lo largo del tiempo en concordancia con los cambios sociales, económicos y culturales, y alude a un proceso cognitivo y de desarrollo personal, así como el entendimiento funcional de la lectura en su dimensión social. Hoy día, la comprensión de textos ya no es considerada como la capacidad desarrollada exclusivamente para leer y escribir, sino como un conjunto progresivo de conocimientos, destrezas y estrategias que los individuos desarrollan a lo largo de la vida en distintos contextos y en interacciones con sus compañeros (Millán, 2010).

Con la comprensión lectora se llega a adquirir una buena comunicación consigo mismo y con los demás, se logra un desarrollo y un amplio empleo de habilidades tanto psicomotrices y motrices como mentales y neuronales. La enseñanza para la comprensión lectora hoy en día ha adquirido una importancia determinante en las

instituciones educativas y constituye parte de la agenda olvidada a la que se le debe prestar una atención prioritaria, debido a que existe un consenso generalizado sobre su eficacia en el éxito o fracaso escolar.

La buena comprensión lectora es la clave para ser competente a nivel lector; pero para llegar a comprender eficazmente, es necesario que el estudiante adquiriera suficiente nivel de fluidez y lectura rápida. No obstante, estos factores no son suficientes para que el alumno comprenda totalmente, pues se pueden presentar elevados niveles de fluidez y velocidad en la lectura pero muy poca comprensión de lo leído.

Esto suele darse cuando los alumnos se centran en leer todo lo rápido que pueden y con una adecuada entonación pero sin intentar comprender lo que están leyendo. La tarea que inquieta a los educadores es como enseñar a los estudiantes a comprender lo que leen, a ir más allá de lo simple, de las preguntas literales de un texto, a ahondar en lo que realmente el autor transmite en él, a crearse una imagen comprensiva y descifrada de la esencia de lo que el autor quiere transmitir y la capacidad de comunicarlo a sí mismo y a los demás.

Durante la última década los maestros pensaban que la simple lectura literal bastaba para comprender, sin permitir la posibilidad de que el aprendiz utilizará otras habilidades más complejas como la inferencia y análisis crítico.

Una de las causas del problema de comprensión de textos tiene su raíz en el hogar, ya que los padres no promocionan en sus hijos el hábito de la lectura, y en otros casos la incapacidad de los maestros de comprender adecuadamente lo leído, impide que se enseñe esta competencia a sus estudiantes. Siendo entonces la comprensión lectora un elemento fundamental para el éxito académico de los alumnos de primaria que impacta sus oportunidades educativas, de trabajo y de inserción social a lo largo de la vida. (Millán, 2010).

Lo que conlleva en muchas ocasiones al fracaso académico del estudiante en los grados posteriores, pues tiene en su formación un vacío que difícilmente cubrirá en su educación, o que quizá con disciplina, voluntad y mucho entrenamiento lo logre algún día.

Por tanto, desarrollar habilidades lectoras desde la educación básica primaria es importante. En esta etapa el docente es fundamental, pues su papel es el de guía y es quien estructura el trabajo en el aula, con paciencia, motivación y perseverancia, siempre en la búsqueda de un aprendizaje significativo; sin embargo, este puede proporcionar resultados positivos o negativos para el desarrollo de la comprensión lectora. Visto de esta manera el proceso de la lectura es predominantemente activo, cuyos protagonistas son el docente y el estudiante que juegan un papel de familiarización con variados tipos de texto, y donde el primero debe impulsar la lectura como una acción motivante y productiva en el proceso de aprendizaje. Es decir se busca

un aprender a aprender... con lo que se refiere a adquirir una serie de estrategias y competencias que permitan posteriores aprendizajes.

Muy a menudo los fracasos escolares se generan por la carencia de comunicación y comprensión entre maestro y alumno. Casi siempre el maestro lejos de entender al alumno que tiene dificultades en su aprendizaje, lo cohíbe, busca reprenderlo y sancionarlo frente de sus pares; así mismo, le deja ver explícitamente una actitud de negación, lo critica porque no aprovechó sus enseñanzas, o porque su comportamiento no se ajusta a lo que él impone, y en otros casos extremos hasta por las características físicas o extracción social a la que pertenece el niño.

La comprensión es la meta a la que apunta la lectura al igual que es el fundamento de la instrucción y provecho del estudiantado. Pese a ello se realizan pobres esfuerzos para conquistar estos fines. Con relación a esto algunas personas discurren en que a los alumnos se les exige una “cantidad intensiva de práctica sin asesoría”, queriendo decir que a los alumnos se les imputa ejecutar ejercicios de comprensión sin darles la lección de cómo hacerlos.

Una de las principales metas de alumnos y maestros en la primaria es que los estudiantes aprendan a leer comprensivamente. De hecho, Solé (2002), recalca que a lo largo de la educación, la lectura sigue dos caminos: uno de ellos, tiene como objetivo que los alumnos se relacionen con la literatura y adquieran el hábito de la lectura, el otro, busca que los alumnos se sirvan de ésta como herramienta para acceder a los

nuevos contenidos de los diferentes ámbitos de experiencia; es decir, se persigue el gusto por la lectura así como el aprendizaje a partir de la misma. Dichas adquisiciones son fundamentales para poder moverse con autonomía y sin dificultades, por ello, leer y escribir aparecen como objetivos esenciales en dicha etapa educativa, y su perfeccionamiento en las posteriores.

Por último, se resalta que la clave del aprendizaje escolar es la lectura, ya que es una fuente inmensa de placer y productividad para el alumno.

Comprensión Lectora

El fin último de la lectura es entender el texto; de ahí que uno de los procesos implicados en la lectura, quizá el más importante, sea la comprensión lectora, habilidad referida a la capacidad del sujeto de apropiarse de la información obtenida en la lectura en forma activa, resumiendo, estableciendo metas y aplicando tácticas, y no como un mero receptor de datos. En los últimos años esta habilidad se ha convertido en fuente de estudio de investigadores de la educación, puesto que no se puede pretender que haya éxito escolar si el alumno no comprende realmente lo que lee, ya que esta es la base primordial del aprendizaje.

Comprender un texto es una de las metas de la lectura, para lograrlo, las actividades cognitivas implicadas en el proceso lector deben centrarse en el control de la comprensión o metacompreensión (Anaya, 2005).

Como actividad del conocimiento la lectura implica una serie de procesos y estrategias mentales, que se van logrando en el transcurso de su proceso de formación y que poco a poco el estudiante llega a dominar, con el fin de ser consciente de estas estrategias y ponerlas en marcha en sus diferentes campos de acción a medida que va construyendo nuevos aprendizajes.

Valles (2005), afirma que

en el currículum escolar, la lectura es una herramienta de comprensión para los alumnos que les permite el acceso a la cultura y al aprendizaje de las diferentes áreas. Disponer de una adecuada competencia en lectura comprensiva es una garantía para acceder al conocimiento escrito, y en la escuela, esta competencia es básica para la búsqueda y localización de información en diversidad de textos escritos, en internet, para resolver problemas de distinta índole, para interpretar gráficos; analizar datos, mapas, y disfrutar con la lectura, entre otras tareas (p. 49).

En este sentido se entiende la comprensión lectora como una forma de adquirir y potenciar habilidades para decodificar la información; así los estudiantes despiertan su capacidad creativa e imaginativa para aplicarlas en sus labores académicas de análisis, selección y organización de la información que más adelante serán los conocimientos previos de nuevos aprendizajes.

Uno de los propósitos fundamentales de la lectura es poder llegar a la comprensión textual y lograr aprender a través de esta, utilizando las estrategias que se requieran, de las cuales se puede medir el valor, determinado por la manera en la que permite al lector cumplir con éxito con la finalidad que guió su acción de leer.

Las estrategias de comprensión de la lectura son un cúmulo de destrezas y saberes que el lector pone en juego para adquirir, recordar, relacionar y construir significado del texto leído; dichas estrategias le sirven al lector para elegir de manera oportuna la información que le sea útil al trabajo en cuestión. El éxito de una buena comprensión está sujeto a las metodologías empleadas en el proceso y que posteriormente pasarán a ser un nuevo aprendizaje.

Solé (1994), establece varias estrategias de acuerdo a las etapas o subprocesos que plantea como un eje central de su teoría, de esta forma la lectura tiene subprocesos, entendiéndose como etapas del proceso lector: Un primer momento, de preparación anímica, afectiva y de aclaración de propósitos; en segundo lugar la actividad misma, que comprende la aplicación de herramientas de comprensión en sí para la construcción del significado; y un tercer momento la consolidación del mismo, haciendo uso de otros mecanismos cognitivos para sintetizar, generalizar y transferir dichos significados.

La lectura como proceso de adquisición de habilidades de carácter cognitivo, afectivo y conductual, debe ser tratada estratégicamente por etapas. En cada una de ellas

han de desarrollarse diferentes estrategias con propósitos definidos dentro del mismo proceso lector.

Solé (1994), divide el proceso en tres subprocesos a saber: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura:

Antes de la lectura

Las autoras afirman que como todo proceso interactivo, primero deben crearse las condiciones necesarias, en este caso, de carácter afectivo. O sea el encuentro anímico de los interlocutores, cada cual con lo suyo: Uno que expone sus ideas (el texto), y el otro que aporta su conocimiento previo motivado por interés propio.

Esta es en síntesis la dinámica de la lectura. En esta etapa y con las condiciones previas, se enriquece dicha dinámica con otros elementos sustantivos: el lenguaje, las interrogantes e hipótesis, recuerdos evocados, familiarización con el material escrito, una necesidad y un objetivo de interés del lector, no del maestro únicamente.

Durante la lectura

Solé (1994), propone que es necesario que en este momento los estudiantes hagan una lectura de reconocimiento, en forma individual para familiarizarse con el contenido general del texto. Seguidamente, pueden leer en pares o pequeños grupos, y luego intercambiar opiniones y conocimientos en función al propósito de la actividad lectora.

Para la autora, el quehacer de los docentes es una función integradora, éste es un auténtico momento para que los estudiantes trabajen los contenidos transversales, valores, normas y toma de decisiones, sin depender exclusivamente del docente. Claro está que él, no es ajeno a la actividad; sus funciones son específicas, del apoyo a la actividad en forma sistemática y constante.

Después de la lectura

La autora plantea que en esta etapa todavía está vigente la interacción y el uso del lenguaje, cuando se les propone a los estudiantes la elaboración de esquemas, resúmenes, comentarios, etc. Según Solé (1994), aquí el trabajo es más reflexivo, crítico, generalizador, metacognitivo, metalingüístico; o sea que el aprendizaje entra a un nivel intrapsicológico. La experiencia activada con el lenguaje se convierte en imágenes de carácter objetivo; los que vienen a integrarse a los esquemas mentales del sujeto, para manifestarse luego en su personalidad (formación integral). El fin supremo en todo

aprendizaje significativo es eso, formar nuevas personas razonadoras, críticas, creativas, con criterios de valoración propios al cambio.

Mientras más clara sea la meta de un alumno frente a una actividad de lectura, mejor será su posición en cuanto a la complejidad de la actividad pedagógica, ya que tiene claro que se le solicita y como debe enfrentarse a realizarlo. Si el estudiante presenta una actitud positiva frente al problema, se posicionará socialmente frente a sus profesores, pares y asumirá retos frente al mundo. Será un lector autoreflexivo.

En este marco de ideas, Solé (2001), define la comprensión lectora como el proceso en el que la lectura es significativa para las personas. Ello implica además, que las personas sepan evaluar su propio rendimiento. Ramos (2007), citado por Wong (2011), sostiene que la comprensión lectora, es el proceso mediante el cual el lector establece relaciones interactivas con el contenido de la lectura, vincula las ideas con otras anteriores, las contrasta, las argumenta y luego saca conclusiones personales. Estas conclusiones de información significativa, al ser asimiladas y almacenadas por el lector, enriquecen su conocimiento.

Dentro del proceso de comprensión lectora en el aula se debe enfatizar en distinguir la diferencia entre la lectura por entretenimiento y la lectura de estudio que requiere un esfuerzo más concreto para cumplir con las tareas escolares permitiendo el desarrollo de la memoria, la comprensión y la búsqueda de la información a través de la interrogación que se puede evidenciar a partir del tercer grado. El proceso de la

enseñanza aprendizaje de la lectura le permitirá al estudiante el desarrollo de acciones que contribuyan a fijar concretamente su esfuerzo cognitivo y las estrategias a utilizar para tal fin. Los estudiantes desde el inicio de su escolaridad van estructurando su proceso de lectoescritura y este se va afianzando y mejorando a través de los años y de la orientación que como maestros pueden dar. Si un sujeto cree que un texto es un conjunto de letras o palabras, la tarea de leer implicará para él relacionar grafía-sonido. Es importante crear en los estudiantes la idea de reconocer la lectura como un aspecto relevante de su formación personal que no solo genera conocimiento, sino que lo forma como ser social.

Niveles de comprensión lectora

Cada uno de los estudiantes encuentra un sentido diferente dentro de su propio nivel de comprensión lectora y de acuerdo a los textos y escritos que tenga la posibilidad o la motivación para ejercer el ejercicio de su proceso lector. Por otro lado, el contexto en el cual se desenvuelve el ser humano marca una pauta fundamental tanto en su desenvolvimiento personal como en sus ánimos, intereses y habilidades para actuar dentro de un marco académico que le permita desarrollar distintos niveles de comprensión lectora.

Según Solé (1994), conseguir que los alumnos aprendan a leer correctamente es uno de los múltiples retos que la escuela debe afrontar. Es lógico que sea así, puesto que la adquisición de la lectura es imprescindible para moverse con autonomía en las

sociedades letradas, y provoca una situación de desventaja profunda en las personas que no lograron ese aprendizaje.

Con el desarrollo de diferentes metodologías, los alumnos lograrán aumentar su capacidad lectora; haciendo uso de diccionarios, estudiando las partes de las palabras y aprendiendo a encontrar el significado de una palabra en referencia al contexto. Los alumnos pueden también aumentar su vocabulario dando atención especial a las nuevas palabras que puedan hallar, hojear un texto para captar el significado general y analizarlo para una información específica.

A pesar del esfuerzo dedicado al desarrollo de la competencia lectora, muchas de las estrategias empleadas, tal como destacan Solé (2002) y Navarro (2008), no son adecuadas, ya que no fomentan la comprensión. Ambos subrayan que una de las causas de que los esfuerzos y el tiempo dedicados al desarrollo de la comprensión fracasen es porque se sigue pensando que esta es únicamente un problema de decodificación, dejando de lado otras variables que también desempeñan un papel importante en la misma.

Así pues la escuela debería estimular el placer por la lectura de textos de divulgación científica, a partir de facilitar su comprensión con la práctica conjunta de inferencias, estimulando la capacidad crítica, buscando, en definitiva, un acercamiento progresivo al modelo de comprensión crítica Cassany (2006).

Los niveles de comprensión se conciben como etapas del pensamiento que tienen lugar en el proceso de la lectura, y estos van apareciendo paulatinamente en la medida que el lector pueda hacer uso de sus saberes previos.

Los niveles que adquiere la lectura se fundamentan en las habilidades, reguladas en forma ascendente de acuerdo a su complejidad; de la misma manera presume el incremento cíclico de conocimientos y el potenciamiento de la inteligencia conceptual y genérica; en esto radica la necesidad de cultivar prácticas de intuición, por constituir un valor imperante en este proceso.

Se toma como referencia el trabajo de investigación de Marbá, Márquez y Sanmarti (2009), quienes citaron a Wilson y Chalmers-Neubauer (1988), para hablar acerca de los siguientes niveles de lectura así:

Lectura literal: es aquella que ayuda a localizar información en el texto. Las preguntas que promueven este nivel de lectura son aquellas cuya respuesta está en el texto y son las que más comúnmente podemos encontrar en los libros de texto. La lectura explora la posibilidad de leer la superficie del texto, lo que el texto dice de manera explícita. También se refiere a la realización de una comprensión del significado local de sus componentes. Se considera como una primera entrada al texto donde se privilegia la función denotativa del lenguaje, que permite asignar a los diferentes términos y enunciados del texto su “significado de diccionario” y su función dentro de la estructura de una oración o de un párrafo. Se relaciona con información muy local y a

veces global pero cuando ésta es muy explícita. Tiene como pregunta clave ¿Qué dice el texto?

Lectura inferencial: Tiene como objetivo ayudar al alumnado a entender el significado que hay detrás de lo que está literalmente escrito. Las preguntas de este nivel ya no tienen su respuesta en el texto e invitan a la reflexión, a usar los conocimientos científicos necesarios para entenderlo. Este tipo de preguntas forman parte de las que más cuestan al alumnado, ya que tienen que relacionar la información que acaban de leer (el mundo de papel) con lo que ya saben (su mundo y el exterior).

En este modo de lectura se explora la posibilidad de relacionar información del texto para dar cuenta de una información que no aparece de manera explícita. Este tipo de lectura supone una comprensión global del contenido del texto así como de la situación de comunicación: reconocer las intenciones comunicativas que subyacen a los textos, así como el interlocutor y/o auditorio a quien se dirige el texto.

En el proceso de inferir información también se ponen en juego los saberes con que cuenta el lector en relación con el tema del que trata el texto, así como la posibilidad de identificar el tipo de texto: texto narrativo, argumentativo, explicativo, informativo, etcétera; y la explicación del funcionamiento de algunos fenómenos lingüísticos (la función lógica de un componente del texto, la función comunicativa del texto en general, la forma como se organiza la información en el texto...) ¿Qué informaciones no nos dice el texto pero necesito saber para entenderlo?

Lectura crítica: Marbà, Márquez y Sanmartí (2009), toman como referencia al acrónimo ideado por Bartz (2002), para ayudar al alumnado a aplicar el pensamiento crítico a la lectura de textos de ciencias. El acrónimo, llamado CRITIC, tiene asignada una tarea para cada letra:

C- Consigna: ¿Cuál es la idea principal del texto?

R- Rol del autor/a: ¿Quién es el autor/a? ¿Qué interés ha tenido para escribir este texto?

I- Ideas: ¿Qué ideas o creencias hay detrás de la idea principal?

T- Test: ¿Qué pruebas se podrían obtener para comprobar la afirmación principal?

I- Información: ¿Qué datos, hechos o informaciones aporta el autor para apoyar la idea principal? ¿Son coherentes?

C- Conclusión: ¿Crees que la información que se presenta es coherente con el conocimiento científico que posees?

Este tipo de lectura explora la posibilidad del lector de tomar distancia del contenido del texto y asumir una posición documentada y sustentada al respecto.

Supone por tanto, la elaboración de un punto de vista. Para realizar una lectura crítica es necesario identificar y analizar las variables de la comunicación, las intenciones de los textos, los autores o las voces presentes en estos, así como la presencia de elementos políticos e ideológicos. El lector está en condiciones de evaluar el texto en cuanto a sus posiciones ideológicas y reconocer aquella desde la cual se habla en el texto.

Lectura cooperativa: Marbà, Márquez y Sanmartí (2009), toman como referencia la propuesta de lectura cooperativa diseñada por Kock (1991).

La autora plantea cuatro preguntas que el alumnado debe contestar una vez leído el texto: ¿Cuál es la idea principal?, ¿Qué preguntas te sugiere el texto?, ¿Qué respuestas ofrece el texto a los problemas que plantea? y ¿Qué preguntas te sugiere pero no contesta el texto? Como se puede apreciar las cuatro preguntas pertenecen a niveles de complejidad creciente.

El significado del texto se construye a partir de la cooperación entre los cuatro alumnos integrantes de cada grupo. Cada uno lee el texto y responde a una de las preguntas (si se cree conveniente, las más sencillas se otorgan al alumnado con más dificultades). Todos los alumnos de los distintos grupos que tienen la misma tarea se reúnen en un grupo de “expertos”, comparan sus respuestas y consensúan la que consideran más adecuada. Después cada uno vuelve a su grupo original y expone sus ideas, justificándolas. Cada grupo ha de encontrar la coherencia entre las distintas

lecturas y resolver las discrepancias teniendo en cuenta un objetivo común relacionado con la comprensión del texto.

Lectura evaluativa: tiene como objetivo juzgar las evidencias y las influencias externas así como regular todo el proceso lector.

Las preguntas de este nivel promueven que el alumnado haga una lectura crítica, es decir, cuestione tanto la información como su propio proceso lector. Ejemplos de preguntas evaluativas son ¿Qué has hecho cuando no has entendido algo?, ¿Qué has aprendido leyendo el texto? o ¿Qué pasos del experimento cambiarías para mejorar los resultados?, ¿Cuáles son las ideas más importantes?, ¿Qué ideas nuevas me aporta el texto que no sabía?, ¿Qué valoración hago de las ideas del texto?, ¿Qué me sirve del texto?

Lectura creativa: Tiene la finalidad de promover que los alumnos utilicen el nuevo conocimiento para aplicarlo a otras situaciones. Las preguntas que lo favorecen son las que estimulan que el lector vaya más allá del texto. En estas lecturas se deben buscar argumentos científicos que no estaban explícitamente en el texto. Estas preguntas son también las que generalmente indican si realmente los alumnos han entendido lo que han leído y qué es lo que han aprendido: ¿Para qué me sirve este texto?, ¿Estas ideas pueden ser útiles para interpretar otros fenómenos?

En relación con la evaluación de los factores que intervienen en el proceso de comprensión lectora cuyo perfeccionamiento depende del entrenamiento directo que el sujeto reciba, pues cada uno es particularmente diferente y presenta variadas dificultades y comete errores durante su proceso en el uso de señales sintácticas, semánticas y grafo fónicas, esto está sujeto al tipo de procesamiento que el lector está realizando a distintos niveles. Por tanto se puede concluir que la dificultad de leer comprensivamente, especialmente textos científicos es muy generalizada, y avanzar en el perfeccionamiento de la competencia lectora en los estudiantes es una tarea complicada y morosa.

El proceso de lectura debe asegurar que el lector comprende el texto, y que puede ir construyendo una idea acerca de su contenido, extrayendo de él aquello que en función de sus objetivos le interesa. Esto solo puede hacerlo mediante una lectura individual, precisa, que permita el avance y el retroceso, parar, pensar, recapitular, relacionar la información con el conocimiento previo, plantearse preguntas, decidir que es importante y que es secundario. Es un proceso interno, pero se tiene que enseñar (Solé, 1994).

5.2.3 Metacognición

Es un concepto que se usa para designar a una serie de operaciones, actividades y funciones cognoscitivas llevadas a cabo por una persona, mediante un conjunto interiorizado de mecanismos intelectuales que le permiten recabar, producir y evaluar información, a la vez que hacen posible que dicha persona pueda conocer, controlar y

autorregular su propio funcionamiento intelectual. Estas definiciones son comparadas a fin de reconocer lo que tienen en común y así poder llegar a la noción de metacognición tal como hoy se maneja. A continuación se considera el valor y la fecundidad de este concepto, particularmente cuando se vincula con la capacidad para aprender que poseen los seres humanos. El planteamiento básico que se formula es que, si los déficits en el aprendizaje, en algún modo se asocian con déficits en el funcionamiento metacognitivo, entonces, al mejorar o incrementar positivamente este último, es probable que la persona mejore su aprendizaje o incremente sus niveles de ejecución cuando se aboque a la realización de tareas.

Al estudiar todo lo relacionado con lo mental, se ha descubierto que el ser humano no sólo adquiere conocimientos acerca del mundo físico y social, sino acerca del mundo psicológico mediante procesos metacognitivos, ya que estos surgen a partir de la reflexión que hace el sujeto con respecto a su propia manera de pensar.

Según Flavell referenciado por Mateos (2001), la metacognición se refiere al conocimiento que uno tiene acerca de los propios procesos y productos cognitivos o cualquier otro asunto relacionado con ellos. Flavell, en sus pioneros trabajos, comenzó estudiando la metamemoria de los niños, es decir, lo que los niños conocen acerca de su propia memoria; para lo cual, Flavell pedía a los niños que reflexionaran sobre sus propios procesos de memoria. En esta dirección se desarrollará toda una vertiente de trabajo que con el tiempo llegará a constituir una de las dimensiones de la metacognición: conocimiento acerca de la cognición.

Brown referenciado por Mateos (2001), define la metacognición como el control deliberado y consciente de la propia actividad cognitiva.

La metacognición como producto es un conocimiento derivado de la reflexión misma del acto de conocer. Y la metacognición como proceso es el conocimiento que adquiere el individuo cuando supervisa, controla, autocontrola, regula sus propios procesos cognitivos.

Los docentes definen aprendizaje como una capacidad, un cambio de estructuras mentales, una competencia, un conocimiento, un saber hacer y un descubrimiento.

Las posibles relaciones entre la metacognición con las habilidades cognitivas, presentan un consenso generalizado en que la metacognición no depende del coeficiente intelectual de la persona.

Evolución Histórica de la Metacognición

Meta (meta) es un prefijo griego que denota, entre otras acepciones, las de traslación, cambio, posterioridad, transformación, compañía.

Se tiene así que, entre los varios significados que pueden atribuírsele al prefijo griego meta, está el de "posterior a" o "que acompaña". De esta manera, metacognición es un vocablo que hace referencia a lo que viene después de, o acompaña a la

cognición. No obstante, la metacognición no sólo expresa la idea que su acepción literal sugiere y, pese a su apariencia, no es una palabra griega, sino un neologismo producto de la ciencia psicológica contemporánea, particularmente la de orientación cognoscitivista, y cuyo origen podría ubicarse a finales de los años 60's.

Otra de las direcciones de trabajo que están en la génesis de las dimensiones de la metacognición, tal como se la conoce hoy día, es la que abordaba la problemática planteada por las limitaciones que exhiben las personas para generalizar o transferir lo que han aprendido a otras situaciones, distintas de aquellas en las que se ha producido el aprendizaje.

Los trabajos de Flavell referenciado por Mateos (2001), y los que abordaban los problemas implicados por la generalización y transferencia de lo aprendido, sirvieron para confirmar que el ser humano es capaz de someter a estudio y análisis los procesos que él mismo usa para conocer, aprender y resolver problemas: es decir, puede tener conocimiento sobre sus propios procesos cognoscitivos y además, controlar y regular el uso de estos procesos.

Flavell es uno de los pioneros de la investigación en el área de la metacognición, y a él con frecuencia se le atribuye la paternidad del término, el cual utiliza para referirse tanto al conocimiento o conciencia que uno tiene acerca de sus propios procesos y productos cognitivos, como al monitoreo (supervisión sobre la marcha), la regulación y ordenación de dichos procesos en relación con los objetos cognitivos, datos

o información sobre los cuales ellos influyen, normalmente al servicio de un objetivo o meta relativamente concreta (Flavell 1976, referenciado por Mateos, 2001).

Además, puede notarse que parece existir cierto acuerdo en cuanto a que la metacognición es un constructo tridimensional que abarca: (a) conciencia; (b) monitoreo (supervisión, control y regulación); y (c) evaluación de los procesos cognitivos propios.

Las dimensiones de la metacognición son evidenciables de varios modos, por ejemplo:

Una vez que se ha detectado la existencia de algún problema, se aprecia su dificultad y, en función de ésta última, se ajustan los esfuerzos cognitivos que hay que desarrollar.

Se mantiene una flexibilidad de pensamiento, de modo que sea posible ensayar diferentes opciones o caminos hacia la solución del problema, sin apegarse a sólo una de dichas opciones; esto es lo que permite abandonar rápidamente soluciones incorrectas e ineficientes y reemplazarlas por otras mejores.

Elaborar planes de acción cognitiva, es decir, diseñar estrategias que potencial o eventualmente podrían conducir a la solución del problema que se está tratando de resolver.

Concentrarse en la actividad que se está llevando a cabo, es decir, mantener la atención enfocada hacia el problema, y evitar distraerse por factores externos o internos que nada tienen que ver con el asunto: ruidos externos, ideas irrelevantes, conductas de las demás personas.

Cuando el problema que se intenta resolver es difícil, controlar la ansiedad y la angustia, que podrían agregar dificultades al problema e impedir que se logre su solución y dedicar energía mental a la búsqueda de solución al problema.

Utilidad de la Metacognición

Como la metacognición implica tener conciencia de las fortalezas y debilidades de nuestro propio funcionamiento intelectual y de los tipos de errores de razonamiento que habitualmente cometemos, dicha conciencia ayudaría a que los estudiantes puedan conocer, controlar y autorregular su propio funcionamiento intelectual, mejorando de esta manera sus aprendizajes.

Para comprender cualquier texto es apropiado que los niños vayan incorporando estrategias metacognitivas desde temprana edad, de esta manera se van conociendo así mismos, confiando en sus capacidades, elevando su autoestima, haciéndose dueños de sus propios pensamientos y acciones, formándose como ciudadanos con pensamiento crítico y con capacidad para resolver problemas.

Diferencias entre Cognición y Metacognición

La metacognición implica la posibilidad de reflexionar sobre las acciones cognitivas (operaciones mentales) que están en marcha y examinar sus consecuencias. Las personas evidencian conocimiento metacognitivo en su dimensión supervisiva, efectivamente piensan acerca de su conducta como si un supervisor (ejecutivo) estuviera monitoreando sus pensamientos y acciones; quienes han desarrollado habilidades metacognitivas piensan activamente acerca de lo que ellos están haciendo cuando están dedicados a la realización de alguna tarea y son capaces de ejercer control sobre sus propios procesos cognitivos.

Mateos (2001), retomando a Flavell, diferencia entre dos tipos de estrategias, cognitivas y metacognitivas; las estrategias son cognitivas cuando se emplean para hacer progresar la actividad cognitiva hacia la meta y son metacognitivas cuando su función es supervisar ese progreso.

Según la posición de Flavell, el uso de las estrategias cognitivas puede generar estrategias metacognitivas; la actividad cognitiva está determinada por los procesos acerca del conocimiento y la actividad metacognitiva está determinada por la reflexión sobre la actividad cognitiva. La metacognición se refiere a la continua observación de estos procesos cognitivos.

Según esta concepción, las estrategias cognitivas son útiles para hacer procesos cognitivos y las estrategias metacognitivas para supervisar esos procesos. La metacognición es el conocimiento y control de la actividad cognitiva; se trata de tomar conciencia sobre los procesos de aprendizaje y de cómo ejercer el control de estos.

Mateos (2001), retomando a Brown, manifiesta la necesidad de establecer una distinción entre dos tipos de fenómenos metacognitivos: conocimiento de la cognición y regulación de la cognición; ya que, aunque ambas formas de metacognición se encuentran estrechamente relacionadas, presentan algunas características diferentes. El conocimiento de la cognición, al igual que el conocimiento declarativo en cualquier otro dominio de fenómenos es un conocimiento explícito y verbalizable, relativamente estable, falible en la medida en que se posean ideas erróneas, y surge de forma tardía en el desarrollo ya que requiere que el sujeto considere sus propios procesos cognitivos como objetos de pensamiento y reflexión.

El estudiante al realizar una tarea específica o al resolver problemas pone en marcha acciones concretas: activar la atención, la memoria, aplicar conocimiento; reflexiona y es consciente de las estrategias que debe utilizar para lograr sus objetivos iniciales; él mismo se va apropiando de sus procesos cognitivos y a la vez va detectando sus dificultades para encontrar de esta forma la mejor solución. La metacognición pone en marcha las acciones que hacen pensar sobre lo que se lleva a cabo y los mecanismos que regulan las acciones que se realizan para valorar si estas acciones o pensamientos son los correctos para afrontar un tema.

5.2.4 Estrategias Metacognitivas

Para los estudiantes de cualquier edad y cualquier nivel o modalidad educativa su fundamental actividad es aprender. Siendo esta su práctica se puede plantear la pregunta ¿saben realizarla?; y como la principal función del maestro no es transmitir o enseñar conocimiento, sino asegurarse de que sus estudiantes aprendan, entonces surge otro interrogante ¿los profesores tienen conocimiento acerca de que son las estrategias de aprendizaje y de cómo se podría hacer para que los alumnos las adquieran y las usen fructuosamente?

El concepto de estrategias de aprendizaje, según Calleja (2009), se refiere al conjunto de procedimientos utilizados por el estudiante que le permiten controlar su propio proceso de aprendizaje; obviamente esto no lo aprende el estudiante solo, debe ser guiado por el docente de manera consciente, relacionada muy estrechamente con la metacognición lo que acerca al concepto de estrategias metacognitivas. Como lo plantea Gargallo (1995), las estrategias de aprendizaje son metahabilidades (habilidades de habilidades) que utilizamos para aprender; son procedimientos que se ponen en marcha para aprender cualquier tipo de contenido de aprendizaje. Gargallo (1995), retomando a Monereo (1994), expresa que las estrategias ocupan un lugar especial, primordial; concluyendo que las técnicas de estudio hacen parte del contenido educativo, lo que tampoco garantiza el aprendizaje, por si solo el aprendizaje estratégico.

Una estrategia supone tomar decisiones deliberadas, mediatizadas por las condiciones específicas de una situación de enseñanza y aprendizajes concretos.

Por lo tanto, se encuentran tres grupos de condiciones que pueden afectar las decisiones estratégicas: Condiciones personales, relativos a la tarea y vinculadas a las características específicas de cada situación instruccional.

Entre las principales condiciones personales que pueden determinar la activación de una estrategia, se subrayan las metas y objetivos personales, el nivel de conocimientos previos sobre el tema, dominio en procedimientos interdisciplinarios, las expectativas de éxito, interés por la materia, forma en que se percibe o conceptualiza la demanda del profesor, disposición física y psicológica del estudiante (problemas emocionales, cansancio); el docente debe tener presente las ayudas de reflexión metacognitivas (comprensión, atención, recuerdo, preferencias en el estudio, análisis en la lectura).

La formación del profesorado en estrategias puede favorecer la construcción del conocimiento estratégico y la calidad del aprendizaje de los estudiantes. La dinámica interna del alumno, se puede ver afectada por los intentos más o menos conscientes, sistemáticos y planificados del profesorado de incidir sobre ella y de encaminarla en una determinada dirección.

Como lo propone Gargallo (1995), la mayoría de los alumnos son capaces de aprender mejor de lo que lo hacen, la clave para ello es la conciencia y control de los propios procesos mentales; de allí la función actual del docente que pasa de depositario del conocimiento a mediador y persona que proporciona las herramientas para convertirse en sujeto que accede al conocimiento por sí mismo.

Monereo (1990), referenciando a Kirby, Nisbet y Schucksmith, afirman que las estrategias de aprendizaje se entienden como comportamientos planificados que seleccionan y organizan mecanismos cognitivos, afectivos y motóricos con el fin de enfrentarse a situaciones-problema, globales o específicas, de aprendizaje. Por tanto su objetivo principal es proporcionar elementos que permitan el mejor aprovechamiento de la información recibida.

Según Gargallo (1995), es imposible enseñar al niño en la escuela todos los conocimientos que necesita para su vida, por eso es necesario enseñarle no sólo conocimientos sino también estrategias de aprendizaje que le ayuden a aprender a lo largo de su vida; estas estrategias le permitirán estar siempre en actitud positiva hacia el aprendizaje y en concordancia con la concepción constructivista de no ver el conocimiento como algo acabado, sino como algo en constante construcción por parte del individuo.

La escuela constituye un espacio privilegiado para aprender a aprender; un profesional competente necesita continuar aprendiendo, esta actitud lo prepara para su vida futura y una vida laboral exitosa.

Tan importante como aprender información o contenidos, es aprender procedimientos y estrategias Gargallo (2011). Son preocupantes los bajos resultados que se obtienen en las pruebas externas aplicadas a los estudiantes; pues haciendo un análisis de esta información se puede concluir que hay una serie de vacíos en ellos respecto a la aplicación de estrategias de aprendizaje que les permita enfrentar de manera asertiva estos retos; pues la enseñanza tradicional en la educación formal se ha basado en enseñar a aprender lo que no ha sido suficiente para desarrollar en los estudiantes habilidades necesarias en este campo.

Surge en contraposición a este paradigma “Enseñar a pensar”, Monereo (1990) quien referencia a Tama (1986), ha contribuido a una mejor clarificación de esta vertiente de las estrategias de aprendizaje, identificando tres áreas de atención educativa:

- 1) Un área centrada propiamente en el Enseñar a pensar, donde el interés máximo reside en implantar y desarrollar en los estudiantes un conjunto de habilidades cognitivas que les permitan optimizar sus procesos de razonamiento.

- 2) Una vertiente capitalizada por el Enseñar sobre el pensar, en la que se anima a los alumnos a tomar conciencia de sus propios procesos y estrategias mentales

(metacognición), para de esta forma poder controlarlos y modificarlos, mejorando el rendimiento y eficacia en el aprendizaje individual y por extensión en cualquier tarea de tipo intelectual.

3) Una última perspectiva que se puede denominar el Enseñar sobre la base del pensar, y que se ocupa de incorporar objetivos de aprendizaje relativos a las habilidades cognitivas, dentro del curriculum escolar, adaptándolas a las distintas áreas de contenido y a los diferentes niveles educativos.

En relación a cómo enseñar estrategias metacognitivas, Monereo (1990) referenciando a Main (1985), afirma de forma taxativa: “Los métodos más productivos han sido aquellos en los que los estudiantes reflexionan críticamente sobre sus propias prácticas en vez de seguir prescripciones de "buenas" prácticas de aprendizaje”.

En este aspecto el estudiante es quien se autoanaliza, se autorregula y descubre por sí mismo la mejor forma de potenciar sus aprendizajes y habilidades, pues el objetivo es que los individuos adquieran conocimientos y desarrollen habilidades para ser cada vez más competentes y proactivos; este objetivo sólo se logrará a través del apoyo, no de la transmisión de conocimientos, ya que erradamente es la concepción que aún persiste en alguno docentes, quienes limitan su clase a una cátedra magistral, donde el estudiante juega un papel pasivo sólo recibiendo el conocimiento, sin la oportunidad de participar activamente, construir su propio saber y luego pasar a ser evaluado sin reflexión, prácticamente de manera automatizada y memorística, dónde el maestro

decide que es lo que el alumno debe hacer, pero no de manera flexible, sino rígida, literalmente le indica cómo debe desarrollar cada uno de los procesos en el aula de clase, como si fuese una tabla rasa.

Gargallo (1995), referenciando a Monereo (1993-1994), expresa que para lograr alumnos estratégicos, se precisan maestros estratégicos. Tomando conciencia de su pensamiento en el aula, que sean capaces de plantear actividades que requieren una regulación consciente y derivada de la propia conducta de los alumnos. La educación estratégica se debe enseñar desde la educación infantil, a través del modelado, en las preguntas en torno al proceso seguido de enseñanza.

Monereo (1990), tomando como referencia a Selmes (1988), ha sido aún más preciso en explicar cuáles principios deben guiar toda enseñanza de estrategias de aprendizaje:

1. Introducir actividades que promuevan la reflexión del alumno sobre sus mecanismos de aprendizaje.
2. Ofrecer la oportunidad de reflexionar y debatir sobre los procesos y tácticas de aprendizaje de otros.
3. Facilitar la aplicación selectiva de las estrategias de aprendizaje identificadas como eficaces, con prácticas en clase.

4. Meditar sobre los procesos de aprendizaje implicados en tareas de la vida diaria.

5. Apoyar la implantación de las nuevas habilidades y estrategias a lo largo de todas las áreas curriculares.

Estas estrategias reúnen las anteriores mencionadas llevando al alumno a que sea consciente de los procesos, y decisiones cognitivas que debe emplear antes, durante y después de la tarea.

En las aulas de clase es de gran importancia hacer uso de buenas estrategias cognitivas que le permitan a los educandos procesar la información y lograr asimilarla de manera idónea, conduciéndolos a la obtención autónoma de pensamiento y cimentando las bases necesarias para iniciar procesos de metacognición y autorregulación partiendo de estrategias metacognitivas.

Para Gagné (1975) referenciado por Feo (2011), las estrategias cognitivas son las que gobiernan el propio comportamiento del individuo al poner atención, aprender, recordar y pensar (adquisición), no se aprende en ocasiones aisladas, que es el caso con actividades intelectuales; en lugar de ello, sufren un refinamiento a lo largo de los períodos de desarrollo evolutivo del sujeto.

En este sentido, Feo (2011) toma como referencia las estrategias cognitivas tal como expresa Poggioli (2005), en su clasificación, en: (a) de adquisición de conocimiento, sea de ensayo, de codificación (repetir, ensayar, practicar, enumerar), las nemotécnicas y las de organización (agrupación, clasificación y categorización); (b) de elaboración verbal, que comprenden el parafraseo, identificación de ideas principales, anticipar o predecir, elaborar hipótesis, hacer inferencias, activar conocimiento previo, pensar en analogías, extraer conclusiones, generar notas, hacer y responder preguntas y resumir; (c) de elaboración imaginaria, que comprenden la formación de imágenes mentales; (d) de organización, tales como elaborar esquemas, elaborar mapas de conceptos y mentales; (e) las relacionadas con el estudio, entre las que se encuentran tomar notas, subrayar, responder preguntas anexas, el resumen, mapas conceptuales, cuadros sinópticos, entre otras; (f) para solucionar problemas, como los métodos heurísticos, algoritmos y procesos de pensamientos divergentes; y (g) de apoyo y motivacionales, tienden a facilitar condiciones externas (ambiente, tiempo y materiales) e identificar diferencias internas (actitudes, interferencias y aspectos positivos).

Algunas estrategias importantes de aprendizaje a mencionar:

A) El modelamiento metacognitivo.

Monereo (1990), propuesto por Bandura, lo define como un ejercicio de imitación donde el docente propone un ejemplo completo, explícito y amplio de la

manera de realizar una actividad; el papel del alumno es posteriormente reproducir lo observado al enfrentarse a una situación similar.

B) El análisis y discusión metacognitiva:

Con esta estrategia se busca llevar al alumno a reflexionar acerca del proceso que ha seguido en la realización de una determinada actividad y resalta en ella los aspectos positivos y aquellos que se requiere reforzar.

C) La autointerrogación metacognitiva: entendidas de esta manera las estrategias metacognitivas aplicadas a la comprensión lectora se traducen en acciones puntuales que el individuo apropia y pone en práctica cuando se enfrenta al texto.

Campanario (2000), referenciando a Zimmerman, menciona tres razones fundamentales que pueden explicar deficiencias en el uso de estrategias de autorregulación cognitiva en particular. En primer lugar, los alumnos pueden pensar que una determinada estrategia conocida por ellos no será útil en un contexto determinado. Además, los alumnos pueden pensar que no serán capaces de ejecutar la estrategia en dicho contexto o, por último, pueden no estar lo suficientemente motivados por el objetivo de una determinada tarea como para poner en práctica este tipo de estrategias.

Es necesario brindar confianza al alumno para que sienta que sus estrategias y métodos de autorregulación son importantes, útiles y pertinentes y de esta manera los

pongan en práctica y no piensen que solo los modelados por el docente son los realmente dignos de practicar.

Existen una serie de estrategias dirigidas al profesor que se encuentra motivado por fomentar la aplicación de estrategias metacognitivas por parte de sus alumnos.

Entre ellas se puede destacar la relevancia de dar a conocer los objetivos del proceso de enseñanza aprendizaje, es decir, lo que se pretende lograr o alcanzar en una unidad didáctica o tema, proporcionando una mirada general de su contenido y de esta manera darle mayor sentido a las actividades que se pretende desarrollar.

Cabe mencionar por último una de las estrategias metacognitivas dirigidas al profesor, la cual es el uso de la evaluación como instrumento metacognitivo, ya que permite verificar los conocimientos que ha adquirido el estudiante comparándolos con los conocimientos previos del mismo. Por otra parte permite que el alumno se autoevalúe y analice los avances alcanzados.

El verdadero sentido de la evaluación sería evaluar mientras se enseña y enseñar mientras se evalúa. La evaluación debería ser una actividad más en las aulas de clase, sólo debe cambiar la intención del docente, favoreciendo al máximo la construcción de conocimientos estratégicos por parte de los estudiantes.

Dentro de las estrategias metacognitivas se encuentran las actividades orientadas al alumno.

Como primera medida se tienen las actividades: predecir-observar-explicar.

Para Campanario (2000) según Gunstone y Northfield (1994), las actividades predecir-observar-explicar tienen un enorme potencial metacognitivo, dado que con ellas no se busca tanto el falsar las ideas de los alumnos como incidir en sus ideas sobre el aprendizaje de la ciencia y sobre la naturaleza del conocimiento científico.

En segundo lugar están los mapas conceptuales como es sabido, los mapas conceptuales tienen por objeto representar relaciones entre conceptos en forma de proposiciones.

Campanario (2000) retomando a Novak y Gowin (1988), expresa que esas relaciones se representan mediante enlaces y ponen de manifiesto las dependencias, similitudes y diferencias entre conceptos, así como su organización jerárquica. El objetivo de este instrumento es favorecer el aprendizaje significativo y desarrollar la metacognición.

Otra de las estrategias metacognitivas es el empleo de autocuestionarios que pueden ser de muy diverso tipo y pueden estar orientados a fomentar el uso de determinadas estrategias de estudio, de aprendizaje o de comprensión, o a incidir y

organizar el desarrollo de estrategias adecuadas de control de la propia comprensión. Como su propio nombre indica, los autocuestionarios se componen de un número variable de preguntas que deben repasar y contestar los alumnos o pueden adoptar la forma de un protocolo con una lista de estrategias, acciones o actividades a realizar (Campanario, 2000).

Se presenta un ejemplo de autocuestionario que puede ser utilizado para contrastar lo que se ha aprendido en una tarea de estudio independiente a partir de libros de texto.

1. ¿Cuáles son las ideas principales del texto?
2. ¿He encontrado aparentes inconsistencias entre partes diferentes del texto?
3. ¿Puedo repetir el contenido del texto con mis propias palabras?
4. ¿Son «razonables» las afirmaciones o resultados a los que se llega?
5. ¿Hay diferencias entre mis ideas iniciales sobre el contenido del texto y lo que se afirma en él?
6. ¿Qué problemas de comprensión he encontrado?
7. ¿Puedo relacionar el contenido del texto con el de otras lecciones o unidades estudiadas anteriormente?
8. ¿Se plantea explícitamente algún problema conceptual en el texto o es una mera exposición de información?
9. ¿Se discuten los límites de aplicabilidad de los conceptos, ecuaciones, principios o teorías que se presentan?

10. ¿Se discuten en el texto algunas otras alternativas posibles a la que se presenta? (Campanario, 2000).

Otra estrategia metacognitiva es la formulación de preguntas por parte de los propios alumnos. Muchas veces pueden resultar tanto o más interesante que los alumnos sean los encargados de formular sus propias preguntas a otros alumnos, en vez de responder las preguntas que formula el profesor (Campanario, 2000).

Esta estrategia permite que los alumnos se involucren más con el tema, interactúen con él y sean más conscientes de sus avances y de los conceptos que han quedado fijos y comprendidos para ser puestos en práctica en una determinada situación. Según Feo (2011), las estrategias metacognitivas se pueden subcategorizar en: supervisión, control y regulación.

Supervisión: Entendida como la habilidad que tienen los individuos para reflexionar sobre sus procedimientos mentales, teniendo en cuenta las consecuencias que acarrearán las acciones tomadas durante la tarea académica. La supervisión tiene como objetivo principal, visualizar mentalmente los procedimientos a seguir, con el fin de establecer los efectos de las actividades desarrolladas; es bien sabido que si los estudiantes supervisan sus procesos cognitivos a la hora de estudiar, podrán adquirir un hábito de regulación y control frente a cualquier labor que desempeñen.

Regulación y control: Las etapas de regulación y control permiten al sujeto diseñar, seleccionar y corregir las situaciones problemáticas a las que se ve enfrentado, partiendo de una flexibilidad de pensamiento el cual le permite adquirir procesos creativos de solución de problemas, disminuyendo en gran medida los patrones erróneos del pensamiento que lo conducían a toma de decisiones incorrectas.

Llevar a la práctica cada una de las estrategias antes mencionadas requiere de un gran esfuerzo y motivación de parte del docente en primer lugar y contagiar de esa motivación a sus alumnos, de esta manera se logrará un cambio positivo en la enseñanza aprendizaje, y por ende, los cambios positivos en los resultados no sólo académicos y actitudinales se verán reflejados sino también las pruebas internas y externas a las que se enfrentan los estudiantes.

Sin embargo, el docente en su esfuerzo por el desarrollo metacognitivo en sus estudiantes emplea variedad de estrategias todas con resultados diferentes dependiendo de gran cantidad de variables.

Al hablar de estrategias se habla de voluntad, de intencionalidad, de conciencia, de metas, de control de la actividad cognitiva por parte del aprendiz, de su toma de decisiones ajustadas al contexto, permitiendo movilizar habilidades necesarias para un aprendizaje exitoso.

Gargallo (2011), parafraseando a Zimmerman, afirma que un aprendiz estratégico es un aprendiz autorregulado, este es un constructo complejo que implica aspectos cognitivos, metacognitivos, motivacionales y contextuales. Gargallo (2011), retomando a Abascal, dice que el aprendizaje autorregulado incluye la metacognición como elemento básico; así el desarrollo de estas habilidades metacognitivas para planificar, supervisar, regular y evaluar el aprendizaje es fundamental de cara a que se de aprendizaje autorregulado. Este aprendizaje además de incluir los cognitivos, y metacognitivos, incluye los motivacionales y afectivos.

6. METODOLOGÍA

6.1 Enfoque

Investigación didáctica de tipo cualitativo con un alcance descriptivo.

6.2 Diseño

6.2.1 Diagnóstico

Aplicar un pre-test para detectar las falencias que tienen en comprensión lectora los niños del nivel de primaria.

6.2.2 Intervención

Aplicación de una unidad didáctica basada en estrategias metacognitivas para la potenciación de la comprensión lectora.

6.2.3 Descriptivo

Aplicación de un post-test para compararlo con el pre-test y describir los posibles avances entre los dos momentos, para establecer las relaciones entre las categorías comprensión lectora y estrategias metacognitivas.

6.3 Unidad de análisis: estrategias metacognitivas y comprensión lectora

6.4 Unidad de trabajo

Unidad de trabajo: niños de grado 3° del municipio de Pensilvania (Caldas), que en su mayoría pertenecen al área rural y trabajan con metodología Escuela Nueva.

La intervención didáctica se les aplicó a 53 estudiantes del grado tercero.

En la Institución Educativa Pensilvania, 11 niños 8 niñas para un total de 19 estudiantes con edades entre 8 y 11 años.

En la Institución Educativa Pablo VI del corregimiento de Arboleda. 8 niños 10 niñas, entre 8 y 10 años para un total de 18 estudiantes.

En la Institución Educativa Daniel María López Rodríguez del corregimiento de San Daniel se les aplicará a 4 niños y 7 niñas entre los 8 y 10 años de edad para un total de 11 estudiantes.

En la Institución Educativa Santa Rita, Sede Los Pomos, 2 niñas, 3 niños para un total de 5 estudiantes entre los 8 y 10 años de edad.

6.5 Caracterización

La Institución Educativa Pensilvania está ubicada en el municipio de Pensilvania situado en una explanada del ramal de Miraflores de la cordillera central al Oriente del Departamento de Caldas, en la cabecera municipal con una trayectoria educativa de 100 años. De carácter mixto, naturaleza oficial, con calendario A y jornada única. Cuenta con un número de 38 docentes, 2 coordinadores y 4 administrativos. Ofrece desde el nivel preescolar hasta grado 11° con las especialidades: Agroindustrial, Industrial y Comercial y profundización en inglés. Dirección: carrera 5ª No. 6-30. Página web: www.iepensilvania.edu.co

Mediante el Decreto 01863 de Julio de 2001 se realizó la fusión de varios establecimientos que conforman hoy la Institución Educativa Pensilvania. La sede central alberga la secundaria, la media técnica y la educación formal de adultos; las sedes Boyacá y Urbano Ruiz tienen educación de pre-escolar a quinto.

La población está conformada por 19 niños (8 de género femenino -11 de género masculino) de tercero de educación básica primaria con una edad media entre 8 y 11 años. El sistema pedagógico adoptado por la Institución es el modelo *Técnico-Integrador*, que posiciona el proceso educativo en nuevos paradigmas acordes con una filosofía centrada en lo *Social-Constructivista*, donde se parte del alumno como protagonista de todo proceso y como ser social para posibilitar su formación en competencias, capacitándolo para su desempeño laboral en el mundo social. Cuenta con un bagaje sociocultural diverso, ya que este centro escolar acoge estudiantes de todos los estratos sociales. Se cuenta con 12 docentes en básica primaria y 26 en básica secundaria con formación académica de normalistas superiores, licenciados y especialista.

En la Institución Educativa Pablo VI del corregimiento de Arboleda, en la sede central, se aplica una unidad didáctica a 18 estudiantes, entre ellos 10 niñas y 8 niños, del grado tercero cuyas edades oscilan entre los ocho y diez años.

El modelo Pedagógico adoptado por la Institución es socio-cognitivo, el cual conceptúa el ser humano como sujeto activo, capaz de construir su aprendizaje a partir de diversos estímulos, mediatizado por el lenguaje y el desarrollo cognitivo como producto de su socialización con el medio social y cultural.

En la Institución Educativa Pablo VI laboran 17 docentes en básica primaria y 8 en básica secundaria, de ellos una docente estudió hasta el grado noveno, 5 normalistas, 20 licenciados, además una coordinadora y un rector.

La Institución Educativa Daniel María López Rodríguez se encuentra ubicada en uno de los cuatro corregimientos de Pensilvania llamado San Daniel, el cual queda ubicado al oriente del municipio.

En la Institución Educativa Daniel María López se aplicará la prueba a 4 niños y 7 niñas del grado tercero, cuyas edades oscilan entre 8 y 10 años, en la sede Sebastopol 2 niños y 4 niñas, y en la sede el Naranjo 2 niños y 3 niñas.

La institución cuenta con una planta de personal de 24 docentes, un rector y un coordinador, de los cuales 3 son bachilleres pedagógicos, 2 normalistas superiores, 14 licenciados, 6 especialistas y 1 profesional; 10 laboran en secundaria y 14 en la básica primaria.

En las sedes rurales se trabaja con la metodología Escuela Nueva que se ha convertido en un modelo de enseñanza aprendizaje, en la cual el estudiante participa de una forma activa, desarrolla módulos de inter aprendizaje a través de momentos que le permiten trabajar las diferentes competencias; de igual manera interactúan con los docentes y estudiantes en el gobierno estudiantil, estrategia mediante la cual se trabajan las competencias ciudadanas y la parte afectiva del estudiante formando comités de

interés para ellos, que a su vez ayudan a atender necesidades de la institución educativa. Los instrumentos de gobierno permiten la interacción de los estudiantes, la expresión de sentimientos y el desarrollo de competencias comunicativas, pensamiento lógico, entre otras.

Escuela Nueva en Caldas ha sido dinamizada con diferentes proyectos que apuntan a una mejor formación de los estudiantes preparándolos para enfrentar la vida laboral. Estos son: Escuela y Café, que busca preparar la caficultura de relevo y un manejo más técnico del producto. Escuela y Seguridad alimentaria con su lema “merque en la finca” busca que los estudiantes y sus familias aprendan a valorar los campos y tengan una finca integral de la cual puedan sacar sus productos, de igual manera motiva una sana alimentación. Escuela virtual con la cual a través del manejo tecnológico se dinamizan las diferentes áreas por medio de adaptaciones de guía y proyectos colaborativos.

Post-primaria, Educación Media y Universidad en el campo brindan a los jóvenes rurales la oportunidad de educarse en su comunidad hasta obtener una formación de nivel tecnológico, y de esta manera prepararse para un mejor desempeño laboral.

Institución Educativa Santa Rita. Sede Los Pomos: la institución se encuentra ubicada en la zona rural del municipio de Pensilvania, localizada en la parte oriental del municipio en límites con el municipio de Samaná; a esta fusión pertenecen 8 sedes con

250 estudiantes aproximadamente, 6 sedes con la primaria completa y dos más hasta el grado noveno; trabajan un total de 13 docentes, todos con formación normalista, 6 son licenciadas y 2 están actualmente cursando su licenciatura. En todas las sedes un docente atiende todos los grados de primaria; esto se da por el poco número de estudiantes.

En la investigación participaron: 5 estudiantes, 2 niñas, 3 niños. Esta es la población que en el año lectivo 2014 se encuentra matriculada y cursando el grado tercero en la sede Los Pomos: 3 de ocho años, un niño de 9 años y uno de 10 años. En esta institución se trabaja con la metodología Escuela Nueva. Labora una sola docente con 9 estudiantes.

7. RESULTADOS

7.1 Descripción

7.1.1 Criterios de evaluación del instrumento

Prueba piloto

La prueba piloto se aplicó a cuatro niños de la Normal Superior de la Presentación de Pensilvania Caldas, tres mujeres y un niño.

En la institución educativa Pablo VI se aplicó la prueba piloto a 2 niñas y un niño de la sede El verdal Alto.

En la institución educativa Daniel María López Rodríguez se aplicó la prueba piloto a 8 estudiantes del grado tercero de la Sede Villaraz Alto, seis hombres y dos mujeres.

En la Institución Educativa Santa Rita Sede Pablo Emilio Duque de la vereda San Juan, se les aplicó a 4 estudiantes del grado tercero 2 niños y 2 niñas.

Las dificultades detectadas dan la información necesaria para diseñar la Unidad Didáctica basada en estrategias metacognitivas.

Análisis resultados de cómo aprender a comprender textos expositivos (prueba piloto)

Se pudo establecer que los estudiantes no manejan un buen vocabulario puesto que preguntaban a menudo por palabras que según ellos no conocían por tal motivo tuvieron que consultar el diccionario.

Fue necesario realizar con uno de ellos más de tres veces la lectura ya que su capacidad de retentiva y análisis casi era nula.

En los estudiantes se notó muy poca capacidad de comprensión y análisis del texto, para responder las preguntas se remitían constantemente al texto y aunque la respuesta era obvia demostraban inseguridad para contestar.

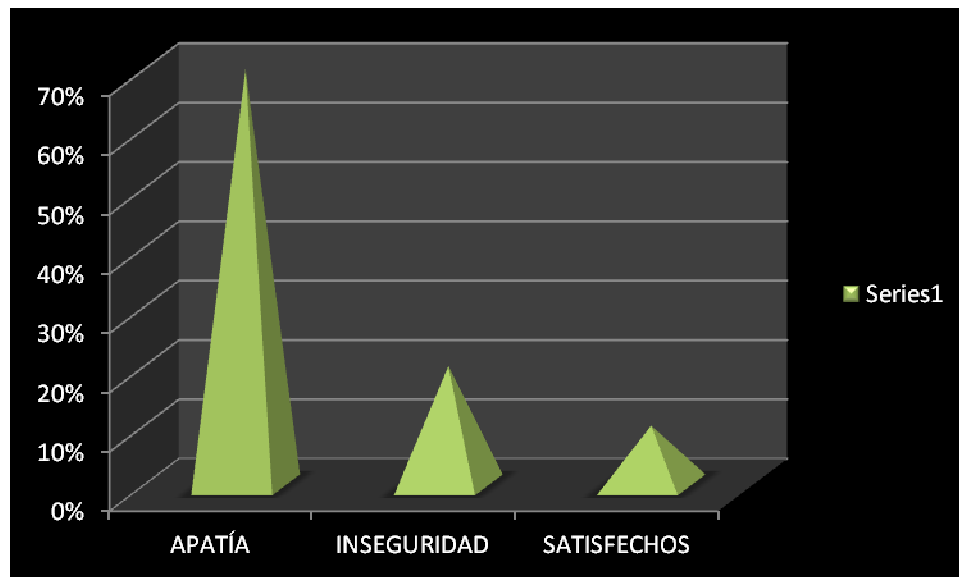
En la pregunta # 10 se notó gran dificultad para responderla, ya que solo encontraron una sola opción de respuesta para la pregunta y debían ser dos.

Referente a la pregunta # 12 presentaron muchas dudas con sus respuestas argumentando no estar el enunciado en el texto.

Algunos estudiantes en la pregunta # 21 no tuvieron la más mínima intención de profundizar en la respuesta, ya que no la respondieron ni hicieron el menor esfuerzo por interpretar la gráfica, entonces prefirieron dejarla en blanco.

Manifestaron total desagrado por la pregunta # 22, según ellos se les hacía más fácil responder preguntas que interpretar gráficos.

En conclusión, los estudiantes no manifiestan gusto e interés por la lectura, son apáticos para la comprensión e interpretación de textos, no entienden lo que leen y no dan razón de ello.



En el análisis de la comprensión lectora se detectó que el 70% de los estudiantes manifiestan apatía para comprender e interpretar textos, el 20% se confunden, muestran

inseguridad en la lectura y en la formulación de las preguntas y el 10% se sienten satisfechos con la comprensión e interpretación de textos.

7.1.2 Diagnóstico

De acuerdo con el objetivo de esta investigación que se refiere a describir el aporte de las estrategias metacognitivas en la comprensión lectora en niños de básica primaria, se relacionaron los resultados de cada uno de los pasos referenciados en la metodología.

Aplicación de un pre-test “Instrumento para medir la comprensión de lectura y la metacognición” referenciado en la metodología, que tiene como objetivo evaluar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes y el uso de estrategias metacognitivas.

Descripción: Se aplicó a 56 estudiantes del grado tercero de la zona rural del Municipio de Pensilvania. Se seleccionó una muestra de 25 estudiantes (5 por investigadora), con el fin de realizar un análisis en profundidad.

Resultados: Se realizó análisis de la comprensión lectora de cada estudiante antes de la intervención. Se muestra dos cuadros de ejemplo de dos estudiantes, los demás pueden observarse en los cuadros comparativos.

ANALISIS PRE-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS						
JUAN ANDRES GIRALDO GALLO						EDAD: 8 AÑOS
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS					COMPRENSION	
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS		DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRENSION	
7 No	1	Leer bien	21 Mal	18 Mal. (a)	6 a	
	2	comprender	22 Mal		9 Mal (a)	
	3	entender la lectura	23 Mal		10 Mal (a)	
	4	preguntarle a la profesora			11 Bien (a)	
	5	para aprender			12 1. bien 2. B 3.B	
	8	escuchando			4.B 5. B 6. B	
	14	Entender		X	7.B 8. B	
	15	entendiendo bien las preguntas			13 C. Bien	
	16	saber muchas cosas		X	19 B. Bien	
	17	Leyendo bien las preguntas			20 Bien	
	24	tengo dudas				
	25	Si				
	26	no responde				
	27	Practicar más (a). Mal				

ANALISIS PRE-TEST INSTRUMENTO LOS PINGUINOS						
PAULA DANIELA						EDAD: 9 AÑOS
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS					COMPRENSION	
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS		DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRENSION	
7 No	1	Poner atención	21 Bien	18 Mal. (a)	6 Explicar el final	
	2	No	22 Mal		9 Mal (a)	
	3	ilustrar el texto	23 Bien		10 Mal	
	4	Preguntar			11 Mal (c)	
	5	La palabra correcta			1. M 2. M 3.M	
	8	Respondiendo preguntas			4.B 5.B 6. M	
	14	Volver a leer		X	7.M 8. B	
	15	Pienso que es así			13 C. Bien	
	16	Volver a leer		X	19 B. Mal	
	17	Leyendo las preguntas			20 Mal	
	24	Yo la leí muy bien				
	25	Si y ya voy a acabar				
	26	Si y mucho				
	27	Practicar más (a). Mal				

Análisis del desempeño de cada estudiante

PAULA DANIELA ORTÍZ FLÓREZ (9 AÑOS): Manifiesta como estrategia para contar la lectura explicar el final. Explica que no subrayó porque no sabía que podía hacerlo, es decir no conoce esta estrategia.

Expresa que para saber si entendió el texto, contesta preguntas; aunque en las preguntas de comprensión tuvo varios errores. Utiliza como estrategia para resolver las preguntas volver a leer el texto y lo justifica en que cree que es la forma correcta de encontrar las respuestas, considera que es útil volver a leer para pronunciar mejor.

LUIS ALEJANDRO ORTIZ LÓPEZ (8 AÑOS): La mayoría de preguntas de comprensión le quedaron mal, aunque manifiesta estar seguro de las respuestas que dio. Expresa que los pasos que va a seguir para comprender el texto es seguir leyendo; siguió este paso y explicó que le sirvió para responder.

Plantea que le ayudaría a leer mejor practicar más; para comprender el texto debe leer bien e ir entendiendo, al leer lo más importante es ponerle cuidado a los signos de puntuación. Contempla como única estrategia cuando no comprende una palabra, buscarla en el diccionario.

JUAN ESTEBAN ORTIZ LÓPEZ (10 AÑOS): Demuestra que no conoce estrategias que le ayuden a comprender como subrayar, volver a leer o hacer diagramas, las que relaciona son muy comunes.

No hace una planeación por pasos para poder lograr el objetivo que es comprender el texto, referencia que lo más importante al leer es poner cuidado.

Cuando no conoce el significado de una palabra sólo plantea como estrategia preguntarle a alguien o buscar en el diccionario.

NASLI YINET RIOS QUICENO (8 AÑOS): Manifiesta que lo que debe hacer para comprender el texto es poner atención, propone como pasos para lograr el objetivo

de comprender lo que lee solamente entender; siguió este paso justificando que le sirvió porque leyó, aunque la mayoría de las preguntas de comprensión le quedaron mal.

Considera que lo más importante cuando va a leer, es leer bien. Plantea como objetivo al leer un texto encontrar la palabra correcta; la estrategia más apropiada que usaría para contar un texto leído es explicando bien al final del cuento.

EDIS ESTEBAN ORTIZ ARIAS (8 AÑOS): Manifiesta que no subrayó porque no sabía, lo que demuestra que no conoce esta estrategia y como puede ayudarle a comprender. Expresa que sabe que entendió el texto porque contestó las preguntas, si le piden que cuente lo leído lo haría diciendo el mayor número de palabras del cuento.

Como estrategia usada para resolver las preguntas señala que volvió a leer, y lo ha hecho de esta manera porque la considera más fácil; podría haberlo hecho pensando en lo que había leído.

Las dificultades que ha encontrado es que no entendía algunas preguntas y las ha resuelto pensando y volviendo a leer.

JUAN ANDRES GIRALDO GALLO (8 AÑOS): En la aplicación del pre-test se notó que su trabajo fue de manera desinteresada, se mostró apático al realizar la actividad, no establece un plan a seguir, no tiene en cuenta las respuestas a cada pregunta, se evidencia cuando responde “entendiendo las preguntas”, no ordena

cantidades que se piden de mayor a menor lo hace de la manera inversa, le cuesta desarrollar las preguntas de diagramas.

MARIA ANGELICA SEPÚLVEDA GIRALDO (8 AÑOS): Estudiante responsable, callada y tímida, con dificultades en su lectura; no comprende lo que lee, aunque tuvo muchas respuestas acertadas se nota que no tiene en cuenta, ni posee estrategias metacognitivas. No existe fluidez en su lectura y comprensión. Su déficit estratégico se muestra como principal causa de los problemas de comprensión; no ajusta las estrategias a la tarea. En la pregunta que se hace para indagar los pasos que se van a seguir para leer el texto, sólo responde “entender”.

JULIANA SEPULVEDA HENAO (8 AÑOS): Es una estudiante motivada hacia el desarrollo de actividades relacionadas con la lectura, se evidencian períodos cortos de atención, pero se mejoran de acuerdo a la dinámica planteada en la actividad. En las tareas iniciales, su actitud fue muy positiva con respecto al tema y desarrollo de la actividad. Sin embargo durante el transcurso de las prácticas presenta fallas de comprensión de lectura en el nivel interpretativo cuando responde “mirar lo que hay en la hoja”, “imaginando”. No tiene claras las ideas principales y secundarias de un texto.

JOSE MIGUEL OSPINA PARRA (8 AÑOS): Es un compañero que se caracteriza por su espontaneidad en la manera como se expresa, demuestra interés por el trabajo a realizar disfruta la lectura, es receptivo con las sugerencias que se hacen, demuestra compromiso, participación concentración, conoce sus fortalezas y

debilidades, busca estrategias para superarlas, volvió frecuentemente al texto para afirmar sus respuestas. En este primer ejercicio expresa que se debe “utilizar el diccionario”, cuando leyó la pregunta ¿Qué creo que es lo más importante cuando voy a leer? responde “para aprender más sobre los pingüinos”.

JUAN MIGUEL ARISTIZÁBAL GUTIERREZ (8 AÑOS): Es responsable y reflexivo cuando responde que el objetivo que debe marcarse al leer un texto es el de “aprender cosas nuevas”, la mayoría de las preguntas fueron correctas, ya que tiene la habilidad de escoger claramente las ideas pertinentes de un texto.

ANDRÉS FELIPE PATIÑO OSPINA (9 AÑOS): Una de las grandes falencias evidenciadas en la aplicación del pre-test fue la falta de interpretación, almacenamiento y utilización de la información obtenida durante la lectura del texto, ya que el estudiante no contaba con la suficiente información sobre las estrategias necesarias para la adquisición de un buen proceso de comprensión lectora; además no aplicaba adecuadamente estrategias al principio, pues no tenía la capacidad suficiente para reconocerlas, por lo tanto no subrayaba, no se hacía preguntas, no se creaba nuevos interrogantes lo que se veía reflejado en sus respuestas; no elaboraba adecuadamente diagramas que lo condujeran a la obtención de objetivos claros y específicos, debido a que no tenía claro el significado del mismo. Es por esto que dicho proceso tuvo grandes dificultades, pues las respuestas dadas por él no eran comprensivas sino muy mecánicas y poco elaboradas, ejemplo de ello es la pregunta 10. ¿Cuáles fueron las dos causas de extinción del gran auk? A la que responde:

- a) Una extinción fue cuando los barcos dejaban acpm.
- b) Otra extinción fue cuando los humanos dominaban el agua.

Todo esto permite señalar que el educando no posee estrategias que faciliten su comprensión lectora, ni procesos metacognitivos.

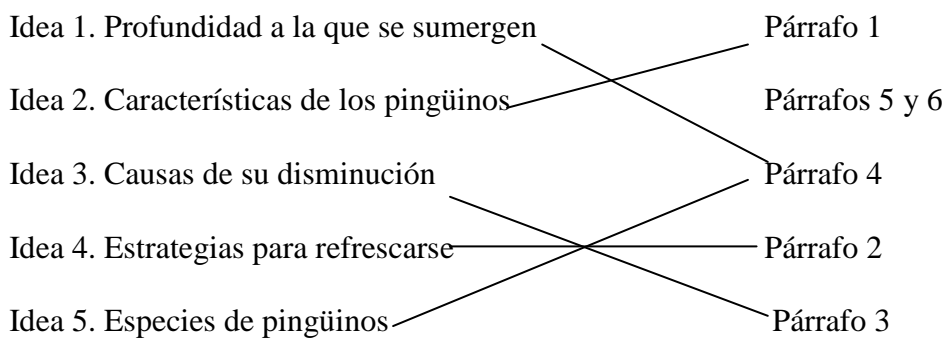
CRISTIAN CAMILO OSPINA GALLO (8 AÑOS): El estudiante al inicio no contaba con la visualización global de los objetivos del trabajo que iba a realizar, ya que no poseía claridad en el para qué iba a realizar la lectura, debido a que aún no hacía uso adecuado de sus capacidades frente a la utilización de los conocimientos previos, puesto que no se esforzaba por contestar correctamente o por formularse hipótesis y predicciones sobre el texto planteado; ejemplo de ello es la pregunta 11. ¿Cuántas especies de pingüinos hubo hace 45 millones de años? A la que responde:

- a) 34
- b) 45. X
- c) 17

Sus respuestas se fundamentaban completamente en la pregunta planteada sin esforzarse ni un poco más por solucionarla; es decir, sus opciones eran muy literales, mecánicas y sin ningún tipo de análisis lo que le impedía alcanzar procesos conscientes de comprensión y de metacognición.

SEBASTIÁN GRAJALES MUÑOZ (9 AÑOS): El educando al iniciar el pre-test presentaba dificultad al concentrarse por largos momentos en el proceso lector, lo que le impedía obtener una buena comprensión y análisis de lo leído en el texto. Otro de los aspectos por resaltar es que al realizar la lectura presentaba inconvenientes, pues cambiaba palabras, poseía una lectura muy silábica lo que dificultaba en gran medida su proceso lectoescritor y su comprensión lectora, tampoco alcanzar un buen proceso metacognitivo; también se podía ver de forma evidente que el educando no lograba hacer inferencias, no conocía y aplicaba estrategias claras para lograr buenos resultados en los procesos lectores, lo que le impedía en gran medida abstraer las ideas principales de los párrafos y del texto en general, lo que lo condujo a que sus resultados no fueran los mejores al finalizar la prueba. Ejemplo

23. Relaciona mediante flechas las ideas del texto con el párrafo en que se encuentran:



El estudiante debía sintetizar adecuadamente las ideas globales del texto, pero no logra relacionarlas con su ubicación en el párrafo lo que permite deducir que aún se le dificulta en gran medida comprender a nivel global un texto.

PAULA ANDREA DUQUE ARISTIZÁBAL (10 AÑOS): La estudiante demostraba al inicio una falencia en su formación lectoescritora, en especial en los aspectos relevantes para la adquisición de un buen proceso metacomprendivo, además ella no lograba inferir asertivamente aspectos sencillos relacionados con lo que iba a tratar el texto expuesto, poseía una concepción errónea sobre el para qué iba a leer el texto. Además no contaba con una claridad en la utilización de estrategias para adquirir un mayor nivel de comprensión lo que dificultaba en gran medida la obtención de resultados satisfactorios. Ejemplo:

11. Escribe una cruz en la casilla correspondiente:

Los pingüinos...	VERDADERO	FALSO
1. Son peces		X
2. Su pico es grande	X	
3. Construyen nidos bajo tierra	X	
4. Vuelan con sus aletas		X
5. Tienen el sentido del oído muy desarrollado	X	
6. Tienen patas con membranas	X	
7. Tienen plumas abundantes y largas	X	
8. Tienen aletas que les impulsan a 30 km/h	X	

La estudiante no logra comprender y asimilar términos y característica dentro del texto a la hora de realizar su análisis, no localiza información explícita en el texto, no contesta acertadamente. Posee escaso vocabulario frente al tema, además es de resaltar que le faltó mayor comprensión en el momento de realizar la lectura.

LAURA JULIETH QUICENO SEPULVEDA (8 AÑOS): Al desarrollar el pre-test la estudiante presentó aspectos negativos frente a sus procesos de lectura, los cuales se reflejaban en las respuestas dadas a los interrogantes, ya que en su mayoría eran incorrectos, otros carecían de profundidad y de lógica; manifiesta que para comprender el texto debe subrayarlo y frente al interrogante ¿subraye o señale algo del texto? Responde si, aspectos que al ser revisados no coincidían con lo expuesto, ya que en el texto no subrayo ninguna palabra, frase o ideas principales. Además se evidencia que no tenía la claridad ni conocimiento necesarios acerca de las estrategias requeridas para realizar una lectura y comprensión de la misma, aunque menciona algunas de estas en sus respuestas. Es de resaltar que demostraba desconcentración, apatía y se veía incómoda con la resolución de los interrogantes, pues la mayoría no los comprendía e interpretaba bien o simplemente no los resolvía; aspecto que se evidencia a través del siguiente ejemplo:

Pregunta 27: Para leer mejor, ¿Qué creo me ayudaría más?

- a. Practicar más.
- b. Tener un vocabulario mayor.

c. Tener un conocimiento general mayor.

A lo que la estudiante responde: saber mucho más sobre leer.

Aunque en la estudiante se evidencian algunos rasgos metacognitivos, no logra articularlos en su proceso de comprensión lectora.

ISABELA PÉREZ FLÓREZ (9 AÑOS): En el desarrollo del pre-test se nota dificultad a la hora de subrayar, en la pregunta ¿subraye o señale algo del texto? Manifiesta que si lo hizo, y escribe algo del texto sin haberlo subrayado.

En la estrategia de hacerse preguntas, manifiesta que requiere más concentración y cuidado en la lectura y presenta dificultades al respecto. Una de sus mayores falencias está al completar los diferentes diagramas y sus respuestas son poco asertivas y coherentes.

En la pregunta ¿qué estrategias ha utilizado para resolver preguntas? Responde “concentrarme y pensar que todo está bien”.

Se le dificulta la comprensión del texto por desconocimiento de algunos términos y se muestra confundida para responder. En el interrogante ¿Qué creo que debo hacer cuando no comprendo una palabra o una frase del texto? responde: “preguntarle a un

compañero”. Pero a la hora de presentar esta dificultad no tiene en cuenta esta estrategia para solucionar su inconveniente.

VERÓNICA OSORIO ARISTIZÁBAL (9 AÑOS): En el desarrollo del pre-test hubo preguntas a las que no les dio respuesta.

En cuanto a la pregunta ¿qué debo hacer para comprender el texto que voy a leer? Responde “concentrarme mucho” sin mencionar otras estrategias que le pueden servir para comprenderlo mejor.

Al interrogante ¿qué creo que debo hacer cuando no comprendo una palabra o una frase del texto? Responde: “volver a mirar bien” lo menciona como una de las estrategias que más utiliza a nivel de comprensión.

Plantea que el objetivo al leer un texto es “poner muchísimo cuidado” pero no menciona en qué aspectos hay que poner cuidado a la hora de leer un texto para comprenderlo mejor.

Respecto a la estrategia metacognitiva de subrayar no lo hace y en el momento que se le pregunta, si subrayó o señaló algo del texto tampoco responde el interrogante.

La dificultad encontrada en el proceso de comprensión es responder los diagramas, aunque no deja la pregunta sin contestar, lo hace de manera insuficiente.

LICETH FERNANDA CASTAÑO TORRES (8 AÑOS): Durante el desarrollo del pre-test no empleó la estrategia metacognitiva de subrayar, pero cuando se le hace la pregunta que si subrayó o señaló algo del texto menciona “que los pingüinos vivían en el ártico” apreciándose poca coherencia en las respuestas dadas.

En el interrogante donde se le pide que mencione los pasos que le ayudaran a comprender el texto, escribe: “no entretenerme”, no incluye estrategias que le ayuden al proceso de comprensión lectora.

Cuando se le interroga ¿qué cree que debe hacer cuando no comprende una palabra o una frase del texto? Menciona como estrategia “preguntar”, pero en el momento del desarrollo de los interrogantes no lo hace y se muestra confundida ante la situación.

Expone como objetivo que se debe marcar al leer un texto “el que es correcto” sin mencionarlo, dejando la pregunta sin respuesta clara.

Expone que una de las estrategias que utiliza para resolver preguntas es “mi mente” demostrando que no tiene clara la pregunta de que son estrategias para ella.

Hace referencia a este aspecto cuando se le interroga por las dificultades que ha encontrado y cómo las ha resuelto, menciona “no he encontrado” pero en el desarrollo del pre-test se encuentra muchas dificultades de comprensión para resolver los

diferentes interrogantes establecidos como: diagramas, los pasos para tener en cuenta al leer un texto, el objetivo que hay que marcarse.

ESTEFANIA ALARCÓN LÓPEZ (9 AÑOS): Durante el desarrollo del pre-test se puede observar que la esta estudiante expresa respuestas muy cortas y poco coherentes.

En la estrategia metacognitiva de subrayar no lo hace, pero cuando se le interroga si subrayó algo del texto responde positivamente “tiene muchas estrategias de refrescarse” demostrando que no hay coherencia con la pregunta y respuesta dada.

Plantea los pasos que debe seguir para comprender el texto que va a leer “comprenderlo”, sin aclarar cuáles serían los pasos a seguir, demostrando que no tiene clara la pregunta; pero cuando se le interroga qué se debe hacer cuando no comprende una palabra o una frase del texto escribe “buscar el significado” demostrando poca concordancia frente a las respuestas dadas.

El objetivo que debe marcarse al leer un texto es para ella “pedir silencio”, no tiene clara la pregunta sobre qué es un objetivo.

Con las respuestas dadas en el instrumento se evidencia la poca comprensión lectora que tiene frente a los interrogantes presentados.

STEFANIA GIRALDO LÓPEZ (8 AÑOS): En el desarrollo del pre- test se nota dificultad a la hora de subrayar, pues no lo hace en el texto y cuando se le pregunta que si subrayó o señaló algo del texto responde afirmativamente “algunos animales colocan huevos con plumas”.

En la estrategia de hacerse preguntas manifiesta que requiere más concentración y cuidado en la lectura y presenta dificultades al respecto. Una de sus mayores falencias está al completar los diferentes diagramas, sus respuestas son poco asertivas y coherentes.

En cuanto al interrogante que le pide los pasos que le ayuden a comprender el texto citó “colocar cuidado”, pues no tiene clara la pregunta sobre los pasos que se requieren para comprender, y cuando se le pide qué cree que debe hacer cuando no comprende una palabra o una frase del texto responde “leerlo bien”, por lo tanto, no reconoce otras estrategias que pueden ayudar en la comprensión de textos.

Expone que uno de los objetivos que debe marcarse al leer un texto es “leer despacio”, como una de las estrategias que le ayudarán a comprender el texto.

El avance a un nivel comprensivo como reflexión metacognitiva no es tan notorio.

LAURA DANIELA ARISTIZÁBAL ZULUAGA (8 AÑOS): En el pre-test lee mecánicamente, ya que debe releer para comprender mejor lo que dice el texto, subraya, hace preguntas sobre el texto “Qué pasará en esta historia?”, “Los personajes serán amigos o enemigos” “Cómo será el final de la historia? ”; presenta dificultades para saber dónde está la gráfica para responder las preguntas, afirma “esto me llevó a imaginar la profundidad en que se puede sumergir cada pingüino, los veía en el agua nadando y empezaba a dar respuestas en su mente”. Demostró agrado en el cuadro donde debían señalar con x la respuesta, porque le ayudó a recordar datos muy importantes del texto, le parece importante “leer muy bien”, vuelve a revisar y hace correcciones, porque afirma que “releer le ayuda a encontrar más información y comprender mejor”.

BRENDA YULIETH OSPINA GIRALDO (8 AÑOS): Se le dificulta un poco la comprensión de algunas preguntas por desconocimiento del significado de algunas palabras, releer para entender mejor, subraya lo que no entiende para aprender y recordar esa información tan importante. Se hacía preguntas sobre el texto “Qué pasará en el texto?”, “Qué pasaría con los pingüinos?”, “¿Qué información me van a regalar sobre los pingüinos?”; se hacía muchas preguntas porque la información de los pingüinos era nueva para ella, responde las preguntas analizando los diagramas, pero con dificultad.

LAURA VANESSA GIRALDO OSORIO (9 AÑOS): Se aprecia un avance en algunas preguntas de comprensión lectora, subraya en el texto lo más importante y lo que conoce del tema, releer para responder adecuadamente cada una de las preguntas,

amplió su vocabulario, se le dificultó buscar en las gráficas para dar respuestas, dice: “Las busqué hasta que las encontré, primero las ordene mal, porque las ordene de menor a mayor, después borré y las ordene bien”; utiliza correctamente algunas estrategias para mejorar su comprensión lectora.

JOHN MARLON RIOS PATIÑO (9 AÑOS): Se muestra apático ante la actividad a realizar. Luego se le explica la importancia de esta y cambia su actitud, empieza a subrayar en el texto; se le dificultad analizar las gráficas, dice: “Me toca analizar varias veces los diagramas, porque se me dificulta acomodarlas de mayor a menor”, también afirma: “Soy muy malo para responder tantas preguntas, me parece maluco”; relee el texto y reconoce que leer no es solo deletrear, sino que requiere de concentración y dedicación para entender el mensaje del texto; mejoró su vocabulario, expresa sobre el texto: “me ayudó a utilizar mi imaginación y disfrute mucho con encuentros fantásticos con los pingüinos”

SAMUEL DAVID MUÑOZ GALEANO (9 AÑOS): Al inicio no subrayaba y si lo hacía era por exigencia del texto; poca comprensión lectora, dice: “se me dificultó volver a leer, porque me tocó leer varias veces para poder comprender y responder las preguntas”; se hace preguntas sobre el texto “Qué pasará en este texto”, “Qué aventuras tendrán que vivir los personajes”. Se le dificulta analizar diagramas para dar respuesta a las preguntas, afirma que “necesita más interés, concentración y amor por la lectura para mejorar su comprensión lectora y hacer buen uso de las estrategias metacognitivas” le gusta “Cuando me dicen en el texto que los pingüinos se tiraban con la barriga contra el

helo”. Demuestra que no conoce estrategias que le ayuden a comprender como: Subrayar, diagramas y volver a leer.

Análisis Global: En el pre-test se evaluaron cuatro estrategias metacognitivas: subrayar, hacerse preguntas, diagramas y releer.

En varios de los análisis individuales de los estudiantes se evidencia que no conocen estrategias metacognitivas que les ayuden a llevar un mejor proceso de comprensión de lectura.

En cuanto a la estrategia de subrayar, la mayoría manifestaban que no lo habían hecho porque no sabían, es decir, no conocían esta estrategia y cómo su uso puede contribuir a mejorar la comprensión lectora. Algunos manifiestan que subrayan lo que no entienden, lo más importante o lo que conocen.

Usan como estrategia para resolver las preguntas que les propone el texto, volver a leer, releer; lo hacen porque consideran que es más fácil resolverlas de esta manera.

Analizando la estrategia propuesta de hacer diagramas, se puede notar que les cuesta completar los que el instrumento les propone o no los elaboran.

En la estrategia de autopreguntarse la mayoría de los estudiantes no aportan respuestas que permitan considerar que conocen y aplican esta estrategia. Sus respuestas

son muy sencillas y poco profundas, sin mucha reflexión; las respuestas no tenían relación con lo que se les preguntaba.

Intervención Didáctica

Propósito: Aplicación de una unidad didáctica basada en estrategias metacognitivas para la potenciación de la comprensión lectora.

Objetivo de enseñanza: Promover la comprensión lectora en los estudiantes del grado tercero a través de la apropiación de estrategias metacognitivas.

Objetivo de aprendizaje: Apropiar estrategias metacognitivas que ayuden a fortalecer su comprensión lectora y permitan un mejor aprendizaje.

Descripción: En la unidad didáctica se utilizaron las siguientes estrategias metacognitivas.

- Subrayar
- Hacerse preguntas
- Releer
- Diagramas.

La unidad didáctica fue distribuida en seis talleres:

Taller 1: La liebre y la tortuga

Taller 2: El pequeño dragón verde

Taller 3: El valiente Pedrín

Taller 4: Historia de por qué no todos somos iguales.

Taller 5: El lago Titicaca.

Taller 6: Animales enmascarados.

TALLER 1: LA LIEBRE Y LA TORTUGA																										
SUBRAYAR	2,10	2,11	2,12	2,13																						
HACER PREGUNTAS	2,6	2,7	2,8	2,9	4	5a1	5a2	5a3																		
DIAGRAMAS	3	5f3																								
RELEER																										
COMPRESION	5f1	5f2	6	1,1	1,2	1,3	1,4	2,1	2,2	2,3	2,4	2,5	2,14	2,15	2,16	2,17	5b1	5b2	5c1	5c2	5d1	5e1	5e2			

TALLER 2: EL PEQUEÑO DRAGON VERDE																										
SUBRAYAR	2,8	2,9	2,10																							
HACER PREGUNTAS	2,11	2,12	2,13	2,14	4	5a1	5a2	5a3	2,5	2,6	2,7															
DIAGRAMAS	3																									
RELEER																										
COMPRESION	1,1	1,2	1,3	1,4	2,1	2,2	2,3	2,4	5b1	5b2	5c1	5c2	5d1	5e1	5e2	5f1	5f2	6								

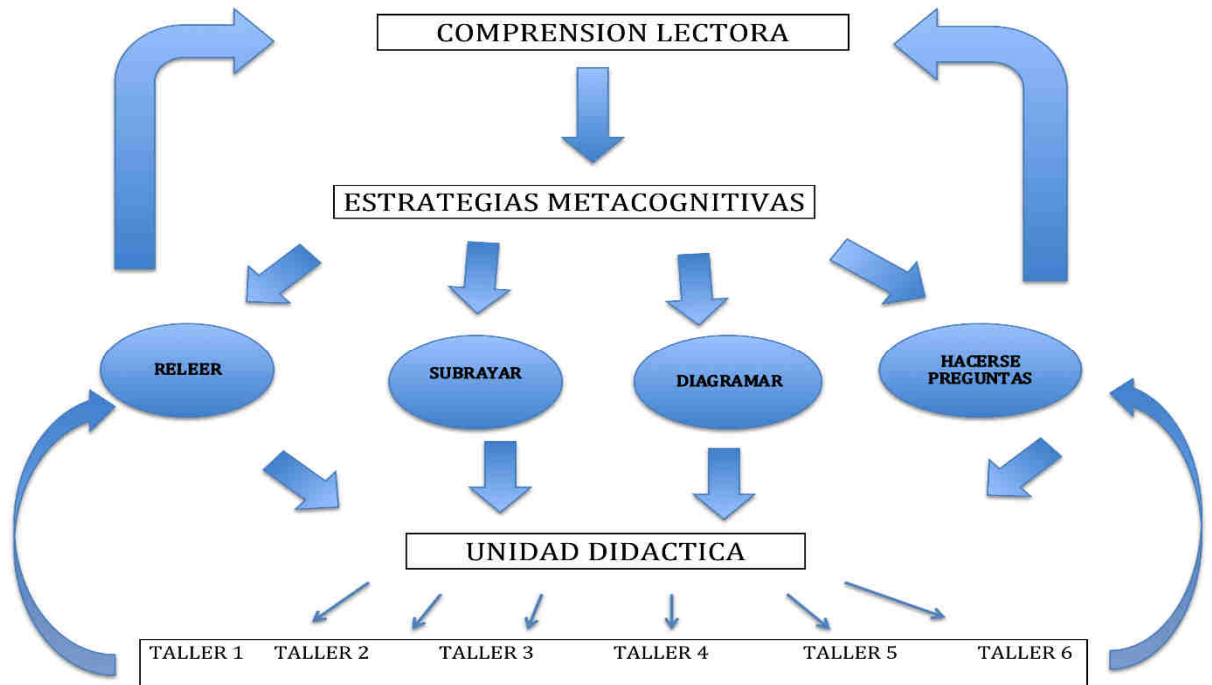
TALLER 3: EL VALIENTE PEDRIN																										
SUBRAYAR	2,9	2,10	2,11																							
HACER PREGUNTAS	1,5	2,2	2,6	2,7	2,8	2,13	2,14	4	5a1	5a2	5a3	5f3	5f4	5f6												
DIAGRAMAS	3	5f5																								
RELEER	5a4																									
COMPRESION	1,1	1,2	1,3	1,4	2,1	2,3	2,4	2,5	2,12	2,15	2,16	5b1	5b2	5c1	5c2	5d1	5e1	5e2	5f1	5f2	6					

TALLER 4: HISTORIA DE PORQUE NO TODOS SOMOS IGUALES																										
SUBRAYAR	2,13	2,14	2,15	2,16	2,17																					
HACER PREGUNTAS	1,5	2,2	2,8	2,9	2,10	2,11	2,12	2,18	2,20	4	5a1	5a2	5a3	5f3	5f4	5f6										
DIAGRAMAS	3	5f5																								
RELEER	5a4																									
COMPRESION	1,1	1,2	1,3	1,4	2,3	2,4	2,5	2,6	2,7	2,19	2,21	2,22	5b1	5b2	5c1	5c2	5d1	5e1	5e2	5f1	5f2	6				

TALLER 5: EL LAGO TITICACA																										
SUBRAYAR	2,17	2,18	2,19	2,20	2,21	2,22	2,23																			
HACER PREGUNTAS	1,5	2,2	2,10	2,11	2,12	2,13	2,14	2,15	2,16	2,24	2,26	5a1	5a2	5a3	5f1	5f3	5f4	5f6								
DIAGRAMAS	3	5f5																								
RELEER	5a4																									
COMPRESION	1,1	1,2	1,3	1,4	2,1	2,3	2,4	2,5	2,6	2,7	2,8	2,9	2,25	2,27	2,28	4	5b1	5b2	5c1	5c2	5d1	5e1	5e2	5f2	6	

TALLER 6: ANIMALES ENMASCARADOS																										
SUBRAYAR	2,13	2,14	2,15	2,16	2,17																					
HACER PREGUNTAS	1,5	2,2	2,8	2,9	2,10	2,11	2,12	2,18	2,20	4	5a1	5a2	5a3	5f3	5f4	5f6										
DIAGRAMAS	3	5f5																								
RELEER	5a4																									
COMPRESION	1,1	1,2	1,3	1,4	2,1	2,3	2,4	2,5	2,6	2,7	2,19	2,21	2,22	5b1	5b2	5c1	5c2	5d1	5e1	5e2	5f2	6				

Los números en la tabla se refieren a los números de las preguntas de cada taller de la unidad didáctica, organizados según la estrategia metacognitiva que aborda y las preguntas de comprensión (Anexo 2).



A continuación se muestra un ejemplo de todos los talleres aplicados a un estudiante:



5

Paula Daniela

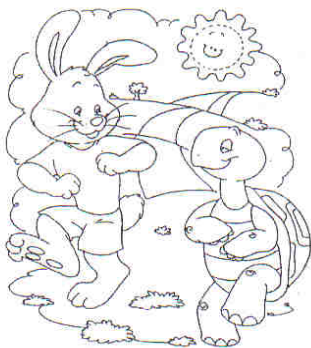
Antes de la lectura

Actividad 1. Hacer preguntas

1. Observe el título del siguiente texto y diga de qué cree se va a tratar? de la liebre y la tortuga
2. ¿Para qué va leer la fábula? para responder bien las preguntas
3. ¿Qué sabe del tema? de que ellos hacen una apuesta de correr
4. ¿Para qué le va a servir leer la fabula? para aprender a leer bien

FÁBULA

LA LIEBRE Y LA TORTUGA



En el mundo de los animales vivía una liebre muy orgullosa, porque ante todos decía que era la más veloz. Por eso, constantemente se reía de la lenta tortuga. ¡Miren la tortuga! ¡Eh, tortuga, no corras tanto que te vas a cansar de ir tan de prisa! -decía la liebre riéndose de la tortuga.

Un día, a la tortuga se le ocurrió apostarle a la liebre que le podría ganar una carrera, y la liebre, muy divertida, aceptó. Todos los animales se reunieron para presenciar la carrera. Se señaló cuál iba a ser el camino y la llegada. Una vez estuvo listo, comenzó la carrera entre grandes aplausos. Confiada en su ligereza, la liebre dejó partir a la tortuga y se quedó remoloneando. Luego, empezó a correr, corría veloz como el viento mientras la tortuga iba despacio, pero, eso sí, sin parar. Enseguida, la liebre se adelantó muchísimo. Se detuvo al lado del camino y se sentó a descansar.

Cuando la tortuga pasó por su lado, la liebre aprovechó para burlarse de ella una vez más. Le dejó ventaja y nuevamente emprendió su veloz marcha. Varias veces repitió lo mismo, pero, a pesar de sus risas, la tortuga siguió caminando sin detenerse. Confiada en su velocidad, la liebre se tumbó bajo un árbol y ahí se quedó dormida.



Mientras tanto, pasito a pasito, y tan ligero como pudo, la tortuga siguió su camino hasta llegar a la meta. Cuando la liebre se despertó, corrió con todas sus fuerzas pero ya era demasiado tarde, la tortuga había ganado la carrera.

Durante la lectura

Actividad 2. Hacer preguntas

A partir de la lectura del texto anterior, responda las siguientes preguntas.

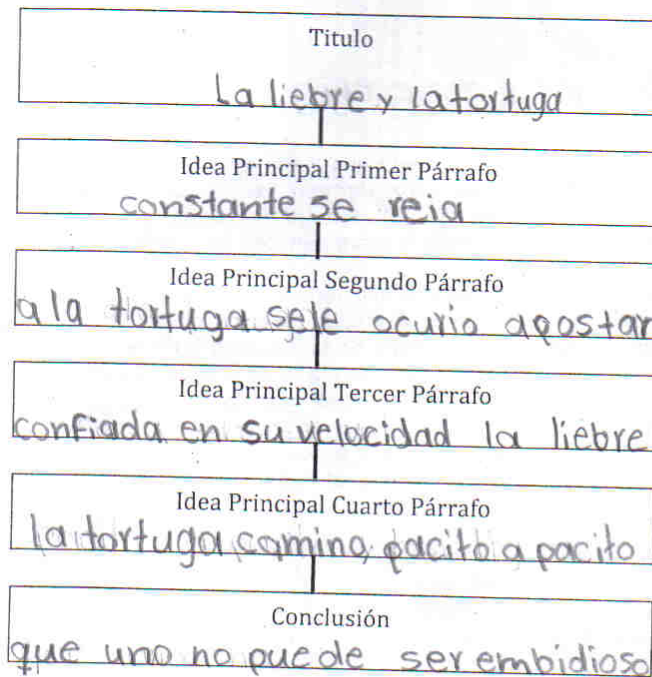
1. ¿Qué palabras desconoce? preguntar
2. ¿Cuál es la idea del primer párrafo? una liebre muy orgullosa de ser veloz
3. ¿Cuál es la idea del segundo párrafo? un día la tortuga se le ocurrió un apuesta
4. ¿Cuál es la idea del tercer párrafo? la liebre se tumbó bajo un árbol
5. ¿Cuál es la idea del cuarto párrafo? la tortugita ganó la carrera
6. ¿Qué dificultad tiene para comprender el primer párrafo? no tuve dificultad y lo entendí fácil
7. ¿Qué dificultad tiene para comprender el segundo párrafo? no tuve dificultad entendí
8. ¿Qué dificultad tiene para comprender el tercer párrafo? yo comprendí que la tortuga le ganó a la liebre
9. ¿Qué dificultad tiene para comprender el cuarto párrafo? yo comprendí que la tortuga perdió la carrera por ser demasiado
10. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el primer párrafo? vivía una liebre muy orgullosa
11. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el segundo párrafo? la liebre dejó partir a la tortuga

12. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el tercer párrafo? la liebre aprovecho para virlase
13. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el cuarto párrafo? la tortuga siguió su camino
14. ¿Cuál es la idea principal de la fabula? la liebre se creía que era muy veloz
15. ¿Qué relaciones hay entre la idea principal de la fabula y el título? de que la liebre y la tortuga apostan a una carrera y ellas están en el título.
16. ¿Si pudiera cambiar el título, cuál le pondría? el conejo y el león
17. ¿Qué otro final le daría a la fábula? el conejo salto pasito a pasito y gana

Después de la lectura

Actividad 3. Complete el Esquema

El siguiente esquema permite sistematizar las ideas expresadas en la fabula leída.



de que uno se duerme y nos ganan por eso hay que estar pilosos

Actividad 4. Escribir una crónica

Si tuviera que escribir una crónica para una revista literaria que permita conocer la relación de la historia narrada con las actividades desarrolladas en la institución educativa, ¿Qué escribiría?

Actividad 5. Hacer preguntas

1. ¿Qué dificultades tuviste al leer la fábula? no entendi algunas preguntas.
2. ¿Cómo resolvió esas dificultades? leyendo el pedacito del texto.
3. ¿Qué le aportó la fabula leída? subrayando las cosas para aprender.

Preguntas de conocimiento fáctico

1. ¿Cómo se puede describir la liebre? se creía que era muy veloz y se quedo dormida y la tortuga le gana
2. ¿Cuáles son las características de la tortuga? es lenta es chiquita y bajita.

Preguntas de comprensión

1. ¿Cómo se compara la tortuga con la liebre? la tortuga es bajita y la liebre es alta la liebre come zanahoria y la tortuga no.
2. ¿Cuál es la idea más importante acerca de la tortuga? de que ella gana la carrera y estaba muy orgullosa de ganar.

Preguntas de aplicación

1. ¿Cuáles son las consecuencias de confiar mucho en si mismo? de que uno no se puede confiar como la liebre que se confio.

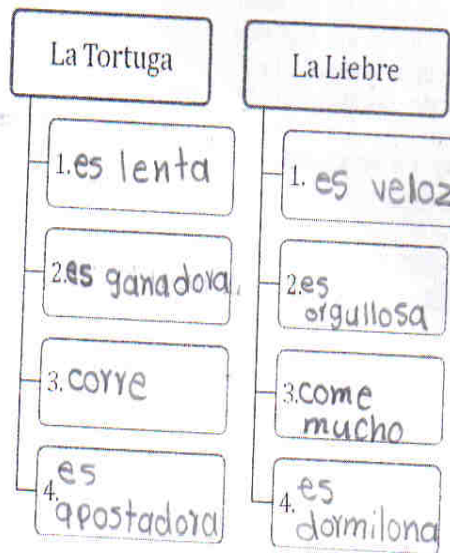
Preguntas de síntesis

1. ¿Cómo se puede resumir la fábula? la liebre se creia muy veloz y la tortuga se sentia orgullosa de ganar la carrera.
2. ¿Cuál es su interpretación personal acerca de la fábula? me pareció que la liebre por que la tortuga gano la carrera.

Preguntas de evaluación

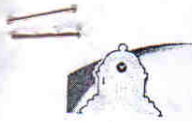
A partir de lo leído en la fábula, responda las siguientes preguntas.

1. ¿Cuál es la importancia de la historia? para que la gente nose duerma.
2. ¿Cómo explica lo que lo ocurrió en la historia narrada? eso no es cierto porqueno abian.
3. Complete y establezca relaciones. Escríbalas



Actividad 6. Debate

Ahora le proponemos el debate, está de acuerdo con la actitud sumida por la liebre. Cuáles son sus argumentos para la postura que elige. Relacione lo que ha aprendido con la realidad vivida en la cotidianidad. no estoy de acuerdo con la liebre solo con la tortuga por que es muy bonita y muy ganadora.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS
V COHORTE
MACROPROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Paula Daniela

Antes de la lectura

Actividad 1. Hacer preguntas

1. Observe el título del siguiente cuento y diga de qué cree se va a tratar? de que el echa fuego y de que el lloraba
2. ¿Para qué va a leer el cuento? para poder responder las preguntas
3. ¿Qué sabe del tema del cuento? de que el es pequeño y echa fuego
4. ¿Para qué le va a servir leer el cuento? para aprender otras palabras

CUENTO

EL PEQUEÑO DRAGÓN VERDE

El pequeño Dragón verde estaba sentado en el tejado de la casa de la abuela. Morris lo descubrió por la mañana.

- Eh, ¿quién eres? —preguntó.
- Soy un pequeño *dragón* —exclamó el pequeño Dragón Verde.
- Dijo *dragón* porque no podía pronunciar la r.
- ¿Qué haces ahí arriba? —preguntó Morris.
- Estoy sentado aquí —contestó el dragón.
- Baja —dijo Morris.
- Tengo miedo —dijo el dragón. Estaba agarrado a la chimenea.



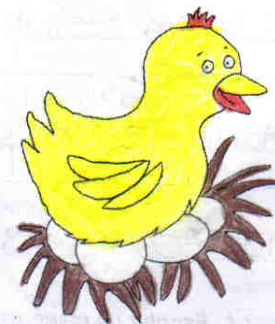
- Yo no te voy a hacer nada —dijo Morris.
- El dragón resbaló sobre su vientre hasta el canalón. Y saltó al jardín donde estaba Morris.
- ¿De dónde vienes? —preguntó Morris.
- Yo vengo de la montaña *vedde* de los *dragones* —contestó el pequeño dragón. De sus ojos cayeron lágrimas sobre el césped.

- Estás llorando —dijo Morris.
- Me *echadon* de la montaña *vedde* de los *dragones* —sollozaba.
- ¿Por qué te han echado de allí? —preguntó Morris.
- No puedo echad fuego *pod* la boca. Todos los *dragones* pueden *echad* fuego. Solo yo no puedo — ahora el dragoncito lloraba todavía más.

- Morris le limpió las lágrimas con las manos.
- ¿Puedo *estad* contigo? —preguntó el pequeño dragón verde.
- Solo si eres útil — dijo Morris.
- ¿Qué es eso de útil? —preguntó el dragón.
- Yo tampoco lo sé —contestó Morris—.

De todas formas, la abuela solo soporta a animales útiles. Morris va a la cuadra con el dragoncito. En la cuadra, la gallina Enriqueta está sentada en el nido.

- Enriqueta pone huevos —dijo Morris—.
- Los huevos saben bien. Por eso, Enriqueta es útil.
- Yo no puedo *poned* huevos —dijo el dragón.



- ¿Puedes dar leche como nuestra cabra Genoveva? — preguntó Morris. El pequeño dragón verde movió la cabeza. Tampoco podía dar leche.
- Eso está bien —dijo Morris—. No podía soportar la leche de cabra.
- Yo puedo *echad* humo —dijo el dragón.
- Abrió su boca todo lo que pudo. Morris podía ver los dientes verdes. El dragón tosió y tosió, entonces apareció en su boca mucho humo verde como si fuera una chimenea. Ahora tosió Morris.
- ¡Pará —gritó Morris—



Durante la lectura

Actividad 2. Hacer preguntas

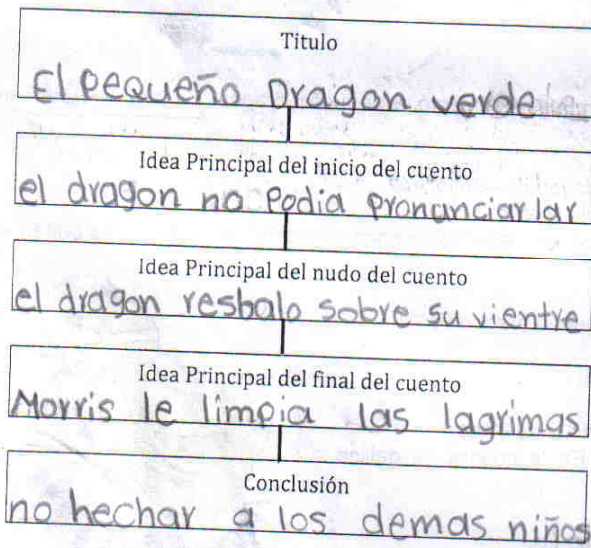
A partir de la lectura del cuento anterior, responde las siguientes preguntas.

1. ¿Qué palabras desconoce? util vientre sollozaba tejado exclamo
2. ¿Cuál es la idea del inicio del cuento? el dragon no podia pronunciar la y
3. ¿Cuál es la idea del nudo del cuento? el dragon resbalo sobre su vientre
4. ¿Cuál es la idea del final del cuento? morris le limpió las lagrimas le ne
5. ¿Qué dificultad tuvo para comprender el inicio del cuento? no pude entender que es sollozaba
6. ¿Qué dificultad tuvo para comprender el nudo del cuento? bolbi a leer el pedacito que decia la pregunta
7. ¿Qué dificultad tuvo para comprender el final del cuento? no tube dificultad
8. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el inicio del cuento? el dragon estaba agarrado
9. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el nudo del cuento? de sus ojos cayeron lagrimas
10. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el final del cuento? No puede echar fuego
11. ¿Cuál es la idea principal del cuento? de que el dragon no echar fuego
12. ¿Qué relaciones hay entre la idea principal del cuento y el título? el pequeño dragon verde lo echaron de la montaña y morris lo salvo
13. ¿Si pudiera cambiar el título, cuál le pondría? Morris y la abuelita
14. ¿Qué otro final le daría al cuento? el dragon salió a la calle y compró maíz y la abuelita lo machucó y hicieron arepas y también le dio a la gallina

Después de la lectura

Actividad 3. Complete el Esquema

El siguiente esquema permite sistematizar las ideas expresadas en el cuento leído.



Actividad 4. Escribir un resumen

Como le contaría a su familia o a un amigo el cuento leído, ¿Qué escribiría?

Morris descubrio a un dragon verde en el tejado de la casa y Morris le dijo baje yo no te voy a ser nada y resbalo sobre su vientre y cae sobre un canelón y salto sobre el jardin donde estaba Morris y le limpió las lagrimas le pregunta Morris de donde vienes

Preguntas de conocimiento fáctico

1. ¿Cómo se puede describir el dragón? es chiquito es alegre es sincero es lindo
2. ¿Cuáles son las características de Morris? es amable es amigable y muy amistoso

Preguntas de comprensión

1. ¿Cómo se compara el dragón con Morris? de que son muy amigables y contentos.
2. ¿Cuál es la idea más importante acerca del dragón? de que el hombre juega solo humo

Preguntas de aplicación

1. ¿Cuáles son las consecuencias de rechazar a las personas? de que a uno lo rechazan y no lo tratan bien

Preguntas de síntesis

1. ¿Cómo se puede resumir el cuento? el dragon no ponía huevos ni da leche y toslo y tosio, le salió humo y Morris le dijo que parara
2. ¿Cuál es su interpretación personal acerca del cuento? me gusta por que aprendi muchas palabras

Preguntas de evaluación

A partir de lo leído en el texto, responda las siguientes preguntas.

1. ¿Cuál es la importancia del cuento? para aprender muchas cosas y poder responder
2. ¿Cómo explicas lo que lo ocurrió en el cuento narrado? esa historia no es verdadera lo que dice y tampoco habian y yo a las 15

Actividad 6. Debate

Ahora le proponemos el debate. Relaciona lo que ha aprendido con la realidad vivida en la cotidianidad.
de que yo hago las cosas buenas y malas Morris me sentir bien a los dema hizo con el dragon cosas buenas y tambien lo hecharon, por eso estaba triste y yo a veces bivo triste como el dragoncito.



Antes de la lectura

Actividad 1. Hacer preguntas

1. Observe el título del siguiente cuento y diga de qué cree se va a tratar? de un hombre valiente y muy grande más grande que un árbol
2. ¿Para qué va a leer el cuento? para aprender más palabras nuevas
3. ¿Qué sabe del tema del cuento? para resolver bien las palabras
4. ¿Para qué le va a servir leer el cuento? para muchas cosas
5. ¿Qué preguntas le surgen a partir del tema del cuento? de una pareja, es un hombre muy gigante

CUENTO

EL VALIENTE PEDRIN

Hace muchísimo tiempo, en una bonita aldea, vivía un matrimonio.

Este matrimonio tuvo un hijo al que llamaron Pedrín.

Pronto sus padres se dieron cuenta que Pedrín era un niño muy valiente: no tenía miedo a nada ni a nadie.

Un día cuando Pedrín tenía 7 años, los habitantes del pueblo se pusieron a temblar porque el gigante Barbalarga, que vivía en la colina, decidió ir en busca de provisiones para comer.

Barbalarga, tenía un aspecto terrorífico, sus ojos eran grandes como platos y su mirada malvada. Su barba era larga y descuidada, como

una alfombra vieja.

Al verlo, todos los hombres y mujeres huyeron. Todos menos el valiente Pedrín que en cuanto vio al gigante, fue corriendo hacia un panal y lo cogió entre sus manos.

Rápido como una flecha se plantó delante del gigante. Cuando Barbalarga se agachó para zamparse al niño, Pedrín soltó el panal y las abejas, ¡zas!, fueron directas a la nariz de Barbalarga. El gigante se puso primero de color rojo, después de color amarillo y ¡por último morado como una berenjena.

Empezó a correr y se marchó tan lejos que nunca más volvió a molestar a nadie.



Lengua y Literatura I. Vicens Vives, 1999

Durante la lectura

Actividad 2. Hacer preguntas

A partir de la lectura del texto anterior, responda las siguientes preguntas.

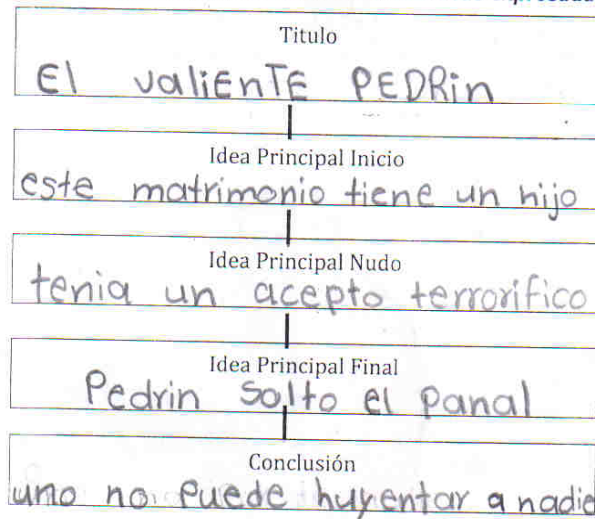
1. ¿Qué palabras desconoce? Pedrín, terrorífico, colina, descuidada, berenjena, etc.
2. ¿Qué cree que debe hacer cuando no comprende una palabra? Buscala en el diccionario
3. ¿Cuál es la idea del inicio del cuento? pregunta le al compañero, a la profesora.
4. ¿Cuál es la idea del nudo del cuento? en una aldea vivía un matrimonio, un niño
5. ¿Cuál es la idea del final del cuento? hombres y mujeres todos menos el valiente
6. ¿Qué dificultad tuvo para comprender el inicio del cuento? nunca más volvió a molestar a nadie
7. ¿Qué dificultad tuvo para comprender el nudo del cuento? ponerlo
8. ¿Qué dificultad tuvo para comprender el desenlace del cuento? tuvo que leer el pedacito
9. ¿Qué dificultad tuvo para comprender el final del cuento? lo usqua para poder

11. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el final del cuento? pedrin soltó el panal
12. ¿Cuál es la idea principal del cuento? pedrin huyento a hombres y mujeres
13. ¿Por qué subrayó esas partes? por que me parecieron muy buena para colocarlas, en cada parte
14. ¿Qué relaciones hay entre la idea principal del cuento y el título? el valiente pedrin y las otras palabras abian de pedrin unas distintas
15. ¿Si pudiera cambiar el título, cuál le pondría? una bonita aldea de animales
16. ¿Qué otro final le daría al cuento? pedrin tocaba las abeja y no le asian nada, pedrin siguió creciendo.

Después de la lectura

Actividad 3. Complete el Esquema

El siguiente esquema permite sistematizar las ideas expresadas en el texto leído.



Actividad 4. Escribir una noticia

Si tuviera que escribir una noticia para un periódico que permita conocer la relación de la historia narrada con las actividades desarrolladas en la institución educativa, ¿Qué escribiría?

musculosas, con energia y ellos mismos se defienden por que salen en las noticias

Actividad 5. Hacer preguntas

1. ¿Qué dificultades tuvo al leer el texto? algunas palabras no las entendia
2. ¿Cómo resolvió esas dificultades? leyendo y mirando a la ortografia
3. ¿Qué te aportó el texto leído? de que uno no huyente a nadie
4. ¿Tuyo necesidad de volver a leer? si ¿Para qué cree que es importante hacerlo? para leer más mejor nunca volver a molestar a nadie

Preguntas de conocimiento fáctico

1. ¿Cómo se puede describir a Pedrín? es grande, con barba, cuando tenia 7 años era biejo
2. ¿Cuales son las características del gigante? huyenta a las personas y es jigante

Preguntas de comprensión

1. ¿Cómo se puede describir a Pedrín?

¿Cuáles son las consecuencias de dar una mala imagen a los demás? cuando otro no le importa nada y no se le da nada

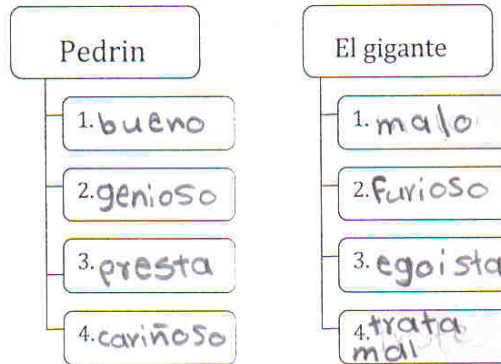
Preguntas de síntesis

1. ¿Cómo se puede resumir el texto? una aldea muy bonita, una alfombra vieja nunca volvió a molestar a nadie.
2. ¿Cuál es su interpretación personal acerca del texto? el matrimonio y un niño llamado Pedrin. me gusto mucho

Preguntas de evaluación

A partir de lo leído en el cuento, responde las siguientes preguntas.

1. ¿Cuál es la importancia de la historia? Para aprender muchas palabras.
2. ¿Cómo explica lo que lo ocurrió en la historia narrada? el baliente era muy fuerte y huyento a las personas.
3. ¿Cómo sabe que entendió el texto? leyendo en varias beses y contestando las preguntas bien.
4. ¿Qué estrategias ha utilizado para resolver las preguntas? bolbi a leer el cuento y miré las partes.
5. Complete y establezca relaciones. Escríbalas



6. ¿Qué pasos siguió para encontrar las similitudes entre Pedrin y el Gigante? me acordé de lo del texto

Actividad 6. Debate

Ahora le proponemos el debate, está de acuerdo con la actitud asumida por Pedrin. Cuáles son sus argumentos para la postura que elige. Relaciona lo que ha aprendido con la realidad vivida en la cotidianidad. no estoy de acuerdo con pedrin por que hace cosas malas y es muy malbado con las personas.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS
V COHORTE
MACROPROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Paula
Daniela

Antes de la lectura

Actividad 1. Hacer preguntas

1. Observe el título del siguiente texto y diga de qué cree se va a tratar? de gente diferente
2. ¿Para qué va a leer el texto? para muchas palabras conose y responder las preguntas
3. ¿Qué sabe del tema del texto? de gente diferente y muy inteligente
4. ¿Para qué le va a servir leer el texto? para responder palabras y para conoser palabras
5. ¿Qué preguntas le surgen a partir del tema del texto? de muchas personas dife rentes y estaba desnudo un señor

MITO

HISTORIA DE POR QUÉ NO TODOS SOMOS IGUALES

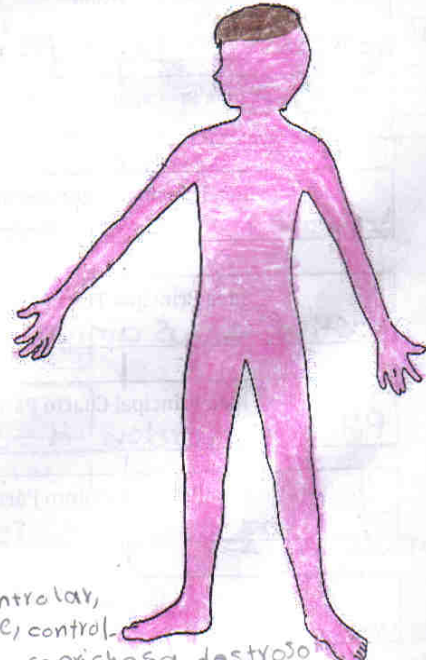
Cuenta la historia que el buen Sibú, padre de todo lo creado, nos daba la figura de la inteligencia y todas las cuadidades y defectos que nos acompañarían en nuestra vida y también nos permitía un alma, para que pudiéramos comportarnos de forma correcta en el universo.

Pero un día los primeros hombres puestos sobre la tierra por el buen dios descubrieron su alma, se la quitaron y comenzaron a jugar con ella arrojándola de un lado para otro, hasta que a uno de ellos se le cayó y se le destrozó.

Sibú, muy triste, vino por aquel insolente que había dejado que su alma se rompiera y se lo llevó, y como castigo a sus amigos de juego les dividió el alma en dos partes. Una parte sería buena y siempre sabría hacia dónde ir, y otra, caprichosa y a veces mala, andaría sin control alguno. Pasaron los años y los hombres, que desconocían su alma, formaron disturbios, peleas, masacres, porque no sabían que mientras una parte de ellos les pedía tomar el camino del bien, la otra los empujaba hacia el mal.

Pero los hombres después de darse cuenta de que por su mal juego habían sido castigados, pidieron perdón a su dios Sibú y este, conmovido, volvió en su ayuda y como ya no podía unir las dos partes del alma, les encargó que cuando fueran mayores debían controlar el alma del mal haciendo que el bien la dominara.

Con el tiempo algunos hombres han logrado tener una alma unida, guiada por un solo camino, pero otros, han dejado que la parte mala de su alma los lleve por el mundo sin ningún control... Por eso, no todos los hombres somos iguales.



Tomado de *La creación de la tierra y otras historias del buen Sibú de los Híbris. Por qué no todos somos iguales.* (Adaptación)
Adela Perrero, Editorial Universidad Estatal a Distancia,
Costa Rica, págs 25-29.

Durante la lectura

Actividad 2. Hacer preguntas

A partir de la lectura del texto anterior, responda las siguientes preguntas.

1. ¿Qué palabras describen...

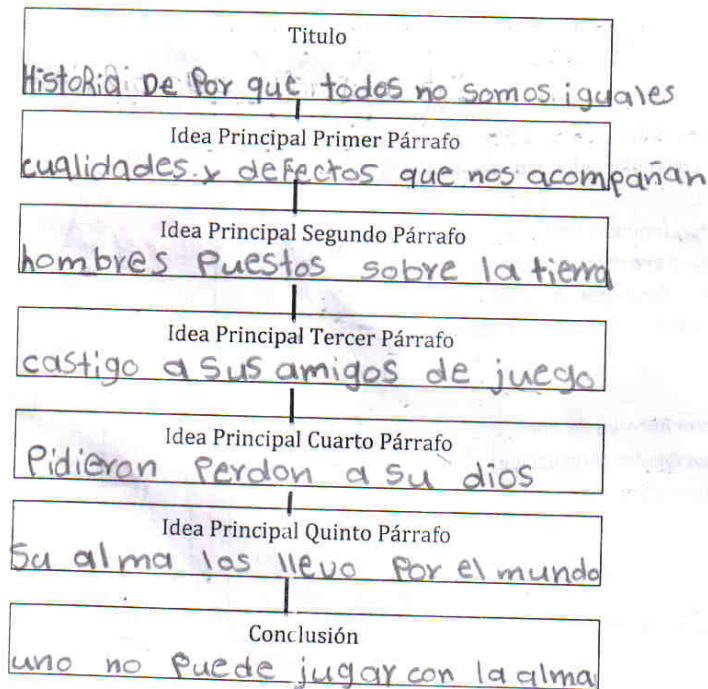
distribuidos, conmovido, controlar, universo, andaría, insolente, control, caprichosa, destrozó

6. ¿Cuál es la idea del cuarto párrafo? Pidieron Perdon a su dios sibú
7. ¿Cuál es la idea del quinto párrafo? Su alma los llevo por el mundo
8. ¿Qué dificultad tiene para comprender el primer párrafo? lo lei y semiolvido
9. ¿Qué dificultad tiene para comprender el segundo párrafo? volví a leer el pedacito
10. ¿Qué dificultad tiene para comprender el tercer párrafo? no entendi insolente
11. ¿Qué dificultad tiene para comprender el cuarto párrafo? no entendi distribuidos
12. ¿Qué dificultad tiene para comprender el quinto párrafo? debían controlar el alma del mal
13. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el primer párrafo? cualidades y defectos que nos acompañarian
14. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el segundo párrafo? por el buen dios descubrieron su alma
15. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el tercer párrafo? insolente que había dejado que su alma se rompiera
16. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el cuarto párrafo? los hombres que desconocían su alma
17. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el quinto párrafo? su mal juego había sido castigados
18. ¿Por qué subrayó esas partes? me parecieron chebres y buenas
19. ¿Cuál es la idea principal del mito? no pueden jugar con la alma
20. ¿Qué relaciones hay entre la idea principal del mito y el título? todo si somos diferentes y el alma es diferente y el texto es parecido
21. Si pudiera cambiar el título, cuál le pondría? dios creador de almas
22. ¿Qué otro final le daría al mito? sibú y dios eran amigos y no pelebán y recuperaban almas...

Después de la lectura

Actividad 3. Completa el Esquema

El siguiente esquema permite sistematizar las ideas expresadas en el texto leído.



Actividad 5. Hacer preguntas

- ¿Qué dificultades tuvo al leer el mito? no entendi algunas palabras
- ¿Cómo resolvió esas dificultades? le decía a la profesora
- ¿Qué le aportó el mito leído? que no jurara con sus almas
- ¿Tuvo necesidad de volver a leer? sí ¿Para qué cree que es importante hacerlo? para resolver estas preguntas

Preguntas de conocimiento fáctico

- ¿Cómo se puede describir a Sibú? alegre, amable, sincero y cariñoso
- ¿Cuáles son las características de los seres humanos según el mito? no somos iguales tenemos características diferentes

Preguntas de comprensión

- ¿Para qué el buen dios Sibú les dio a sus criaturas un alma? Para ablar reir y correr
- ¿Cuál es la idea más importante acerca de los hombres? jugaban con su alma

Preguntas de aplicación

- ¿Cuáles son las consecuencias de no saber distinguir el bien y el mal dentro de cada uno? Son seres humanos que son distintos o iguales

Preguntas de síntesis

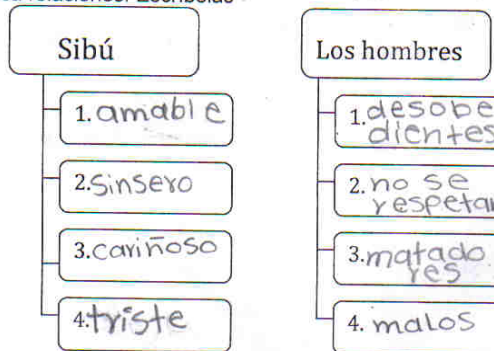
- ¿Cómo se puede resumir el mito? el dios sibú trajo almas, hombre jugaban con ellas y el dios sibú los castigo a los de juego
- ¿Cuál es su interpretación personal acerca del mito? me enseñó de que no nos castiguen y no jueguen con el alma

Preguntas de evaluación

A partir de lo leído en el texto, responde las siguientes preguntas.

- ¿Cuál es la importancia de este mito? me permite que no somos iguales somos diferentes
- ¿Cómo explica lo que lo ocurrió en la historia narrada? es verdad este texto de nosotros somos diferentes
- ¿Cómo sabe que entendió el texto? yo sabía una historia de diferentes.
- ¿Qué estrategias ha utilizado para resolver las preguntas? cuando leí y cuando subrayé

4. Complete y establezca relaciones. Escríbelas.



- ¿Qué pasos siguió para encontrar las similitudes y diferencias entre Sibú y los hombres? del cuento y yo allude a ajustar

Actividad 6. Debate

Ahora le proponemos realizar una mesa redonda. Según la historia, en el ser humano están el bien y el mal.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS
V COHORTE
MACROPROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Paula Daniela

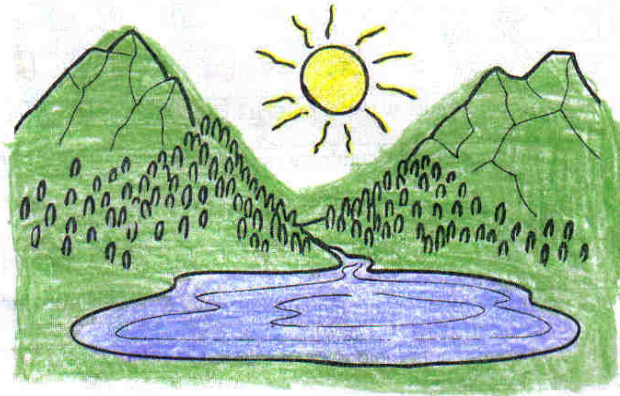
Antes de la lectura

Actividad 1. Hacer preguntas

1. Observe el título de la siguiente leyenda y diga de qué cree se va a tratar? de un lago de valles, de apus y de montañas grandes
2. ¿Para qué va a leer la leyenda? para aprender palabras nuevas
3. ¿Qué sabe del tema de la leyenda? el lago es un charco con agua pura
4. ¿Para qué le va a servir leer la leyenda? para responder bien las preguntas
5. ¿Qué preguntas le surgen a partir del tema de la leyenda? ¿qué un lago era gran- de? por qué le caía mucha agua?

LEYENDA

EL LAGO TITICACA



Había una vez un valle muy fértil rodeado de montañas altísimas. Ese valle estaba ubicado en el territorio que hoy ocupa el norte de Bolivia y el sur de Perú.

Los hombres que allí habitaban vivían felices sin preocupaciones. Los Apus, dioses de las montañas, les procuraban todo lo que necesitaban, desde alimento hasta abrigo. Además, los protegían de todos los peligros y angustias.

Los Apus habían puesto todos estos bienes a disposición de los hombres con una sola condición: que ningún hombre debía escalar jamás la montaña donde ardía el fuego sagrado.



Los hombres siempre habían obedecido el mandato de sus dioses protectores, pero un día, el diablo, molesto de ver tanta paz y tranquilidad, comenzó a instigar a los hombres para que compitieran entre ellos para averiguar quién de ellos era el más valiente. La muestra de coraje consistía en desafiar a los dioses.

Un día, los hombres decidieron escalar la montaña donde ardía el fuego sagrado, pero los Apus los sorprendieron a mitad de camino. Al ver que los hombres habían desobedecido su mandato decidieron exterminarlos. Bajo la orden de los dioses, cientos de pumas que poblaban la montaña del fuego sagrado salieron de sus cuevas y comenzaron a devorarlos.

Los hombres pidieron ayuda al diablo, pero este los ignoró porque ya había logrado lo que pretendía.

Desde lo alto del cielo, así el día del castigo...

Durante la lectura

Actividad 2. Hacer preguntas

preocupaban,
protectores,
territorio,
angustias

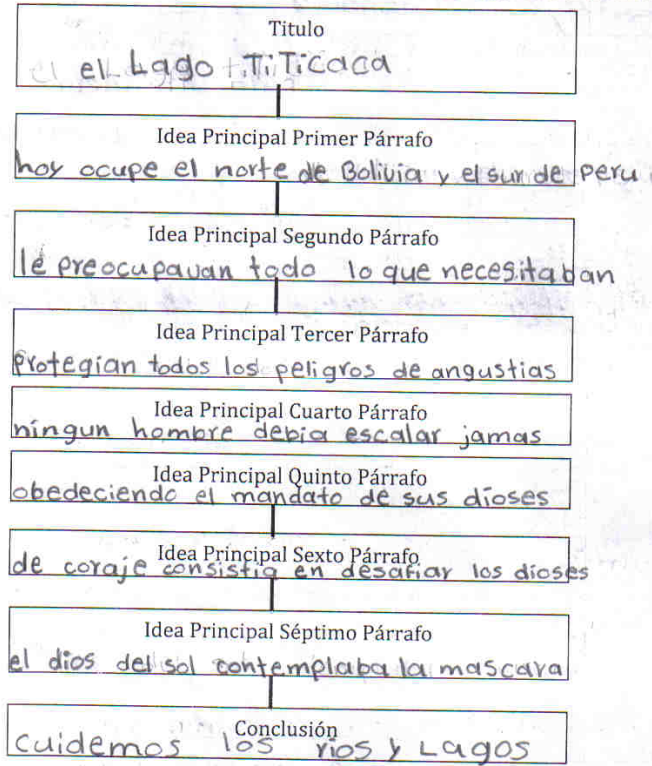
A partir de la lectura de la leyenda anterior, responda las siguientes preguntas.

1. ¿Qué palabras desconoce? Apus; exterminalos, Pretendia, fértil, valle,
2. ¿Qué cree que debe hacer cuando no comprende una palabra? busca en el diccionario
Preguntale al profe y desile a un compañero.
3. ¿Cuál es la idea del primer párrafo? hay ocupa el norte de Bolivia y el sur de peru
4. ¿Cuál es la idea del segundo párrafo? les preocupaban todo lo que necesitaban, comida, dñmentos
5. ¿Cuál es la idea del tercer párrafo? protejian todos los peligros de angustias
6. ¿Cuál es la idea del cuarto párrafo? ningun hombre debía escalar jamás la montaña
7. ¿Cuál es la idea del quinto párrafo? obedeciendo el mandato de sus dioses
8. ¿Cuál es la idea del sexto párrafo? de coraje consistia en desafiar los dioses
9. ¿Cuál es la idea del séptimo párrafo? el dios del sd contemplaba la masacra
10. ¿Qué dificultad tiene para comprender el primer párrafo? volvía leer asta el punto y respondi
11. ¿Qué dificultad tiene para comprender el segundo párrafo? tuve que leer asta los dos puntos
12. ¿Qué dificultad tiene para comprender el tercer párrafo? tuve que mirar bien que decía
13. ¿Qué dificultad tiene para comprender el cuarto párrafo? ley el pedacito hasta donde estaba el punto
14. ¿Qué dificultad tiene para comprender el quinto párrafo? volvía leer hasta el quinto párrafo
15. ¿Qué dificultad tiene para comprender el sexto párrafo? ley el quinto y el sexto hasta donde decía
16. ¿Qué dificultad tiene para comprender el séptimo párrafo? ley muy bien para responder esta pregunta bien
17. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el primer párrafo? un valle muy fértil rodeado de montañas
18. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el segundo párrafo? hombres que allí habitaban vivían muy felices
19. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el tercer párrafo? todos estos bienes a disposición de los hombres
20. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el cuarto párrafo? los hombres siempre abian obedecido el mandato
21. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el quinto párrafo? los hombres decidieron escalar la montaña
22. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el sexto párrafo? sientos de puma que que poblaban la montaña
23. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el séptimo párrafo? lloro vagamente cuarenta días
24. ¿Por qué subrayó esas partes? por que me parecieron muy interesantes
25. ¿Cuál es la idea principal de la leyenda? uno no debe desobedecerle a nadie
26. ¿Qué relaciones hay entre la idea principal de la leyenda y el título? el lago le ayudo a los Apus cojer peces y comida
27. Si pudiera cambiar el título, cuál le pondría? escalando la montaña
28. ¿Qué otro final le daría a la leyenda? los hombres escalaban la montaña y se resbalaron

Después de la lectura

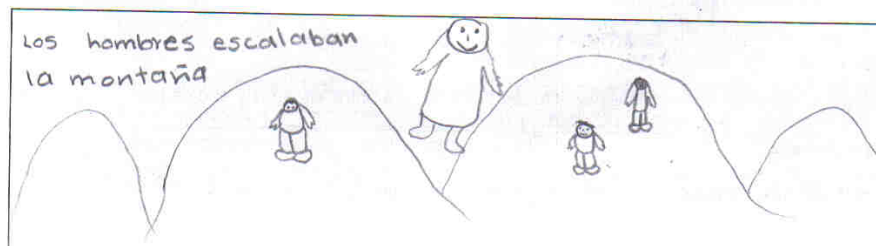
Actividad 3. Complete el Esquema

El siguiente esquema permite sistematizar las ideas expresadas en la leyenda leída.



Actividad 4. Invente una historieta

Represente por medio de dibujos y textos lo narrado en la leyenda.



Actividad 5. Hacer preguntas

1. ¿Qué dificultades tuvo al leer el texto? no entendi muchas palabras como coraje, masacre.
2. ¿Cómo resolvió esas dificultades? me que de sorprendida
3. ¿Qué le aportó el texto leído? conoci muchas palabras, Apus, mascaray consistia, y muchas más.
4. ¿Tuvo necesidad de volver a leer? si ¿Para qué cree que es importante hacerlo? para entender mejor

de conocimiento fáctico

Preguntas

1. ¿Cómo se puede describir a Apus? Por que es un nombre de humanos.
2. ¿Cuáles son las características de los hombres de la leyenda? guapos, valientes y buenos.

Preguntas de comprensión

1. ¿Cómo se comparan los dioses Apus y el dios Inti? mandan, creativos y buenos
2. ¿Cuál es la idea más importante acerca de los hombres de la leyenda? amables sinceros cariñosos y resistentes

Preguntas de aplicación

1. ¿Cuáles son las consecuencias de hacer caso a personas poco confiables? Para que no nos regañen, abeses no les aseamos caso.

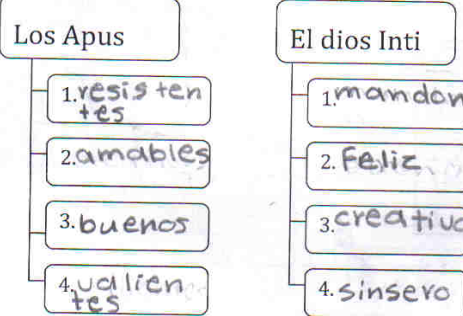
Preguntas de síntesis

1. ¿Cómo se puede resumir la leyenda? Poniendole más preguntas para que mas aprendamos y sepamos muchas cosas.
2. ¿Cuál es la interpretación personal acerca de la leyenda? interpretar lo que dijo el dios y los hombres

Preguntas de evaluación

A partir de lo leído en la leyenda, responda las siguientes preguntas.

1. ¿Cuál es la importancia de esta leyenda? obedecerle a el dios inti y no obedecerle al diablo
2. ¿Cómo explica lo que lo ocurrió en la historia narrada? uno debe ayudar antes al dios inti y al diablo no
3. ¿Cómo hace para saber que entendió el texto? por que lo ley muy bien
4. ¿Qué estrategias ha utilizado para resolver las preguntas? mirando las preguntas para resolverlas
5. Complete y establezca relaciones. Escríbalas



6. ¿Qué pasos siguió para encontrar las similitudes y diferencias entre los apus y el dios Inti? decidan en la lectura y yo le ajuste

Actividad 6. Debate

Ahora le proponemos realizar un debate. ¿Esta de acuerdo con la actitud asumida por los hombres? ¿Cuales son los argumentos para la postura que elige? Relaciona lo que ha aprendido con la realidad de su comunidad: obediencia a las figuras de autoridad, malas compañías, las...



Antes de la lectura

Actividad 1. Hacer preguntas

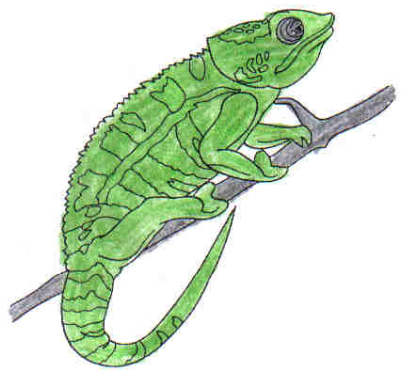
1. Observe el título del siguiente texto y diga de qué cree se va a tratar? de animales que asustan y se bueben en otros animale
2. ¿Para qué va a leer el texto? Para conocer palabras más nuevas
3. ¿Qué sabe del tema del texto? las mascaras se utilizan para fiestas de los niños
4. ¿Para qué le va a servir leer el texto? Para aprender de los animales
5. ¿Qué preguntas le surgen a partir del tema del texto? Para entender las palabras de enmascarar y para entender mejor.

TEXTO EXPOSITIVO

ANIMALES ENMASCARADOS

El camuflaje es el disfraz utilizado por los animales para ocultarse de sus enemigos. El hombre usa también el camuflaje, sobre todo en la guerra, pero sus disfraces son toscos si se les compara con los de los animales.

La mayoría de los animales se vale del camuflaje para ocultarse de los predadores, otros animales que hacen presa en ellos. Pero a veces el predador mismo se disfraza para esconderse de su presa.



Muchos colores de los animales son producidos por células de la piel que contienen pigmento (materia colorante). Modificando el tamaño de estas células, el animal puede cambiar de color para ajustarse muy rápidamente al fondo que lo rodea. El camaleón es un buen ejemplo entre los reptiles.

Hay animales que se disfrazan pareciendo otra cosa. Ejemplo clásico es el insecto palo, cuyo largo cuerpo semeja exactamente una varita. También los animales imitan las hojas, las piedras y las flores.

Otros seres fabrican sus propios disfraces. Algunos cangrejos se ocultan poniéndose encima algas o esponjas.

Tomado de Hechos y hazañas del mundo. Torno 5.

Durante la lectura

Actividad 2. Hacer preguntas

A partir de la lectura del texto anterior, responda las siguientes preguntas.

1. ¿Qué palabras desconoce? comuflage, predadores, células, hazañas
2. ¿Qué debe hacer cuando no comprende una palabra? buscar a leer preguntale a la profe, a un compañero
3. ¿Cuál es la idea del primer párrafo? los animale y los hombres los usan
4. ¿Cuál es la idea del segundo párrafo? algunos animales se disfrazan para la presa
5. ¿Cuál es la idea del tercer párrafo? los camaleón cambian de colores
6. ¿Cuál es la idea del cuarto párrafo? se disfrazan pareciendo otra cosa
7. ¿Cuál es la idea del quinto párrafo? algunos animales fabrican sus disfraces
8. ¿Qué dificultad tiene para comprender el primer párrafo? no entendi la palabra toscos
9. ¿Qué dificultad tiene para comprender el segundo párrafo? No entendi la palabra camuflaje
10. ¿Qué dificultad tiene para comprender el tercer párrafo? lo entendi muy facil

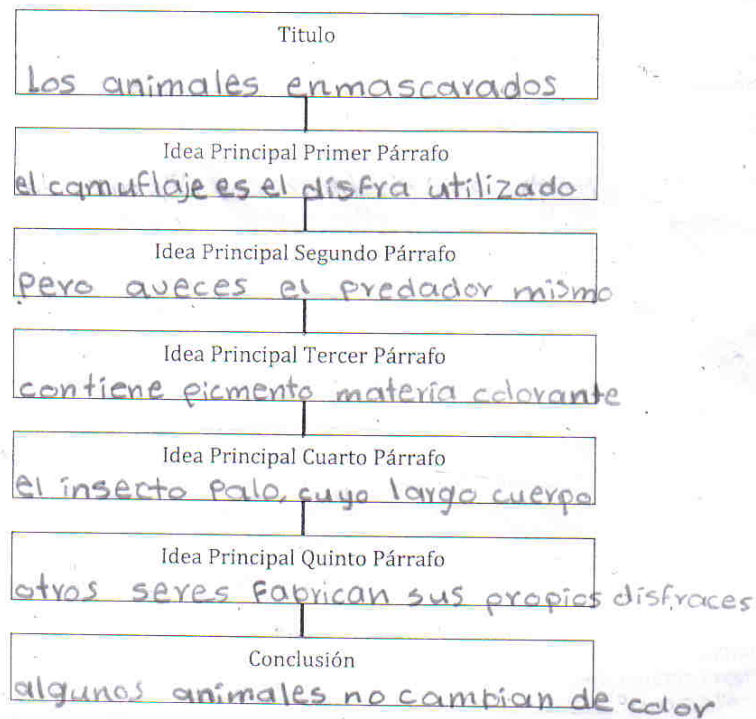
imitan, colorante, varita, toscos, semeja

14. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el segundo párrafo? pero a veces el predador mismo
15. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el tercer párrafo? contienen picmento (materia colorante)
16. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el cuarto párrafo? el insecto palo, cuyo largo cuerpo
17. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el quinto párrafo? otros seres fabrican sus propios disfraces
18. Por qué subrayó esas partes? me parecieron buenas
19. ¿Cuál es la idea principal del texto? los camaleón si es verdad que cambian de colores y se disfrasan para coger presas
20. ¿Qué relaciones hay entre la idea principal del texto y el título? se refieren a lo mismo
21. Si pudiera cambiar el título, cuál le pondría? Los insectos
22. ¿Qué otro final le daría al texto? los insectos algunos son delgados y otros son gordos

Después de la lectura

Actividad 3. Completa el Esquema

El siguiente esquema permite sistematizar las ideas expresadas en el texto leído.



Actividad 4. Escribir un artículo.

El jefe de redacción del periódico escolar le propone escribir un artículo para la edición de este mes, acerca del texto leído ¿Qué escribiría? los camaleón son muy astutos para coger las carnadas, a veces cambian de color café, verde y negro y muchos colores más y a veces nosotros también utilizamos disfraces.

Actividad 5. Hacer preguntas

1. ¿Qué dificultades tuvo al leer el texto? no entendi algunas palabras y no entendi
2. ¿Cómo resolvió esas dificultades? me ayuda en Antenas

Preguntas de conocimiento fáctico

- ¿Cómo se puede describir al camaleón? cambia de color, tiene cola, come insectos.
- ¿Cuáles son las características del insecto palo? es largo, tiene palos y pica duro.

Preguntas de comprensión

- En el texto se habla de disfrazarse ¿Con que se relaciona esta expresión? con cambiar, disfraza de otro animal.
- ¿Cuál es la idea más importante acerca de los predadores? son animales que cazan los insectos

Preguntas de aplicación

- ¿Cuáles son las consecuencias de no ser auténtico, de no mostrarse tal como uno es? es muy maluco y uno piensa que es amable

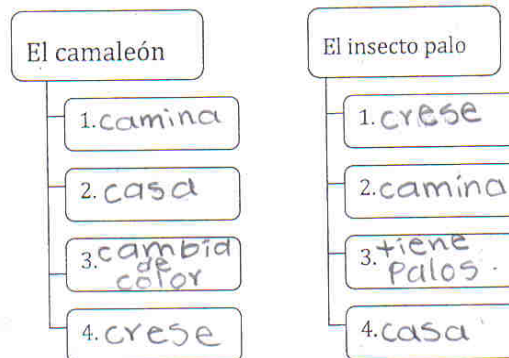
Preguntas de síntesis

- ¿Cómo se puede resumir el texto? los camaleón son reptiles y cambian de color, se ponen una máscara.
- ¿Cuál es su interpretación personal acerca del texto? aprendí que los camaleón se ponen máscaras para cojer la presa

Preguntas de evaluación

A partir de lo leído en el texto, responde las siguientes preguntas.

- ¿Cuál es la importancia de este texto? los hombres se disfrasan en la guerra
- ¿Cómo explica lo que lo ocurrió en el texto leído? el caballo palo es muy peligroso
- ¿Cómo hace para saber que entendió el texto? entendí unos pedasos
- ¿Qué estrategias ha utilizado para resolver las preguntas? buvi a leer mire síme quedaron bien
- Complete y establezca relaciones. Escríbalas



- ¿Qué pasos siguió para encontrar las similitudes y diferencias entre el camaleón y el insecto palo? me acorde lo del camaleón y del caballo palo.

Actividad 6. Análisis

Ahora lo invitamos a realizar un análisis de un conflicto que se haya presentado en el grupo por usar máscaras, comportarnos ocultando nuestra forma de ser. se ben mas amables, mas cambiados, mas lindos o mas feos con la mascara
aveces las personas son bruscas y muy groseras

Análisis del progreso de cada estudiante

PAULA DANIELA ORTIZ FLÓREZ (9 AÑOS): A medida que avanzaba en el desarrollo de las actividades de la unidad didáctica, se nota un mayor nivel de inferencia en las preguntas que realiza antes de hacer la lectura; ya no sólo referencia palabras del título, sino que las relaciona con situaciones que conoce o con otras palabras cercanas.

En un principio sólo hacía referencia a que la lectura le iba a servir para responder preguntas, pero a medida que se analizan los instrumentos se evidencia que va agregando otros argumentos como conocer nuevas palabras. Las respuestas empiezan a ser más precisas y a referirse a situaciones más cercanas a la comprensión de lectura: ¿Para qué le va a servir leer el texto? En los primeros instrumentos pone respuestas como: “para muchas cosas” más adelante, “para responder las preguntas y conocer palabras”.

Le costó hacerse interrogantes sobre la temática del cuento, saca como ideas que se le vienen a la mente al leer el título y ver las imágenes. Es muy sincera al referenciar el vocabulario que no conoce y manifiesta las estrategias adecuadas para aclararlo; además en la aplicación de los instrumentos se mostraba inquieta por consultar las palabras que para ella eran desconocidas.

En un principio no expresaban dificultades para comprender los párrafos o partes del texto, pero en la medida que avanzaba la aplicación de los instrumentos se mostraba

más consciente de que para comprender es necesario realizar un proceso complejo: “no entendí..... (palabras desconocidas)”

LUIS ALEJANDRO ORTIZ LÓPEZ (9 AÑOS): En la mayoría de los instrumentos fue complicado analizar sus respuestas ya que su letra no es muy legible. Se muestra como un estudiante muy creativo y que fue mejorando su comprensión a través de la aplicación de los instrumentos, generalmente en la pregunta que les proponía ponerle otro título a la lectura era bastante ingenioso en colocárselos: “La tortuga le ganó a los animales” “Morris y el dragón” “Pedrín el valioso con todos” “Un valle con lagos”. También en la actividad que se les propone cambiarle la parte final a los textos. En la parte del esquema tomaba ideas diferentes aunque relacionadas a las que había referenciado en las preguntas sobre la idea de cada parte del texto. Como una de las estrategias que más utiliza para resolver las dificultades que se le presentan, expresa que se devolvía a leer la parte donde estaba la respuesta para poder entender. También en varias ocasiones menciona que es importante volver a leer para verificar la información que escribió, para cerciorarse de que le quedó bien. En el primer instrumento referencia que tiene dificultades para comprender algunas partes del texto y otras dice que no tiene dificultad, pero no especifica qué tipo de dificultad presenta; más adelante en los demás instrumentos es más certero al señalar: “no entendí” “no sabía hasta dónde era el inicio” “no me acordé de lo que leí”. En la parte de subrayar, lo hace teniendo en cuenta la parte que considera más importante, no igual a la idea de cada parte de la lectura, porque en la de subrayar lo hace textual y en las ideas utiliza su propio vocabulario.

JUAN ESTEBAN ORTIZ LÓPEZ (10 AÑOS): Es un estudiante que presenta un bajo nivel académico, le cuesta comprender y realizar las actividades de acuerdo con las instrucciones que se le dan. Por ejemplo, cuando se le pregunta ¿De qué se va a tratar el cuento? contesta el mismo título, sin ningún esfuerzo por hacer una inferencia. En sus respuestas evidencia que para él es muy importante entender para poder responder las preguntas; es decir que si no tuviera que responder preguntas no haría ninguna clase de esfuerzo por comprender lo que lee ¿Para qué va a leer la fábula? Para hacer la pregunta y responder bien. Se notó algún avance en la extracción de ideas de cada párrafo o parte de los textos; al inicio sólo se limitaba a escribir una parte, en la medida que avanza el desarrollo de las actividades demuestra un progreso en cuanto a este aspecto. Durante el desarrollo del quinto taller como una estrategia para responder de manera más rápida y práctica las preguntas que analizan cada párrafo, utiliza numeración al inicio de éste, como está en el instrumento de Los Pingüinos. De una manera muy acertada responde a la pregunta acerca de la idea principal de cada texto, de forma muy sintética pero muy cercana al sentido que se transmite en cada escrito. Utiliza el subrayado y cuando se le pregunta por el motivo de elegir esas partes para hacerlo, en su mayoría habla de que esas partes le gustan: “Porque me gustó mucho, porque no me gustaba tanto, me pareció muy bien, me pareció muy importante”.

En las dificultades más comunes que expresa, habla de que “no entendía algunas partes”, además que “se le olvida lo que lee”; plantea como estrategia para resolver estas dificultades el “volver a leer”.

NASLI YINET RIOS QUICENO (8 AÑOS): Es una estudiante que tanto en el instrumento como en el desarrollo normal de las actividades de clase las respuestas no tienen mucha relación con la pregunta; ¿Qué sabe del tema de la fábula? “Para aprender “¿Cómo resolvió esas dificultades? “No entendí muy bien”. Le costó mucho proponer preguntas que le surgían a partir del tema; de los 6 instrumentos sólo en uno de ellos tuvo una idea cercana a preguntas relacionadas con el tema. Menciona de manera recurrente que una de las estrategias que usa para comprender lo que lee es volver a leer.

Como ideas de los párrafos o partes de los textos toma partes textuales y esas mismas ideas las referencia en los esquemas para organizar la información; las partes que toma no se refieren a la idea principal de cada parte.

En varias ocasiones referencia que no tiene dificultades para comprender lo que evidencia, que no tiene conciencia de cuando entiende y cuando no. No hace inferencias antes de leer sobre el título, acerca de lo que se va a tratar en el texto.

Expresa que sabe que entendió el texto porque puede contárselo a alguien; en el último instrumento hace referencia a que, el aprender nuevas palabras es un aporte importante que le deja el texto leído. También en este instrumento en la pregunta ¿Cómo puede resumir el texto?, hace un recuento muy cercano a la idea general del texto, lo que comprueba que ha mejorado en el proceso de comprensión. Ante la pregunta ¿Para qué va leer el texto?, en varias ocasiones expresa que para entender, también dice que para aprender y para conocer palabras nuevas.

EDIS ESTEBAN ORTIZ ARIAS (8 AÑOS): Es un estudiante que presenta dificultades de atención lo que se refleja en su bajo nivel de comprensión. Aunque cuando otra persona le lee o en ocasiones, hace inferencias muy acertadas.

Ante la pregunta ¿Qué sabe del tema? Responde: “las liebres son muy rápidas; ser valiente es ser guapo, pelear”.

Reconoce la lectura como una forma de aprendizaje, y que mediante la ejercitación puede mejorar su nivel; comprende que las preguntas son una manera de guiarlo por el texto.

Las ideas que plantea en las preguntas que se refieren a ello, las extrae de manera textual; es decir, no utiliza su propio vocabulario, en ocasiones son cercanas a la correcta, aunque a veces son incompletas, expresa que subraya las partes que no entiende.

Manifiesta como sus principales dificultades son que no sabe leer bien, que no se acordaba de lo que leía, no entendía; y como la principal estrategia que utiliza para resolverlas, volver a leer.

Como acciones adecuadas cuando no comprende una palabra expresa: preguntar, buscar en el diccionario, volver a leer.

A través de la aplicación de los instrumentos se evidencia un avance en la comprensión, demostrada en las ideas principales del texto que en un principio no eran muy cercanas a la verdadera, pero luego se nota un progreso; además que lo expresa con palabras más comunes a su propio lenguaje. También se demuestra en los títulos que propone para los diferentes textos: *Los hombres desobedientes*, *Buenos y malos*, *El gigante malo*. En el primer instrumento no utilizó el subrayado pero en los otros se puede ver que subrayó varias ideas.

JUAN ANDRES GIRALDO GALLO (8 AÑOS): Durante la aplicación de la unidad didáctica se puede observar que no posee un vocabulario para la comprensión de textos, no se involucra de manera activa en la búsqueda del significado, no tiene capacidad para procesar información, por eso pierde el hilo conductor fácilmente; no hace rectificaciones de todo el texto, al final capta el significado de forma global, condiciones necesarias pero no suficientes para la comprensión; no sigue interesado en la tarea que va a realizar.

MARIA ANGELICA SEPÚLVEDA GIRALDO (8 AÑOS): Durante la aplicación de la unidad didáctica, su avance ha sido el esperado, en él precisa estrategias trabajadas, responde: “volver a leer”, “subrayando lo que no entiendo”; se nota apropiación de estrategias metacognitivas que mejorarán su proceso lector. Avanza un poco, al responder las preguntas de forma más profunda: “leer varias veces”, “concentrarme más”, “buscar en el diccionario”. Su gusto por la lectura mejoró al realizar las lecturas que narraban aspectos sobre sus personajes.

JULIANA SEPÚLVEDA HENAO (8 AÑOS): Se observó poca paciencia durante el tiempo de trabajo y a la extensión de la tarea propuesta, por lo cual la estudiante expone desear salir rápido de la actividad. Adquirió habilidades de clasificación y deducción. Se evidenció poco entendimiento sobre el ambiente de las tareas planteadas, y el poco conocimiento que tiene sobre sus fortalezas y debilidades frente a la tarea a desarrollar. Puede relacionar la información que ya posee con aquella información nueva que le parece relevante, para así obtener un mejor aprendizaje. La estudiante establece de forma consciente los objetivos y plan de acción de lectura. Mejoró su conducta y motivación.

JOSE MIGUEL OSPINA PARRA (8 AÑOS): Siempre estuvo dispuesto al desarrollar el plan de trabajo, disfrutaba de lo que hacía y los nuevos conocimientos que iba insertando, coloreaba, subrayaba, volvía a leer y se hacía preguntas para mejorar su comprensión; escoge y activa los diagramas y esquemas de manera pertinente para el texto, ya que posee conocimientos adecuados para llevar con éxito su lectura.

JUAN MIGUEL ARISTIZÁBAL GUTIERREZ (8 AÑOS): Excelente estudiante, buen lector, mediante el proceso de supervisión seleccionó la información relevante del texto, ajustó su atención y su esfuerzo en función de revisar su actitud frente a su tarea. Subrayó y utilizó la re-lectura para afirmar su conocimiento. Se acerca a la reflexión de su desempeño buscando cantidad de herramientas que le facilitan la comprensión de textos: “subrayando, volviendo a leer”; posee un vocabulario amplio, es

una persona organizada, frecuentemente se hizo preguntas acerca de cómo iba resolviendo su tarea.

ANDRES FELIPE PATIÑO OSPINA (9 AÑOS): Es un estudiante tímido, introvertido y tranquilo. Muestra actitudes de solidaridad y compañerismo. En algunas circunstancias omite letras, sílabas o palabras al escribir, presenta dificultades en su proceso lector y escritor evidenciadas en las falencias que muestra en su caligrafía; se le dificulta expresar sus ideas.

Una de las grandes dificultades en la aplicación de los primeros talleres de la unidad didáctica fue la falta de interpretación, almacenamiento y utilización de la información obtenida durante la lectura de los textos, ya que el estudiante no contaba con las estrategias necesarias para la adquisición de un buen proceso de comprensión lectora, puesto que aún el educando no se centraba y partía de sus conocimientos previos para así fortalecer su etapa de iniciación de la lectura, es decir la planificación de la misma. Es aquí donde se evidencia que al iniciar los talleres no coincidía su planeación con su práctica, debido a que al iniciar los interrogantes el expresaba que era necesario subrayar, releer, pero al revisar los primeros talleres desarrollados de la unidad didáctica no se encontraba ninguna palabra y párrafo señalado, lo que dificultaba en gran medida los resultados obtenidos.

Seguida de esta primera impresión vienen otras circunstancias que condujeron al educando a reflexionar más sobre sus avances y dificultades, ya que al principio no tenía

la capacidad suficiente para reconocerlos por lo tanto no subrayaba, no preguntaba, no se creaba nuevos interrogantes lo que se veía reflejado en sus respuestas; pero a través del desarrollo de los talleres el estudiante fue fortaleciendo su proceso mediante la práctica de las estrategias seleccionadas al inicio de la lectura, lo que le permitió de esta forma alcanzar a identificar de manera adecuada las macro ideas de algunos textos, la jerarquización y conexión de las mismas, dando así cabida a un mejor proceso de comprensión lectora.

Otro de los aspectos a resaltar fue la capacidad de autocrítica y reflexión que fue adquiriendo el educando a través la aplicación de los talleres, obviamente partiendo de su edad y fortaleciendo sus procesos mentales poco a poco, porque esto no se logra de la noche a la mañana y es un trabajo continuo y permanente.

CRISTIAN CAMILO OSPINA GALLO (8 AÑOS): Es un niño respetuoso, colaborador y solidario con sus compañeros. Tiene un sentido de pertenencia con sus cosas, es tímido y se aleja un poco del grupo de compañeros. Su lectura es muy poco fluida, es más bien silábica, lo que requiere de práctica para mejorar; se hace necesario fortalecer en él la escritura para una mayor comprensión.

Al iniciar los talleres de la unidad didáctica el estudiante no contaba con una visualización de los objetivos del trabajo que se debía trazar, no tenía claro para qué iba a realizar la lectura, aún no hacía uso adecuado de su capacidad para utilizar sus conocimientos previos frente a lo que iba a tratar el texto, no se esforzaba por contestar

correctamente o por formularse hipótesis y predicciones sobre el texto planteado; sus respuestas se fundamentaban completamente en la pregunta planteada sin esforzarse ni un poco más por solucionarla; al pedirle que observe el título del texto y diga de qué cree que va a tratar el estudiante contesta: “de una liebre y una tortuga”, en la pregunta ¿Para qué va a leer la fábula? Responde: “para poder responder las preguntas”. A medida que fue avanzando en sus procesos cognitivos, buscaba preguntarse por lo que leía sin tener tan presentes los interrogantes a desarrollar, hacía de su lectura un amigo y lo veía como una posibilidad de aprender.

En el aspecto relacionado con el desarrollo de la lectura él partía al principio de ideas que no eran las principales y no se esforzaba demasiado en releer sus respuestas para confirmarlas, no se detenía a ir más allá, a indagar, a aclarar sus posibles dudas e interrogantes; no señalaba ni subrayaba ideas o palabras desconocidas, pero a través del desarrollo y aplicación de los talleres fue adquiriendo mayor conocimiento, era capaz de plantearse interrogantes sencillos acerca de lo que leía, de tener pequeñas bases fundamentales para resumir y aclarar sus hipótesis; es de anotar que para lograr esto, el estudiante logró hacer uso adecuado de las estrategias metacognitivas: subrayar palabras desconocidas e ideas principales, re-leía los párrafos en los cuales encontraba dificultad para comprenderlos; esto se pudo evidenciar a lo largo de la aplicación de la unidad didáctica.

SEBASTIÁN GRAJALES MUÑOZ (9 AÑOS): Es un niño cariñoso, tímido; durante el transcurso del año escolar ha demostrado una actitud de respeto, colaboración

hacia sus compañeros y docentes. Al momento de iniciar con la aplicación de la unidad didáctica se pudo percibir que el educando no lograba concentrarse por largos momentos en el proceso lector, lo que le impedía obtener una buena comprensión y análisis de lo leído en el texto, también es de resaltar que en el proceso de lectura presentaba inconvenientes, cambiaba palabras, tenía una lectura muy silábica lo que dificultaba en gran medida su proceso lectoescritor y su comprensión lectora. En la fase de planificación de la lectura se podía evidenciar claramente que no lograba hacer inferencias, no conocía y aplicaba estrategias claras para lograr buenos resultados en los procesos lectores; en las diferentes etapas como en la supervisión o monitoreo se podía observar que se le dificultaba en gran medida abstraer las ideas principales de los párrafos y del texto en general, ya que aún no contaba con las herramientas necesarias para ser un autorregulador de su proceso lector, debido a que todavía no poseía la conciencia para hacer un seguimiento a sus avances y dificultades, ya que no se concentraba lo necesario para lograrlo. A medida que fue avanzando la aplicación de la unidad didáctica se evidenció un cambio positivo en él, lograba conocer en forma clara algunas estrategias que le permitían mejorar su proceso de comprensión lectora aunque aún le hacía falta aplicarlas en los talleres planteados; sus inferencias y relaciones entre las ideas de los párrafos fueron mejorando con cada taller aplicado, esto se fue evidenciando durante el desarrollo y aplicación de los talleres de la unidad didáctica.

Otro de los aspectos importantes para registrar durante la evolución del estudiante fue la forma de enfrentarse a los interrogantes planteados, puesto que al inicio lo hacía con mucha apatía, falta de comprensión, debido a la misma insuficiencia de

herramientas lectoras; pero con el tiempo y la aplicación de diversas estrategias fue logrando adquirir algunas competencias y destrezas que le permitían organizar de mejor manera las ideas del texto, lo cual se evidencia en la resolución asertiva de los interrogantes expuestos a lo largo de la aplicación de la unidad didáctica.

También es de resaltar que todavía es necesario continuar ejerciendo en este educando dichos procesos para así fortalecer su aprendizaje, sus habilidades de comprensión lectora y metacognitivas.

PAULA ANDREA DUQUE ARISTIZÁBAL (10 AÑOS): Es una niña alegre, solidaria, de buenas costumbres, respetuosa con sus compañeros y responsable con sus actividades escolares, comparte con sus compañeros en el aula de clase y fuera de ella. Su formación en los diferentes procesos lectoescritores presentaba al inicio de la investigación falencias en algunos aspectos relevantes para la adquisición de un buen proceso metacomprendivo; en el momento de dar inicio fue posible evidenciar falencias en las etapas o fases necesarias para el alcance de una buena comprensión como lo son la planificación, en la cual ella no lograba inferir aspectos sencillos relacionados con lo que iba a tratar cada texto, en su inicio siempre referenciaba las palabras del título sin presentar una actitud más de reflexión y análisis; también tenía la concepción de que sólo debía leer el texto para dar solución a los interrogantes planteados sin darse cuenta de la importancia que tenía para su formación académica; aún en esta etapa de inicio no contaba con claridad en la utilización de estrategias como releer para adquirir un mayor

nivel de comprensión, lo que dificultaba en gran medida su comprensión lectora. Los cuales logran mejorar a través del desarrollo de las actividades de la unidad didáctica.

Otra de las fases importantes fue la de supervisión o monitoreo, ya que aquí se logró evidenciar que la estudiante inicio con una actitud muy indiferente frente a algunos aspectos principales, pero con el tiempo y la aplicación de los talleres fue adquiriendo un mayor nivel en el proceso de comprensión lectora, pues pasó de no comprender las ideas principales a ser capaz de reconocerlas e inferir las del texto leído, a subrayar aspectos importantes del mismo y volver a leer cuando lo considere necesario, permitiendo así un avance satisfactorio en este proceso. Es de resaltar que durante esta etapa presentó cambios en su forma de expresión tanto oral como escrita y era capaz de reconocer algunos de sus errores frente a los textos leídos analizando los aspectos positivos y negativos que ella presenta frente a la lectura.

En última instancia se encuentra la etapa de la evaluación, pues es aquí donde ella logró confrontar las estrategias utilizadas durante la lectura como lo fue el subrayar, volver a leer, preguntar aspectos que desconocía y señalar ideas principales en los diferentes párrafos y utilizar diagramas, concluyendo que dichas estrategias le fueron de gran ayuda en la adquisición de nuevos conocimientos y en la resolución acertada de los interrogantes planteados. Es de anotar que la estudiante resaltaba la importancia de continuar realizando los ejercicios, pues se sentía con mayores herramientas para desarrollar mejor su comprensión lectora.

LAURA YULIETH QUICENO SEPÚLVEDA (8 AÑOS): Es una estudiante respetuosa, tranquila y sonriente. Asiste frecuentemente a clases, le gusta dibujar, colorear, demuestra actitudes de solidaridad, muestra amabilidad con sus compañeros y maestros; es creativa, colaboradora, es capaz de seguir instrucciones.

A medida que iba avanzando en la aplicación y desarrollo de la unidad didáctica se pudo evidenciar claramente su progreso en los diversos aspectos que planteaba cada uno de los talleres a desarrollar. En un principio presentaba aspectos negativos en su lectura los cuales le impedían avanzar hacia un mejor proceso de lectoescritura y comprensión de la misma. Durante los primeros talleres siempre se demostraba poco concentrada, apática y un poco incómoda con la resolución de los interrogantes, pues la mayoría no los comprendía e interpretaba bien, sus respuestas eran incompletas o relacionadas con las mismas palabras expresadas en el interrogante, pero durante la evolución fue grato ver como la estudiante iba mejorando sus argumentos en todas las fases de la lectura y como lograba ir articulando algunas de las estrategias metacomprendivas en su práctica educativa, lo cual se reflejaba claramente en los últimos talleres resueltos.

Al principio no tenía suficiente capacidad para autoevaluarse y darse cuenta de las dificultades que presentaba en las diferentes lecturas y resolución de los interrogantes, como lo eran las palabras desconocidas y el releer nuevamente para comprender mejor una idea, pero esto se fue haciendo posible durante la aplicación de los talleres de la unidad didáctica, pues aprendió a señalar palabras desconocidas e

indagar su significado, a identificar las conexiones que se presentaban entre las diversas ideas y la jerarquización de las mismas en el texto; en general a comprender lo que el texto le dice. Algunos de estos aspectos fue desarrollando con un poco más de habilidad sin desconocer que aún hace falta continuar con dichos procesos en las aulas de clase.

En los momentos donde debía cambiar los finales inició dando ideas muy cortas o con poco sentido con respecto a la temática del texto, pero con el paso de los días fue ampliando su vocabulario y su forma de expresarse, dando lugar a la invención de nuevos finales con sentido y relacionados con la temática impartida. Es de resaltar que en los procesos de diagramas presentaba falencias, las cuales se debían a la misma debilidad en el proceso lector, dichas falencias se han ido mejorando sin negar que se debe continuar trabajando en este aspecto, ya que es una de las actividades más difíciles para ellos.

ISABELA PÉREZ FLÓREZ (9 AÑOS): Es una estudiante que se destaca por su buen nivel académico. En la aplicación de las diferentes unidad didáctica se notó esfuerzo por responder asertivamente a los interrogantes planteados. Lee de forma concentrada, señalando con el lápiz las líneas del cuento. Para encontrar las respuestas a los interrogantes utiliza la estrategia metacognitiva de releer el texto.

Al inicio de la unidad las respuestas eran muy limitadas. A la pregunta ¿Qué sabe del tema del texto?, responde “que son dos animales”. A medida que fue avanzando sus respuestas son más amplias, como “un pequeño dragón, divertido, feliz y alegre”.

Manifestaba no tener dificultades para la comprensión de los textos en la aplicación de las primeras actividades de la unidad; más adelante fue siendo más consciente y descubrió las dificultades que se le presentaban en las diferentes partes del texto. A pesar de que en las respuestas sobre que debía subrayar para comprender mejor cada uno de los párrafos escribía algunas ideas, pero realmente no aplicaba esta estrategia metacognitiva y no tenía claridad en las respuestas dadas.

VERÓNICA OSORIO ARISTIZÁBAL (9 AÑOS): Esta estudiante se concentra para leer y demuestra interés en la actividad, utiliza la estrategia metacognitiva de releer cada uno de los textos en busca de las respuestas.

Es una niña interesada para que la mayoría de las preguntas sean resueltas de forma clara y completa: ¿Para qué va leer el cuento?, “Para aprender más cosas y comprender más el texto”. Es coherente al subrayar las palabras que desconoce y se remite al diccionario o pide ayuda al profesor.

Presenta dificultad inicial en la estrategia metacognitiva de subrayar cada una de las partes del cuento. En el desarrollo de las diferentes actividades de la unidad didáctica fue avanzando, escribiendo ideas mucho más completas; sin embargo no eran las correctas.

Respecto a la pregunta ¿Qué relación hay entre la idea principal del cuento y el título?, no se notó avance; las respuestas dadas no corresponden al interrogante

planteado. Al completar los diagramas de las diferentes actividades de la unidad didáctica en el aspecto de conclusión fue coherente e hizo relación con la cotidianidad. En los otros aspectos como título e ideas principales las respuestas fueron muy sesgadas y poco acertadas.

LICETH FERNANDA CASTAÑO TORRES (8 AÑOS): Al inicio del desarrollo de la unidad didáctica se sentía insegura al realizar las actividades solicitando ayuda constante; a medida que va leyendo cada uno de los textos presentados, señala el párrafo y pasa a responder preguntas de forma desordenada, sin responder otras.

Se nota que no realiza inferencias; las respuestas a la mayoría de los interrogantes son vagas percibiéndose poca comprensión de las mismas, pues no concuerdan con lo que se está pidiendo, contradiciéndose al manifestar que no tiene dificultades para comprender las diferentes partes del cuento. A la pregunta: ¿Para qué va leer el cuento?, se limita a responder: “Para mejorar, para responder las preguntas, para muchas cosas”, sin especificar cuál es la real utilidad del ejercicio.

En cuanto al uso de la estrategia metacognitiva de subrayar, demuestra por las respuestas dadas, que se le dificulta realizarla y no se remite al texto a hacer la aplicación de la misma.

STEFANIA ALARCÓN (9 AÑOS): Esta estudiante en el desarrollo de la diferente unidad didáctica manifestaba gusto e interés por el trabajo, iba siguiendo la lectura señalando con su lápiz para no perder el orden del texto.

En todos los textos utilizó la estrategia metacognitiva de releer para contestar todos los interrogantes planteados; se aprecia que tuvo poca comprensión en ciertas preguntas: ¿Cuál es la importancia del cuento?, respondiendo: “La enseñanza”; pero en ninguna de las actividades de la unidad se evidencia una respuesta satisfactoria infiriendo sobre la importancia de la historia.

En la estrategia de subrayar, esta estudiante en el desarrollo de las primeras actividades de la unidad didáctica sólo resaltaba palabras sueltas y a medida que fue avanzando se percibió que ya subrayaba ideas con sentido completo. En diagramar, la estudiante logró un pequeño avance en extraer las ideas principales de cada una de las partes del texto y establecer relaciones.

ESTEFANIA GIRALDO (8 AÑOS): La estudiante presenta problemas al escribir demuestra confusión de letras y sílabas, al inicio del desarrollo de la unidad didáctica manifiesta no tener dificultades para comprender el texto siendo esta una inferencia contradictoria puesto que en el análisis de los diferentes instrumentos se evidenció poca comprensión; las respuestas a la mayoría de los interrogantes planteados no demuestran concordancia ni coherencia.

Es de resaltar que emplea la estrategia metacognitiva de subrayar ideas completas en el texto; sin embargo, lo subrayado no la ayudó a responder con eficacia los interrogantes que solicitaban dicha información. Para realizar ejercicios de relacionar en la pregunta ¿Qué relación hay entre la idea principal del cuento y el título?, responde “Que el cuento está bien y el título también”; notándose confusión.

Tuvo un avance en completar los diagramas con la síntesis de las ideas expresadas en el texto.

LAURA DANIELA ARISTIZÁBAL ZULUAGA (8 AÑOS): Desde el inicio de la unidad didáctica subrayaba algunas partes que entendía del texto, volvía a leer para comprender mejor cada pregunta, porque no se concentraba muy bien en lo que leía; analizaba los diagramas pero le tocaba volver al texto para responderlos adecuadamente; mientras leía se hacía preguntas sobre la lectura, a medida que iba avanzando en el desarrollo de la unidad didáctica se pudo apreciar que mejoró la comprensión lectora, al inicio no analizaba correctamente lo que leía sino que lo hacía mecánicamente sin tener mucha comprensión; además como subrayaba en el texto palabras desconocidas, esto le ayudó a ampliar su vocabulario, mejorar la ortografía y las palabras que creía difícil para su grado, ya forman parte de su cotidianidad; cuando lee un texto va analizando las imágenes para comprender mejor, ahora analiza cada pregunta que debe responder. Le gustó la enseñanza que le dejó la fábula la liebre y la tortuga: “No debemos ser vanidosos, ni creernos más que los demás”.

BRENDA YULIETH OSPINA GIRALDO (8 AÑOS): Desde el inicio subrayaba lo que no comprendía en el texto, leía varias veces para poder comprender, cuando encontraba una palabra desconocida se hacía preguntas y luego buscaba en el diccionario para mejorar en la comprensión del texto; a medida que avanzaba no se le dificultaba tanto responder cada una de las preguntas, porque comprendía mejor el texto, subrayar le ayudó a mejorar la ortografía y entender con más facilidad.

La unidad didáctica dejó enseñanzas para la vida de esta estudiante, ayudándole a ser mejor persona, aprendió a sacar las ideas principales en un texto; cuando no entendía lo más importante de un párrafo hacia gráficos que le ayudaban a sacar la idea principal. Las imágenes le daban una idea de lo que iba a suceder en el texto. Mejoró el análisis de imágenes y podía dar respuestas con mayor facilidad.

LAURA VANESSA GIRALDO OSORIO (9 AÑOS): Subraya lo que entiende en el texto, vuelve a leer y analiza imágenes con mayor propiedad para comprender mejor el texto. Se pregunta qué va a pasar con los animales y otros personajes, imagina cosas mientras va leyendo; con las imágenes se hace una idea de lo que se va a tratar el texto. Cuando no entiende una palabra la busca en el diccionario o le pregunta a alguien. Subrayar le ayudó a ampliar el vocabulario y la comprensión en el texto. Con estas actividades esta estudiante ha mejorado su comprensión lectora y la buena utilización de estrategias metacognitivas.

JHON MARLON RIOS PATIÑO (9 AÑOS): Al inicio era muy apático con este trabajo, no le gustaban las preguntas que le hacían en el texto, no subrayaba; luego empezó a subrayar lo que no entendía en el texto y a medida que iba avanzando empezaba a comprender mejor las preguntas, volvía a leer y empezaba a llamarle la atención y ya no era tan difícil responderlas. Le encantaron los debates, porque había que dialogar mucho, porque todos opinaban y defendían lo que pensaban. Se hacía preguntas sobre: “¿Quiénes serán los personajes?, y si me va a gustar el texto”. Mejoró en la comprensión, porque cuando en la escuela le colocan un texto dice: “Entiendo con más facilidad”. Le gustaban las imágenes, aunque a veces debía volver al texto para entenderlas mejor. Le gusta la lectura porque le ayuda a ampliar su vocabulario y conocimiento. Afirma: “Me parecía bueno, porque ya sabía responder más fácilmente, todos los textos tenían muy buena información y comprendí mejor los textos, porque ya leía mejor”

SAMUEL DAVID MUÑOZ GALEANO (9 AÑOS): Al inicio casi no subrayaba, luego subrayó en los texto lo que no entendía, volvía a leer para comprenderlo mejor, se hacía preguntas sobre título y el texto, cuando no entendía una palabra buscaba en el diccionario o le preguntaba a una persona mayor. Al inicio se le dificultaba mucho hacer diagramas, pero al final los hacia fácil, ahora comprende mejor lo que lee, con las imágenes se basaba para saber de qué se trataba el texto. Al inicio se le dificultaba sacar la idea principal, pero como aprendió a subrayar se le hizo más fácil.

Descripción global

Durante el avance de la unidad didáctica se nota apropiación de estrategias metacognitivas, se observa que las estrategias les sirvieron para mejorar la comprensión lectora.

Una de las estrategias más usadas que referencian los estudiantes es devolverse a leer, tal vez por ser la más sencilla e inmediata.

Reconocen la lectura como una forma de aprendizaje, son conscientes que la ejercitación mejora el nivel de esta, así como que las preguntas les sirven para comprender. Al principio manifestaban que la lectura sólo les servía para responder preguntas, luego expresaban otros usos para la lectura como conocer nuevas palabras. Si no tuvieran que responder preguntas no harían ningún esfuerzo por comprender.

Evolucionaron en subrayar; al principio no lo hacía o lo hacían más poco, luego subrayaban lo más importante, lo que no entendían o las palabras desconocidas; usaban la información subrayada para completar los diagramas sobre las ideas más importantes del texto o lo que les gustaba. Primero subrayaban palabras sueltas y luego ideas. Subrayaban y no les ayudaba a responder los interrogantes. Indican que subrayar les ayudó a mejorar la ortografía y entender con más facilidad lo que iban leyendo. Decían que debían subrayar en las preguntas que lo referenciaban pero no la hacían en el texto.

Fueron progresando en la elaboración de los diagramas; avanzaron al sacar las ideas de cada párrafo o partes del párrafo, primero copiaban partes textuales, luego demostraban comprensión, ubicaban lo que sacaron en las preguntas en el diagrama. En cuanto a este aspecto de diagramar avanzaron en extraer ideas principales y establecer relaciones entre estas ideas.

Se demuestra en el desarrollo de las diferentes actividades de la unidad didáctica que se devuelven al texto para hacer correcciones.

En la mayoría de los estudiantes se evidenció un aumento en el nivel de inferencia a medida que avanzaban en el desarrollo de las actividades de la unidad didáctica, esto se notó en las preguntas que realizaban antes de la lectura.

En general, manifiestan buena cantidad de palabras como vocabulario desconocido, expresan estrategias adecuadas para aclararlo como usar el diccionario, volver a leer o preguntarle a alguien. Señalan que el texto les sirve para aumentar el vocabulario.

Al inicio la mayoría decía que no tenía dificultades; o por su poco hábito en este tipo de ejercicios no reconocían que estaban haciendo algo mal o incompleto, aunque presentaban estas dificultades; o decían que tenían dificultades pero no especificaban cuál. Luego eran más sinceros, más conscientes de las dificultades, las más comunes que referenciaban era no entender u olvidar lo que leen, las solucionaban volviendo a leer.

En algunos casos era complicado entender lo que escribían porque su escritura no era muy legible. En ocasiones se presentaba poca relación de la pregunta formulada con la respuesta dada. Respondían de manera desordenada o dejaban interrogantes sin resolver.

Uno de los estudiantes enumeró los párrafos en una de las actividades, se le preguntó y manifestó que lo hizo porque consideraba que era más fácil; además así está en el instrumento de Los Pingüinos.

Les costó hacerse interrogantes sobre la temática del cuento; pero la mayoría expresaron propiedad en lo leído porque expresaron que entendieron el texto porque pueden contárselo a alguien.

Post-test: Aplicación del instrumento para compararlo con el pre-test y describir los posibles avances en comprensión entre los dos momentos. El instrumento es el mismo del pre-test “Instrumento para medir la comprensión de lectura y el uso de estrategias metacognitivas”.

Resultados: Análisis de la comprensión lectora de cada estudiante luego de la intervención. Se muestran dos cuadros de ejemplo de dos estudiantes, los demás se pueden observar en los cuadros comparativos.

POS-TEST INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

PAULA DANIELA					EDAD: 9 AÑOS		
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS					COMPRESION		
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION			
7	Sí, porque esa idea me parece importante	1 Leer despacio, si no entiendo volver a leer 2 Leer bien, preguntar o buscar en el diccionario	21 Bien 22 Bien	18	Bien. (b) Para comprender mejor el significado	6 9	Explicar con las propias palabras del significado Bien (b)
		3 Lee y conocer más palabras	23 Bien			10	Bien (Se los comían y los cazaban)
		4 Pregunta, volver a leer, buscar en el diccionario				11	Bien (a)
		5 Leer para responder y conocer otras palabras				12	1. B. 2. B 3. B 4. B. 5. B. 6. B
		8 Porque lo leí muy bien y pudo hablar de lo que lei				13	7. B 8. B
		14 Lei, pensé en lo que había leído, volví a leer		X		13	C. Bien
		15 Pienso que es así como uno puede entender				19	A. Bien
		16 Haciendo otras preguntas y escribiendo		X		20	Bien. Por la capa de grasa
		17 No tengo dificultades					
		24 Porque leí muy bien y no tuve dificultades					
		25 Si porque me sirvieron para entender					
		26 Si, rectifique y quedaron bien					
		27 Bien (b). Tener un vocabulario mayor					

ANALISIS POS-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

JUAN ANDRÉS GIRALDO GALLO					EDAD: 9 AÑOS		
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS					COMPRESION		
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION			
7	No	1 Leer bien 2 comprender el texto 3 entender la lectura	21 Bien 22 Bien 23 Mal	18	Bien. (b)	6 9 10 11	a Mal (a) Bien Bien (a)
		4 preguntarle a la profesora				12	1. B 2. B 3. B 4. B 5. B 6. B
		5 para aprender escuchando				13	7. B 8. B
		14 entender bien		X		13	C. Bien
		15 volver a leer				19	Mal (a)
		16 ninguna		X		20	Bien
		17 entender					
		24 si porque entendi					
		25 Si					
		26 si porque lo planeo					
		27 Practicar más (a).					
		26 Si					
		27 Practicar más (a). Mal					

Análisis del desempeño de cada estudiante

PAULA DANIELA ORTÍZ FLÓREZ (9 AÑOS): Demuestra apropiación de las estrategias metacognitivas trabajadas en la unidad didáctica como releer y subrayar, considera que releer es útil “para comprender mejor el significado del texto”; además los diagramas y las respuestas que da sobre su proceso de comprensión son más amplias y elaboradas. Dice que podía haber entendido el texto mejor “haciendo otras preguntas”, lo que demuestra que considera importante esta estrategia como una forma de comprender mejor.

Expresa que no ha tenido dificultades y eso la hace estar segura de las respuestas que dió en el ejercicio de lectura y comprensión, lo que se demuestra en las preguntas de comprensión que le quedaron bien resueltas.

Manifiesta que los pasos que planeó antes de la lectura los siguió y le sirvieron para entender, rectificó las respuestas y al revisarlas se dio cuenta que “me quedaron muy bien”, considera que le ayudaría a leer mejor “tener un vocabulario mayor”

LUIS ALEJANDRO ORTÍZ LÓPEZ (9 AÑOS): En sus respuestas evidencia el conocimiento, uso y utilidad de las estrategias enseñadas; para comprender el texto que va a leer, pregunta que se propone antes de la lectura, expresa que debe “subrayar, si no entiendo, volver a leer”. En sus respuestas evidencia que volver a leer es una estrategia que él considera muy útil y que usa habitualmente al enfrentarse a la lectura y comprensión de un texto; además cuando le preguntan si siguió los pasos que planeó responde “sí, porque si no entendía, volvía a leer”.

Expresa que para contar el texto leído, es decir hablar de las ideas principales para dar cuenta de la comprensión, él explicaría con sus propias palabras el significado del texto.

JUAN ESTEBAN ORTÍZ LÓPEZ (10 AÑOS): Demuestra en sus respuestas que se interesa por comprender no simplemente por pasar por el texto, lo anterior se justifica

en las respuestas como “si no entiendo una palabra la busco en el diccionario” y “entender lo que leo”.

Señala que subrayar es importante para señalar aquello que no entendía, aunque no subrayó y más adelante dice que no entendía unas partes, aunque para resolver estas dificultades manifiesta que volvió a leer.

Expresa como una de las estrategias utilizadas para resolver las preguntas “volver a leer” la usó porque le parecía mejor hacerlo de esta manera.

Manifiesta dudas en la respuesta “porque nadie me ha revisado”, lo que demuestra un proceso metacognitivo muy débil, ya que necesita de la aprobación de otros para darse cuenta si entendió.

NASLI YINET RIOS QUICENO (8 AÑOS): Considera que tener un plan antes de leer un texto es importante porque le ayuda a entender lo que dice en él.

Expresa “volver a leer” como la estrategia que más utiliza para lograr la comprensión del texto. No hace uso habitual de las demás estrategias trabajadas en la unidad didáctica.

Subraya, pero sólo una frase y argumenta que lo que hace porque le parece importante, aunque la parte subrayada no tiene información fundamental para la

comprensión o la resolución de los interrogantes propuestos. Se fija mucho en la información literal del texto, expresa estar segura de las respuestas que dió porque “eso decía la lectura”. Manifiesta que entendió porque puede decirle a alguien que decía el texto.

EDIS ESTEBAN ORTÍZ ARIAS (8 AÑOS): Referencia estrategias trabajadas en la unidad didáctica como formas de entender el texto: “volver a leer, subrayar y preguntas” y otras como concentrarse, leer despacio. Se evidencia el uso del subrayado en el texto y su relación al contestar las preguntas; es decir, utiliza la información que subraya para hallar la respuesta a un interrogante propuesto.

Referencia como una forma adecuada de contarlo “explicar con sus propias palabras el significado del cuento”. Para resolver las preguntas ha vuelto a leer la historia o ha mirado el texto y lo hizo así porque le parecía que era la mejor forma de entender. No se muestra seguro de las respuestas que dio porque reconoce que hay partes que no entendió, esto en concordancia con algunos errores en la parte de comprensión. Hizo un plan antes de leer pero no se acordó de seguirlo.

JUAN ANDRES GIRALDO GALLO (8 AÑOS): Aunque el estudiante no establece de forma explícita sus objetivos y plan de acción, es capaz de monitorear su lectura para descubrir sus errores y cumplir parcialmente con las actividades propuestas, piensa que es importante releer y lo emplea como una técnica metacognitiva que le permite entender debidamente el texto, pero no se evidencia la supervisión de

estrategias y la orientación de las mismas en caso de que estas no le funcionen. Mejoró notablemente en las preguntas de diagramas, contestando todas ellas de manera correcta. Sus dificultades emocionales mejoraron muchísimo, se notaba placer al realizar las actividades de la lectura.

MARIA ANGELICA SEPÚLVEDA GIRALDO (8 AÑOS): Se mostró segura, con muchos factores afectivos positivos, aunque con un poco de baja autoestima, logró captar el interés en las actividades realizadas; lee de forma pasiva, posee control y dirección del proceso lector. Aplica las estrategias metacognitivas, se interesa por guiar, revisar y evaluar su actitud, lo afirma cuando responde con seguridad “leyendo varias veces”, “si lo subraye” “preguntar o buscar en el diccionario”, supo donde y cuando ponerlas en marcha.

JULIANA SEPÚLVEDA HENAO (8 AÑOS): A través de la aplicación de los instrumentos se nota un avance en la comprensión de las ideas principales del texto que al iniciar el pre-test no respondía de manera argumentada; ahora expresa "entender la lectura", “escuchar y leer muy bien”; en la pregunta del numeral 17 expresa no haber tenido dificultades.

Se nota apropiación de estrategias metacognitivas al transcurrir el trabajo en la unidad didáctica.

JOSE MIGUEL OSPINA PARRA (8 AÑOS): Su constancia, su actitud fue la misma durante todo el proceso, siempre lo asumió por medio del razonamiento, controlando su progreso en la lectura e interpretación detectó inmediatamente posibles incomprensiones y las ajustó a la dificultad de la tarea, se evidencia cuando respondía “en las difíciles hay que leer muy bien” “si no lo hacía a si no era capaz”, “si porque me devolví”, su finalidad siempre fue aprender más.

JUAN MIGUEL ARISTIZÁBAL GUTIERREZ (8 AÑOS): Reafirma las estrategias metacognitivas de enseñanza vistas en la unidad didáctica como herramientas imprescindibles para involucrarlas en su lectura. Actuó libremente y de manera creativa, supervisó constantemente su propia comprensión, buscó datos que le interesaban y le podían orientar, consultó palabras en el diccionario cuyo significado no conocía por completo, identificó sus aciertos y sus errores, tuvo un objetivo claro, generó y afirmó cambios en su proceso lector. Su finalidad fue clara la de “aprender cosas nuevas” con los diferentes textos.

ANDRÉS FELIPE PATIÑO OSPINA (9 AÑOS): En la prueba de post- test se pudo descubrir que el estudiante durante el lapso de tiempo tuvo la habilidad de estructurar de mejor manera sus respuestas, lo que evidencia en gran medida su avance frente a los procesos lectores y a la aplicación adecuada de estrategias claras y contundentes como el subrayado, lectura comprensiva, resolución de interrogantes, elaboración de diagramas y otras que le permitieron reflexionar más sobre sus avances y dificultades; conduciéndolo de esta manera a alcanzar e identificar de forma adecuada

las macro ideas presentes en el texto, la jerarquización y conexión de las mismas dando así cabida a un mejor proceso de comprensión lectora. Ejemplo de ello.

Pregunta 10. ¿Cuáles fueron las dos causas de extinción del gran auk? A la que responde:

- a) Por depredadores
- b) Caza, por exploradores

Otro de los aspectos a resaltar fue la capacidad de autocrítica y reflexión que fue adquiriendo el educando durante la aplicación de los talleres, llevándolo de esta forma a adquirir un mejor proceso metacognitivo.

CRISTIAN CAMILO OSPINA GALLO (8 AÑOS): A medida que presentó el post-test se evidenció un avance en su proceso de desarrollo cognitivo, debido a que tenía la capacidad de preguntarse por lo que leía sin tener tan presente los interrogantes a desarrollar, ya que hacía de su lectura un aliado y veía en el texto una nueva posibilidad de aprender y adquirir mayor conocimiento; era capaz también de plantearse interrogantes sencillos acerca de lo que leía, de tener pequeñas bases fundamentales para resumir y aclarar sus hipótesis.

Pregunta 11. ¿Cuántas especies de pingüinos hubo hace 45 millones de años? A la que responde

- a) 34 X

b) 45

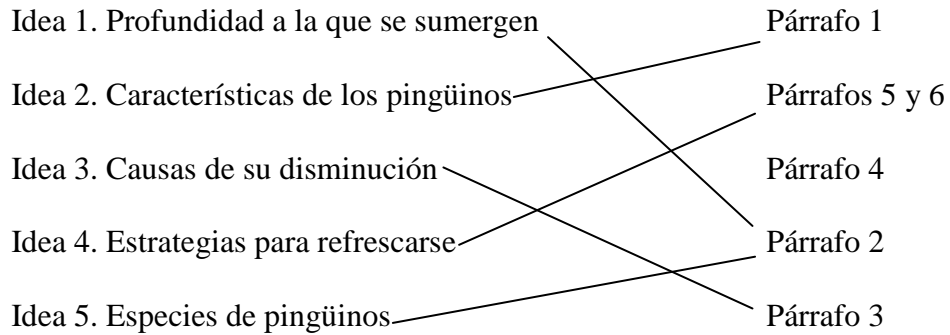
c) 17

Es de resaltar que para lograr esto, él encontró en la lectura un conocimiento claro y oportuno para continuar fortaleciendo su proceso de aprendizaje, que tuvo habilidad de aprovechar las diversas estrategias de comprensión y metacognición.

SEBASTIAN GRAJALES MUÑOZ (9 AÑOS): En la prueba de post-test el estudiante logró identificar de forma clara algunas estrategias que le permitían mejorar su proceso de comprensión lectora, logro realizar inferencias y relaciones entre las ideas de los párrafos presentes en el texto lo que lo condujo a mejorar su lectura, puesto que se evidenciaba que la realizaba de forma más entendible y fluida, haciendo uso adecuado de las pausas necesarias para una mayor comprensión.

Es de anotar que la evolución del estudiante se evidenció en la aplicación de diversas estrategias, en gran medida en el momento de enfrentarse a los interrogantes planteados y diagramar, adquiriendo de esta manera competencias y destrezas que le permitían organizar de mejor manera las ideas del texto, logrando así ser asertivo.
Ejemplo:

23. Relaciona mediante flechas las ideas del texto con el párrafo en que se encuentran:



El estudiante sintetiza adecuadamente las ideas globales del texto, logra relacionarlas con su ubicación en el párrafo lo que le permite comprender a nivel global el texto.

PAULA ANDREA DUQUE ARISTIZÁBAL (10 AÑOS): Se evidenció en la estudiante cambios agradables en su forma de expresión tanto oral como escrita, y era capaz de reconocer algunos de sus errores frente a los textos leídos analizando los aspectos positivos y negativos que ella presenta frente a la lectura.

Además, la estudiante logró confrontar adecuadamente aquellas estrategias utilizadas durante la lectura como lo fue el subrayar, volver a leer, preguntar aspectos que desconocía y señalar ideas principales en los diferentes párrafos, concluyendo que dichas estrategias le fueron de gran ayuda en la adquisición de nuevos conocimientos y en la resolución acertada de los interrogantes y diagramas planteados.

Es de anotar que estos aspectos le permitieron alcanzar resultados satisfactorios y centrados en el alcance de un verdadero proceso metacognitivo. Ejemplo:

12. Escribe una cruz en la casilla correspondiente:

Los pingüinos...	VERDADERO	FALSO
1. Son peces		X
2. Su pico es grande		X
3. Construyen nidos bajo tierra		X
4. Vuelan con sus aletas		X
5. Tienen el sentido del oído muy desarrollado	X	
6. Tienen patas con membranas		X
7. Tienen plumas abundantes y largas		X
8. Tienen aletas que les impulsan a 30 km/h		X

La estudiante logra comprender y asimilar términos y características dentro del texto a la hora de realizar su análisis, localiza información explícita en el texto, contesta acertadamente. Adquiere un vocabulario más amplio frente al tema; además es de resaltar, que presenta mayor comprensión en el momento de aplicar el instrumento.

LAURA JULIETH QUICENO SEPÚLVEDA (8 AÑOS): Al desarrollar el post-test la estudiante demostró habilidad frente a la utilización de las diversas estrategias, como señalar palabras desconocidas e indagar su significado, subrayar ideas principales,

releer y hacerse preguntas; estrategias que le permitieron desarrollar el instrumento de forma acertada. También se evidencia que adquirió mayor análisis y comprensión en las respuestas dadas, ya que fueron más claras, contundentes, precisas y con un significado más profundo; pues manifiesta que para comprender el texto que va a leer debe leerlo entendiéndolo, buscar las palabras que no entiende y subrayar ideas importantes, de igual manera cree que lo más importante cuando va a leer es tener mucha disposición, estar atenta y concentrarse; respuestas que logran demostrar que se plantea objetivos que favorecen el proceso de comprensión lectora, y que están ligadas al fin que se había planteado. En la estudiante se pudo evidenciar que al utilizar las estrategias metacognitivas se puede lograr un mejor desarrollo en la comprensión lectora.

ISABELA PÉREZ FLÓREZ (9 AÑOS): En el desarrollo del post-test se notó un gran esfuerzo por resolver todas las preguntas adecuadamente.

Menciona estrategias más precisas a los pasos que se deben seguir para comprender el texto como: “leer con atención y varias veces, subrayar lo importante”.

Detalla estrategias más puntuales para lograr el objetivo que es comprender el texto como: “comprender lo leído”.

Se puede destacar la estrategia metacognitiva de subrayar, ya que lo hace con más conciencia, con ideas completas y argumenta que subrayó las palabras que no

conocía, ideas principales para tener un mayor conocimiento; además justifica que lo hizo porque la idea le pareció importante.

En el interrogante donde se pregunta ¿qué creo que es lo más importante a la hora de leer?, fue más consciente al responder y contesto: “comprender lo que estoy leyendo, tener el diccionario volver a leer.”

Las estrategias que ha utilizado para resolver preguntas dice: “concentración, subrayar ideas importantes y volver a leer”.

En la estrategia de completar diagramas no tuvo un gran avance, pues no los completa con la información que se le pide.

Demuestra avance en las estrategias metacognitivas en el desarrollo del post-test, pues señala que está en capacidad de hacer resumen de lo leído, teniendo en cuenta ideas principales.

VERÓNICA OSORIO ARISTIZÁBAL (9 AÑOS): Se nota avance en cuanto al uso de estrategias metacognitivas, respecto del pre-test, pues todas las preguntas las responde en su mayoría asertivamente.

En cuanto a qué se debe hacer para comprender el texto que voy a leer, señala: “buscar en el diccionario las palabras que no entiendo”.

Menciona en los pasos para comprender el texto, el uso de estrategias como: leer el texto varias veces y con atención, señalar lo más importante”.

Cuando se le pregunta que debe hacer cuando no comprende una palabra o una frase del texto, responde positivamente “preguntar a la profesora y buscar en el diccionario”.

Argumenta que el objetivo que debe marcarse al leer un texto es: “entender lo que estoy leyendo”, apreciándose un avance en la comprensión de lo que significa un objetivo para ella.

Respecto a la estrategia metacognitiva de subrayar se nota un gran avance, y afirma que subrayó lo que le pareció importante.

Se puede apreciar un gran avance respecto al desarrollo de un instrumento con el otro, dado que respondió satisfactoriamente, lo que demuestra que el conocimiento y uso de estrategias metacognitivas en cuanto a la comprensión lectora mejoran este proceso.

LICETH FERNANDA CASTAÑO TORRES (8 AÑOS): Se puede observar un avance significativo de comprensión lectora y metacognición, demuestra una actitud más abierta y proactiva, el conocer y utilizar estrategias metacognitivas le sirvieron para mejorar en su proceso lector.

Empleó el uso de la estrategia metacognitiva de subrayar y manifiesta que la utilizó como estrategia que le ayudó para resolver las preguntas de una buena manera.

Para comprender el texto que se va a leer menciona: “leerlo varias veces” como estrategia que le ayudara a una mejor comprensión lectora.

Se plantea como objetivo que debe marcarse al leer un texto: “comprender lo que estoy leyendo“, demostrando conciencia sobre que es para ella un objetivo.

En el interrogante donde se le pide que mencione los pasos que le ayuden a comprender el texto, citó “analizarlo, subrayar y leer en varias veces”, incluyendo estrategias mucho más próximas al proceso de comprensión.

En la pregunta que hace referencia a como contaría lo leído, señala la respuesta: “explicando con sus propias palabras el significado del cuento”, y reconoce la importancia de volver atrás algunas veces y releer para comprender mejor el significado del texto.

La estrategia metacognitiva de releer le permitió tener una mejor comprensión de lo leído, avanzando de manera positiva en los diferentes interrogantes que se encontraban en el instrumento aplicado.

ESTEFANIA ALARCÓN LÓPEZ (9 AÑOS): Es notable el avance que ha tenido tanto a nivel comprensivo como metacognitivo en el desarrollo del post-test; proporcionó respuestas más profundas y con mayor sentido y resalta la importancia de usar la estrategia metacognitiva como medio para entender mejor los cuestionamientos planteados, analizando una y otra vez la veracidad de estos; y en sí la comprensión general del texto.

Subraya ideas principales y términos desconocidos, lo que concuerda con la respuesta de este interrogante.

Plantea como pasos para comprender el texto los siguientes: “ir leyendo despacio, señalar lo que no entiendo y buscarlos en el diccionario, subrayar las ideas importantes”.

Al preguntarle por el objetivo que debe marcarse al leer menciona: “comprender lo que se está leyendo y saber explicarlo”. Da cuenta que ha avanzado en cuanto al significado de que es un objetivo.

Reconoce la importancia que tiene en un texto saber el significado de las palabras para poder comprenderlo, pues al interrogante propuesto menciona: “buscar en el diccionario y preguntarle a alguien”.

En la pregunta ¿cómo hago para saber que entendí el texto?, indica: “respondiendo bien todas las preguntas y explicando con mis propias palabras de lo que trata”. Con esto demuestra un avance en cuanto a la importancia que tiene el uso de las diferentes estrategias metacognitivas para una mejor comprensión lectora.

Explica el uso de las diferentes estrategias que utilizó para resolver las preguntas: “subrayé las ideas importantes, leí varias veces el texto, busqué en el diccionario las palabras que no entendía”; y cuando se le pregunta por la utilidad que tiene volver atrás algunas veces y releer algunas cosas, responde de manera afirmativa que: “para comprender mejor el significado del texto”; con esto demuestra que hay concordancia entre los diferentes cuestionamientos.

En cuanto al desarrollo de los diferentes diagramas manifiesta dificultad para completarlos.

STEFANIA GIRALDO LÓPEZ (8 AÑOS): Se nota un avance en las preguntas de comprensión en el desarrollo del post-test, pues en su mayoría las respondió satisfactoriamente, lo que indica el uso de estrategias metacognitivas favorecen la comprensión lectora.

Al interrogante ¿qué debe hacer para comprender el texto que voy a leer? Manifiesta: “ir subrayando las ideas más importantes y las palabras desconocidas; estrategias que le son útiles en la comprensión.

Menciona los pasos que utiliza para comprender el texto de manera más asertiva; con respecto al pre-test: “preguntar lo que se me dificulta, ir señalando las ideas importantes, y leer muchas veces el texto”. Se muestra consciente que el utilizar la estrategia de releer le ayuda a tener una mejor comprensión.

LAURA DANIELA ARISTIZÁBAL ZULUAGA (8 AÑOS): Se concentraba para leer y mejoró la comprensión lectora; le parece importante releer y la utiliza como una estrategia metacognitiva que se convierte en una buena herramienta para entender adecuadamente el texto. Subraya con propiedad y facilidad lo que para ella es más importante del texto, hace preguntas sobre el texto ¿Quién será el mejor nadador?, ¿Cómo será mi vida compartiendo con los pingüinos”, cuando hace estas preguntas dice que tiene un buen manejo de la información y puede “explicar con sus propias palabras”, analiza la información para completar los diagramas correctamente, cuando no entiende pregunta a alguien, busca en el diccionario y vuelve a leer con mucha dedicación; demuestra que utiliza estrategias metacognitivas: Subraya, relee, analiza diagramas, se hace preguntas. Además mejoró la comprensión lectora y con la buena utilización del diccionario amplió su vocabulario, responde satisfactoriamente todas las preguntas, lo que demuestra su avance en la comprensión lectora y en la apropiación de las estrategias metacognitivas. Expresa que le encantó el texto de los pingüinos porque “me contaron donde vivían y conocí mucho sobre ellos”. Se puede ver su avance en los procesos metacognitivos y de comprensión lectora.

BRENDA YULIETH OSPINA GIRALDO (8 AÑOS): Mejoró la comprensión lectora y entendió el significado de las palabras del texto; volvía a leer para corregir de nuevo las preguntas y para aprender sobre el tema. Aprovechaba la estrategia metacognitiva de subrayar lo que no entendía en el texto para poder aprender; disfrutaba de la lectura porque entendía la información que le brindaba el texto sobre los pingüinos. Demuestra un avance metacognitivo porque afirma que: “puede hablar con propiedad sobre lo que dice el texto”. Se preguntaba “¿Qué otras capacidades tendrán los pingüinos?”, a medida que iba avanzando en el texto se imaginaba muchas cosas fantásticas sobre estos animales. Los diagramas se convirtieron en una buena estrategia para avanzar en su comprensión lectora.

LAURA VANESSA GIRALDO OSORIO (9 AÑOS): Se observa precisión en las respuestas, argumenta adecuadamente, subrayar le ayuda a sacar las ideas claves y recordar información, se hace preguntas sobre el texto “¿Qué pasará con los pingüinos al final de la historia?”, “¿Qué estrategias utilizar para que los seres humanos cuiden los pingüinos?”. Analiza correctamente la información para dar respuesta a diferentes preguntas; ya no presenta dificultades en los análisis de las diagramas, afirma que “con la ayuda del diccionario amplió el vocabulario”, utiliza estrategias metacognitivas porque ayudan a mejorar su comprensión lectora. Todo este proceso le ayudó a reflexionar y dice que comprende muy bien el texto porque “Puedo hablar y explicarlo con propiedad”. Sus respuestas son más complejas y estructuradas, ahora utiliza estrategias metacognitivas como: Subrayar, releer, hacerse preguntas y analiza

diagramas para dar buenas respuestas. Esta estudiante demuestra que todo este proceso contribuyó para aprender a utilizar estrategias metacognitivas.

JOHN MARLON RIOS PATIÑO (9 AÑOS): Demuestra una actitud positiva frente a la actividad; utiliza la estrategia metacognitiva de subrayar para que el conocimiento sea más duradero. Reflexiona y dice que mejoró la comprensión lectora porque puso de su parte, aprendió a concentrarse, tener más interés y dedicación con cada una de las actividades, dice “Cuando revise el texto vi que era el mismo que habíamos trabajado antes y me pregunté si me demoraría más o menos tiempo que la primera vez que hicimos la actividad”; avanzó a nivel metacognitivo y se aprecia apropiación de las estrategias metacognitivas.

SAMUEL DAVID MUÑOZ GALEANO (9 AÑOS): Demuestra un avance metacognitivo y dice: “Puedo hablar sobre el texto porque lo comprendí”, ahora aprovecha la estrategia metacognitiva de subrayar lo que no entiende en el texto para comprender; cuando no entiende algo le pregunta a un adulto o busca en el diccionario. Afirma: “Esto contribuye para ampliar mi vocabulario”; siente gusto y disfruta con el desarrollo de estas actividades, analiza diagramas, en este estudiante se puede apreciar que mejoró en la utilización de las estrategias metacognitivas.

Análisis global

Analizando las respuestas de los estudiantes en el post-test y los avances que demuestran tras el desarrollo de las actividades de la unidad didáctica, se evidencia que ven el texto como una posibilidad de aprender. Supervisaron constantemente su proceso de comprensión, demostraron mayor nivel de concentración tanto al leer como al desarrollar las actividades propuestas.

En cuanto a las dificultades emocionales identificadas se notaba más placer; al comprender se genera una actitud más positiva, revisan sus actitudes frente a la lectura y hacen ajustes para lograr la comprensión de esta.

La evolución se evidencia en el uso adecuado de las estrategias trabajadas, lo que condujo a un avance muy significativo en las preguntas de comprensión, que en la mayoría de los estudiantes quedaron todas correctamente resueltas. Localizan de manera más ágil y asertiva información en el texto.

Demuestran apropiación de las estrategias abordadas como releer y subrayar. Consideran que si no entienden, la primera estrategia que deben aplicar es volver a leer; subrayar es útil para comprender mejor el significado del texto. Subrayar es importante para señalar lo que no entienden y estas partes vuelven y las leen o preguntan acerca del aspecto en el que tienen duda. Se puede ver en los textos el uso del subrayado, y como estas partes señaladas son útiles para contestar las preguntas: subrayar también les ayuda

a recordar información. Subrayan ideas completas, ideas principales y manifiestan que subrayaron porque les parecían importantes estas partes del texto.

Se demuestra un vocabulario más amplio. En el desarrollo del post-test se evidencia habilidad para señalar palabras desconocidas, es más habitual el uso del diccionario. Reconocen la importancia que tiene para la comprensión, conocer el significado de una palabra y contextualizarlo.

Algunos estudiantes mejoraron en diagramas, son más completos; pero en otros se puede ver poca evolución.

Un gran avance es que son conscientes que al leer un texto pueden presentar dificultades. En el post-test reconocen errores analizando aspectos negativos frente a la lectura. Identifican errores que cometen y expresan que han tenido dificultades, reconocen que hay partes que no entienden; para resolver estas dificultades usan las estrategias planteadas como volver a leer o preguntar. Consideran la estrategia de preguntar como una forma de comprender; hacen preguntas acerca de lo que se les dificulta.

Comparación pre y post-test. Cuadro comparativo y análisis

PAULA DANIELA. 9 años

ANALISIS PRE-TEST INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

PAULA DANIELA										EDAD: 9 AÑOS	
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS										COMPRENSION	
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS					DIAGRAMAS		RE-LEER		COMPRENSION	
7	No	1	Poner atención	21	Bien	18	Mal. (a)	6	Explicar el final		
		2	No	22	Mal			9	Mal (a)		
		3	Ilustrar el texto	23	Bien			10	Mal		
		4	Preguntar					11	Mal (c)		
		5	La palabra correcta					12	1. M	2. M	3. M
		8	Respondiendo preguntas						4. B	5. B	6. M
		14	Volver a leer				X		7. M	8. B	
		15	Pienso que es así					13	C. Bien		
		16	Volver a leer				X	19	B. Mal		
		17	Leyendo las preguntas					20	Mal		
		24	Yo la leí muy bien								
		25	Si y ya voy a acabar								
		26	Si y mucho								
		27	Practicar más (a). Mal								

POS-TEST INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

PAULA DANIELA										EDAD: 9 AÑOS	
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS										COMPRENSION	
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS					DIAGRAMAS		RE-LEER		COMPRENSION	
7	Sí, porque esa idea me parece importante	1	Leer despacio, si no entiendo volver a leer	21	Bien	18	Bien. (b) Para comprender mejor el significado	6	Explicar con las propias palabras del significado		
		2	Leer bien, preguntar o buscar en el diccionario	22	Bien			9	Bien (b)		
		3	Lee y conocer más palabras	23	Bien			10	Bien (Se los comían y los cazaban)		
		4	Pregunta, volver a leer, buscar en el diccionario					11	Bien (a)		
		5	Leer para responder y conocer otras palabras					12	1. B	2. B	3. B
		8	Porque lo leí muy bien y pudo hablar de lo que leí						4. B	5. B	6. B
		14	Leí, pensé en lo que había leído, volví a leer				X		7. B	8. B	
		15	Pienso que es así como uno puede entender					13	C. Bien		
		16	Haciendo otras preguntas y escribiendo				X	19	A. Bien		
		17	No tengo dificultades					20	Bien. Por la capa de grasa		
		24	Porque leí muy bien y no tuve dificultades								
		25	Si porque me sirvieron para entender								
		26	Si, rectifique y quedaron bien								
		27	Bien (b). Tener un vocabulario mayor								

PAULA DANIELA ORTÍZ FLÓREZ: Aunque en el pre-test tuvo la mayoría de preguntas de comprensión buenas, lo que refleja un buen nivel en este aspecto, mejoró en el post-test contestándolas todas de manera correcta.

Refiere estrategias más puntuales para lograr el objetivo, que es comprender el texto, como leer despacio y si no entiende volver a leer, en el pre-test sólo decía poner atención.

En el post-test subrayó en el texto; además justifica que lo hizo porque la idea le pareció importante. En el pre-test argumentaba que no había subrayado porque no sabía que debía hacerlo, es decir, no conocía la importancia de esta estrategia ni como contribuía a aumentar el nivel de comprensión.

En la pregunta donde se le pide que referencie pasos que le ayuden a comprender el texto en el pre-test sólo citó “entender el texto”, en el post-test hace referencia a pasos, incluye varias estrategias y mucho más cercanas al proceso de comprensión, preguntar, leer bien, buscar en el diccionario.

Expone que una de las cosas importantes al leer es conocer más palabras demostrando conciencia sobre como el aumento del vocabulario contribuye a mejorar la comprensión, también hace referencia a este aspecto cuando se le interroga por el objetivo que cree que debe marcarse así mismo al leer un texto.

En el post-test sólo menciona “preguntarle a la profesora” como una de las formas de aclarar el significado de una palabra; en el post-test es más amplio su aporte en este aspecto “preguntarle a un compañero, a la profesora, buscar en el diccionario o volver a leer”.

En el post-test se evidencia que realizó correcciones lo cual demuestra que está respondiendo las preguntas a conciencia, que piensa en lo que leyó, tal vez alguna pregunta o expresión posterior la hace reflexionar sobre la información anterior.

En el post-test, en la pregunta que hace referencia a como contaría lo leído, expresa que no sólo debe fijarse en el final o en palabras textuales, sino usar su propio vocabulario para explicar el contenido.

Demuestra un avance metacognitivo al argumentar que sabe que entendió el texto “porque puede hablar de lo que leyó”.

LUIS ALEJANDRO. 9 años

PRE-TEST INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

LUIS ALEJANDRO						EDAD: 9 AÑOS	
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS						COMPRESION	
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION			
7 No porque no sabia	1 Leer bien	21 Bien	18 Mal. (c)	6	Explicar el final		
	2 Seguir leyendo	22 Mal		9	Mal (a)		
	3 Signos de puntuación	23 Mal		10	Mal		
	4 La busco en el diccionario			11	Mal (c)		
	5 Leer bien- marcar la correcta				1. B	2. M	3. M
	8 Respondiendo preguntas				4. B	5. B	6. M
	14 Leyendo bien el texto			12	7. M	8. B	
	15 Pienso que es así			13	C. Bien		
	16 Leyendo bien y respondiendo			19	B. Mal		
	17 Vuelvo a leer		X	20	Mal		
	24 Si, porque lei en el texto						
	25 Si leyendo para aprender						
	26 Si me sirve para responder						
	27 Practicar más (a). Mal						

ANALISIS POS-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: Luis Alejandro

ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION
7 No porque no hay nada	1 Leer bien, subrayar, si no entiendo volver a leer	21 Bien	18 Bien. (b)	6 Explicar con las propias palabras del significado
	2 Cuando no entiendo vuelvo y leo	22 Bien	X	9 Bien (b)
	3 Responder, aprender a leer y entender	23 Bien		10 Bien (Presencia de depredadores, los cazaban)
	4 Buscar en el diccionario, decirle a un compañero, volver a leer		X	11 Bien (a)
	5 Conocer palabras			12 1.B 2. B 3.B
	8 Leyendo bien y puedo sacar la idea principal			4.B 5. B 6. B
	14 Me acorde de lo que lei, puse cuidado, lei despacio			7.M 8. B
	15 Porque no sabí a que otras le podría hacer y así entendí			13 C. Bien
	16 Escribir, pude subrayar			19 A. Bien
	17 No entendí a unas partes, volví a leer, le pregunté a un compañero		X	20 Bien, porque debajo tienen una capa de grasa
	24 Si, pude contestar las preguntas			
	25 Si, porque si no entendí a volví a leer		X	
	26 Si, pude hacerlas no me equivoqué			
	27 Tener un vocabulario mayor. (b). Bien			

LUIS ALEJANDRO ORTÍZ LÓPEZ: Se ve un avance en las preguntas de comprensión, en el post-test todas las respondió satisfactoriamente, lo que demuestra que el conocimiento y uso de estrategias metacognitivas en cuanto a la comprensión lectora mejoran este proceso.

Aunque en ninguno de los dos instrumentos subrayó, la justificación que plantea en el post-test da cuenta del uso que él le da a estas estrategias “no hay nada para subrayar porque todo lo entendí”; y cuando se le pide que diga otra manera de hacerlo expresa “pude subrayar”. Reconoce la importancia de subrayar y que puede ser una estrategia útil en la comprensión.

Cuando se le interroga como hace para saber que entendió, se muestra un avance en su proceso metacognitivo ya que en el pre-test decía “leyendo bien el texto”, y en el post-test dijo “puedo sacar la idea principal”, y este es uno de los ejercicios que se le trabajó en la unidad didáctica y que contribuye a la comprensión del sentido del texto.

Menciona varias estrategias que utiliza para resolver las preguntas y no sólo una como en el pre-test.

Se muestra consciente de que al leer enfrenta algunas dificultades y menciona que volver a leer le ha ayudado a resolverlas.

En el diligenciamiento del post-test expresa respuestas más extensas y argumentadas.

Da cuenta del plan que realizó; tuvo en cuenta los pasos que planeó y como los usó en el ejercicio de comprensión, así como de su utilidad.

Manifiesta que tener un vocabulario mayor le ayudaría más para leer mejor, es decir para comprender.

PRE-TEST INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

JUAN ESTEBAN						EDAD: 10 AÑOS	
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS						COMPRESION	
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION			
7 No, porque no decía que subrayara	1 No equivocarme, concentrarme	21 Bien	18 Mal. (a)	6	Explicar el final		
	2 Seguir leyendo	22 Mal		9	Mal (a)		
	3 Poner mucho cuidado	23 Mal		10	Mal		
	4 Diccionario, preguntar a otros			11	Mal (c)		
	5 En la letra				1. B	2. M	3. M
	8 Lei bien y no me equivoco			12	4. B	5. B	6. B
	14 Volver a leer		X		7. M	8. M	
	15 Le pareció mejor y es más fácil			13	C. Bien		
	16 Las iba llevando en la mente			19	C. Mal		
	17 Me parece difícil y maluco			20	Mal		
	24 Si iba leyendo cada pregunta						
	25 No equivocarme, concentrarme						
	26 Si, mucho						
	27 Practicar más (a). Mal						

POS-TEST INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

JUAN ESTEBAN						EDAD: 10 AÑOS	
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS						COMPRESION	
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION			
7 No, porque no hay nada importante que no entienda	1 Si no entiendo una palabra buscarla en el diccionario	21 Bien	18 Bien. (b)	6	Explicar con las propias palabras del significado		
	2 Leer, responder preguntas, si no entiendo vuelvo y leo	22 Bien	X	9	Bien (b)		
	3 No equivocarme, saber lo que voy a leer y entender lo que leo	23 Bien		10	Bien. Presencia de depredadores, los cazaban		
	4 Preguntarle a otros, buscar en el diccionario, volver a leer.		X	11	Bien (a)		
	5 Responder y leer bien			12	1. B	2. B	3. B
	8 Porque lei muy bien y puedo contarselo a alguien				4. B	5. B	6. B
	14 Me acorde, cuando no entendia volvia a leer		X		7. M	8. B	
	15 Así me parecía mejor			13	C. Bien		
	16 Subrayando			19	A. Bien		
	17 No entendia unas partes, volvia a leer		X	20	Bien. Por la grasa es que no les da frio		
	24 No, tengo duda porque nadie me lo ha revisado						
	25 Si, segui los pasos, volvia a leer, respondi		X				
	26 Si. Porque es muy bueno y me gusta asi entiendo mejor						
	27 Practicar mas (a). Mal						

JUAN ESTEBAN ORTÍZ LÓPEZ: El avance en el post-test tanto a nivel comprensivo como en metacognición es notable, plantea respuestas más completas; demuestra una actitud más positiva, ya que al conocer y utilizar estrategias metacognitivas pudo comprobar que el proceso de comprensión es posible si pone de su parte y se esmera por mejorar.

Cuando se le plantea que proponga pasos para comprender, en el pre-test sólo expresa “seguir leyendo”, en cambio en el post-test propone varias actividades y mucho más cercanas al proceso lector “voy a leer y a responder preguntas, si no entiendo vuelvo y leo”. Plantea como una de las estrategias que él más utiliza y le parece más sencilla y adecuada para comprender, volver a leer.

Reconoce que leer no es sólo pasar por el texto deletreando sino entender lo que lee. En cuanto al grado de comprensión, en el post-test respondió de manera adecuada todas las preguntas. Al interrogarle por el objetivo que debe marcarse al leer su respuesta en el post-test tiene mucha más relación con el proceso lector y de comprensión, en el pre-test respondió “en la letra” y en el post-test “responder y leer bien”

En la pregunta que les interroga, como contarían lo que han leído, se demuestra un cambio de concepción y un avance; en cuanto a lo más importante al leer; en el pre-test plantea “explicando bien el final”, y en el post-test “explicando con sus propias palabras el significado”. En concordancia, en otra pregunta expresa que entendió el texto porque puede contárselo a alguien.

Justifica que utiliza la estrategia de subrayar para señalar algo que no entiende; y más adelante que lo interrogan por otra estrategia para resolver las preguntas, señala que subrayar le puede servir.

Existe concordancia en las respuestas que da en cuando a las dificultades que ha encontrado, ya que en la pregunta 17 dice que no entendía unas partes, y en la 24 expresa que tiene duda porque nadie se lo ha revisado.

Manifiesta la importancia y utilidad de hacer un plan antes de leer y tratar de seguir los pasos que planeó, expresa que “así entiende mejor”.

PRE-TEST INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

NASLY YINETH				EDAD: 8 AÑOS	
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				COMPRESION	
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION	
7	No lo raye porque no sabia	1 Poner atencion	21 Bien	18 Mal. (a)	6 Explicar el final
		2 Entender	22 Mal		9 Bien (b)
		3 Leer bien	23 Mal		10 Mal
		4 Diccionario			11 Mal (c)
		5 La palabra correcta			1. B 2. M 3. M
		8 Con las preguntas			4. B 5. M 6. M
		14 Volver a leer		X	7. B 8. M
		15 Pienso que es así			13 C. Bien
		16 Volver a leer		X	19 B. Mal
		17 Leyendo las preguntas			20 Mal
		24 Si porque entendi			
		25 Si porque toca entender			
		26 Si porque entendi el texto			
		27 Practicar más (a). Mal			

POS-TEST INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

NASLY YINETH				EDAD: 8 AÑOS	
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				COMPRESION	
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION	
7	Si porque me parecia importante	1 Leer el cuento bien, despacio	21 Bien	18 Bien. (b)	6 Explicar con las propias palabras del significado
		2 Volver a leer, no leerlo ligero	22 Bien	X	9 Bien (b)
		3 Poner mucha atencion, leer despacio, entender	23 Bien		10 Bien. Por los depredadores: osos, lobos zorros; los cazaban
		4 Preguntar a la profesora, buscar en el diccionario, volver a leer		X	11 Bien (a)
		5 Para aprender algo del texto, entender su idea			1. B 2. B 3. B
		8 Volvia a leer y puedo decirle a alguien que decia el texto		X	4. B 5. B 6. B
X		14 Me acorde de lo que lei, subraye, volvia a leer		X	7. M 8. B
		15 Lo entendi facil asi			13 A. Mal
		16 Preguntarle a un companero		X	19 A. Bien
		17 No entendia cuando iba a responder			20 Bien. Debajo tienen una capa de grasa
		24 Si, pienso que están correctas porque eso decia en la lectura			
		25 Se me olvidó cuales eran			
		26 Si, me pareció muy bueno y me ayudó a entender lo que decía el texto			
		27 Tener un vocabulario mayor. (b). Bien			

NASLY YINETH RIOS QUICENO: En esta estudiante se nota poco avance a nivel metacognitivo, y aunque mejoró la comprensión con respecto al pre-test si se tiene en cuenta el nivel alcanzado por los otros estudiantes, no es tan notorio.

Las respuestas en el post-test son más extensas y argumentadas, lo que demuestra una mayor motivación y conciencia de la importancia del trabajo desarrollado.

En la pregunta que interroga por los pasos que va a seguir para leer el texto, en el pre-test sólo expresa “entender”, en el post-test tiene en cuenta las estrategias trabajadas manifiesta “volver a leer y no leerlo a la ligera”.

En cuanto a la pregunta que indaga por lo más importante al leer, en el pre-test sólo expone “leer bien” y en el post-test “poner mucha atención, leer despacio, entender”.

Expone como objetivo al leer “aprender algo del texto, entender su idea”, en contraste con el pre-test donde expresaba “la palabra correcta”.

Se demuestra un avance en el uso del subrayado como estrategia que ayuda a la comprensión “subrayé porque me parecía importante”.

Expresa que sabe que entendió el texto porque puede decirle a alguien que decía en él, en concordancia, en la respuesta de la pregunta que le pide que seleccione según el planteamiento, si después de leer un cuento se le pidiera que lo contara, elegiría explicar con sus propias palabras el significado del cuento.

Se nota que ha hecho correcciones, lo que demuestra que no se queda con la primera idea sino que realiza ajustes cuando reflexiona o verifica según el texto; además expresa estar segura de las respuestas porque eso decía en la lectura, o sea que ha vuelto a leer.

La dificultad encontrada en el proceso de comprensión es que cuando iba a responder no entendía; cuando se le interroga por las estrategias utilizadas para resolver las preguntas, manifiesta acciones muy ligadas al proceso de comprensión y algunas trabajadas en la unidad didáctica; además argumenta que lo hizo así porque así entendía la idea del texto y por lo que se le preguntaba.

PRE-TEST INSTRUMENTO LOS PINGUINOS				EDAD: 8 AÑOS
EDIS ESTEBAN				COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION
7 No lo rayé porque no sabía	1 Poner atención	21 Bien	18 Bien. (c)	6 Diciendo muchas palabras
	2 Entender	22 Mal		9 Mal (a)
	3 Leer bien	23 Parcialmente 2/5		10 Mal (a)
	4 Preguntarle a alguien			11 Mal (c)
	5 Las palabras			1. B 2. M 3. B
	8 Porque conteste la pregunta			12 4. M 5. M 6. B
	14 Volver a leer		X	7. M 8. B
	15 De esta manera es más fácil			13 C. Bien
	16 Pensar lo que lei			19 B. Mal
	17 Algunas preguntas no las entendí, pensé y volví a leer			20 Mal
	24 Porque las lei muy bien			
	25 Demás que si			
	26 Si puse mucho cuidado			
	27 Tener un conocimiento general mayor (c) Mal			

POS-TEST INSTRUMENTO LOS PINGUINOS				EDAD: 8 AÑOS
EDIS ESTEBAN				COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION
7 Si, porque esa parte me pareció importante	1 Leer con mucho cuidado, despacio, concentrarme	21 Bien	18 Bien. (b)	6 Explicar con las propias palabras del significado
X	2 Leer, subrayar, buscar en el diccionario, volver a leer	22 De 4, 3 bien	X	9 Bien (b)
	3 Poner mucho cuidado	23 Parcialmente 2/5		10 Bien. Los exploradores los cazaban, por los depredadores
	4 Preguntar, buscar en el diccionario, volver a leer		X	11 Bien (a)
	5 Para aprender nuevas palabras			1. B 2. B 3. B
	8 Volví a leer y entiendo lo que decía, puedo responder preguntas		X	12 4. B 5. B 6. B
	14 Volví a leer, miré en el texto		X	7. M 8. B
	15 Así lo entendí			13 C. Bien
	16 Le pregunto a la profesora o a un compañero que me explique			19 A. Bien
	17 No me acordaba bien, miraba en el texto			20 Bien. Por la capa de grasa de varios centímetros
	24 No, hay partes que no entendí			
	25 Se me olvidó lo que escribí			
	26 Si, pero no me acordé			
	27 Tener un vocabulario mayor. (b) Bien			

EDIS ESTEBAN ORTIZ ARIAS: Aunque no todas las preguntas fueron correctas, se notó un avance tanto a nivel de comprensión como metacognitivo.

Las respuestas que da a los interrogantes que se plantean son mucho más elaboradas, teniendo en cuenta lo trabajado en la unidad didáctica; cuando se le pregunta

en el post-test por los pasos que va a seguir para comprender el texto, responde “leer, subrayar, buscar en el diccionario, volver a leer”

Se nota que se ha apropiado de estrategias que le ayuden a mejorar la comprensión, reconociendo el significado de las palabras que componen el texto.

Plantea que el objetivo al leer un texto es aprender nuevas palabras y esta respuesta se relaciona con la que propone más adelante: “para leer mejor me ayudaría más tener un vocabulario mayor”.

Utiliza la estrategia de subrayar, tanto en el pre-test como en el post-test y argumenta que lo hace para resaltar algo importante.

Expresa que entendió el texto porque entiende lo que decía y puede responder preguntas; esto demuestra que se siente seguro del nivel de comprensión alcanzado. Señala como una de las estrategias que más utiliza a nivel de comprensión: “volver a leer”; también como estrategias cuando se enfrenta a las preguntas, en concordancia cuando se le pregunta para qué es útil volver a leer, plantea que para comprender mejor el significado del texto. Expresa que una de las dificultades que ha encontrado al realizar el ejercicio es que no se acordaba bien de lo que decía el texto.

ANALISIS PRE-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS				
JUAN ANDRES GIRALDO GALLO			EDAD: 8 AÑOS	
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION
7 No	1 Leer bien	21 Mal	18 Mal. (a)	6 a
	2 comprender	22 Mal		9 Mal (a)
	3 entender la lectura	23 Mal		10 Mal (a)
	4 preguntarle a la profesora			11 Bien (a)
	5 para aprender			12 1. bien 2. B 3. B
	8 escuchando			4. B 5. B 6. B
	14 Entender		X	7. B 8. B
	15 entendiendo bien las preguntas			13 C. Bien
	16 saber muchas cosas		X	19 B. Bien
	17 Leyendo bien las preguntas			20 Bien
	24 tengo dudas			
	25 Si			
	26 no responde			
	27 Practicar más (a). Mal			

ANALISIS POS-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS				
JUAN ANDRÉS GIRALDO GALLO				
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION
7 No	1 Leer bien	21 Bien	18 Bien. (b)	6 a
	2 comprender el texto	22 Bien		9 Mal (a)
	3 entender la lectura	23 Mal		10 Bien
	4 preguntarle a la profesora			11 Bien (a)
	5 para aprender			12 1. B 2. B 3. B
	8 escuchando			4. B 5. B 6. B
	14 entender bien		X	7. B 8. B
	15 volver a leer			13 C. Bien
	16 ninguna		X	19 Mal (a)
	17 entender			20 Bien
	24 si porque entendi			
	25 Si			
	26 si porque lo planee			
	27 Practicar más (a).			
	26 Si			
	27 Practicar más (a). Mal			

JUAN ANDRES GIRALDO GALLO: En el pre-test no se evidencia el uso de estrategias Metacognitivas; no ve ni expresa la necesidad de utilizar herramientas en su comprensión lectora, expresa no subraya, y algunas preguntas sin responder; se nota que no planifica su trabajo. En el post-test, se nota que está involucrando en sus actividades habilidades aprendidas en el desarrollo de la unidad didáctica. En la pregunta 15 responde: “volver a leer”, se evidencian respuestas más completas y argumentadas: “sí porque lo planee”. Mejoró notablemente en las preguntas de la estrategia relacionada con los diagramas y su aspecto de comprensión.

ANALISIS PRE-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS				
MARIA ANGELICA SEPULVEDA GIRALDO				EDAD: 8 AÑOS
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION
7 Si	1 leer, aprender escuchar, oír	21 Bien	18 N.R	6 a
	2 N.R	22 Mal		9 Mal (a)
	3 poner cuidado	23 Mal		10 Mal (a)
	4 pedir ayuda			11 Mal (c)
	5 entenderlo bien			12 1.B 2.M 3.M
	8 N.R			4.M 5.M 6. M
	14 entenderlo bien			7. B 8. M
	15 muchas cosas correctas			13 N.R
	16 preguntas			19 N.R
	17 N.R			20 Bien
	24 si porque he entendido bien			
	25 Si			
	26 si			
	27 Practicar mas (a)			
	26 no responde			
	27 Practicar más (a). Mal			

ANALISIS POS-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS				
MARIA ANGELICA SEPULVEDA GIRALDO				EDAD: 8 AÑOS
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION
7 Si lo subraye	1 Interpretar	21 Bien	18 Bien (b)	6 c
	2 leer, escuchar	22 Mal		9 Mal (a)
	3 entender bien	23 Bien		10 Bien
	4 preguntar, utilizar el diccionario			11 Bien (a)
	5 comprender			12 1. B 2. B 3.B
	8 por que contesto			4.B 5. B 6. B
	14 preguntar			7.B 8. B
	15 por que me gusta			13 Bien (c)
	16 leyendo varias veces			19 Mal (a)
	17 algunas volviendo a leer			20 Bien
	24 Si porque creo que lo hice bien			
	25 no responde			
	26 Si porque me senti bien			
	27 Practicar más (a).			

MARIA ANGELICA SEPÚLVEDA GIRALDO: Aunque en el pre-test no le fue muy mal, demuestra que utiliza la estrategia de subrayar, no hace un análisis profundo y deja algunas preguntas sin responder. Cuando se le pide que escriba de qué manera pudo haberlo hecho, responde “preguntas” en cambio en el post- test responde: “leyendo varias veces”. En la pregunta 17, en el pre-test, no responde; en el post-test dice: “volviendo a leer”. Se nota un cambio en su proceso lector, ya que refiere el uso de algunas estrategias metacognitivas.

ANÁLISIS PRE-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS					
JULIANA SEPULVEDA HENAO					EDAD: 8 AÑOS
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				COMPRESION	
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION	
7 No	1 entender, leer, escuchar	21 Mal	18 Bien. (b)	6 c	
	2 mirarlo y leerlo todo	22 Mal		9 Bien (b)	
	3 mirar lo que hay en la hoja	23 Mal		10 Mal (a)	
	4 preguntar			11 Mal (c)	
	5 el pensar con la mente			12 1. m 2. M 3.M	
	8 por que lo lei			4.B 5. M 6. B	
	14 Mi mente		X	7.B 8. M	
	15 por que es asi			13 C. Bien	
	16 imaginando		X	19 Mal (a)	
	17 preguntando			20 Bien	
	24 tengo dudas				
	25 Si				
	26 no responde				
	27 Practicar más (a). Mal				

ANÁLISIS POS-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS					
JULIANA SEPULVEDA HENAO					EDAD: 8 AÑOS
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				COMPRESION	
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION	
7 Si	1 leer muy bien	21 Bien	18 Mal (a)	6 a	
	2 escuchar, leer, preguntar	22 Mal		9 Bien (b)	
	3 entender la lectura	23 Bien		10 Bien	
	4 preguntar			11 Bien (a)	
	5 para aprender mas			12 1. B 2. M 3.M	
	8 por que sabia leer			4.B 5. M 6. M	
	14 Volver a leer		X	7.M 8. B	
	15 por que si			13 C. Bien	
	16 preguntando		X	19 Mal (a)	
	17 no tuve			20 Bien	
	24 si, por que lei				
	25 Si				
	26 Si, lo hice				
	27 (c) mal				

JULIANA SEPÚLVEDA HENAO: En el pre-test se evidencia que no tiene en cuenta instrumentos que le permitan acercarse más a la comprensión de textos, lee de forma mecánica, sin ninguna intención, expresa respuestas sueltas, vagas. En el pre-test no siente la necesidad de subrayar, por el contrario en el post-test, ya en la pregunta 7, sí lo afirma: “subrayar”. Mejora en la calidad de sus respuestas cuando reemplaza las expresiones “mirar lo que hay en la hoja”, por “entender la lectura”, “mi mente” por “volver a leer”; cuando en la pregunta le dicen cuáles dificultades tuvo o cómo la resolvió, en el pre-test dice: “preguntando”; en el pos test dice: “no tuve”. Demuestra que adquirió estrategias metacognitivas cuando en el pre-test responde en la pregunta 1 “leer, entender, escuchar”, en el pos test dice “leer muy bien”.

ANALISIS PRE-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS					
JOSE MIGUEL OSPINA PARRA					EDAD: 8 AÑOS
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				COMPRENSION	
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRENSION	
7 no responde	1 interpretar, comprender, enten	21 Mal	18 Bien (b)	6	a
	2 leer y comprender el texto	22 Mal		9	Mal (a)
	3 para aprender	23 Mal		10	Mal (a)
	4 preguntar el significado			11	Mal (c)
	5 aprender sobre los pingüinos			12	1.B 2.M 3.B
	8 por que lo comprendi				4.B 5.B 6. M
	14 entendiendo				7. M 8. M
	15 sino lo hacia asi no era capaz			13	C.Bien
	16 interpretandolo			19	Mal (a)
	17 en las dificiles hay que leer bien			20	mal
	24 Si porque me devolvi.				
	25 Si				
	26 Si				
	27 Practicar más				

ANALISIS POS-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS					
JOSE MIGUEL OSPINA PARRA					EDAD: 8 AÑOS
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				COMPRENSION	
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRENSION	
7 no	1 interpretar, leer	21 Mal	18 Bien (b)	6	b
	2 comprender el texto	22 Bien		9	Mal (a)
	3 interpretar bien	23 Bien		10	Bien
	4 preguntar, buscar el significado			11	Bien (a)
	5 comprendiendo			12	1.B 2.B 3.B
	8 no volviendo a leer				4.B 5.B 6. B
	14 A veces volver a leer el texto				7. B 8. B
	15 para comprender mejor			13	C.Bien
	16 leyendo el texto			19	Mal (a)
	17 ninguna			20	Bien
	24 Si porque volvi a leer algunas				
	25 Si				
	26 Si porque respondi bien				
	27 practicar más (a)				

JOSE MIGUEL OSPINA PARRA: Es un estudiante con buen nivel en la comprensión lectora, se nota que maneja estrategias metacognitivas cuando expresa: “en las difíciles hay que volver a leer muy bien”, se nota que sigue un plan y que lo revisa cuando dice: “estoy seguro porque me devolví”. Aunque no refiere la estrategia de subrayar, en ambos maneja otras que son muy útiles en su proceso, como dibujar, buscar en el diccionario para involucrar palabras desconocidas, insiste mucho en volver a leer el texto y las preguntas para comprenderlo mejor. Ha alcanzado un nivel alto en el nivel de su comprensión lectora reafirmando sus nuevas estrategias metacognitivas.

ANÁLISIS PRE-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS				
JUAN MIGUEL ARISTIZÁBAL GUTIERREZ				EDAD: 8 AÑOS
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION
7 por que lo interprete	1 interpretandolo	21 Bien	18 bien (b)	6 a
	2 leerlo	22 Mal		9 Bien (b)
	3 entender	23 Mal		10 Mal
	4 preguntar			11 Mal (c)
	5 aprender cosas nuevas			12 1.M 2.M 3.B
	8 por que lo interprete			4.M 5.B 6.M
	14 pensando			7. M 8. B
	15 de esta manera esta bien			13 Bien (C)
	16 entendiendola			19 Mal (a)
	17 en las dificiles pensar bien			20 Bien
	24 Si porque lei bien el cuento			
	25 Si			
	26 claro que si			
	27 Practicar más (a)			

ANÁLISIS POS-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS				
JUAN MIGUEL ARISTIZÁBAL GUTIERREZ				EDAD: 8 AÑOS
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION
7 Si	1 comprender	21 Bien	18 bien (b)	6 a
	2 leer	22 Mal		9 Bien (b)
	3 entender	23 Bien		10 Bien
	4 buscar en el diccionario			11 Bien (a)
	5 aprender cosas nuevas			12 1.B 2.B 3.B
	8 por que lo interprete			4.B 5.B 6. B
	14 pensando			7. B 8. B
	15 Por que me parecia bien			13 Bien (C)
	16 pensando			19 Mal (a)
	17 en las dificiles pensar bien			20 Bien
	24 si porque pienso que esta bien			
	25 Si			
	26 si porque me sirvio			
	27 Practicar mas (a)			

JUAN MIGUEL ARISTIZÁBAL GUTIÉRREZ: Su progreso a nivel de comprensión es sobresaliente, tuvo la mayoría de respuestas buenas, tanto en el pre-test como en el post-test. Su competencia comunicativa mejoró al manifestar de manera pertinente, completa, expresando: “porque lo interpreté”, “si subrayé”, “preguntar”, “buscar en el diccionario”. En la estrategia de diagramas mejoró notablemente al clasificar la información que le provee el texto. Se mostró sincero y acertado en la

manera como abordaba cada pregunta del texto a partir de las estrategias trabajadas en la unidad didáctica.

ANÁLISIS POS-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: ANDRÉS FELIPE PATIÑO OSPINA		EDAD: 9 AÑOS		
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION
7 Si	1 Leerlo y entenderlo, señalar palabras que no entiendo y sacar ideas principales.	21 Bien	18 Bien. (b)	6 Bien. (a)
	2 Leer con atención, señalar o preguntar palabras desconocidas.	22 Bien		9 Bien. (b)
	3 Estar atento, pronunciar bien las palabras, comprender lo que leo, volver a leer	23 Bien	x	10 Bien. (a)
	4 Volver a leer, buscar en el diccionario, señalarla, preguntarle a un compañero		x	11 Bien. (a)
	5 Mejorar la comprensión de lo que estoy leyendo y ampliar mis conocimientos.			12 1. B 2. B 3. B
	8 Porque soy capaz de hacer un resumen y respondiendo los interrogantes de forma correcta			4. B 5. B 6. B
	14 He mirado las ideas principales, he vuelto a leer, subrayé palabras		x	7. B 8. B
	15 Porque es una estrategia que me ha dado resultado.		x	13 C. Bien
	16 Haciendo resúmenes o diagramas	x		19 A. Bien
	17 Las palabras desconocidas, buscándolas en el diccionario o preguntarle a otros.			20 Bien
	24 Si, porque utilice unas pautas correctas para comprender el texto			
	25 Si			
	26 Si, porque me brindo buenas herramientas			
	27 Practicar más (a). Mal			

ANÁLISIS PRE-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: ANDRÉS FELIPE PATIÑO OSPINA		EDAD: 9 AÑOS		
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION
7 No	1 Debo analizarlo y comprenderlo	21 Mal	18 Bien. (b)	6 Explicar con propias palabras
	2 Leerlo detenidamente para comprenderlo	22 Mal		9 mal. (a)
	3 Analizarlo bien para poder entenderlo	23 Mal		10 Mal. (a)
	4 Volver a leer para analizarla bien		X	11 Bien. (a)
	5 Analizar, comprender y volver a leer		X	12 1. B 2. M 3. B
	8 Analizando			4. B 5. B 6. M
	14 Analizar, pensar y desarrollar las estrategias			7. M 8. B
	15 Porque de esta manera entendí más			13 a. Mal
	16 Pensando más y analizando			19 A. Bien
	17 Que ahora entiendo mejor			20 Mal
	24 Yo pensé y analice muy bien			
	25 Si los seguí			
	26 Si, para comprender			
	27 Practicar más (a). Mal			

ANDRÉS FELIPE PATIÑO OSPINA: En el pre-test demostró en la etapa de la aplicación de estrategias metacognitivas, rasgos básicos que le permitían ir alcanzando positivamente dicho nivel; brindando respuestas asertivas en los ítems donde se le preguntaba sobre lo que debía hacer frente a una palabra que no comprendía, ya que

expresaba que lo indicado era volver a leerla para analizarla bien; además, las demás preguntas formuladas en esta etapa presentaban dichos rasgos metacognitivos. Es importante resaltar que falta mayor estructura en sus respuestas y conexión de las ideas y en el post-test se evidencia mayor dominio, conocimiento y comprensión de dichos aspectos, los cuales le permiten ser más preciso en sus respuestas; éstas se muestran más estructuradas, con mayores rasgos metacognitivos y con las ideas más relacionadas entre lo que se preguntaba y lo que respondió. En el ítem donde se preguntaba sobre lo que debía hacer frente a una palabra que no comprendía, su respuesta fue mucho más concreta y amplia, expresó: “Volver a leer, buscar en el diccionario, señalarla, preguntarle a un compañero”.

En el pre-test, en cuanto a la estrategia de subrayar, el estudiante expresó que sí subrayó algunas ideas, pero a la hora de revisar el texto se encontró que no había aplicado dicha estrategia; en cuanto al post-test, el estudiante subrayó ideas principales y palabras desconocidas que le permitieron ubicarse de mejor manera en el texto y hacer uso adecuado de esta estrategia en su formación metacomprendensiva.

En la estrategia de hacerse preguntas en el pre-test, permite evidenciar que el estudiante posee conceptos y conocimientos básicos, pero no estructurados ya que a sus respuestas les hacía falta mayor estructuración, jerarquización y organización al expresarlas; esto se puede evidenciar en la pregunta relacionada ¿con qué creo que es lo más importante cuando voy a leer?, a lo que responde: “Analizarlo bien para poderlo entender”. Al comparar dicho ítem con las respuestas brindadas en el post-test se

encuentra como respuesta: “estar atento, pronunciar bien las palabras, comprender lo que leo y volver a leer”, lo que permite evidenciar más coherencia, profundidad y organización en las ideas expresadas; todo esto demuestra un avance significativo por parte del estudiante frente a dicha estrategia.

En la estrategia de diagramas en el pre-test se vió poca coherencia en la organización y selección de ideas; no se evidenció un orden jerárquico al expresar textualmente las ideas del texto leído, a diferencia del post-test donde clarificó y ordenó secuencialmente las ideas, demostrando avances significativos en cuanto al análisis e interpretación textual.

La estrategia de releer en el pre-test fue empleada por el estudiante de forma muy básica, la utilizó muy pocas veces durante la lectura, a pesar de que expresó haberla utilizada de manera general; ya en el post-test hay más dominio de esta estrategia que funciona como herramienta básica de interpretación textual logrando así mayores rasgos metacognitivos.

ANALISIS PRE-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: CRISTIAN CAMILO OSPINA GALLO		EDAD: 8 AÑOS							
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS					COMPRESION				
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION					
7	No	1	Saber leer bien para entender la lectura	21	Mal	18	Mal. (a)	6	Explicar con propias palabras
		2	Aprender a comprender el texto	22	Mal			9	mal (a)
		3	Estar atento, no charlar y comprender	23	Mal			10	Mal
		4	Pedir ayuda a alguien mayor					11	Mal (b)
		5	Debo marcar lo más importante					12	1. B 2. M 3. B
		8	Si uno lee puede saber si leyó bien					4. B 5. M 6. B	
		14	Leí bien el texto para responder					7. M 8. M	
		15	Para que puedan entender bien					13	c. Bien
		16	Respondiendo de otra manera					19	C. Mal
		17	La dificultad fue la palabra estrategia y leí bien					20	Mal
		24	Sí, porque leí bien el texto						
		25	Sí, para responder						
		26	No, era malo						
		27	Practicar más (a). Mal						

ANÁLISIS POS-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: CRISTIAN CAMILO OSPINA GALLO			EDAD: 8 AÑOS						
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS						COMPRESION			
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS		DIAGRAMAS		RE-LEER	COMPRESION			
7	si	1	Leerlo comprendiendo y volver a leerlo si es necesario	21	Bien	18	Bien. (b)	6	Bien (a)
		2	Leer con atención, señalar ideas importantes	22	Bien			9	Bien (b)
		3	Pronunciar bien las palabras, comprender lo que leo, no distraerme y volverlo a leer	23	Bien		x	10	Bien
		4	Buscar las palabras que no comprendo, hacer un vocabulario					11	Bien (a)
		5	Comprender muy bien, haciéndome preguntas					12	1. B 2. B 3. B
		8	Porque soy capaz de dar respuesta a las preguntas					4. B 5. B 6. B	
		14	He mirado las ideas principales que subraye, he vuelto a leer				X		7. B 8. B
		15	Porque creo es la mejor opción					13	C. Bien
		16	Haciendo resumen o dibujos		x			19	A. Bien
		17	Las palabras desconocidas, preguntándolas					20	Bien
		24	Sí, porque seguí el plan que me trace				X		
		25	Sí						
		26	Sí, me sirvieron de base para comprender mejor el texto						
		27	Practicar más (a). Mal						

CRISTIAN CAMILO OSPINA GALLO (8 Años): En cuanto a la estrategia de subrayado en el pre-test el estudiante no hizo uso de la misma porque no le pareció importante en su proceso lector; en cambio en el post-test la utilizó como mecanismo de interpretación y extracción de las ideas importantes según su criterio y las palabras cuyo significado no conocía, las consultó, lo cual le permitió obtener una visión más general del texto logrando mayor comprensión del mismo.

En la estrategia de hacerse preguntas en relación con el pre-test, el estudiante brindó respuestas asertivas pero muy superficiales lo que se ve reflejado en sus respuestas: “Saber leer bien para entender la lectura”, lo que permite evidenciar que no hubo una profundización en el texto leído ni una búsqueda más concreta de información y resolución de los interrogantes planteados; en cuanto al post-test hubo un avance frente a las respuestas que fueron más amplias, concretas, coherentes y profundas en relación con el texto brindando respuestas como las siguientes: “Leerlo comprendiendo

y volver a leerlo si es necesario”; todo esto permite observar avances metacognitivos en los diferentes procesos y etapas del educando.

Frente a la estrategia de diagramas en el pre-test el estudiante no demostró ser competente en la elaboración, organización y estructuración del diagrama planteado, presentó apatía, indiferencia y manifestó poca comprensión de dicho aspecto, lo que le impidió realizarlo de forma asertiva; en cambio en el post-test se evidenció un avance significativo en la elaboración de los diagramas, hubo apropiación de ellos y coherencia frente a la organización y jerarquización de las macro ideas; por lo anterior se permite inferir que el educando tuvo un cambio de actitud que le permitió comprender mejor las ideas expuestas y así avanzar en su proceso metacognitivo.

En la estrategia de releer en cuanto al pre-test, el estudiante no la utilizó, porque no le pareció necesario y fundamental para el desarrollo del proceso lector, lo que permite inferir el poco interés por los procesos lectores que llevan al análisis, comprensión e interpretación textual y la poca capacidad y asimilación que tiene frente a los mismos; en el post-test el estudiante demostró apropiación y aplicación de esta estrategia lo cual se pudo observar durante el desarrollo del proceso lector, debido a que leyó las veces que consideró necesarias para hacer un análisis comprensivo que lo condujera a la obtención de ideas coherentes y acordes con lo planteado en el instrumento aplicado, como se evidencia en la respuesta a la pregunta ¿Qué creo es lo más importante cuando voy a leer? “Pronunciar bien las palabras, comprender lo que

leo, no distraerme y volver a leer” Qué estrategias he utilizado para resolver las preguntas?, Responde: “he mirado las ideas principales que subrayé, he vuelto a leer”.

Frente a la comprensión en el pre-test el educando no demostró dominio de conceptos ni conocimiento de lo planteado durante el texto ya que la mayoría de las respuestas no fueron coherentes ni bien estructuradas, lo cual manifiesta el poco análisis e interpretación del contenido; a partir del post-test se deduce que el estudiante utilizó estrategias metacognitiva, sus respuestas fueron más acertadas, claras y contundentes, demostrando así un mejor nivel de análisis y comprensión lectora.

ANALISIS PRE-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: SEBASTIAN GRAJALES MUÑOZ		EDAD: 9 AÑOS			
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS					COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION	
7 No	1 Aprender a leer	21 Mal	18 Bien. (b)	6 Explicar con propias palabras	
	2 Concentrame y dedicarme	22 Mal		9 Bien (B)	
	3 Aprender a corregir mi lectura con los textos	23 Mal		10 Mal (a)	
	4 Preguntar a alguien o buscar en el diccionario			11 Mal (c)	
	5 Concentrame y volver a leer		X	12 1. B 2. M 3. B	
	8 Leer, responder y contestar bien			4. M 5. M 6. M	
	14 Pienso y releo hasta que entienda		X	7. M 8. M	
	15 Porque así comprendo mejor			13 B. Mal	
	16 Leyendo muy bien para no volver al texto			19 A. Bien	
	17 Algunas preguntas toco mirar otra vez el texto		X	20 Mal	
	24 Están bien porque volvi a revisar		x		
	25 No, porque me distraia fácilmente				
	26 No, no le preste atención				
	27 Practicar más (a). Mal				

ANALISIS POS-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: SEBASTIAN GRAJALES MUÑOZ		EDAD: 9 AÑOS			
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				COMPRENSION	
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRENSION	
7 Si	1 Concentrarme, leer bien y resaltar palabras	21 Bien	18 Bien. (b)	6 Bien (a)	
	2 Leer con atención, señalar o preguntar palabras desconocidas, hacerme preguntas	22 Bien		9 Bien (b)	
	3 Estar cómodo, Concentrarme y estar atento	23 Bien		10 Bien	
	4 Buscar en el diccionario o volver a leer		x	11 Bien (a)	
	5 Analizar la información y ampliar vocabulario			12 1. B 2. B 3. B	
	8 Soy capaz de contarlo y responder las preguntas			4. B 5. B 6. M	
	14 He mirado las ideas principales, he vuelto a leer y respondí las preguntas		X	7. B 8. B	
	15 Porque leí atentamente y analice bien la información			13 c. Bien	
	16 Haciendo dibujos o gráficas	x		19 A. Bien	
	17 Algunas palabras que no entiendo, preguntando a la profesora			20 Bien	
	24 Sí, leí bien y analice				
	25 Sí				
	26 Sí, porque comprendí mejor la información				
	27 Practicar más(a). Mal				

SEBASTIÁN GRAJALES MUÑOZ: En la estrategia de subrayar se observó, que en el pre-test el estudiante no utilizó el subrayado para mejorar su proceso lector; además se pudo observar que no manifestaba interés por la lectura y por enfatizar en el proceso como tal, tampoco en la apropiación de conceptos y manejo correcto de vocabulario diferente en el post-test, donde subrayó ideas y palabras con el fin de globalizar el texto y adaptarlo a su coeficiente metacognitivo, que mejoró notablemente al poderse establecer coherencia y aprobación en el manejo del instrumento.

En la estrategia del hacer preguntas se pudo notar que no hizo mucho énfasis en dar respuestas a los interrogantes planteados, sus argumentos fueron muy básicos y poco significativos; tampoco se ve buen dominio de léxico y las ideas resultaron poco acertadas carentes de relevancia y de escaso contenido; en cambio en el post-test se evidenció una gran mejora en este aspecto las respuestas fueron más estructuradas, utilizó la lógica y la inventiva para argumentar conceptos desde la crítica, la

fundamentación y la fluidez de ideas, esto le permite desarrollar un pensamiento transversal, mas cognitivo y estructurado.

En cuanto a la estrategia de los diagramas en el pre-test tal vez por el poco manejo de los mismos, y por la apatía al proceso lector como tal, no se cumplió con el objetivo y lo establecido y no se aprecia un orden secuencial y lógico de las ideas, ni hay prioridad en cuanto a la jerarquía de conceptos, diferente a los resultados del post-test donde se evidencia una gran mejora, hay apropiación y se da prioridad a la lógica y la estructura mental en cuanto a la interpretación textual, se ordenan ideas y se comprende mejor el texto.

En la estrategia de releer en el pre-test el estudiante realizó un buen trabajo esto incidió en la interpretación del texto, aunque no logra comprender acertadamente el mismo ya que sus respuestas no fueron las correctas. En el post-test el estudiante aplicó esta estrategia como mecanismo de comprensión lectora que fortaleció su capacidad de análisis y autocrítica, a la vez le permitió realizar una organización mental más estructurada y racional, aquí se evidencia la conexión entre el pensamiento y la razón.

En cuanto a la estrategia de comprensión, en el pre-test se evidenció que el estudiante no tiene muy claro las ideas analizadas y comprendidas a lo largo de la aplicación de la diversas estrategias lo que le impidió obtener respuestas coherentes y satisfactorias en esta estrategia, en relación con el post-test se puede evidenciar que los avances fueron eficaces y contundentes ya que aquí los resultados fueron más amplios,

coherentes y concretos, permitiendo así lograr una mejor comprensión y por consiguiente estructuración de las ideas dadas en cada una de las respuestas

ANALISIS PRE-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: PAULA ANDREA DUQUE ARISTIZABAL		EDAD: 10 AÑOS			
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS					COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION	
7 No	1 Concentrarme bien, leer el título y comprender	21 Mal	18 Bien. (b)	6	Explicar con propias palabras
	2 Leer el texto sin saltarme pedazos	22 Mal		9	mal (c)
	3 Leer el título y comprender el texto	23 Mal		10	Mal (a)
	4 Preguntarle a la profe o compañeros			11	Mal (c)
	5 Palabras desconocidas			12	1. B 2. M 3. B
	8 Que puedo hablar sobre el texto			4. B 5. B 6. B	
	14 Pensando Y entendiendo bien			7. M 8. B	
	15 Escribiendo otra cosa			13	c. Bien
	16 Copiando otras palabras distintas			19	C. Mal
	17 Ninguna			20	Mal
	24 Sí, porque volví a leer		X		
	25 Sí, porque leí concentrada				
	26 Si me sirvió				
	27 Practicar más (a). Mal				

ANALISIS POS-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: PAULA ANDREA DUQUE ARISTIZABAL		EDAD: 10 AÑOS			
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS					COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION	
7 Si	1 Concentrarme y leer bien	21 Bien	18 Bien. (b)	6	Bien (a)
	2 Leer con atención , hacerme preguntas, volver a leer si es necesario	22 Bien		9	Bien (b)
	3 Concentrarme, estar atenta y comprender lo que leo	23 Bien		10	Bien
	4 Volver e leer, buscar en el diccionario subrayarla o preguntar a alguien		X	11	Bien (a)
	5 Comprender, analizar la lectura y ampliar el vocabulario			12	1. B 2. B 3. B
	8 Porque soy capaz de tener en cuenta ideas principales y responder las preguntas adecuadamente			4. B 5. B 6. M	
	14 Leyendo el texto, subrayando palabras desconocidas y volviendo a leer		X	7. B 8. B	
	15 Porque es una estrategia correcta y me ha dado resultado			13	C. Bien
	16 Por medio de dibujos, diagramas o resumiendo	x	X	19	A. Bien
	17 Palabras desconocidas, buscándolas en el diccionario			20	Bien
	24 Sí, Porque leí con atención y comprendiendo el texto				
	25 Si				
	26 Sí, Me brindo muchas herramientas				
	27 Practicar más (a). Mal				

PAULA ANDREA DUQUE ARISTIZÁBAL: En la realización del pre-test la estudiante no hizo uso adecuado de la estrategia de subrayar, ya que al preguntarle si subrayó o señalo algo del texto responde mientras que el atlántico está poblado por osos, lobos, ratas zorros y otros mamíferos, pero no da una respuesta contundente ya que al analizar los resultados de la prueba se pudo evidenciar que no lo hizo, puede ser que no

lo consideró importante y necesario para extraer las ideas principales del texto o porque no conoce dicha estrategia. En el post-test se evidencia la utilización de la estrategia de subrayar, la cual realiza porque descubre a través del proceso lector que puede ampliar su vocabulario, destacar las ideas principales, dar mejor sentido al texto y de esta manera comprenderlo más fácilmente.

En cuanto a la estrategia de hacerse preguntas, en el pre-test realizó algunas muy básicas, muy superficiales y poco profundas que permitió ver poca capacidad de análisis e interpretación textual; al analizar el post-test se ve claramente que la estudiante utiliza dicha estrategia haciéndose varias preguntas mucho más completas y mejor estructuradas que la conducen a mejor análisis y comprensión del texto presentado.

En la estrategia de los diagramas, la estudiante no los realizó correctamente, no presentó ideas claras ni conceptos estructurados, lo cual evidencia que no tiene un claro conocimiento de esta estrategia.

En el post-test se evidencia que la estudiante en este proceso ha elaborado diagramas bien estructurados mostrando de esta manera un gran avance en su análisis, en la estructuración de ideas y en su comprensión.

En cuanto a releer como estrategia, la estudiante en el pre-test hace poco uso de ella pues demuestra apatía y cierto grado de pereza para realizar la lectura varias veces lo que hace notorio el poco agrado por la misma y la ausencia del hábito de leer.

Analizando el post-test se encuentra que la estudiante ha adquirido un gusto y agrado por la lectura, ya que utiliza la estrategia de releer hasta obtener un mejor conocimiento y comprensión del texto, pues manifiesta hacerlo porque lo considera necesario para mejorar sus procesos y ampliar sus conocimientos.

En cuanto al proceso de comprensión en el pre-test la estudiante no presentó la información correcta respecto a los contenidos que había leído, de lo cual se deduce que no hizo uso adecuado de estrategias que le permitan lograr una mejor comprensión o que las desconoce.

En el post-test muestra un avance muy significativo en comprensión lectora, sus respuestas son más profundas, claras y concretas. Se evidencia que hizo uso de las estrategias releer, subrayar, hacerse preguntas y diagramar, logrando mejorar su proceso lector y su análisis, llevándola a un acercamiento en su desarrollo metacognitivo y grandes avances en su comprensión lectora.

ANALISIS PRE-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: LAURA YULIET QUICENO SEPULVEDA		EDAD: 8 AÑOS							
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS					COMPRENSION				
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS		DIAGRAMAS	RE-LEER		COMPRENSION			
7	Si (Pero en el texto no)	1	Subrayarlo	21	Mal	18	Bien. (b)	6	No contesto
		2	Leerlo	22	Mal			9	mal (a)
		3	Concentración	23	Mal			10	Parcialmente bien
		4	Preguntar o buscar en el diccionario					11	mal (c)
		5	La concentración					12	1. B 2. M 3.M
		8	Porque estaba concentrada					4. B 5.B 6. M	
		14	Concentración					7. M 8. M	
		15	Porque así lo pienso					13	c. Bien
		16	De diferentes formas					19	Bien
		17	Preguntando					20	Bien
		24	Sí, y porque leí						
		25	Sí						
		26	Sí						
		27	Saber mucho más sobre leer (omitió las respuestas propuestas)						

ANÁLISIS POS-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: LAURA YULIET QUICENO SEPULVEDA		EDAD: 8 AÑOS		ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS		COMPRESION			
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION					
7	si	1	Leerlo entendiéndolo, buscar las palabras que no entiendo y subrayar ideas importantes	21	Bien	18	Bien. (b)	6	Bien (a)
		2	Leer, prestar atención y comprender lo que leo	22	Bien			9	Bien (b)
		3	Tener mucha disposición, estar atenta, concentrarme	23	Bien			10	Bien
		4	Volver a leer, señalar las palabras desconocidas, usar diccionario, preguntar				x	11	Bien (a)
		5	Comprender la información, ampliar conocimientos					12	1. B 2. B 3.B
		8	Haciéndome preguntas y respondiendo las planteadas					4. B 5.B 6. B	
		14	Mirar ideas principales y volver a leer				x	7. B 8. B	
		15	Porque es correcto y seguí lo planeado					13	Bien (c)
		16	Haciendo diagramas con la información		x			19	Bien (a)
		17	Palabras que desconozco, buscándolas o preguntándolas					20	Bien
		24	Sí, porque use los conocimientos adquiridos a través de la lectura						
		25	Sí						
		26	Sí, porque lo seguí en todo momento						
		27	Practicar más (a)						

LAURA YULIETH QUICENO SEPÚLVEDA: La estudiante expresa en el pre-test en la estrategia de subrayado que si hizo uso de la misma, pero a la hora de revisar el texto en ninguna parte se encontró la aplicación de la estrategia, pues no subrayo ninguna idea ni principal ni secundaria; lo que permite deducir que la estudiante solo dio respuesta al interrogante sin tener en cuenta todo lo que se relacionaba con la respuesta dada, ya al relacionarlo con el post-test se evidenció que al expresar el uso de la misma en el texto se evidenciaba que lo había utilizado adecuadamente partiendo de señalar palabras desconocidas e ideas que para ella eran principales e importantes para comprender el texto leído. Todo esto demuestra un avance en los diferentes procesos metacognitivos, ya que paso de lo básico y superficial a algo más estructurado y claro.

En la estrategia de hacerse preguntas la estudiante en el pre-test demuestra ideas muy básicas y poco estructuradas, entre dichas respuestas están que es necesario subrayar, leerlo, concentrarse pero estas se hacen de forma corta y poca analizadas ya que falta mayor conocimiento de la estrategia en general; en cuanto al post-test la

estudiante demostró avances frente a la estructuración de sus ideas y la utilización y aplicación de la estrategia de hacerse preguntas, en esta etapa las respuestas fueron más coherentes, completas y estructuradas lo cual se evidencia en las respuestas brindadas por la estudiante a continuación “Leerlo entendiendo, buscar las palabras que no entiendo y subrayar ideas importantes” , “Leer, prestar atención y comprender lo que leo”, “Tener mucha disposición, estar atenta y concentrarme”. Este avance permite evidenciar que los procesos fueron mejorando y volviéndose más sólidos a nivel personal y académico.

En la estrategia de diagramas la estudiante posee buena conexión entre las ideas, ya que tanto en el pre-test como en el post-test demostró la capacidad de organizar jerárquicamente las ideas presentadas en el texto, formando así unos diagramas estructurados que demuestran interpretación y comprensión de lo leído a lo largo del contenido.

La estudiante en la etapa de releer en el pre-test demuestra conocimientos básicos que los aplica a lo largo del texto aunque estos se hacen de forma pausada e interrumpida lo que no le permite darle la importancia necesaria para obtener una mayor comprensión y análisis de lo leído, en comparación con el post-test se encuentra un avance significativo ya que aquí utilizó con mayor frecuencia y constancia dicha estrategia, lo que le permitió adquirir mayores competencias frente a los procesos metacognitivos.

En la estrategia de comprensión la estudiante en el pre- test posee respuestas no muy estructuradas, en algunas no responde puede ser por desconocimiento o falta de comprensión, lo que refleja que falta mayor conocimiento en esta etapa, pues aún se le dificulta tener claridad frente a lo que lee, analiza e interpreta, ya en el post-test se permite ver que la estudiante tuvo un avance significativo ya que aquellas respuestas que anteriormente presentaba incompletas aquí aparecen más estructuradas, organizadas y complejas lo que la condujo a fortalecer sus procesos metacognitivos.

ANALISIS PRE-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: ISABELA PEREZ FLOREZ		EDAD: 9 AÑOS		
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS			COMPRESION	
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION
7	No			
	1	21	18	6
	2	22	X	9
	3	23		10
	4		X	11
	5			12
	8			4.B 5.B 6.B
	14		X	7.M 8.M
	15			13
	16		X	19
	17		X	20
	24			
	25			
	26			
	27			

ANALISIS POS-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: ISABELA PEREZ FLOREZ		EDAD: 9 AÑOS		
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS			COMPRESION	
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION
7	Si		Bien. (b)	6
	1	21	18	6
	2	22		9
	3	23		10
	4			11
	5			12
	8			4. B 5.B 6. M
	14			7. M 8. B
	15			13
	16			19
	17			20
	24			
	25			
	26			
	27			

ISABELA PEREZ FLORES: El desarrollo del pre-test contestó todas las preguntas, aunque no todas estaban correctas, en el post-test se notó un gran esfuerzo por resolverlas adecuadamente y reconoce la importancia del uso de las diferentes estrategias para una mejor comprensión lectora de los diferentes textos que se le presentan.

En el instrumento del pre-test no subrayó y cuando se le pidió que si lo había hecho, responde de forma afirmativa; pero ya en el post-test subraya ideas completas y palabras desconocidas; cuando se le pregunta sobre los pasos a seguir para comprender el texto menciona entre otros: “subrayar lo importante”, argumentando que lo hace para poder entender el texto.

Incluye dentro del post-test la estrategia de releer, lo hace cuando se le pregunta por las estrategias que ha utilizado para resolver preguntas: “volví a leer el texto” y en el pre-test no había incluido esta estrategia.

Tiene un avance positivo en la estrategia metacognitiva de hacerse preguntas pues se nota esfuerzo para que todos los interrogantes queden bien resueltos.

Al completar los diagramas no tuvo un gran avance, pues estos no están completos de manera acertada.

ANÁLISIS PRE-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: VERONICA OSORIO ARISTIZABAL.		EDAD: 9 AÑOS				
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				COMPRESION		
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION		
2	No contestó					
	1	Concentrarme mucho	21	Mal y solo respondió una parte	18	Mal. (b)
	2	Leer y poner atención	22	Mal		6
	3	Poner mucho cuidado	23	Mal		5
	4	Volver a mirar bien				10
	5	Poner muchísimo cuidado				11
	8	leyendo				12
	14	Muchas				1. B 2. M 3. M
	15	Porque creo que así queda bien				4. M 5. B 6. B
	16	De muchas				7. M 8. B
	17	Muchas y con bastante calma				9. C. Bien
	24	No contestó				19
	25	si				C. Mal
	26	si				20
	27	Practicar más (a). Mal				Mal

ANÁLISIS POS-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: VERONICA OSORIO ARISTIZABAL.		EDAD: 9 AÑOS				
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				COMPRESION		
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION		
7	Si					
	1	Buscar en el diccionario palabras desconocidas	21	mal	18	Bien. (b)
	2	Señalar lo más importante	22	mal		6
	3	Concentrarme subrayar en el texto lo importante	23	bien		9
	4	Buscar en el diccionario y leer varias veces				10
	5	Entender lo que leo				11
	8	Porque respondí las preguntas y conté de que se trata				12
	14	Subraye y volví a leer				1. B 2. M 3. B
	15	Porque leí y analice bien				4. B 5. B 6. M
	16	Por medio de dibujos.				7. M 8. M
	17	palabras difíciles y busque en el diccionario				9. C. Bien
	24	Si, porque leí varias veces				19
	25	Si, para que me quedara bien				A. Bien
	26	Si, para que me quedara bien.				20
						Bien

VERÓNICA OSORIO ARISTIZÁBAL: Se nota avance en cuanto al uso de estrategias metacognitivas. Respecto del pre-test, en este hubo preguntas a las que no les dio respuesta; mientras que en el post-test en su mayoría fueron resueltas asertivamente.

Respecto a la estrategia metacognitiva de subrayar en el pre-test, no respondió el interrogante, y en el post- test argumentó: “si subrayé, lo que me pareció importante” al hablar como hacía para saber si había entendido el texto, respondió en el primer instrumento “leyendo” y en el segundo se evidencia una respuesta más completa: “porque puedo responder preguntas y decir de que trato el texto”.

Incluye en el post-test en la pregunta sobre los pasos para comprender el texto estrategias metacognitivas más puntuales: “leer el texto varias veces y con atención, señalar lo más importante” y en el pre-test solo mencionaba: “leer y poner atención”. Su participación es mucho más amplia y acertada con respecto a la estrategia metacognitiva de releer.

En la estrategia metacognitiva de hacerse preguntas avanza significativamente con respecto al pre-test, ya que sus respuestas tienen un gran progreso metacognitivo.

En cuanto a la pregunta de completar diagramas, tiene un poco más de proximidad con la respuesta correcta en el desarrollo del post-test con respecto al pre-test, lo cual indica que responde los interrogantes teniendo en cuenta cada uno de los pasos que se propuso para comprender el texto.

Se puede apreciar un gran progreso respecto al desarrollo de un instrumento con el otro; respondió satisfactoriamente, lo que demuestra que el conocimiento en el uso de estrategias metacognitivas en cuanto a la comprensión lectora, mejoran este proceso.

ANÁLISIS PRE-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: ESTEFANIA ALARCON LOPEZ		EDAD: 9 AÑOS		
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION
7 no	1 concentrarme	21 Mal	18 Mal. (a)	6 Explicar el final
	2 comprendio	22 Mal		9 Mal (b)
	3 Que se me quede algo en la mente	23 Mal		10 Parcialmente bien
	4 Buscar el significado			11 Mal (c)
	5 Pedir silencio			12 1. B 2. M 3. M
	6 Respondiendo sobre lo que me pregunten			4. B 5. B 6. B
	14 No se relaciona con la pregunta			7. M 8. M
	15 Porque no hay otra manera			13 B. Mal
	16 No se			19 C. Mal
	17 Entiendo muy bien			20 Mal
	24 Si porque así esta explicado muy bien			
	25 Si			
	26 si			
	27 (C) tener un conocimiento general mayor			

ANÁLISIS POS-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: ESTEFANIA ALARCON LOPEZ		EDAD: 9 AÑOS		
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION
7 si	1 Leer despacio y señalar lo importante, leer varias veces.	21 mal	18 (b) Bien	6 Explicar con propias palabras
	2 Leer bien, subrayar, concentrarme y utilizar diccionario	22 mal		9 Mal (b)
	3 Concentrarme y leer bien	23 bien		10 Bien
	4 Buscar en el diccionario o preguntar a la profesora			11 Mal (b)
	5 Comprender el texto y decir de qué trata			12 1. B 2. M 3. B
	6 Respondiendo las preguntas.			4. B 5. B 6. M
	14 Leer bien, subrayar y leer varias veces			7. M 8. B
	15 Porque así me funciona			13 C. Bien
	16 Ninguna porque así me funciona.			19 A. Bien
	17 Algunas preguntas eran difíciles y pregunte.			20 Mal
	24 Si, porque leí varias veces			
	25 si			
	26 Si porque respondí sin dificultad.			
	27 Practicar más (a) bien.			

ESTEFANIA ALARCÓN LÓPEZ: Se puede observar que en el pre-test esta estudiante expresaba respuestas muy cortas y no tan coherentes, ya en el post-test las respuestas dadas son más profundas y con mayor sentido, y resalta la importancia de usar la estrategia metacognitiva de releer como medio de entender mejor los

ANÁLISIS POS-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: LICETH FERNANDA CASTAÑO TORRES		EDAD: 8 AÑOS			
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS					COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION	
7. Si	1 Leerlo varias veces	21 Mal	18 Bien. (b)	6 Explicar con propias palabras	
	2 Leer, comprender y subrayar lo importante	22 Mal		9 Bien (b)	
	3 Concentrarme y comprenderlo	23 Mal		10 Mal	
	4 Buscar diccionario y preguntar a la profesora			11 Bien (a)	
	5 Saber de qué trata y responder bien			12 1. B 2. M 3. B	
	8 Haciéndome preguntas y respondiendo bien			4. B 5. B 6. M	
	14 Subraye lo importante y volví a leer			7. m 8. B	
	15 Para encontrar las respuestas			13 C. Bien	
	16 Preguntando a los compañeros y dibujando			19 B. Mal	
	17 Responder algunas preguntas, leyendo varias veces			20 Mal	
	24 Si, porque pensé bien para responder				
	25 Si				
	26 Si, porque pude responder las preguntas.				
	27 Practicar más (a). bien.				

LICETH FERNANDA CASTAÑO TORRES: Se puede apreciar un avance significativo de comprensión lectora, demuestra una actitud más abierta y proactiva, el conocer y utilizar estrategias metacognitivas le sirvieron para mejorar en su proceso lector.

En el desarrollo del pre-test no empleó la estrategia metacognitiva de subrayar y se percibe poca coherencia en las respuestas dadas; mientras que en el desarrollo del post-test utilizó ampliamente esta estrategia y manifestó que la empleó como herramienta que le ayudó para resolver las preguntas de una buena manera.

Reconoce en el post-test la importancia de releer como estrategia metacognitiva para comprender el texto y responder de manera acertada los interrogantes planteados, permitiendo tener un conocimiento mayor y una visión más amplia de lo aprendido en el ejercicio de metacognición; mientras que en el pre-test no hizo referencia a la estrategia.

Se aproxima un poco más a la estrategia metacognitiva de hacer diagramas, aunque todas las respuestas no acertaban, mejoró en este aspecto con respecto al pre-test, ya que en este no los completó de manera positiva.

Afirma que el seguir el plan que se trazó fue la estrategia correcta, dándole seguridad a la asertividad de las respuestas que señaló, pues se evidencia en la estrategia de hacerse preguntas.

Demuestra con el uso de las estrategias metacognitivas un avance notorio con respecto al desarrollo del primer instrumento.

ANÁLISIS PRE-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: STEFANIA GIRALDO LOPEZ				EDAD: 8 AÑOS	
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				COMPRESION	
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION	
7	1 Concentración y más cuidado	21 Mal	18 Mal (a)	6	Explicando con las propias
	2 Colocar cuidado	22 Mal		9	palabras el significado
	3 El cuidado	23 No la contestó completa		10	Mal (a)
	4 Leer bien			11	Mal
	5 Leer despacio			12	Mal (c)
	8 No			1. B 2. B 3. B	
	14 Colocar cuidado			4. NC 5. B 6. M	
	15 Así está bien			7. B 8. M	
	16 Con otras cosas mas			19	A. Mal
	17 Concentración			20	A. Bien
	24 Porque creo que está bien				
	25 No				
	26 Bien				
	27 Practicar más (a). Mal				

ANÁLISIS POS-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: STEFANIA GIRALDO LOPEZ						EDAD: 8 AÑOS		
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS						COMPRESION		
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION				
7	Si	1 leer bien y concentrarme	21	Mal	18	Bien. (b)	6	Explicar con propias palabras
		2 Leer varias veces, subrayar y preguntar	22	Mal			9	Mal (c)
		3 Concentrarme y señalar lo importante	23	Bien			10	Mal
		4 Buscar en el diccionario y volver a leer					11	Bien (a)
		5 Entender bien el texto					12	1. m 2. M 3.m
		8 Porque respondi las preguntas					4. B 5.B 6. B	
		14 Subraye y lee varias veces					7. B 8. B	
		15 Porque lee y analiza bien					13	c. bien
		16 Con dibujos o preguntando					19	A. bien
		17 Algunas palabras difíciles y busque en el diccionario					20	Mal
		24 Si, porque lee varias veces						
		25 Si						
		26 Si, para responder preguntas						
		27 (b). Bien						

STEFANIA GIRALDO LÓPEZ: Es notable el avance comprensivo en el desarrollo del post-test, pues sus respuestas en su mayoría son más completas, pues se evidencia el uso de las diferentes estrategias metacognitivas para una mejor comprensión.

Manifiesta al desarrollar el post-test la importancia de ir subrayando las ideas más importantes y las palabras desconocidas, como una de las estrategias que más le sirven para comprender el texto presentado y responder los cuestionamientos de manera positiva; mientras que en el pre-test presentaba esta dificultad y cuando se le interrogaba que si había subrayado algo del texto, responde afirmativamente.

Demuestra un avance en el uso de la estrategia de releer al desarrollar el post-test, pues al indagar sobre los pasos para comprender el texto responde “ir señalando

las ideas importantes, y leer muchas veces el texto” como estrategia que favorece la comprensión.

En cuanto a la estrategia de completar diagramas el avance no es tan notorio, pues sus respuestas en ninguno de los dos instrumentos son satisfactorias, lo que indica que presenta dificultad en la estrategia mencionada.

ANALISIS PRE-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: LAURA DANIELA ARISTIZABAL ZULUAGA		EDAD: 8 ANOS				
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS					COMPRESION	
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION		
7 Si	1 Leer muy bien	21 Bien	18 Mal. (a)	6	Explicar con propias palabras	
	2 Volver a leer	22 Bien	X	9	mal (a)	
	3 Recordar lo que estoy leyendo	23 Mal		10	Mal (a)	
	4 Volver a leer		X	11	Bien (a)	
	5 Comprender y analizar			12	1. B 2. M 3. M	
	8 Respondiendo las preguntas				4. B 5. B 6. M	
	14 Volver a leer		X		7. M 8. M	
	15 Pienso que es así			13	a. Mal	
	16 Volver a leer		X	19	A. Bien	
	17 Leyendo las preguntas			20	Bien	
	24 leí tres veces el cuento		X			
	25 Si					
	26 Si					
	27 Practicar más (a). Mal					

ANALISIS POS-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: LAURA DANIELA ARISTIZABAL ZULUAGA		EDAD: 8 ANOS				
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS					COMPRESION	
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION		
7 Si	1 Leer muy concentrada	21 Bien	18 Bien. (b)	6	Explicar con propias palabras	
	2 Haciéndome preguntas leyendo concentrada	22 Bien	X	9	mal (a)	
	3 Saber leer muy bien	23 Mal		10	Bien	
	4 Buscar en el diccionario, preguntarle a alguien		X	11	Bien (a)	
	5 Comprender bien el texto, frase o pregunta			12	1. B 2. B 3. B	
	8 Respondiendo las preguntas				4. B 5. B 6. B	
	14 Leyendo muy bien		X		7. B 8. B	
	15 Porque así lo dice en el texto			13	C. Bien	
	16 Ninguna		X	19	A. Bien	
	17 Las palabras desconocidas			20	Bien	
	24 Sí, porque seguí las indicaciones del texto		X			
	25 Si					
	26 sí, porque leí bien el texto					
	27 (c). Mal					

LAURA DANIELA ARISTIZÁBAL ZULUAGA: En el pre-test lee automáticamente, ya que debe releer para comprender mejor lo que dice el texto, en el post-test mejoró la comprensión lectora.

En el pre-test relee para comprender mejor el texto, y en el post-test también le parece muy importante como una estrategia metacognitiva, que para ella se convierte en una buena herramienta para entender adecuadamente el texto.

En el pre-test subrayaba en el texto, en el post-test mejoró porque subrayaba con propiedad y facilidad lo que para ella es más importante.

Durante el pre-test y el post-test ella se hace preguntas sobre el texto: “¿Qué pasará en esta historia?”, “¿Los personajes serán buenos amigos o enemigos?”, “¿Imagino finales asombrosos y diferentes?”.

En el pre-test era muy importante “entender el texto”, en el post-test tiene en cuenta hacer preguntas sobre el texto, preguntar a alguien, buscar palabras en el diccionario y leer con mucha concentración para comprender mucho mejor.

En el pre-test vuelve a revisar y hace correcciones, porque afirma que releer le ayuda a encontrar más información y comprender mejor. En el post-test demuestra que utiliza estrategias metacognitivas: Subraya, relee, se hace preguntas. Mejoró la comprensión lectora, y utilizando el diccionario pudo ampliar su vocabulario.

En el post-test responde satisfactoriamente todas las preguntas, lo que demuestra su avance en la comprensión lectora y en la buena apropiación de estrategias metacognitivas.

ANALISIS PRE-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: BRENDA YULIETH OSPINA GIRALDO		EDAD: 8 ANOS			
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS					COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION	
7 si	1 Comprender y concentrarme	21 mal	18 Mal. (a)	6	Explicar con propias palabras
	2 volver a leer	22 Mal	X	9	mal (a)
	3 Concentrarme	23 Bien		10	Mal
	4 preguntar a un mayor			11	bien (a)
	5 Concentrarme			12	1. M 2. M 3. M
	8 Respondiendo las preguntas			4. B 5. B 6. M	
	14 leer muy bien		X	7. B 8. M	
	15 porque eso dice en la lectura			13	c. Bien
	16 En dibujos			19	A. Bien
	17 En preguntas y en la lectura			20	Bien
	24 leer con mucha atención		X		
	25 Si				
	26 Si				
	27 Tener un vocabulario mayor (b). Bien				

ANALISIS POS-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: BRENDA YULIETH OSPINA GIRALDO		EDAD: 8 ANOS			
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS					COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION	
7 si	1 Concentrarme	21 Bien	18 Mal. (j)	6	Explicar con propias palabras
	2 Me voy hacer preguntas y concentrarme	22 Bien	X	9	Bien (b)
	3 Concentrarme	23 Mal		10	Bien
	4 Buscar en el diccionario o preguntarle a alguien			11	mal (c)
	5 Concentrarme y hacerme preguntas			12	1. B 2. B 3. B
	8 Respondiendo las preguntas			4. B 5. B 6. B	
	14 Concentrarme, hago preguntas y dibujos		X	7. B 8. B	
	15 Asi es la forma correcta de contestar			13	C. Bien
	16 Respondiendo otras cosas			19	A. Bien
	17 Volviendo a leer para responder preguntas			20	Bien
	24 Leer muy bien		X		
	25 Si				
	26 Si				
	27 Tener un vocabulario mayor (b). Bien				

BRENDA YULIETH OSPINA GIRALDO: En el pre-test se le dificulta un poco la comprensión de algunas preguntas por desconocimiento del significado de algunas

palabras, en el post-test mejoró la comprensión lectora y entendía el significado de algunas palabras del texto.

En el pre-test relee para entender mejor y en el post-test volvía a leer para corregir de nuevo las preguntas y para aprender y recordar esa información tan importante. En el pos- test aprovechaba la estrategia metacognitiva de subrayar lo que no entendía para poder aprender sobre el texto.

En el pre-test se hacía preguntas sobre el texto “Qué pasará con los pingüinos?”
“Qué información me van a regalar sobre los pingüinos?”

En el pre-test hacia muchas preguntas orales porque la información de los pingüinos era nueva. En el post-test disfrutaba de la lectura, porque entendía la información que le brindaba el texto sobre los pingüinos.

En el pre-test respondió las preguntas analizando los diagramas, pero con dificultad. En el post-test analiza adecuadamente los diagramas para dar buenas respuestas.

ANALISIS PRE-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: LAURA VANESSA GIRALDO OSORIO		EDAD: 9 ANOS			
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS					COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION	
7 si	1 Leer el titulo y analizar todo	21 Bien	18 Bien. (b)	6	Explicar con propias palabras
	2 Concentrarme en lo que leo para comprender	22 Mal		9	mal (c)
	3 Concentrarme en lo que estoy haciendo	23 Bien		10	Mal (a)
	4 Releer y si no entiendo preguntarle a alguien		X	11	Bien (a)
	5 Concentrarme demasiado en el texto			12	1. B 2. B 3.B
	8 Haciendo un examen			4. B 5.B 6. M	
	14 Pienso y releo hasta que entienda		X	7. M 8. B	
	15 Porque asi comprendo mejor			13	c. Bien
	16 Leyendo muy bien para no volver al texto		X	19	A. Bien
	17 Algunas preguntas toco mirar otra vez el texto			20	Bien
	24 Porque las pense				
	25 Si				
	26 s y mucho				
	27 Practicar más (a). Mal				

ANALISIS POS-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: LAURA VANESSA GIRALDO OSORIO		EDAD: 9 ANOS			
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS					COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION	
7 Si	1 Analizar y leer bien	21 Bien	18 Bien. (b)	6	Explicar con propias palabras
	2 Leer el titulo analizarlo, hacerme preguntas	22 Bien	X	9	Bien (b)
	3 Concentrarme y no hablar	23 Bien		10	Bien
	4 Buscar en el diccionario o volver a leer			11	Bien (a)
	5 Que me debo concentrar		X	12	1. B 2. B 3.B
	8 Porque respondi las preguntas, analice y lei		X	4. B 5.B 6. B	
	14 Analizando o volviendo a leer		X	7. B 8. B	
	15 Porque lei y analice bien			13	c. Bien
	16 Haciendo dibujos o gráficas			19	A. Bien
	17 Algunas palabras que no entiendo, busco diccionario			20	Bien
	24 Si, lei bien y analice		X		
	25 Si				
	26 Si, porque con él aprendi				
	27 (b). Bien				

LAURA VANESSA GIRALDO OSORIO: En el pre-test se aprecia un avance en las preguntas de comprensión lectora, subraya algunas palabras o frases en el texto, releo para responder adecuadamente; en el post-test subraya lo que para ella es más importante y conoce del tema, además utiliza la estrategia metacognitiva de releer. Se hacía preguntas “Cuáles personajes aparecen en la historia?”, “Qué pasará al final de la

historia?"; en el post-test se aprecia complejidad en el análisis del texto y hace preguntas orales con mucha seguridad.

En el pre-test se le dificultó buscar en las gráficas para dar respuesta, primero las ordenó mal de menor a mayor, después borró y las ordenó bien; en el post-test analizó los diagramas para responder adecuadamente.

En el pre-test se distraía con facilidad, en el post-test respondió mejor. Se observa precisión en las respuestas y estuvo más concentrada en las diferentes actividades que le proponía el texto.

ANALISIS PRE-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: JHON MARLON RIOS PATINO		EDAD: 9 ANOS		
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION
7 si	1 Concentrarme y leer bien	21 Bien	18 Bien. (b)	6 Explicar con propias palabras
	2 Leer bien, concentrarme y analizar	22 Bien	X	9 mal (c)
	3 Concentrarme y saber leer bien	23 Bien		10 Mal (a)
	4 Buscar en el diccionario o volver a leer			11 Bien (a)
	5 Leer y entender todo el texto		X	12 1. B 2. M 3.M
	8 Leyendo el texto		X	4. B 5.B 6. M
	14 Leer la pregunta y el texto anterior		X	7. B 8. B
	15 Porque me pareció mas fácil			13 c. Bien
	16 Recordar los datos del texto			19 B. Mal
	17 Sacar la respuesta de cuántas clases de pingüinos			20 Bien
	24 Porque leí el texto		X	
	25 Si, porque eran muy pocos			
	26 Si me sirvió			
	27 Practicar más (a). Mal			

ANALISIS POS-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: JHON MARLON RIOS PATINO		EDAD: 9 ANOS		
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION
7 Si	1 Concentrarme y leer bien	21 Bien	18 Bien. (b)	6 Explicar con propias palabras
	2 Leer bien	22 Bien		9 Bien (b)
	3 Concentrarme	23 Bien		10 Bien
	4 Buscar en el diccionario o preguntar a alguien		X	11 Bien (a)
	5 Comprender la lectura			12 1. B 2. B 3.M
	8 Porque yo lo se			4. B 5.B 6. B
	14 Leyendo el texto		X	7. M 8. B
	15 Porque fue la unica que yo encontré			13 C. Bien
	16 No se		X	19 A. Bien
	17 Ninguna			20 Bien
	24 Porque las pense			
	25 Si			
	26 si y mucho			
	27 Practicar más (a). Mal			

JHON MARLON RIOS PATIÑO: Al iniciar con el pre-test, el estudiante muestra apatía ante el trabajo a realizar, luego se le explica la importancia de estas actividades y cambia su actitud empezando a subrayar en el texto; en el post-test sigue mostrándose un poco apático pero responde todas las preguntas con facilidad, además aprovecha la estrategia metacognitiva de subrayar como una oportunidad de aprender sobre el tema.

En el pre-test se le dificultó acomodar en las gráficas de mayor a menor, se sentía triste porque no podía responder correctamente; en el post-test pudo ubicar adecuadamente los datos y se sentía feliz porque ya sabía en que había fallado y no quería cometer el mismo error.

En el pre-test leía automáticamente y lo hacía esperando qué información le daba el texto para aprender, en el post-test él se preguntó “Me demoraré más o menos tiempo que la primera vez?”, “Si debía volver a leer para entender el texto “Me imaginé cómo será vivir con los pingüinos”; quedó satisfecho porque lo logró en menos tiempo y su comprensión lectora mejoró, además utilizó la estrategia metacognitiva de releer para responder adecuadamente.

ANALISIS PRE-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: SAMUEL DAVID MUNOZ GALEANO		EDAD: 9 ANOS			
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS					COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION	
7 si	1 Leer comprensivamente	21 Bien	18 Bien. (b)	6	Explicar con propias palabras
	2 Entender y comprender	22 Bien		9	mal (c)
	3 Entender lo que voy a leer	23 Mal		10	Mal (a)
	4 Buscar diccionario, preguntar			11	Bien (a)
	5 Aprender			12	1. B 2. M 3. M
	8 Haciendo un examen			4. B 5. B 6. M	
	14 Entender			7. M 8. B	
	15 Porque desde el principio lo trace asi			13	c. Bien
	16 Respondiendo de otra manera			19	B. Mal
	17 Palabras desconocidas y pregunté			20	Mal
	24 Estoy seguro de las respuestas porque entendi				
	25 Si				
	26 Si				
	27 Practicar más (a). Mal				

ANALISIS POS-TEST. INSTRUMENTO LOS PINGUINOS

ESTUDIANTE: SAMUEL DAVID MUNOZ GALEANO		EDAD: 9 ANOS			
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS					COMPRESION
SUBRAYAR	HACERSE PREGUNTAS	DIAGRAMAS	RE-LEER	COMPRESION	
7 si	1 Concentrarme y entender	21 Bien	18 Bien. (b)	6	Explicar con propias palabras
	2 Leer, comprender lo que leo	22 Mal		9	Bien (b)
	3 Concentrarme	23		10	Bien
	4 Buscar diccionario, preguntar			11	Bien (a)
	5 Tratar de hacer todo bien			12	1. B 2. B 3. B
	8 Haciéndome preguntas			4. B 5. B 6. B	
	14 Leyendo el texto			7. B 8. B	
	15 Porque es correcto			13	C. Bien
	16 Haciéndolo mal			19	B. Mal
	17 Ninguna			20	Bien
	24 Sí, porque estoy seguro				
	25 S				
	26 Sí, porque lo hice				
	27 Practicar más (a) mal				

SAMUEL DAVID MUÑOZ GALEANO: En el pre-test casi no subrayaba y si lo hacía era por exigencia del texto; en el post-test utiliza adecuadamente esta estrategia metacognitiva de subrayar en el texto lo que no entiende para poder aprender sobre el tema.

En el pre-test tenía muy poca comprensión lectora, debía leer muchas veces para poder responder las preguntas, en el post-test relee para comprender mejor, siendo esta

una estrategia metacognitiva que se convirtió en una herramienta importante para el estudiante.

En el pre-test cuando no entiende una palabra dice que “Le preguntó a la profesora”, en el post-test le pregunta a una persona mayor, a un compañero, busca en el diccionario o vuelve a leer para comprender el significado de la palabra.

En el pre-test se hace preguntas sobre el texto “Qué aventuras tendrán que vivir los personajes?”; en el post-test hace preguntas orales con mayor precisión.

En el pre-test afirma que “Necesito más interés, concentración y amor por la lectura para mejorar la comprensión lectora y hacer uso de las estrategias metacognitivas”, en el post-test demuestra un avance metacognitivo y dice que “Puedo hablar sobre el texto porque lo comprendió”.

En el pre-test se le dificultó analizar las gráficas para responder las preguntas; en el post-test se le facilita porque conoce más sobre el texto, además siente gusto y disfruta con el desarrollo de estas actividades.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Una vez terminada la intervención en cada una de las aulas de clase con la aplicación de la unidad didáctica y los instrumentos para potenciar las estrategias metacognitivas, se plantean las siguientes conclusiones:

La intención del docente del área de Lengua Castellana en la Educación Básica Primaria es la formación de estudiantes críticos, analíticos, creativos, argumentativos, reflexivos, dinámicos, propositivos, con capacidad para dar solución a problemas de su cotidianidad y que puedan comprender textos trabajados en las diferentes áreas. Los resultados manifiestan una importante evolución en cada una de las estrategias metacognitivas trabajadas.

La presente investigación permitió utilizar algunas estrategias metacognitivas y lograr mediante la aplicación de estas, el mejoramiento en el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del grado tercero. Se pueden considerar estas estrategias trabajadas como una herramienta para fomentar una mejor comprensión de lectura, ya que permite que el estudiante tenga un mayor nivel de conciencia tanto del proceso de lectura como de las dificultades a las que se va a enfrentando. Al llevar a cabo este proceso se da la posibilidad de tener mecanismos para ser aplicados cuando no hay una comprensión de lo que se lee.

Con la presente investigación se concluye que el estudiante debe tomar conciencia de la importancia de sí mismo como persona que aprende y comprende; de igual forma debe considerar las estrategias metacognitivas como herramientas que le ayudan a comprender, pero también le deben enseñar que esta comprensión depende de cómo él actúa.

En cuanto a lo metodológico, es necesario ir fomentando una cultura de la metacognición en el aula, una reflexión acerca de cómo cada uno va llegando a su propio conocimiento, en la cual los estudiantes deban discutir con respecto a sus propios procesos cognitivos; no se trata solamente de resolver una tarea sino aspectos de su propio aprendizaje. Esta es una parte complicada y a la vez en la que se notó una evolución muy notoria en la aplicación de los distintos instrumentos. Aunque el tiempo de aplicación de los diferentes instrumentos fue corto, los resultados obtenidos muestran que se pueden lograr cambios positivos con la implementación de estrategias metacognitivas que apuntan a mejorar la comprensión lectora. Es evidente que mientras exista un mayor dominio de aplicación de dichas estrategias los estudiantes pueden evidenciar niveles superiores de comprensión lectora.

Es importante enseñar a los estudiantes el uso de diferentes estrategias metacognitivas desde los primeros grados escolares, para fomentar procesos apropiados de comprensión lectora en diferentes textos y poder así alcanzar óptimos niveles de lectura y mejores resultados académicos. En el rendimiento escolar influye el nivel de

comprensión lectora, así estudiantes con bajo nivel de comprensión obtienen un rendimiento menos satisfactorio que los estudiantes con un alto nivel de comprensión.

Se observa que aunque en todas las estrategias metacognitivas se mejoró notablemente, cabe resaltar que el mayor avance se percibió en las estrategias de subrayar y releer; el crear o completar diagramas que ayuden a la comprensión de lectura es la estrategia metacognitiva que muestra un menor desarrollo con respecto a las demás trabajadas; tal vez porque es un poco más compleja y por el enfoque tradicionalista que se le ha dado a la enseñanza, donde se ha basado más en preguntas que en crear sus formas de organización de la información extraída de un texto.

La estrategia metacognitiva de hacerse preguntas requiere un mayor grado de orientación y profundización por parte de los docentes, al igual que la aplicación de las estrategias para lograr un desempeño efectivo en dicha habilidad; por lo tanto se hace necesario continuar con el espíritu investigativo y la aplicación de dichos instrumentos, partiendo de un análisis que permita puntualizar las carencias y dificultades en la aplicación de cada uno de los instrumentos.

Las consecuencias y buenos resultados de la acertada aplicación de los instrumentos, se convierten en la base fundamental para motivar a los estudiantes en la aplicación de las diferentes estrategias metacognitivas que los conduzcan a mejorar el nivel de comprensión lectora.

Tanto docentes como estudiantes están comprometidos en la tarea pedagógica de generar procesos de formación educativa que ayuden a visionar un contexto que ofrece oportunidades, hasta llegar a la comprensión de las diferentes estrategias metacognitivas como releer, subrayar, hacerse preguntas y completar diagramas que les serán útiles en su desarrollo personal y profesional.

Con el trabajo desarrollado, podemos hacer una reflexión acerca de cómo un cambio en la manera de abordar la enseñanza en nuestras aulas de clase genera un cambio positivo en el aprendizaje de los estudiantes.

La actuación del docente en clase debe estar orientada más a guiar y proponer estrategias que le permitan a los estudiantes ser más conscientes de su propio proceso de aprendizaje. Es de resaltar que el éxito de una buena comprensión está sujeto a las metodologías empleadas en el proceso, que posteriormente pasarán a ser un nuevo aprendizaje.

En conclusión, las estrategias de aprendizaje son consideradas hoy por los investigadores como las herramientas privilegiadas para un buen desarrollo académico. Dentro del marco de la enseñanza de las ciencias, dotar a los estudiantes de dispositivos cada vez más actualizados para acceder al conocimiento; se convierte en un reto para los profesionales de la docencia, en especial para los profesores que incursionan en el campo de la didáctica. Así, aprender a aprender pasa necesariamente por la intención de transformar la simple transmisión de conocimientos en la formación de pensamiento, en

este caso, de pensamiento estratégico.

El pensamiento estratégico se refiere a la capacidad que pueden desarrollar los seres humanos para organizar su mente, con el fin de adquirir conocimientos en profundidad, es decir, para aplicarlos en todas las circunstancias de la vida y en la resolución de diferentes tipos de problemáticas.

“Cuando un alumno o un aprendiz reconoce un problema o una dificultad de aprendizaje y planifica o selecciona unas acciones o procedimientos específicos para afrontar ese problema, podemos decir que está haciendo un uso estratégico de sus conocimientos” (Pozo, Monereo y Castelló, 2001).

El uso de estrategias de aprendizaje por parte de los alumnos, muchas veces es inconsciente y mecánico. Algunas de ellas son empleadas indistintamente, sin tener en cuenta la demanda de la tarea o el contexto específico. En este caso no se considera que exista un pensamiento estratégico por parte del aprendiz, hecho que conduce al docente a implementar otro tipo de enseñanza que apoye la formación autónoma y consciente de los niños y jóvenes. Se trata, en este caso de formar en el uso de estrategias que lleven al alumno a pasar del nivel superficial del texto a niveles de profundidad, alcanzado de manera progresiva por el estudiante.

Así, surge la necesidad de implementar en la enseñanza, no sólo estrategias de aprendizaje, sino también, mecanismos de autoconocimiento y autorreflexión, a partir de

los cuales el aprendiz aprenderá a reconocer su estilo de aprendizaje, sus falencias, sus ideas previas acerca del tema en cuestión. En este caso, se trata de la enseñanza de estrategias metacognitivas, necesarias para acceder a un aprendizaje en profundidad.

Según lo anterior, se considera que aprender de manera profunda y para toda la vida pasa por el conocimiento y uso de estrategias cognitivas y metacognitivas, a partir de las cuales los niños adquieren las herramientas necesarias para acercarse al conocimiento de manera más productiva, útil y autónoma.

En el caso de la presente investigación, se puede afirmar que la enseñanza de las estrategias metacognitivas para la comprensión de textos fue significativa. Frente a una situación de apatía y desmotivación hacia la lectura de textos por parte de los niños, la implementación de dichas estrategias movilizó no sólo la motivación hacia este tipo de actividad, sino la comprensión en algunos niveles de profundidad, de los contenidos de los textos.

Para varios autores, las estrategias cognitiva y metacognitivas son diferentes ya que se aplicarían en procesos distintos. Para otros, las fronteras entre ambos se desdibujan dependiendo de las situaciones en las que se apliquen (Martí, 1995, en Maturano, Soliveres y Macías, 2002)

La situación inicial de los niños de la zona rural de Pensilvania al enfrentarse a una tarea de lectura se asocia a condiciones del contexto, el cual se ha caracterizado por

deprivación cultural, social y económica, además de situaciones de descomposición familiar. Por estas y otras razones de tipo pedagógico, los niños no comprenden la importancia del aprendizaje para sus vidas y su futuro, hecho que conduce a la desmotivación y al desinterés. La inclusión de estrategias metacognitivas para el aprendizaje no sólo activa la motivación, sino la confianza en las propias capacidades cuando acceden a resultados satisfactorios. En el caso de la presente investigación, las estrategias seleccionadas se consideran las más adecuadas para la situación concreta de contexto escolar, el cual, según las pruebas estandarizadas Saber 2012, arroja resultados poco favorables, con relación a la comprensión de la lectura de textos que para otros contextos resultan ser sencillos.

Así, fue necesario trabajar conjuntamente estrategias cognitivas y metacognitivas, dado el nivel precario de aprendizaje, el cual, en muchos casos se expresa en muy bajos niveles de aprendizaje, atención, memoria y motivación. Las estrategias metacognitivas de subrayar, hacerse preguntas, diagrama y releer, se aplicaron sobre procesos cognitivos, como por ejemplo, al subrayar se le induce al estudiante para que reflexionara sobre dicha estrategia, sobre su importancia para el aprendizaje y la comprensión del texto propuesto. En la planeación del desempeño sobre el ejercicio, la estrategia de subrayar se incluía dentro del proceso metacognitivo, con el fin de que los estudiantes comprendieran la estrecha relación entre aprender y utilizar algunas herramientas para lograrlo.

La reflexión acerca del propio desempeño mostró avances importantes luego de

la aplicación de la unidad didáctica, basada en la comprensión de textos a partir de preguntas metacognitivas. En el post-test las respuestas de los alumnos evidencian algunos aspectos que son necesarios resaltar:

1. La **motivación** hacia los procesos lectores mejoró notablemente en todos los estudiantes, debido a que el proceso de aprendizaje de las estrategias impactó la autoestima y la confianza en las aptitudes para aprender. Frente a los momentos iniciales del estudio, que reportó desinterés, desmotivación e indisciplina, se evidencia que, al comprender que la utilización de dichas estrategias conducen a un avance menos traumático, el aspecto afectivo-emotivo se desarrolló de manera importante. Es relevante que al aplicar las técnicas de autorregulación los estudiantes reconozcan una mejora en el desempeño académico, que se traduce en unas mejores relaciones escolares y familiares y por ende, el reconocimiento social produce una evolución en la autoconfianza y autoestima de los niños, condición necesaria para el éxito escolar.

2. La **autorregulación, la reflexión y la autocrítica**, son procesos que maduran con el tiempo, pero que son necesarios impulsar desde edades tempranas. Con ello se estarán dotando a los niños de los mecanismos para la autonomía de pensamiento y la madurez social. Los niños, luego de la aplicación de la Unidad didáctica, se mostraron más reflexivos sobre sus propios procesos, a la vez que aceptaron la importancia de volver sobre sus propios actos, para autocorregirse y mejorar en sus procesos lectores.

3. La importancia de la **lectura** para el desarrollo de otras habilidades asociadas,

como son la concentración, la asociación, la jerarquización, la detección de anomalías y la solución de problemas, necesarias para la comprensión de todos los dominios específicos. La comprensión de textos es un proceso básico para la alfabetización científica, cobrando especial importancia la enseñanza y el entrenamiento en el uso de habilidades y estrategias desde las edades más tempranas, con el fin de adquirir y valorar las construcciones científicas y culturales que ha creado la humanidad.

4. La enseñanza de estrategias metacognitivas está asociada directamente a la capacidad, cada vez más precisa, para detectar las dificultades que cada niño tiene. Dificultades de tipo cognitivo, afectivo-emotivo, lingüísticos y de otros tipos, deben ser reconocidas por el sujeto que aprende, de manera que el aprendizaje se convierta en una actividad más útil y productiva. El reconocimiento de falencias se convierte así en una estrategia no sólo cognitiva, sino también social, dado que aporta elementos para la autorregulación individual, necesaria para una convivencia social equilibrada. Así, los niños de las Instituciones Educativas en las que se aplicó este estudio, presentaban al inicio del proceso, dificultades de tipo social, afectivo y emotivo. Una vez que son conscientes de sus propios procesos y de que la aplicación de las estrategias enseñadas rinden frutos, dichas dificultades van cediendo a medida que se relacionan más fácilmente con el conocimiento.

5. Desde el punto de vista **pedagógico**, el conocimiento de estrategias metacognitivas para la comprensión lectora, supone la formación de personas con pensamiento crítico y autónomo, dado que el manejo de estas habilidades conducen

paulatinamente a comprender las intencionalidades de los autores y productores de textos, prepara para comprender la argumentación y las falacias presentes en las lecturas, ya sea de textos escritos, virtuales, representaciones, simbólicos y de los textos acción. Aprender a transitar desde la superficialidad de lo que se presenta, hacia niveles de profundidad, permite acceder al significado y sentido de lo que se quiere comunicar, de sus causas y posibles consecuencias.

6. Desde el punto de vista **didáctico**, la enseñanza de estrategias metacognitivas para la comprensión lectora, representa un reto para los docentes, ya que los sitúa en el campo de la reflexión sobre la enseñanza, sobre la emergencia que significa aplicar mecanismos de andamiaje al proceso de aprendizaje de los estudiantes, y la necesidad de devolverles poco a poco la responsabilidad de planear, monitorear y evaluar sus propios procesos y actuaciones.

7. Acerca de las cuatro **estrategias metacognitivas** empleadas en el presente estudio, para todas las profesoras que las emplearon en sus aulas resultaron efectivas, ya que representan un avance en las formas tradicionales de enseñar. La estrategia de releer no era conocida por los niños, y al usarla reconocen la importancia de encontrar las respuestas dentro del texto mismo. El empleo de esta estrategia los lleva a confiar en sus propios procesos cognitivos y a descentrarse cada vez más del apoyo de los otros. El hecho de **subrayar** algunos aspectos del texto, dependiendo de la demanda de la tarea, hace que se desarrolle el pensamiento estratégico, necesario para identificar el pensamiento del autor y los aspectos más relevantes del escrito. La estrategia de diseñar

esquemas cognitivos para acceder a una buena comprensión de la estructura del texto, los dota de un conocimiento necesario para ser aplicado en diferentes dominios de la ciencia y de la cultura. Al reconocer la estructura de los textos, se adquieren elementos para construir un pensamiento holístico y para adquirir habilidades para relacionar la parte con el todo y las partes entre sí. La capacidad relacional se desarrolla con mayor profundidad cuando son aplicadas estrategias cognitivas y metacognitivas. Por último, la habilidad de hacerse preguntas acerca de sus propias comprensiones, representa una de las estrategias más relevantes para la comprensión de textos, dado que con ella se establecen las relaciones entre el lector, el autor y el contexto, interacciones dinámicas y recursivas que encierran en sí, el significado y el sentido del texto.

REFERENCIAS

- Anaya, D. (2005). Efectos del resumen sobre la mejora de la metacomprensión, la comprensión lectora y el rendimiento académico: en *Revista de Educación, Ministerio de Educación y Ciencia. No 337*. pp. 281-294. Madrid.
- Astolfi, J. (2004). *El error un medio para enseñar*. México: Diada SEP. pp. 7-25.
- Avanzini, G. (1994). *El fracaso escolar*. Barcelona: Editorial Herder.
- Baker, L. y Brown A. (1980). *Habilidades metacognitivas y la lectura. Informe Técnico N° 188*. Cambridge, MA: Bolt.
- Brown, A. (1980). *El desarrollo y la lectura metacognitiva*. In R.J. Spiro, B.C. Bruce & W.F. Brewer. (Eds.). *Theoretical issues in reading comprehension*. Hillsdale: N.J. LEA.
- Burón, J. (1993). *Enseñar a aprender. Introducción al estudio de la metacognición*. Bilbao: C Editorial Mensajero.
- _____. (1999). *Enseñar a aprender: introducción a la metacognición*. Bilbao: Mensajero.

Cajiao, F. (2013). *¿Qué significa leer y escribir?. Leer para comprender, escribir para transformar: palabras que abren Nuevos caminos en la escuela*. 1ª. ed. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.

Calleja, M. y Ortega, A. (2009). *Aprender pensando. Estrategias de aprendizaje autorregulado*. Girona: Univest.

Campanario, J. (2000). El desarrollo de la metacognición en el aprendizaje de las ciencias: estrategias para el profesor y actividades orientadas al alumno. *Enseñanza de las ciencias*, (18), pp. 369-380.

Cataldo, G. y Cornoldi, C. (1998). Self-monitoring in poor and good Reading comprehenders and their use of strategy. *British Journal of Developmental Psychology*, 16, 155-165.

Cassany, D. (2006) *Taller de textos. Leer, escribir y comentar en el aula*. Barcelona: España: Paidós.

_____. (2006). *Tras las líneas: sobre la lectura contemporánea*. Barcelona: España: Anagrama.

- Crespo, N. y Ascorra, P. (2003). El desarrollo de la capacidad autoreflexiva: posibles vínculos entre el clima social de aula y la metacomprensión lectora. *PSYKHE*, 12(2), 163-172.
- Feo, R. (2011). Estrategias de aprendizaje que permiten aprender permanentemente. *Revista Universitaria de Investigación y Diálogo Académico*, 7(3).
- Guthrie, J. T., van Meter, P., McCann, A. D., Wigfield, A., Bennett, L., Poundstone, C. C., Rice, M. E., Faibisch, F. M., Hunt, B. y Mitchell, A. M. (1996). Growth of literacy engagement: changes in motivations and strategies during concept-oriented reading instruction. *Reading Research Quarterly*, 31, 3, 306-332.
- Guthrie, J. T., Van Meter, P., Hancock, G. R., Alao, S., Anderson, E. y McCann, A. (1998). Does Concept-Oriented Reading Instruction Increase Strategy Use and Conceptual Learning From Text? *Journal of Educational Psychology*, 90, 2, 261-278.
- Gargallo, B. (1995). *Estrategias de Aprendizaje. Estado de la cuestión. Propuestas para la intervención educativa*. Valencia: Ediciones Universidad de Salamanca.
- _____. (2011). *Un aprendiz estratégico para una nueva sociedad*. Barcelona: XII Congreso Internacional de Teoría de la Educación.

- Gustond y Northfield (1994). El desarrollo de la metacognición en el aprendizaje de las ciencias. Estrategias para el profesor y actividades orientadas al alumno. p. 530.
- Kintsch, W. y Van Dijk, T. (1978). Toward a Model of Text Comprehension and Production. *Psychological Review*. 85(5), 363-394.
- Linan-Thompson, S. (2004). *El aprendizaje de la lectura*. USAID. Reforma Educativa en el aula. Resúmenes de Políticas Ed. N° 1.
- López, Y. (2013). *El placer de la lectura y la escritura en la escuela. Leer para comprender, escribir para transformar: palabras que abren Nuevos caminos en la escuela*. -- 1ª. ed. -- Bogotá: Ministerio de Educación Nacional. Serie Río de letras. Libros maestros PNLE. p. 15.
- Mackeown, M. y Beck, I. (2009). *El papel de la metacognición en la comprensión y el apoyo a la comprensión de lectura*. En: Hacker, Douglas y Dunlosky, John. Handbook Metacognition in education. New York: Editorial Routledge.
- Maitland, L. E. (2000). Ideas in practice: selfregulation and metacognition in the reading lab. *Journal of Development Education*, 24, 2, 26-36.

- Marbá, A.; Márquez, C.; Sanmartí, N. (2009). *¿Qué implica leer en clase de ciencias?*
En: Didáctica de las Ciencias Experimentales .vol. 59, (enero 2009). pp. 102-111. Barcelona.
- Márquez, C.; Prat, A. (2005). Leer en clase de ciencias. En *Enseñanza de las Ciencias*.
n. 23, vol. 3. pp. 431-440.
- Maturano, Soliveres y Macías (2002). Estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión de un texto de ciencias. *Revista Enseñanza de las ciencias* 3(20).
España: Universidad Autónoma de Barcelona. pp. 415-425.
- Mateos, M. (1991). Entrenamiento en el proceso de supervisión de la comprensión lectora: Fundamentación teórica e implicaciones educativas. *Infancia y Aprendizaje*, 56, 25- 50.
- Mateos, M. (2001). *Metacognición y educación*. Buenos Aires: Editorial Aique.
- Martínez-Díaz, E. S., Díaz, N. & Rodríguez, D. E. (2011). El andamiaje asistido en procesos de comprensión lectora en universitarios. *Educ. Educ.* Vol. 14, No. 3, 531-556.

Millán, L. (2010). Modelo didáctico para la comprensión de textos en educación básica. En Revista de teoría y Didácticas de las ciencias sociales, núm. 16 (ene-dic2010). pp.109-133.

Ministerio de Educación Nacional. (1998). *Lineamientos curriculares de Lengua Castellana*. Santafé de Bogotá, D.C.; Editorial Magisterio.

_____. (2003). *Estándares Básicos de Matemáticas y Lenguaje, Educación Básica y Media*. La Revolución Educativa. <http://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/article-116042.html> Consultada 25-10-2013.

_____. (2006). Estándares básicos de competencias en lenguaje, matemáticas, ciencias y ciudadanas. Recuperado de http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-340021_recurso_1.pdf

Monereo, C. (1990). Las estrategias de aprendizaje en la educación formal: Enseñar a pensar y sobre el pensar: En *Infancia y Aprendizaje*, No 50. pp. 3-25.

_____. (1999). *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*. Formación del profesorado y aplicación en la escuela. Barcelona: Editorial Grao.

- Navarro, J. (2008). *Estrategias de comprensión lectora y expresión escrita en los textos narrativos*. Buenos Aires: Lumen.
- Otero, J. (2009). *Question generation and anomaly detection in text*. En: Hacker, Douglas y Dunlosky, John. *Handbook Metacognition in education*. New York: Editorial Routledge.
- Pozo, Monereo y Castelló. (2001). El uso estratégico del conocimiento. En Cool, C., Palacios, J. y Machesi, A. (coords.) (2001). *Psicología de la Educación Escolar*. Madrid: Alianza Editorial. pp. 211-258.
- Salataci, R. y Akyel, A. (2002). Possible effects of strategy instruction on L1 and L2 reading. *A Foreign Language*, 14, 1, 1-17.
- Schallert, D y Kleiman G. (1979) *Algunas razones por las que los profesores sean más fáciles de entender que los libros de texto*. *Informe Educación y Lectura N ° 9*. Illinois: Centro para el Estudio de la Lectura.
- Sanmartí, N. (2011). *Leer para aprender ciencias*. En: Leer.es. (Abril 2011). pp. 2-6.
- _____. (2007). Hablar, leer y escribir para aprender ciencia: Publicado en: Fernández, P. (coodra.). *La competencia en comunicación lingüística en las áreas del currículo*. Colección Aulas de Verano. Madrid. (p. 114).

Solé, I. (1994): *Estrategias de lectura*, Barcelona: Editorial. Grao.

_____. (1997). *Estrategias de lectura*. España: Editorial Grao.

_____. (2001): *Estrategias de lectura*. 12 ed. Barcelona, España: ICE de la Universidad de Barcelona.

_____. (2002). *Estrategias de lectura*. España: Editorial Grao.

Tapia, J. (2005). Claves para la enseñanza de la comprensión lectora. *Revista de Educación*. núm. Extraordinario. (07-07-2005). Madrid. pp. 63-93.

Thiede, K.; Griffin, T.; Wiley, J. & Redford J. (2009). *Metacognitive monitoring during and after Reading*. En: Hacker, Douglas y Dunlosky, John. *Handbook Metacognition in education*. New York: Editorial Routledge.

Valles, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos: En *Revista de Psicología, No. 11*. Perú. pp. 49-61.

Williams, J. y Atkins, G. (2009). *El rol de la metacognición en la enseñanza de la comprensión de lectura para estudiantes de primaria*. En: Hacker, Douglas y Dunlosky, John. *Handbook Metacognition in education*. New York: Editorial Routledge.

Wong, F. (2011). *Estrategias de metacomprensión lectora y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología, Universidad de Manizales-CINDE.

Anexo 1. Instrumento Los Pingüinos

Instrumento Los pingüinos del autor Julio Tarín Ibáñez (Leer.es), que evalúa la comprensión lectora.

Dado que la meta es la comprensión lectora, las preguntas que hemos preparado se corresponden con los procesos necesarios para comprender un texto expositivo.

Así, las preguntas 10, 12 y 21 están pensadas para que el alumno localice información textual explícita en el texto. (Lectura literal).

Las preguntas 13 y 20 tienen como objeto la realización por parte del alumno de inferencias anafóricas, esto es, inferencias a través de conexiones entre una idea y una expresión anafórica, un pronombre o un adverbio. (Lectura inferencial).

Las preguntas 9, 11 y 19 se dirigen al establecimiento de conexiones entre ideas del texto e ideas procedentes de conocimientos previos. (Lectura contextual y evaluativa)

En la pregunta 22 el alumno tendrá que separar, organizar y jerarquizar ideas. (literal)

Con la pregunta 23 se persigue que el alumno sintetice las ideas globales (macroideas), (lectura inferencial) de los distintos párrafos.

Se presta especial atención en esta fase a:

1. La preparación cuidadosa de la actividad por parte del profesor antes de su puesta en práctica con el fin de prever las posibles dificultades.

2. No perder de vista los dos objetivos de esta primera fase: activación de conocimientos previos y establecimiento de metas.

3. Con respecto al primer objetivo, guiar el proceso de forma que se activen sólo aquellos conocimientos previos necesarios para la comprensión el texto.

4. Con referencia al segundo objetivo, establecer unas metas específicas que permitan despertar el interés por el tema, conocer qué vamos a trabajar y cómo vamos a trabajarlo.

5. Recordar que el tiempo aproximado de esta fase es de veinte minutos, por tanto, el proceso debe ser breve y ágil. Las claves del correcto funcionamiento de esta fase radican en la preparación de la actividad por parte del profesor, en la claridad de los objetivos que se persiguen y en la interiorización de su rol como guía del proceso.

También se incluyen preguntas metacognitivas que evalúan la metacognición en sus tres fases: planeación, monitoreo y evaluación.

Las preguntas número 1, 2,3 , 4 y 5 se refieren a la etapa de planeación, las preguntas 6, 7, 8, 14, 15, 16, 17, 19, hacen parte del monitoreo y las preguntas 24, 25, 26 y 27 hacen parte de la evaluación

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA COMPRENSION DE LECTURA Y LA METACOGNICIÓN

1. ¿Qué debo hacer para comprender el texto que voy a leer? _____

2. ¿Qué pasos voy a seguir para comprender el siguiente texto? _____

3. ¿Qué creo que es lo más importante cuando voy a leer? _____

4. ¿Qué creo que debo hacer cuando no comprendo una palabra o una frase del texto?

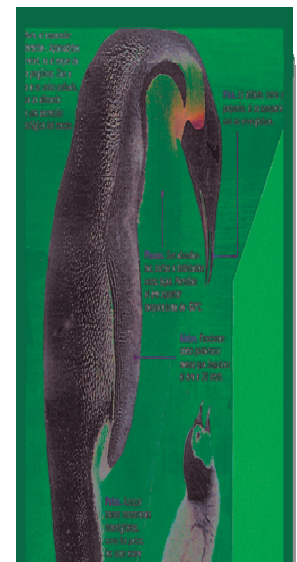
5. ¿Al leer un texto qué objetivo creo que debo marcarme? _____

Los pingüinos. Aprender a comprender textos expositivos

Lee el siguiente texto y responde a las preguntas que tienes a continuación.

PINGÜINOS

(1) Hace cuatro siglos existió en el Ártico un ave que no volaba llamada pingüino, también conocida como el gran auk, pero se



extinguió. Probablemente la razón fue la presencia de depredadores: los pingüinos salen a tierra a poner sus huevos, y fuera del agua están indefensos, pues sus cortas patas no les sirven para correr deprisa.

La Antártica y sus islas circundantes están libres de depredadores terrestres mientras que el Ártico está poblado por osos, lobos, ratas, zorros y otros mamíferos. Por otra parte, los exploradores les daban caza cuando se quedaban sin víveres, aunque su carne, desde el punto de vista gastronómico, no era muy apetecible.

(2) Existen 17 especies de pingüinos y los fósiles indican que hace 45 millones de años hubo el doble, incluyendo a una gigante casi tan alta como una persona. Algunas de las especies más conocidas son: el Emperador, el Rey, el Real, el Adelia, el Azul, el Crestado, el Saltarroca, el Ojoamarillo o el Macarrones.

(3) Ponen huevos, tienen plumas, construyen sus nidos en tierra, respiran aire, tienen pico... Los pingüinos son aves que no vuelan, sino que nadan con sus aletas. Resistentes y atléticos algunos, como los Emperador y los Adelia, caminan enormes extensiones para buscar comida. Sus oídos les permiten escuchar debajo del agua, y se reconocen por la voz entre miles de parejas.

(4) Cada especie de pingüino es capaz de zambullirse a una determinada profundidad, como se aprecia en el siguiente gráfico. El Emperador bucea hasta 250 metros para buscar comida, pero su récord está en más de 500 metros, es decir, puede zambullirse a

una profundidad similar a la altura de la torre CN Tower de Canadá.

(5) Tienen muchas estrategias para refrescarse, ya que bajo el sol del verano antártico, los pingüinos se asan. Entonces, erizan las plumas para aumentar el flujo del aire y extienden sus aletas a los lados. A veces, pasan tanto calor que las aletas se les ponen rosadas y se tienden con la barriga contra el hielo, como los perros. Los bebés se tumban patas arriba. Tirarse al agua es otra solución.

(6) Los únicos “pingüinos de hielo” son los Emperador y los Adelia. Si estos pasan calor, imagínate los de las playas sudafricanas y argentinas. Excavan nidos bajo la arena para librarse del sol y sus plumas, dispuestas como tejas, son cortas y densas para impermeabilizarlos. Debajo tienen una capa de grasa de varios centímetros. Por eso es difícil ver a un pingüino temblar de frío.

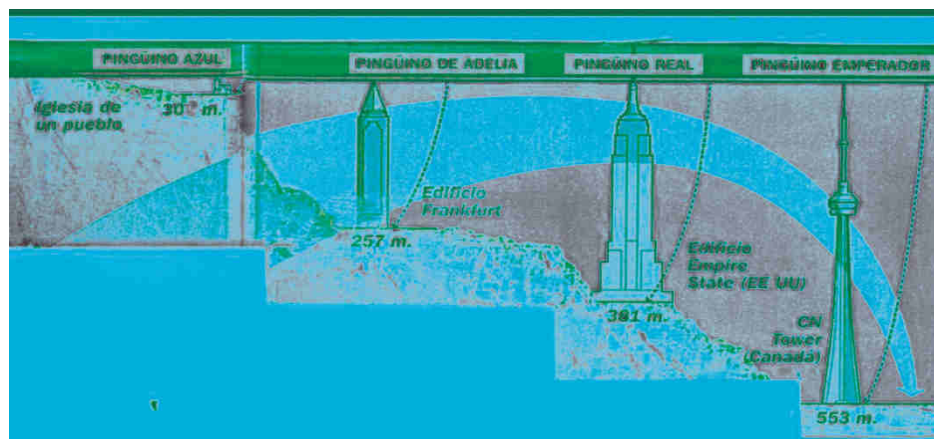


Gráfico 2. Profundidad a la que pueden sumergirse los pingüinos

Fuente: Adaptado de la Revista "Muy Extra". Edición: verano, 2007.

6. Si después de leer un cuento me dijeren que lo contase, ¿cómo lo contaría?

- a. Explicando con sus propias palabras el significado del cuento
- b. Diciendo el mayor número de palabras del cuento
- c. Explicando bien el final del cuento

7. ¿Subraye o señale algo del texto? _____

8. ¿Cómo hago para saber que entendí el texto? _____

9. ¿Dónde viven actualmente los pingüinos?

- a) En el Ártico
- b) En la Antártica
- c) En el Ártico y en la Antártica

10. ¿Cuáles fueron las dos causas de la extinción del “gran auk”?

- a)
- b)

11. ¿Cuántas especies de pingüinos hubo hace 45 millones de años?

- a) 34
- b) 45

c) 17

12. Escribe una cruz en la casilla correspondiente:

Los pingüinos...	VERDADERO	FALSO
1. Son peces		
2. Su pico es grande		
3. Construyen nidos bajo tierra		
4. Vuelan con sus aletas		
5. Tienen el sentido del oído muy desarrollado		
6. Tienen patas con membranas		
7. Tienen plumas abundantes y largas		
8. Tienen aletas que les impulsan a 30 km/h		

13. ¿En qué época del año los pingüinos erizan las plumas para aumentar el flujo del aire?

- a) En invierno
- b) En invierno y en verano
- c) En verano

14. ¿Qué estrategias he utilizado para resolver las preguntas?

15. ¿Por qué he hecho eso así y no de otra manera?

16. ¿De qué otra manera podría haberlo hecho?

17. ¿Qué dificultades he encontrado y como las he resuelto?

18. ¿Para qué creo que es útil volver atrás algunas veces y releer algunas cosas?

- a. Para poder pronunciar mejor
- b. Para comprender mejor el significado del libro
- c. Releer es una pérdida de tiempo

19. ¿Qué pingüinos pasan más calor?

- a) Los pingüinos sudafricanos y argentinos
- b) Los pingüinos Emperador y Adelia
- c) Los pingüinos Azul y Ojoamarillo

20. ¿Por qué es difícil ver a un pingüino temblar de frío?

.....

21. Ordena de mayor a menor cada especie de pingüino según la profundidad a la que pueden sumergirse.

Especies de pingüinos: Adelia, Real, Emperador, Azul

ESPECIES				
	↓	↓	↓	↓
METROS				


22. De acuerdo con el texto, coloca cada una de estas ideas en el cuadro según corresponda:

- a) Excavar nidos bajo la arena para librarse del sol
- b) Tumbarse patas arriba
- d) Extender sus aletas a los lados
- e) Tenderse con la barriga contra el hielo

ESTRATEGIAS PARA

1. Todos los pingüinos

2. Sudafricanos y argentinos



23. Relaciona mediante flechas las ideas del texto con el párrafo en que se encuentran:

- | | |
|--|----------------|
| Idea 1. Profundidad a la que se sumergen | Párrafo 1 |
| Idea 2. Características de los pingüinos | Párrafos 5 y 6 |
| Idea 3. Causas de su disminución | Párrafo 4 |
| Idea 4. Estrategias para refrescarse | Párrafo 2 |
| Idea 5. Especies de pingüinos | Párrafo 3 |

24. ¿Estoy seguro de las respuestas que di? ¿Por qué?

25. ¿Seguí los pasos que planeé? _____

26. ¿El plan que hice antes de leer el texto me sirvió?

27. Para leer mejor, ¿qué creo que me ayudaría más?

a. Practicar más

b. Tener un vocabulario mayor

c. Tener un conocimiento general mayor

Anexo 2. Unidad Didáctica



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS

V COHORTE

MACROPROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Antes de la lectura

Actividad 1. Hacer preguntas

1.1 Observe el título del siguiente texto y diga de qué cree se va a tratar?

1.2 ¿Para qué va leer la fábula?

1.3 ¿Qué sabe del tema?

1.4 ¿Para qué le va a servir leer la fábula?

FÁBULA

LA LIEBRE Y LA TORTUGA



En el mundo de los animales vivía una liebre muy orgullosa, porque ante todos decía que era la más veloz. Por eso, constantemente se reía de la lenta tortuga. ¡Miren la tortuga! ¡Eh, tortuga, no corras tanto que te vas a cansar de ir tan de prisa! -decía la liebre riéndose de la tortuga.

Un día, a la tortuga se le ocurrió apostarle a la liebre que le podría ganar una carrera, y la liebre, muy divertida, aceptó. Todos los animales se reunieron para presenciar la carrera. Se señaló cuál iba a ser el camino y la llegada. Una vez estuvo listo, comenzó la carrera entre grandes aplausos. Confiada en su ligereza, la liebre dejó partir a la tortuga y se quedó remoloneando. Luego, empezó a correr, corría veloz como el viento mientras la tortuga iba despacio, pero, eso sí, sin parar. Enseguida, la liebre se adelantó muchísimo. Se detuvo al lado del camino y se sentó a descansar.



Cuando la tortuga pasó por su lado, la liebre aprovechó para burlarse de ella una vez

más. Le dejó ventaja y nuevamente emprendió su veloz marcha. Varias veces repitió lo mismo, pero, a pesar de sus risas, la tortuga siguió caminando sin detenerse. Confiada en su velocidad, la liebre se tumbó bajo un árbol y ahí se quedó dormida.

Mientras tanto, pasito a pasito, y tan ligero como pudo, la tortuga siguió su camino hasta llegar a la meta. Cuando la liebre se despertó, corrió con todas sus fuerzas pero ya era demasiado tarde, la tortuga había ganado la carrera.

Durante la lectura

Actividad 2. Hacer preguntas

A partir de la lectura del texto anterior, responda las siguientes preguntas.

2.1 ¿Qué palabras desconoce?

2.2 ¿Cuál es la idea del primer párrafo?

2.3 ¿Cuál es la idea del segundo párrafo?

2.4 ¿Cuál es la idea del tercer párrafo?

2.5 ¿Cuál es la idea del cuarto párrafo?

2.6 ¿Qué dificultad tiene para comprender el primer párrafo?

2.7 ¿Qué dificultad tiene para comprender el segundo párrafo?

2.8 ¿Qué dificultad tiene para comprender el tercer párrafo?

2.9 ¿Qué dificultad tiene para comprender el cuarto párrafo?

2.10 ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el primer párrafo?

2.11 ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el segundo párrafo?

2.12 ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el tercer párrafo?

2.13 ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el cuarto párrafo?

2.14 ¿Cuál es la idea principal de la fábula?

2.15 ¿Qué relaciones hay entre la idea principal de la fábula y el título?

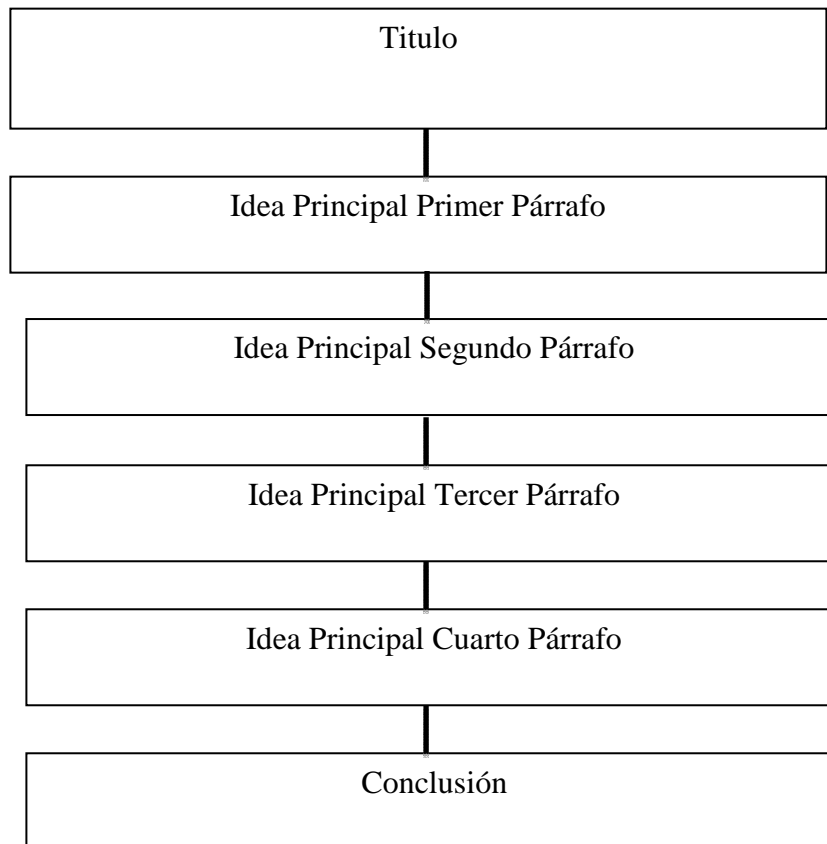
2.16 ¿Si pudiera cambiar el título, cuál le pondría?

2.17 ¿Qué otro final le daría a la fábula?

Después de la lectura

Actividad 3. Complete el Esquema

El siguiente esquema permite sistematizar las ideas expresadas en la fábula leída.



Actividad 4. Escribir una crónica

Si tuviera que escribir una crónica para una revista literaria que permita conocer la relación de la historia narrada con las actividades desarrolladas en la institución educativa, ¿Qué escribiría?

Actividad 5. Hacer preguntas

5a1 ¿Qué dificultades tuviste al leer la fábula?

5a2 ¿Cómo resolvió esas dificultades?

5a3 ¿Qué le aportó la fábula leída?

Preguntas de conocimiento fáctico

5b1 ¿Cómo se puede describir la liebre?

5b2 ¿Cuáles son las características de la tortuga?

Preguntas de comprensión

5c1 ¿Cómo se compara la tortuga con la liebre?

5c2 ¿Cuál es la idea más importante acerca de la tortuga?

Preguntas de aplicación

5d1 ¿Cuáles son las consecuencias de confiar mucho en sí mismo?

Preguntas de síntesis

5e1. ¿Cómo se puede resumir la fábula?

5e2 ¿Cuál es su interpretación personal acerca de la fábula?

Preguntas de evaluación

A partir de lo leído en la fábula, responde las siguientes preguntas.

5f1 ¿Cuál es la importancia de la historia?

5f2 ¿Cómo explica lo que lo ocurrió en la historia narrada?

5f3 Complete y establezca relaciones. Escríbalas

La Tortuga	La Liebre
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.

Actividad 6. Debate

Ahora le proponemos el debate, está de acuerdo con la actitud asumida por la liebre.

Cuáles son sus argumentos para la postura que elige. Relacione lo que ha aprendido con la realidad vivida en la cotidianidad.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS
V COHORTE
MACROPROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Antes de la lectura

Actividad 1. Hacer preguntas

1.1 Observe el título del siguiente cuento y diga de qué cree se va a tratar?

1.2 ¿Para qué va a leer el cuento?

1.3 ¿Qué sabe del tema del cuento?

1.4 ¿Para qué le va a servir leer el cuento?

CUENTO

EL PEQUEÑO DRAGÓN VERDE

El pequeño Dragón verde estaba sentado en el tejado de la casa de la abuela. Morris lo descubrió por la mañana.

— Eh, ¿quién eres? —preguntó.

—Soy un pequeño *dagón* —exclamó el pequeño Dragón Verde.

Dijo *dagón* porque no podía pronunciar la r.

— ¿Qué haces ahí arriba? —preguntó Morris.

—Estoy sentado aquí —contestó el dragón.

—Baja —dijo Morris.

—Tengo miedo —dijo el dragón. Estaba agarrado a la chimenea.

—Yo no te voy a hacer nada —dijo Morris.

El dragón resbaló sobre su vientre hasta el canalón. Y saltó al jardín donde estaba Morris.

— ¿De dónde vienes? —preguntó Morris.

—Yo vengo de la montaña *vedde* de los *dagones*—contestó el pequeño dragón. De sus ojos cayeron lágrimas sobre el césped.

—Estás llorando —dijo Morris.

—Me *echadon* de la montaña *vedde* de los *dagones* —sollozaba.

— ¿Por qué te han echado de allí? —preguntó Morris.

—No puedo echad fuego *pod* la boca. Todos los *dagones* pueden *echad* fuego. Solo yo no puedo —ahora el dragoncito lloraba todavía más.

Morris le limpió las lágrimas con las manos.



— ¿Puedo *estad* contigo? —preguntó el pequeño dragón verde.

—Solo si eres útil— dijo Morris.

— ¿Qué es eso de útil? —preguntó el dragón.

—Yo tampoco lo sé —contestó Morris—.

De todas formas, la abuela solo soporta a animales útiles.

Morris va a la cuadra con el dragoncito. En la cuadra, la gallina Enriqueta

está sentada en el nido.

—Enriqueta pone huevos —dijo Morris—.

Los huevos saben bien. Por eso, Enriqueta es útil.

—Yo no puedo *poned* huevos —dijo el dragón.

— ¿Puedes dar leche como nuestra cabra Genoveva? — preguntó Morris. El pequeño dragón verde movió la cabeza. Tampoco podía dar leche.

—Eso está bien —dijo Morris—. No podía soportar la leche de cabra.

—Yo puedo *echad* humo —dijo el dragón.

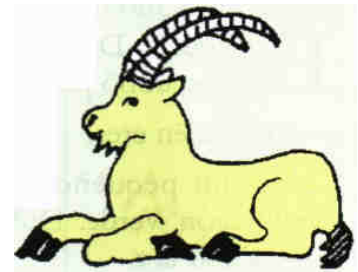
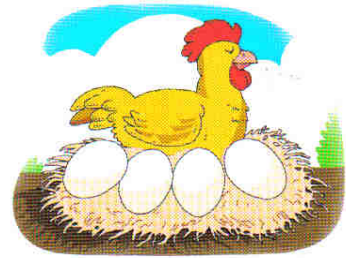
Abrió su boca todo lo que pudo. Morris podía ver los dientes verdes. El dragón tosió y tosió, entonces apareció en su boca mucho humo verde como si fuera una chimenea.

Ahora tosió Morris.

—¡Para! —gritó Morris—. El dragón paró.

—¿Es útil el humo? —preguntó el dragón.

—No lo sé —respondió Morris—. Ven, le preguntaremos a la abuela.



Adaptado de *El pequeño Dragón Verde*, Úrsula Fuchs.

Durante la lectura

Actividad 2. Hacer preguntas

A partir de la lectura del cuento anterior, responde las siguientes preguntas.

2.1 ¿Qué palabras desconoce?

2.2 ¿Cuál es la idea del inicio del cuento?

2.3 ¿Cuál es la idea del nudo del cuento?

2.4 ¿Cuál es la idea del final del cuento?

2.5 ¿Qué dificultad tuvo para comprender el inicio del cuento?

2.6 ¿Qué dificultad tuvo para comprender el nudo del cuento?

2.7 ¿Qué dificultad tuvo para comprender el final del cuento?

2.8 ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el inicio del cuento?

2.9 ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el nudo del cuento?

2.10 ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el final del cuento?

2.11 ¿Cuál es la idea principal del cuento?

2.12 ¿Qué relaciones hay entre la idea principal del cuento y el título?

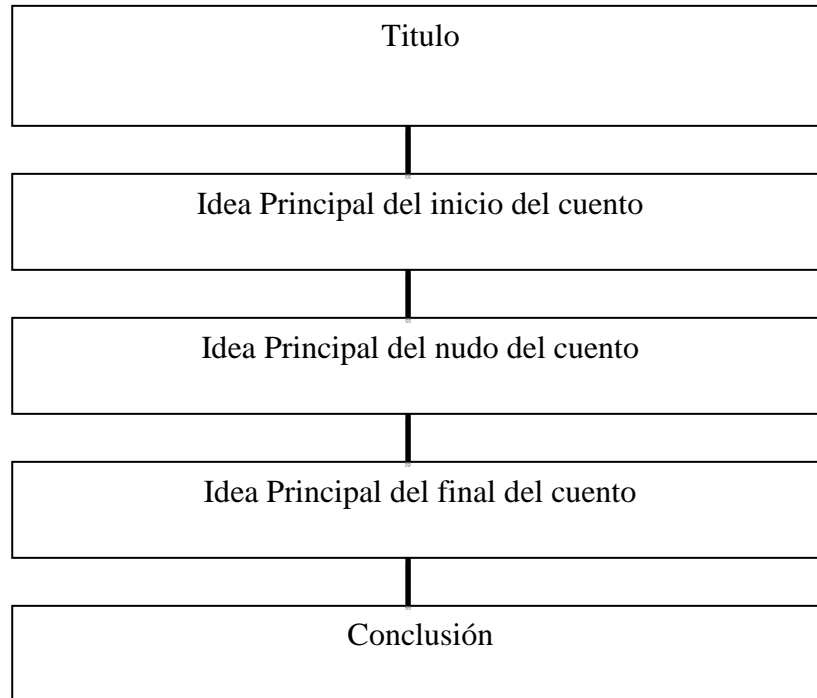
2.13 Si pudiera cambiar el título, cuál le pondría?

2.14 ¿Qué otro final le daría al cuento?

Después de la lectura

Actividad 3. Complete el Esquema

El siguiente esquema permite sistematizar las ideas expresadas en el cuento leído.



Actividad 4. Escribir un resumen

Como le contaría a su familia o a un amigo el cuento leído. , ¿Qué escribiría?

Actividad 5. Hacer preguntas

5a1 ¿Qué dificultades tuvo al leer el cuento?

5a2 ¿Cómo resolvió esas dificultades?

5a3 ¿Qué le aportó el cuento leído?

Preguntas de conocimiento fáctico

5b1 ¿Cómo se puede describir el dragón?

5b2 ¿Cuáles son las características de Morris?

Preguntas de comprensión

5c1 ¿Cómo se compara el dragón con Morris?

5c2 ¿Cuál es la idea más importante acerca del dragón?

Preguntas de aplicación

5e1 ¿Cuáles son las consecuencias de rechazar a las personas?

Preguntas de síntesis

5d1 ¿Cómo se puede resumir el cuento?

5d2. ¿Cuál es su interpretación personal acerca del cuento?

Preguntas de evaluación

A partir de lo leído en el texto, responda las siguientes preguntas.

5e1 ¿Cuál es la importancia del cuento?

5e2 ¿Cómo explicas lo que lo ocurrió en el cuento narrado?

Actividad 6. Debate

Ahora le proponemos el debate. Relaciona lo que ha aprendido con la realidad vivida en la cotidianidad.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS
V COHORTE
MACROPROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Antes de la lectura

Actividad 1. Hacer preguntas

1.1 Observe el título del siguiente cuento y diga de qué cree se va a tratar?

1.2 ¿Para qué va a leer el cuento?

1.3 ¿Qué sabe del tema del cuento?

1.4 ¿Para qué le va a servir leer el cuento?

1.5 ¿Qué preguntas le surgen a partir del tema del cuento?

CUENTO

EL VALIENTE PEDRÍN

Hace muchísimo tiempo, en una bonita aldea, vivía un matrimonio.

Este matrimonio tuvo un hijo al que llamaron Pedrín.

Pronto sus padres se dieron cuenta que Pedrín era un niño muy valiente: no tenía miedo a nada ni a nadie.

Un día cuando Pedrín tenía 7 años, los habitantes del pueblo se pusieron a temblar porque el gigante Barbalarga, que vivía en la colina, decidió ir en busca de provisiones para comer.

Barbalarga, tenía un aspecto terrorífico, sus ojos eran grandes como platos y su mirada malvada. Su barba era larga y descuidada, como una alfombra vieja.

Al verlo, todos los hombres y mujeres huyeron. Todos menos el valiente Pedrín que en cuanto vio al gigante, fue corriendo hacia un panal y lo cogió entre sus manos.

Rápido como una flecha se plantó delante del gigante. Cuando Barbalarga se agachó para zamparse al niño, Pedrín soltó el panal y las abejas, ¡zas!, fueron directas a la nariz de Barbalarga. El gigante se puso primero de color ¡rojo, después de color amarillo y ¡por último morado como una berenjena.

Empezó a correr y se marchó tan lejos que nunca más volvió a molestar a nadie.



Durante la lectura

Actividad 2. Hacer preguntas

A partir de la lectura del texto anterior, responde las siguientes preguntas.

2.1 ¿Qué palabras desconoce?

2.2 ¿Qué cree que debe hacer cuando no comprende una palabra?

2.3 ¿Cuál es la idea del inicio del cuento?

2.4 ¿Cuál es la idea del nudo del cuento?

2.5 ¿Cuál es la idea del final del cuento?

2.6 ¿Qué dificultad tuvo para comprender el inicio del cuento?

2.7 ¿Qué dificultad tuvo para comprender el nudo del cuento?

2.8 ¿Qué dificultad tuvo para comprender el final del cuento?

2.9 ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el inicio del cuento?

2.10 ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el nudo del cuento?

2.11 ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el final del cuento?

2.12 ¿Cuál es la idea principal del cuento?

2.13 ¿Por qué subrayó esas partes?

2.14 ¿Qué relaciones hay entre la idea principal del cuento y el título?

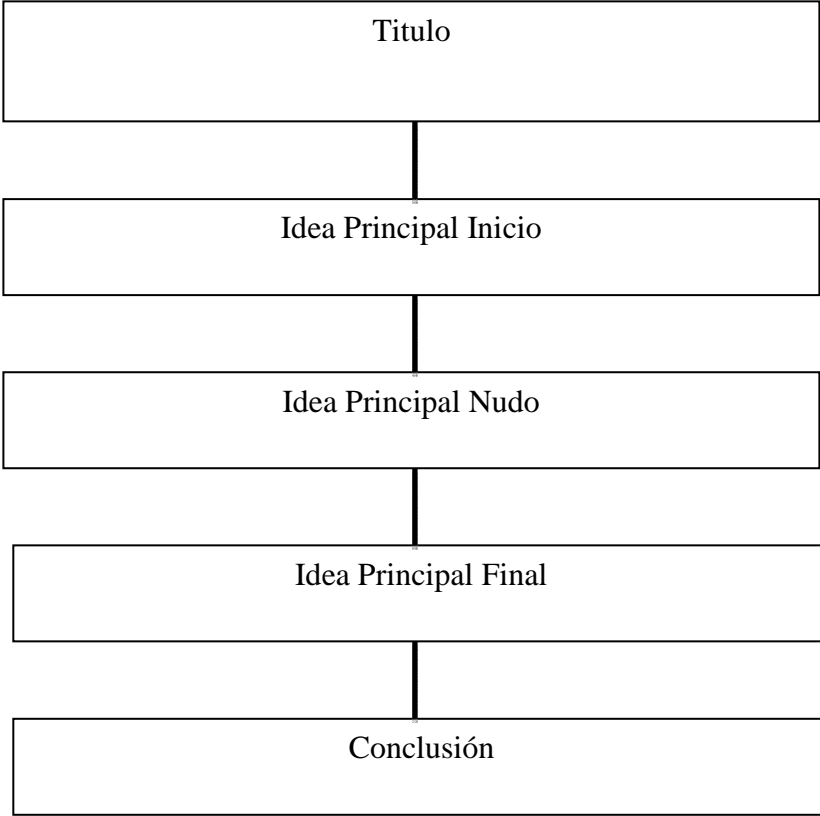
2.15 Si pudiera cambiar el título, cuál le pondría?

2.16 ¿Qué otro final le daría al cuento?

Después de la lectura

Actividad 3. Complete el Esquema

El siguiente esquema permite sistematizar las ideas expresadas en el texto leído.



Actividad 4. Escribir una noticia

Si tuviera que escribir una noticia para un periódico que permita conocer la relación de la historia narrada con las actividades desarrolladas en la institución educativa, ¿Qué escribiría?

Actividad 5. Hacer preguntas

5a1 ¿Qué dificultades tuvo al leer el texto?

5a2 ¿Cómo resolvió esas dificultades?

5a3 ¿Qué te aportó el texto leído?

5a4 ¿Tuvo necesidad de volver a leer? ____ ¿Para qué cree que es importante hacerlo?

Preguntas de conocimiento fáctico

5b1 ¿Cómo se puede describir a Pedrín?

5b2 ¿Cuáles son las características del gigante?

Preguntas de comprensión

5c1 ¿Cómo se compara Pedrín con el gigante?

5c2 ¿Cuál es la idea más importante acerca de Pedrín?

Preguntas de aplicación

5d1 ¿Cuáles son las consecuencias de dar una mala imagen a los demás?

Preguntas de síntesis

5e1 ¿Cómo se puede resumir el texto?

5e2 ¿Cuál es su interpretación personal acerca del texto?

Preguntas de evaluación

A partir de lo leído en el cuento, responde las siguientes preguntas.

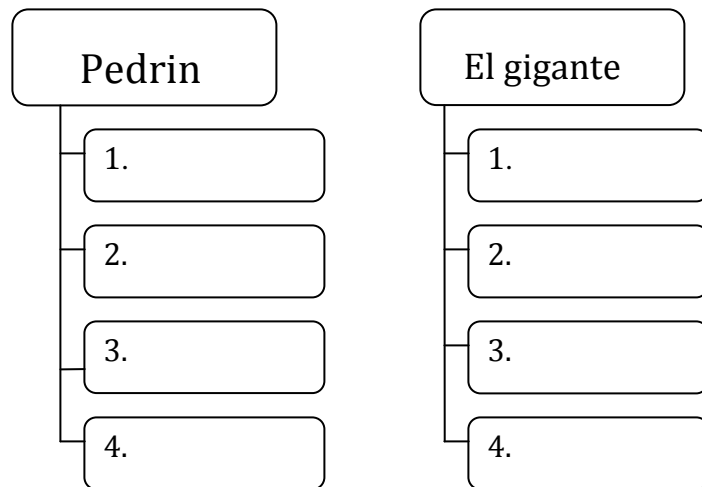
5f1. ¿Cuál es la importancia de la historia?

5f2. ¿Cómo explica lo que lo ocurrió en la historia narrada?

5f3. ¿Cómo sabe que entendió el texto?

5f4. ¿Qué estrategias ha utilizado para resolver las preguntas?

5f5. Complete y establezca relaciones. Escribalas



5f6. ¿Qué pasos siguió para encontrar las similitudes entre Pedrín y el Gigante?

Actividad 6. Debate

Ahora le proponemos el debate, está de acuerdo con la actitud asumida por Pedrín.

Cuáles son sus argumentos para la postura que elige. Relaciona lo que ha aprendido con la realidad vivida en la cotidianidad.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS

V COHORTE

MACROPROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Antes de la lectura

Actividad 1. Hacer preguntas

1.1 Observe el título del siguiente texto y diga de qué cree se va a tratar?

1.2 ¿Para qué va a leer el texto?

1.3 ¿Qué sabe del tema del texto?

1.4 ¿Para qué le va a servir leer el texto?

1.5 ¿Qué preguntas le surgen a partir del tema del texto?

MITO

HISTORIA DE POR QUÉ NO TODOS SOMOS IGUALES

Cuenta la historia que el buen Sibú, padre de todo lo creado, nos daba la figura de la inteligencia y todas las cualidades y defectos que nos acompañarían en nuestra vida y también nos permitía un alma, para que pudiéramos comportarnos de forma correcta en el universo.

Pero un día los primeros hombres puestos sobre la tierra por el buen dios descubrieron su alma, se la quitaron y comenzaron a jugar con ella arrojándola de un lado para otro, hasta que a uno de ellos se le cayó y se le destrozó.

Sibú, muy triste, vino por aquel insolente que había dejado que su alma se rompiera y se lo llevó, y como castigo a sus amigos de juego les dividió el alma en dos partes. Una parte sería buena y siempre sabría hacia dónde ir, y otra, caprichosa y a veces mala, andaría sin control alguno. Pasaron los años y los hombres, que desconocían su alma, formaron disturbios, peleas, masacres, porque no sabían que mientras una parte de ellos les pedía tomar el camino del bien, la otra los empujaba hacia el mal.

Pero los hombres después de darse cuenta de que por su mal juego habían sido castigados, pidieron perdón a su dios Sibú y este, conmovido, volvió en su ayuda y



como ya no podía unir las dos partes del alma, les encargó que cuando fueran mayores debían controlar el alma del mal haciendo que el bien la dominara.

Con el tiempo algunos hombres han logrado tener una alma unida, guiada por un solo camino, pero otros, han dejado que la parte mala de su alma los lleve por el mundo sin ningún control... Por eso, no todos los hombres somos iguales.

Tomado de *La creación de la tierra y otras historias del buen Sibú de los Hibris. Por qué no todos somos iguales.* (Adaptación) Adela Ferrero, Editorial Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica, pp. 25-29.

Durante la lectura

Actividad 2. Hacer preguntas

A partir de la lectura del texto anterior, responda las siguientes preguntas.

2.1 ¿Qué palabras desconoce?

2.2 ¿Qué cree que debe hacer cuando no comprende alguna palabra?

2.3 ¿Cuál es la idea del primer párrafo?

2.4 ¿Cuál es la idea del segundo párrafo?

2.5 ¿Cuál es la idea del tercer párrafo?

2.6 ¿Cuál es la idea del cuarto párrafo?

2.7 ¿Cuál es la idea del quinto párrafo?

2.8 ¿Qué dificultad tiene para comprender el primer párrafo?

2.9 ¿Qué dificultad tiene para comprender el segundo párrafo?

2.10 ¿Qué dificultad tiene para comprender el tercer párrafo?

2.11 ¿Qué dificultad tiene para comprender el cuarto párrafo?

2.12 ¿Qué dificultad tiene para comprender el quinto párrafo?

2.13 ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el primer párrafo?

2.14 ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el segundo párrafo?

2.15 ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el tercer párrafo?

2.16 ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el cuarto párrafo?

2.17 ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el quinto párrafo?

2.18 ¿Por qué subrayó esas partes?

2.19 ¿Cuál es la idea principal del mito?

2.20 ¿Qué relaciones hay entre la idea principal del mito y el título?

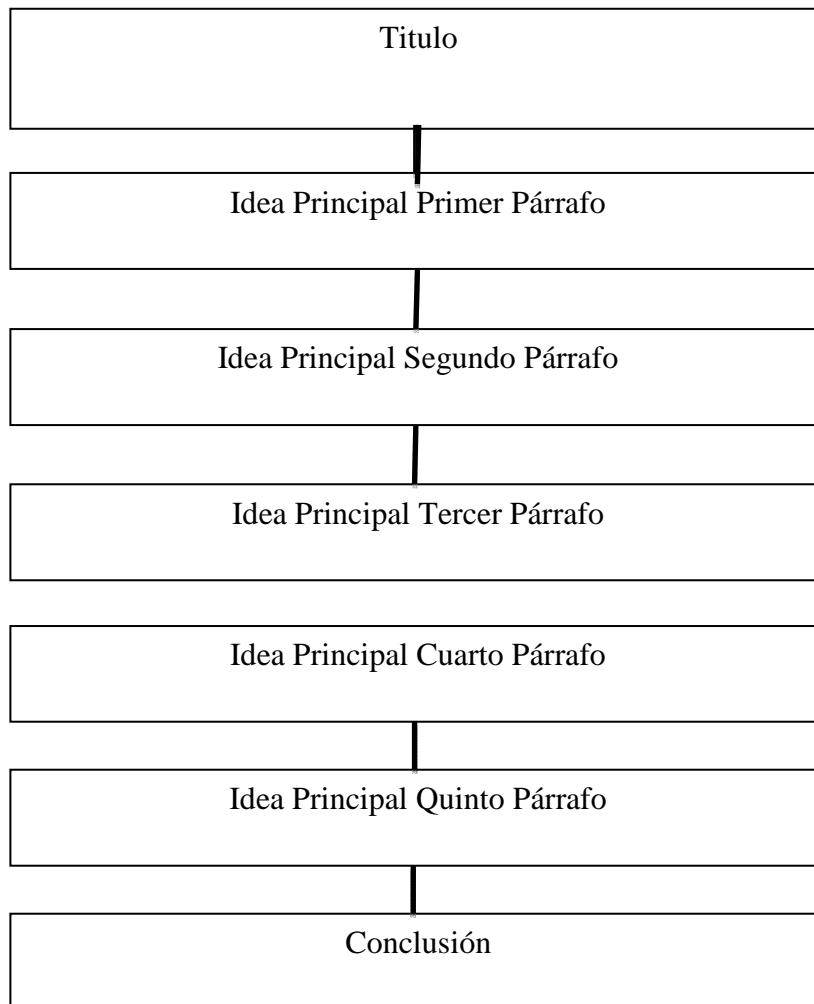
2.21 Si pudiera cambiar el título, cuál le pondría?

2.22 ¿Qué otro final le daría al mito?

Después de la lectura

Actividad 3. Completa el Esquema

El siguiente esquema permite sistematizar las ideas expresadas en el texto leído.



Actividad 4. Escribir un ejemplo

Si tuviera que escribir un ejemplo donde se narre lo que sucede en el mito, en la vida real, ¿Qué contaría?

Actividad 5. Hacer preguntas

5a1 ¿Qué dificultades tuvo al leer el mito?

5a2 ¿Cómo resolvió esas dificultades?

5a3 ¿Qué le aportó el mito leído?

5a4 ¿Tuvo necesidad de volver a leer? ____ ¿Para qué cree que es importante hacerlo?

Preguntas de conocimiento fáctico

5b1 ¿Cómo se puede describir a Sibú?

5b2 ¿Cuáles son las características de los seres humanos según el mito?

Preguntas de comprensión

5c1 ¿Para qué el buen dios Sibú les dio a sus criaturas un alma?

5c2 ¿Cuál es la idea más importante acerca de los hombres?

Preguntas de aplicación

5d1 ¿Cuáles son las consecuencias de no saber distinguir el bien y el mal dentro de cada uno?

Preguntas de síntesis

5e1 ¿Cómo se puede resumir el mito?

5e2. ¿Cuál es su interpretación personal acerca del mito?

Preguntas de evaluación

A partir de lo leído en el texto, responde las siguientes preguntas.

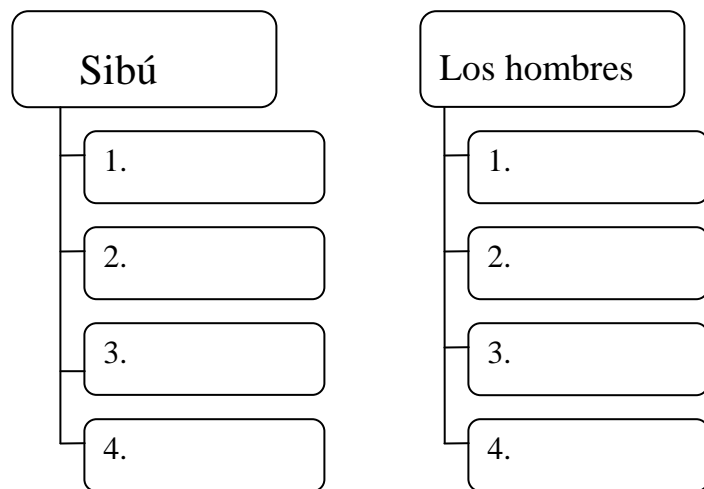
5f1. ¿Cuál es la importancia de este mito?

5f2. ¿Cómo explica lo que lo ocurrió en la historia narrada?

5f3. ¿Cómo sabe que entendió el texto?

5f4. ¿Qué estrategias ha utilizado para resolver las preguntas?

5f5. Complete y establezca relaciones. Escríbelas



5f6. ¿Qué paso siguió para encontrar?

Actividad 6. Debate

Ahora le proponemos realizar una mesa redonda. Según la historia, en el ser humano están el bien y el mal, la construcción y la destrucción. ¿Qué se debe hacer para que el camino sea guiado por el bien? ¿Cómo trabaja en su colegio para que el ambiente sea de armonía y cordialidad?



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS

V COHORTE

MACROPROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Antes de la lectura

Actividad 1. Hacer preguntas

1.1 Observe el título de la siguiente leyenda y diga de qué cree se va a tratar?

1.2 ¿Para qué va a leer la leyenda?

1.3. ¿Qué sabe del tema de la leyenda?

1.4. ¿Para qué le va a servir leer la leyenda?

1.5. ¿Qué preguntas le surgen a partir del tema de la leyenda?

LEYENDA

EL LAGO TITICACA



Había una vez un valle muy fértil rodeado de montañas altísimas. Ese valle estaba ubicado en el territorio que hoy ocupa el norte de Bolivia y el sur de Perú.

Los hombres que allí habitaban vivían felices sin preocupaciones. Los Apus, dioses de las montañas, les procuraban todo lo que necesitaban, desde alimento hasta abrigo. Además, los protegían de todos los peligros y angustias.



Los Apus habían puesto todos estos bienes a disposición de los hombres con una sola condición: que ningún hombre debía escalar jamás la montaña donde ardía el fuego sagrado.

Los hombres siempre habían obedecido el mandato de sus dioses protectores, pero un día, el diablo, molesto de ver tanta paz y

tranquilidad, comenzó a instigar a los hombres para que compitieran entre ellos para averiguar quién de ellos era el más valiente. La muestra de coraje consistía en desafiar a los dioses.

Un día, los hombres decidieron escalar la montaña donde ardía el fuego sagrado, pero los Apus los sorprendieron a mitad de camino. Al ver que los hombres habían desobedecido su mandato decidieron exterminarlos. Bajo la orden de los dioses, cientos de pumas que poblaban la montaña del fuego sagrado salieron de sus cuevas y comenzaron a devorarlos.

Los hombres pidieron ayuda al diablo, pero este los ignoró porque ya había logrado lo que pretendía.

Desde lo alto del cielo, Inti, el dios del Sol contemplaba la masacre con tristeza. Tanto era su dolor que lloró amargamente durante cuarenta días. Tan profuso fue su llanto que sus lágrimas inundaron el valle por completo.

Durante la lectura

Actividad 2. Hacer preguntas

A partir de la lectura de la leyenda anterior, responda las siguientes preguntas.

2.1. ¿Qué palabras desconoce?

2.2. ¿Qué cree que debe hacer cuando no comprende una palabra?

2.3. ¿Cuál es la idea del primer párrafo?

2.4. ¿Cuál es la idea del segundo párrafo?

2.5. ¿Cuál es la idea del tercer párrafo?

2.6. ¿Cuál es la idea del cuarto párrafo?

2.7. ¿Cuál es la idea del quinto párrafo?

2.8. ¿Cuál es la idea del sexto párrafo?

2.9. ¿Cuál es la idea del séptimo párrafo?

2.10. ¿Qué dificultad tiene para comprender el primer párrafo?

2.11. ¿Qué dificultad tiene para comprender el segundo párrafo?

2.12. ¿Qué dificultad tiene para comprender el tercer párrafo?

2.13. ¿Qué dificultad tiene para comprender el cuarto párrafo?

2.14. ¿Qué dificultad tiene para comprender el quinto párrafo?

2.15. ¿Qué dificultad tiene para comprender el sexto párrafo?

2.16. ¿Qué dificultad tiene para comprender el séptimo párrafo?

2.17. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el primer párrafo?

2.18. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el segundo párrafo?

2.19. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el tercer párrafo?

2.20. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el cuarto párrafo?

2.21. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el quinto párrafo?

2.22. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el sexto párrafo?

2.23. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el séptimo párrafo?

2.24. ¿Por qué subrayó esas partes?

2.25. ¿Cuál es la idea principal de la leyenda?

2.26. ¿Qué relaciones hay entre la idea principal de la leyenda y el título?

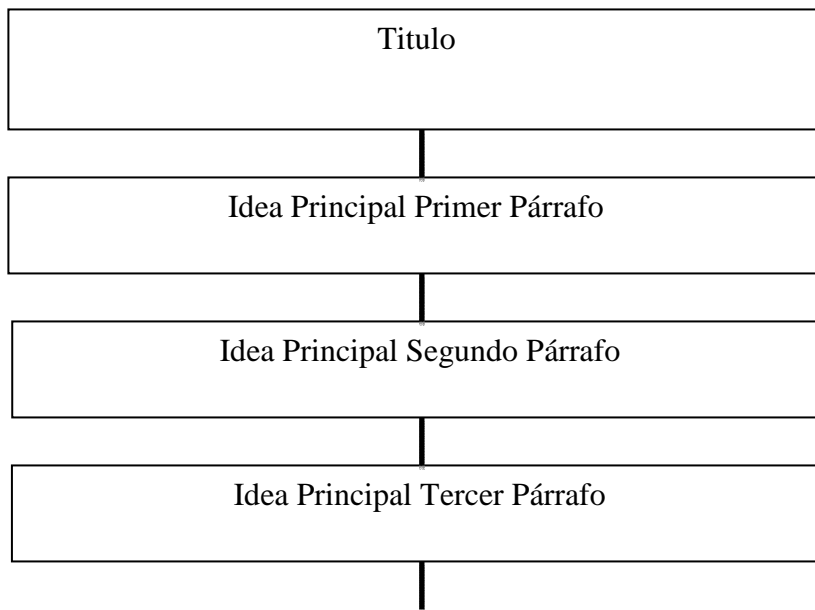
2.27. Si pudiera cambiar el título, cuál le pondría?

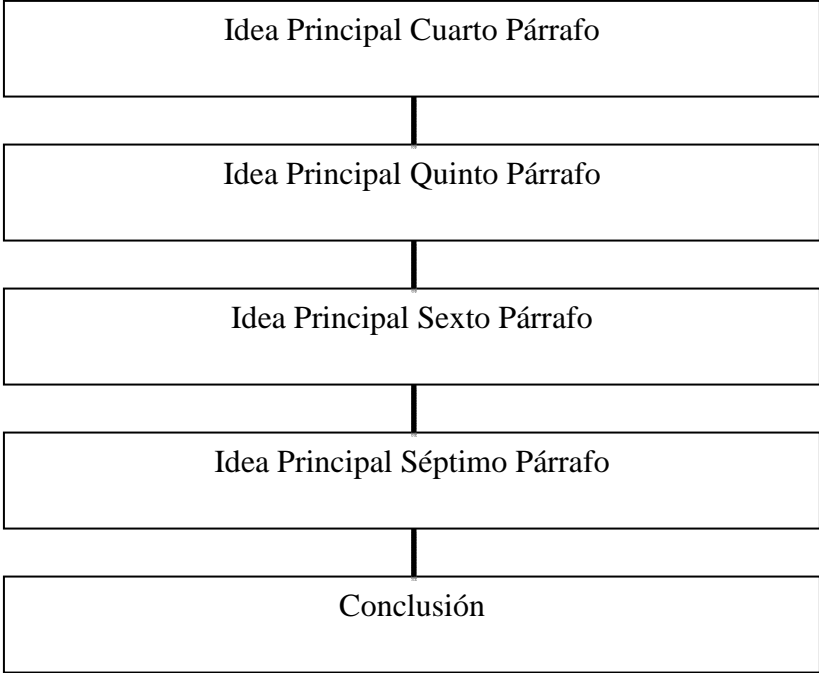
2.28. ¿Qué otro final le daría a la leyenda?

Después de la lectura

Actividad 3. Complete el Esquema

El siguiente esquema permite sistematizar las ideas expresadas en la leyenda leída.





Actividad 4. Invente una historieta

Represente por medio de dibujos y textos lo narrado en la leyenda.



Actividad 5. Hacer preguntas

5a1 ¿Qué dificultades tuvo al leer el texto?

5a2 ¿Cómo resolvió esas dificultades?

5a3 ¿Qué le aportó el texto leído?

5a4 ¿Tuvo necesidad de volver a leer?___ ¿Para qué cree que es importante hacerlo?

Preguntas de conocimiento fáctico

5b1. ¿Cómo se puede describir a Apus?

5b2. ¿Cuáles son las características de los hombres de la leyenda?

Preguntas de comprensión

5c1. ¿Cómo se comparan los dioses Apus y el dios Inti?

5c2. ¿Cuál es la idea más importante acerca de los hombres de la leyenda?

Preguntas de aplicación

5d1. ¿Cuáles son las consecuencias de hacer caso a personas poco confiables?

Preguntas de síntesis

5e1. ¿Cómo se puede resumir la leyenda?

5e2. ¿Cuál es la interpretación personal acerca de la leyenda?

Preguntas de evaluación

A partir de lo leído en la leyenda, responda las siguientes preguntas.

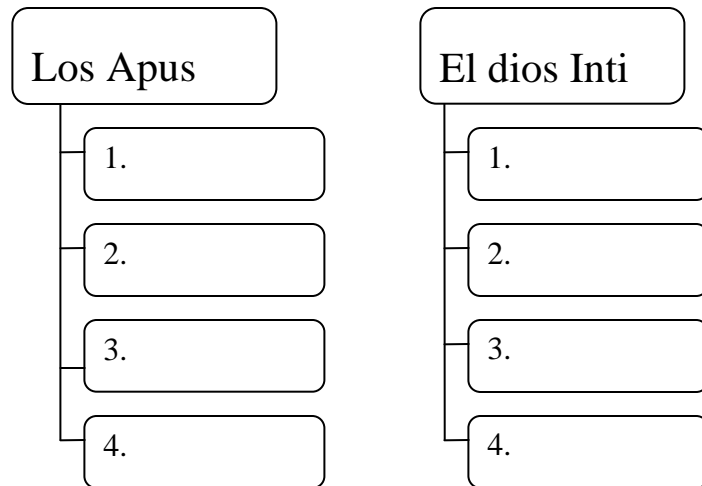
5f1. ¿Cuál es la importancia de esta leyenda?

5f2. ¿Cómo explica lo que lo ocurrió en la historia narrada?

5f3. ¿Cómo hace para saber que entendió el texto?

5f4. ¿Qué estrategias ha utilizado para resolver las preguntas?

5f5. Complete y establezca relaciones. Escríbalas



5f6. ¿Qué pasos siguió para encontrar las similitudes y diferencias entre los apus y el dios Inti?

Actividad 6. Debate

Ahora le proponemos realizar un debate. ¿Está de acuerdo con la actitud asumida por los hombres? ¿Cuáles son los argumentos para la postura que elige? Relaciona lo que ha aprendido con la realidad de su comunidad: obediencia a las figuras de autoridad, malas compañías.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS
V COHORTE
MACROPROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Antes de la lectura

Actividad 1. Hacer preguntas

1.1 Observe el título del siguiente texto y diga de qué cree se va a tratar?

1.2. ¿Para qué va a leer el texto?

1.3. ¿Qué sabe del tema del texto?

1.4 ¿Para qué le va a servir leer el texto?

1.5. ¿Qué preguntas le surgen a partir del tema del texto?

TEXTO EXPOSITIVO

ANIMALES ENMASCARADOS

El camuflaje es el disfraz utilizado por los animales para ocultarse de sus enemigos.

El hombre usa también el camuflaje, sobre todo en la guerra, pero sus disfraces son toscos si se les compara con los de los animales.

La mayoría de los animales se vale del camuflaje para ocultarse de los predadores, otros animales que hacen presa en ellos. Pero a veces el predador mismo se disfraza para esconderse de su presa.



Muchos colores de los animales son producidos por células de la piel que contienen pigmento (materia colorante).

Modificando el tamaño de estas células, el animal puede cambiar de color para ajustarse muy rápidamente al fondo que lo

rodea. El camaleón es un buen ejemplo entre los reptiles.

Hay animales que se disfrazan pareciendo otra cosa. Ejemplo clásico es el insecto palo, cuyo largo cuerpo semeja exactamente una varita. También los animales imitan las hojas, las piedras y las flores.

Otros seres fabrican sus propios disfraces. Algunos cangrejos se ocultan poniéndose encima algas o esponjas.

Tomado de Hechos y hazañas del mundo. Torno 5.

Durante la lectura

Actividad 2. Hacer preguntas

A partir de la lectura del texto anterior, responda las siguientes preguntas.

2.1. ¿Qué palabras desconoce?

2.2. ¿Qué debe hacer cuando no comprende una palabra?

2.3. ¿Cuál es la idea del primer párrafo?

2.4. ¿Cuál es la idea del segundo párrafo?

2.5. ¿Cuál es la idea del tercer párrafo?

2.6. ¿Cuál es la idea del cuarto párrafo?

2.7. ¿Cuál es la idea del quinto párrafo?

2.8. ¿Qué dificultad tiene para comprender el primer párrafo?

2.9 ¿Qué dificultad tiene para comprender el segundo párrafo?

2.10. ¿Qué dificultad tiene para comprender el tercer párrafo?

2.11. ¿Qué dificultad tiene para comprender el cuarto párrafo?

2.12. ¿Qué dificultad tiene para comprender el quinto párrafo?

2.13 ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el primer párrafo?

2.14. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el segundo párrafo?

2.15. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el tercer párrafo?

2.16. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el cuarto párrafo?

2.17. ¿Qué debe subrayar para comprender mejor el quinto párrafo?

2.18. Por qué subrayó esas partes?

2.19. ¿Cuál es la idea principal del texto?

2.20. ¿Qué relaciones hay entre la idea principal del texto y el título?

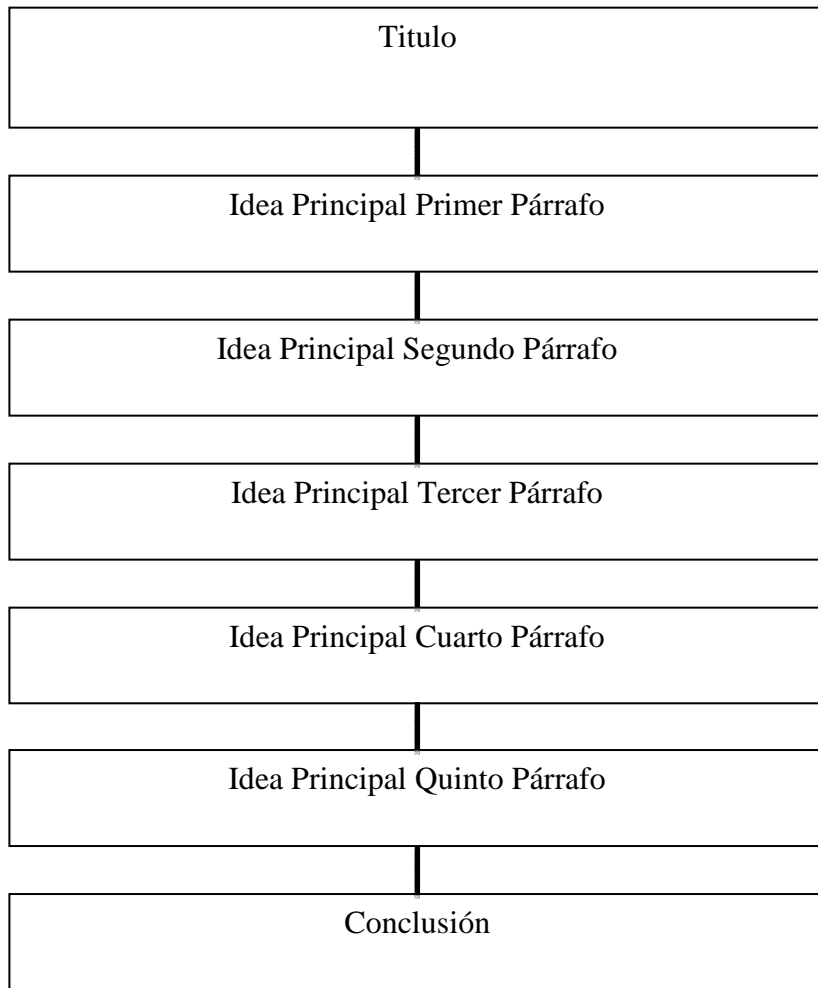
2.21. Si pudiera cambiar el título, cuál le pondría?

2.22. ¿Qué otro final le daría al texto?

Después de la lectura

Actividad 3. Completa el Esquema

El siguiente esquema permite sistematizar las ideas expresadas en el texto leído.



Actividad 4. Escribir un artículo.

El jefe de redacción del periódico escolar le propone escribir un artículo para la edición de este mes, acerca del texto leído ¿Qué escribiría?

Actividad 5. Hacer preguntas

5a1. ¿Qué dificultades tuvo al leer el texto?

5a2. ¿Cómo resolvió esas dificultades?

5a3. ¿Qué le aportó el texto leído?

5a4. ¿Tuvo necesidad de volver a leer?___ ¿Para qué cree que es importante hacerlo?

Preguntas de conocimiento fáctico

5b1. ¿Cómo se puede describir al camaleón?

5b2. ¿Cuáles son las características del insecto palo?

Preguntas de comprensión

5c1. En el texto se habla de disfrazarse ¿Con que se relaciona esta expresión?

5c2 ¿Cuál es la idea más importante acerca de los predadores?

Preguntas de aplicación

5d1. ¿Cuáles son las consecuencias de no ser auténtico, de no mostrarse tal como uno es?

Preguntas de síntesis

5e1. ¿Cómo se puede resumir el texto?

5e2. ¿Cuál es su interpretación personal acerca del texto?

Preguntas de evaluación

A partir de lo leído en el texto, responde las siguientes preguntas.

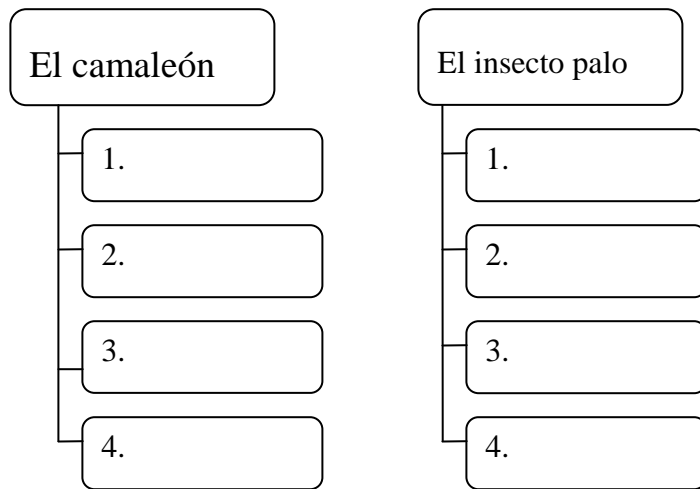
5f1. ¿Cuál es la importancia de este texto?

5f2. ¿Cómo explica lo que lo ocurrió en el texto leído?

5f3. ¿Cómo hace para saber que entendió el texto?

5f4. ¿Qué estrategias ha utilizado para resolver las preguntas?

5f5. Complete y establezca relaciones. Escríbalas



5f6. ¿Qué pasos siguió para encontrar las similitudes y diferencias entre el camaleón y el insecto palo?

Actividad 6. Análisis

Ahora lo invitamos a realizar un análisis de un conflicto que se haya presentado en el grupo por usar máscaras, comportarnos ocultando nuestra forma de ser.
