



APRENDIZAJE EN PROFUNDIDAD Y FORMACIÓN INTEGRAL PARA
ORIENTAR PROCESOS DE REESTRUCTURACIÓN DEL COMPONENTE
PEDAGÓGICO DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL QUE IMPACTE EL
AULA DEL COLEGIO GRAJALES

MARLEN ANDREA LÓPEZ SÁNCHEZ

ANDRES FERNANDO SERNA CARDONA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES

FACULTAD DE ESTUDIOS SOCIALES Y EMPRESARIALES

MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS

MANIZALES

2021

APRENDIZAJE EN PROFUNDIDAD Y FORMACIÓN INTEGRAL PARA
ORIENTAR PROCESOS DE REESTRUCTURACIÓN DEL COMPONENTE
PEDAGÓGICO DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL QUE IMPACTE EL
AULA DEL COLEGIO GRAJALES

Autores

MARLEN ANDREA LOPEZ SANCHEZ

ANDRES FERNANDO SERNA CARDONA

Proyecto de grado para optar al título de Magister en Enseñanza de las Ciencias
Virtual

Tutor

LUZ ANGELA VELÁSICO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES

FACULTAD DE ESTUDIOS SOCIALES Y EMPRESARIALES

MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS VIRTUAL

MANIZALES

2021

RESUMEN

En la investigación realizada sobre el proceso pedagógico utilizado en el Colegio Grajales, se abordan y se analiza el que hacer pedagógico de los maestros, observando la necesidad de una propuesta reestructuración del componente pedagógico para permitir procesos de aula efectivos. Esta investigación, busca proponer a la Institución la reconstrucción del componente pedagógico del proyecto educativo –PEI- del Colegio Grajales, desde el aprendizaje en profundidad y la formación integral de modo que impacte el trabajo de aula de los docentes y el ejercicio de aprendizaje de los estudiantes para así lograr resultados académicos y humanos de alto nivel. El enfoque que se empleó para la intervención de la investigación es cualitativo con un tipo de investigación descriptiva. El objetivo que se pretende alcanzar es el de establecer un componente pedagógico que permita prácticas de aula más eficaces. En la primera etapa que se desarrolla en este proyecto se enfatiza en tres dominios (Aprendizaje profundo) y las 6 C (Formación Integral) para que el proceso pedagógico impacte con mayor fuerza a la comunidad educativa. La capacitación impartida a los docentes será el mayor impacto didáctico la cual les dará a ellos una ruta clara de formación del grupo de estudiantes; al finalizar se dará cuenta, que en cualquier institución se requiere de una formación profunda no solo a los estudiantes, sino a los agentes que ejecutan el proyecto pedagógico en el aula permitiendo así el avance para toda la comunidad educativa.

Palabras claves: Reestructuración; PEI; aprendizaje profundo; formación integral; componente pedagógico.

SUMMARY

to propose to In the research carried out on the pedagogical process used in the Grajales School, the pedagogical activities of the teachers are approached and analyzed, observing the need for a proposed restructuring of the pedagogical component to allow effective classroom processes. This research seeks the Institution the reconstruction of the pedagogical component of the educational project -PEI- of the Grajales School, from in-depth learning and comprehensive training so that it impacts the classroom work of the teachers and the learning exercise of the students in order to achieve high-level academic and human results. The approach used for the research intervention is qualitative with a descriptive type of research. The objective to be achieved is to establish a pedagogical component that allows more effective classroom practices. In the first stage that is developed in this project, emphasis is placed on three domains (Deep Learning) and the 6 C's (Comprehensive Training) so that the pedagogical process has a greater impact on the educational community. The training given to teachers will be the greatest didactic impact which will give them a clear training route for the group of students; at the end, you will realize that in any institution a deep training is required not only for the students, but also for the agents who carry out the pedagogical project in the classroom, thus allowing progress for the entire educational community.

Key words: Restructuring, PEI, deep learning, comprehensive training, pedagogical component

CONTENIDO

1	PRESENTACIÓN	9
2	ANTECEDENTES	11
3	ÁREA PROBLEMÁTICA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	17
4	JUSTIFICACIÓN.....	21
5	REFERENTE TEÓRICO	24
5.1	COMPONENTE PEDAGÓGICO.....	24
5.2	APRENDIZAJE PROFUNDO.....	27
5.3	FORMACIÓN INTEGRAL	35
6	OBJETIVOS.....	41
6.1	OBJETIVO GENERAL	41
6.2	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	41
7	METODOLOGÍA.....	42
7.1	ENFOQUE Y ALCANCE.....	42
7.2	POBLACIÓN Y CONTEXTO.....	43
7.3	UNIDAD DE TRABAJO.....	43
7.4	CONSIDERACIONES ÉTICAS.....	44
7.5	UNIDAD DE ANÁLISIS.....	44
7.6	TÉCNICAS Y FUENTES DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	45
7.7	DISEÑO METODOLÓGICO:	47
7.8	PLAN DE ANÁLISIS	48
8	RESULTADOS	50
9	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	59
10	CONCLUSIONES.....	74
11	RECOMENDACIONES	77
12	REFERENCIAS	78

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Dominios del aprendizaje profundo.	30
Figura 2 Distribución de Grupos focales.ra 2.	46
Figura 3 Diseño metodológico.....	47
Figura 4 Resultado de ideas previas	50
Figura 5 Pregunta #1 y resultados recolectados	52
Figura 6 Pregunta #2 y resultados recolectados	53
Figura 7 Pregunta #3 y resultados recolectados	53
Figura 8 Pregunta #4 y resultados recolectados	54
Figura 9 Pregunta #5 y resultados recolectados	54
Figura 10 Pregunta #6 y resultados recolectados	55
Figura 11 Pregunta #7 y resultados recolectados	55
Figura 12 Pregunta #8 y resultados recolectados	56
Figura 13 Resultado Final de Entrevista a Docentes	70

LISTA DE ANEXOS

ANEXO 1 CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN INVESTIGACIONES	84
ANEXO 2 INSTRUMENTO INICIAL DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACION.....	85
ANEXO 3 INSTRUMENTO # 2 AUTOEVALUACIÓN DOCENTE.....	87
ANEXO 4 INSTRUMENTO # 3 TALLER REFLEXIVO SOBRE LA APLICABILIDAD DEL APRENDIZAJE EN PROFUNDIDAD Y LA FORMACIÓN INTEGRAL EN EL AULA.....	89

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Grupo docente y estudiantil.....	44
Tabla 2 Categorías y subcategorías de la investigación	45
Tabla 3 Unidades Didácticas	57

1 PRESENTACIÓN

En el siguiente trabajo se dará cuenta de un proceso que se propuso al colegio Grajales respecto a su PEI y su componente pedagógico desde el Aprendizaje Profundo y la Formación Integral como propuesta sólida de formación académica y humana con el fin de recoger a futuro en la última etapa de implementación de este proyecto los frutos de esta propuesta en toda la comunidad educativa entre ellos, los docentes quienes son los primeros formados para iniciar el proceso, los estudiantes, que serán los más beneficiados, los padres de familia que serán quienes experimenten los resultados que a mediano plazo se logrará consolidar en el colegio cuando la comunidad adopte y conviva con esta nueva propuesta.

Se evidenciará una propuesta en la que los docentes serán los que se beneficien en la enseñanza de las ciencias pues recibirán la cualificación para la aplicación de esta propuesta de reestructuración y así quedará evidenciado que en esta primera etapa solo se logrará la estructuración de la Unidad didáctica como primer acercamiento del equipo de trabajo para que en el segundo momento se pueda aplicar y continuar lo plasmado en la Unidad didáctica y este ejercicio de aula permita motivar al estudiantes a la obtención de competencias y aprendizajes que generen recordación pero sobre todo que puedan generar momentos que ayuden a evolucionar la historia que ellos mismos empiezan a escribir.

El lector encontrará un momento un análisis de la institución pero a la vez un análisis del que hacer docente que dará cuenta de la gran necesidad que se tiene de avanzar, de evolucionar no solo en lo administrativo y empresarial, sino en lo académico y humano que es lo que hoy clama la sociedad un proceso educativo de calidad, lleno de humanismo pero que el primer motivador sea el docente cuando se apersona de todas las herramientas que esta propuesta trae consigo.

Sin embargo a lo largo de este trabajo se evidenciará el duro reto que es generar ese cambio en pro de los estudiantes, de allí que será fundamental que los que inician esta propuesta no dejen de motivar el equipo de trabajo que se hizo partícipe de manera voluntaria de este gran experimento educativo y didáctico que llevará consigo grandes

cambios a todo nivel. Es por esto que se puede afirmar para finalizar, que todas las instituciones están llamadas a hacer una retrospección y una introspección para lograr un impacto mayor en los procesos de formación tanto en el aula, como aquellos que son invisibles y se convierten en la huella indeleble que plasma una institución o un docente en la vida de su estudiante.

2 ANTECEDENTES

Los antecedentes que se presentan a continuación servirán como respaldo para esta investigación tanto los nacionales como los internacionales datan la intención de las instituciones de lograr intervenir sus procesos de aula y sus procesos con los maestros de modo que logren un impacto en la comunidad educativa de modo que se pueda recoger de los procesos desarrollados unos resultados sólidos en el contexto que los estudiantes intervengan.

Por su parte, Franco, C., (2018) presenta una propuesta de replanteamiento del PEI titulada: Resignificación de un proyecto educativo institucional a partir de las prácticas y los saberes socioculturales de su comunidad educativa en el corregimiento de Arabia Risaralda, cuyo objetivo fue resignificar el PEI de la Institución Educativa San Francisco de Asís a partir de las características socioculturales y del contexto poblacional. La investigación surgió debido a la necesidad de descubrir los aspectos que estaban interviniendo en las dificultades de convivencia y hábitos de algunos estudiantes; partiendo de estas se logró resignificar el PEI en pro de atender dichas necesidades. Es posible entonces decir que las modificaciones a los proyectos educativos institucionales deben hacerse siempre enfocadas en las necesidades que presenta la comunidad educativa en especial los estudiantes permitiendo así la mejora constante de estos y por tanto de la institución.

Continuando con esta misma línea, de instituciones llamadas a reestructurar su PEI, Trujillo, Hurtado, Pérez, (2019) en su investigación titulada Fortalecimiento de los proyectos educativos de las instituciones educativas oficiales del municipio de Santiago de Cali, se enfocaron en formar a los docentes en aspectos del PEI como, la caracterización escolar e institucional y la redefinición del modelo pedagógico de las instituciones. En sus resultados pudieron identificar que para el fortalecimiento o redefinición de un PEI es de suma importancia la capacitación e intervención reflexiva de los docentes, quienes finalmente son los que llevan a cabo en el aula lo que en él se plantea. Este aspecto es uno

de los más importantes que se espera aplicar en esta investigación, reconociendo a los maestros como agentes importantes para el cambio en el componente pedagógico, experiencia que brinda orientaciones para la planeación y estructuración del trabajo con los docentes con miras a la apropiación del componente pedagógico del PEI desde sus referentes conceptuales.

Igualmente, Naranjo (2015) en su investigación: *Las prácticas de aula: entre el ser y el deber ser*, tiene como objetivo principal analizar la relación entre el componente pedagógico establecido en el PEI y las prácticas de aula usadas por un grupo de maestros en una Institución Educativa Oficial de la Ciudad de Santiago de Cali; de modo que para el proyecto es bastante relevante lo que la autora propone ya que se encuentra un abordaje de un PEI y al observar las prácticas de aula se encuentra que los maestros están divorciadas de la Carta magna de la institución, generando un bajo nivel de aprendizaje en los estudiantes. Así mismo las prácticas pedagógicas y didácticas además de ser muy difusas, son muy subjetivas, pues cada docente genera sus propias propuestas de trabajo, lo que afecta no solo a la institución sino al proceso de cada estudiante. Pero, además, es ver cómo el PEI es el que debe delimitar la postura y las acciones prácticas para abordar los procesos tanto del maestro como del estudiante, enfocado a la formación integral. Es por esto que desde aquí se configura la ruta que ha de seguir la enseñanza, el aprendizaje, los pactos de convivencia, mediación de conflictos y las relaciones entre los miembros de la comunidad educativa; todos ellos configuradores de las prácticas pedagógicas y didácticas.

Figuroa, Hidalgo, Aristizábal y López (2018) hacen una propuesta metodológica didáctica para la reconstrucción de un PEI con sentido, en la ciudad de Bogotá, que tiene como objetivo, diseñar una propuesta metodológica didáctica que permita a la comunidad educativa del colegio Darío Echandía IED lograr la reconstrucción de su PEI con sentido, desde la planeación estratégica y las orientaciones gubernamentales, planteando unir el PEI con las prácticas de aula; en este caso, para establecer una sola línea de formación que permita tener una idea clara de qué tipo de estudiante se quiere formar y qué estrategias de

enseñanza y aprendizaje se pueden emplear para ayudar en la construcción de seres competentes.

Como complemento a este tipo de investigaciones Moren, Flores, González (2016) en Costa Rica, desarrollan una investigación denominada: Aprendizaje docente y reestructuración de sus creencias en los procesos de desarrollo profesional y gestión escolar, cuyo objetivo es destacar cómo las creencias de los maestros tienen una influencia en la manera como enseñan, así como la importancia de considerarlas en su formación y desarrollo profesional; el aporte para el proceso de este trabajo investigativo radica en ver la necesidad que el maestro entienda el lugar que ocupa en la escuela ya que el trabajo de enseñanza es realizado por seres pensantes, que sienten y actúan a partir de unas bases de conocimientos adquiridos y ejecutados según el contexto, para que en la práctica de aula se pueda llevar a los estudiantes a alcanzar los resultados esperados por la institución, que éstos niveles académicos dependen en gran medida de los docentes. Es así como las creencias de los maestros (conocimientos útiles) propician experiencias significativas a los estudiantes y espacios de reflexión que favorecen tanto su práctica profesional como el aprendizaje de sus alumnos.

Así mismo Cobo, Brovetto & Gago (2016) miembros de la Fundación Ceibal de Uruguay en su artículo *A Global Network for Deep Learning: the Case of Uruguay* (Red Global de aprendizaje profundo: el caso de Uruguay) cuyo objetivo es exponer los logros de este país en relación con los resultados alcanzados entre (2013 - 2016) en la implementación del aprendizaje en profundidad en diferentes escuelas resaltando que, este es el único en vía de desarrollo que hace parte del proyecto de la Red Global de Aprendizajes. El aporte que este artículo brinda a esta investigación reside en mostrar las oportunidades que ofrece comenzar el proceso de reestructuración del componente pedagógico en una institución por medio de implementación de un nuevo enfoque metodológico como lo es el aprendizaje profundo, siempre que se goce de la participación y la disposición de los docentes en su formación para ello. Por otro lado, también es posible

analizar los posibles errores y limitaciones que surgen en el camino, los cuales pueden ser tenidos en cuenta para evitar caer en ellos.

En consonancia con lo anterior, en Barranquilla aparece un proyecto de investigación realizado Herrera, Montes, Santiago y Tapia (2017) que lleva por título Diseño de un plan de mejoramiento como propuesta de intervención para el fortalecimiento de los procesos curriculares de una institución educativa; su objetivo elaborar una propuesta de intervención para el mejoramiento de los procesos curriculares de una institución educativa del departamento del Atlántico a partir de la evaluación del currículo en cuanto a sus elementos constitutivos, coherencia y pertinencia con el PEI, en donde claramente se evidenciara la necesidad de fortalecer los componentes del horizonte institucional y el componente pedagógico, específicamente es su rediseño curricular. Esta investigación fortalece la idea del proyecto propuesto en el Colegio Grajales ya que se reitera la necesidad de alinear la carta de navegación, el PEI y unificar el concepto de formación, para que las prácticas de aula sean más sólidas y permitan recoger resultados académicos de alto nivel, pero sobre todo que se logre impactar de manera positiva en la formación de cada uno de los estudiantes que hagan parte de las prácticas de aula y así la institución pueda marcar la diferencia y reconocer la ruta de formación con el equipo humano que lidera la docencia.

Nuevamente en Barranquilla nace una investigación desarrollada por Ramírez (2018) titulada Resignificación del modelo pedagógico para el fortalecimiento de las prácticas pedagógicas de la institución educativa distrital La Presentación. Tuvo como objetivo principal resignificar el modelo pedagógico institucional, ya que el establecido en la misma no era conocido en profundidad por la comunidad educativa en especial por los maestros y en consecuencia no era aplicado en el aula de clase; por lo anterior, surge la necesidad de instaurar un modelo pedagógico que oriente el quehacer docente de manera colectiva teniendo en cuenta los propósitos institucionales y los aportes de los maestros con el fin de fundamentar las prácticas de aula en las necesidades y el contexto escolar de la

institución. Los resultados obtenidos aportan a la investigación ya que fueron positivos pudiéndose observar la aplicación del nuevo modelo pedagógico por parte de los docentes en el aula y adicionalmente se reconocieron los espacios pedagógicos que brinda la institución como momentos aprovechables para realizar encuentros que propician el trabajo entre pares, con el fin de continuar la gestión pedagógica participativa en la institución.

En el Urabá Antioqueño surge la necesidad de evaluar y articular el proyecto educativo, de allí que el trabajo investigativo desarrollado por Jaramillo, Moreno, Gutiérrez (2017) titulado Articulación de los Proyectos Educativos Institucionales con el Plan Educativo Municipal de San Pedro de Urabá en procesos de gestión, evaluación y calidad, tuvo como meta principal reestructurar los proyectos educativos institucionales de los planteles del municipio de San Pedro teniendo en cuenta el plan educativo del municipio; ésta idea surge debido a que el PEI de dichas instituciones estaba desactualizado y no había sido funcional ni operativo, por tanto se buscó, al igual que en esta investigación la participación de la comunidad educativa para realizar dicha reestructuración dado que cada institución trabajaba con diferentes enfoques pedagógicos tal como sucede con los docentes que laboran en el colegio objeto de este proyecto. Los resultados obtenidos permitieron observar que la participación de la comunidad educativa en la reestructuración del PEI es de gran importancia para que este adquiriera sentido en la comunidad educativa y especialmente en los maestros, quienes son los autores del aula y deben trabajar hacia un mismo objetivo definido.

Es pertinente además traer a colación la investigación desarrollada por Salgado, Álvarez, Quiroga (2004) titulada Propuesta de reestructuración de las competencias pedagógicas del docente de la Universidad de la Sabana a la luz de la política educativa y el PEI institucional. Esta tuvo como objetivo principal reestructurar las competencias del docente en el aula partiendo de los propósitos del PEI de la universidad, el cual se direcciona hacia la formación integral. Al igual que en la presente investigación, los docentes son tomados como agentes importantes y fundamentales en la reestructuración de dichas competencias pedagógicas quienes durante el proceso reconocieron las falencias que

presentaban respecto a dichas competencias tomándolas como punto de partida y de reflexión para dicha reestructuración. Como resultado de la investigación se plantearon las competencias pedagógicas por medio de un diagrama arbolar siendo propuestas y por tanto reconocidas por los maestros, quienes las aplicarán en su labor académica.

Finalmente en Soacha, un grupo de investigadores, también se atreven a reestructurar el componente pedagógico de la Institución Fundación Liceo Santo Domingo Savio, realizada por Zarate, y Montes (2016) cuyo objetivo era evidenciar si existe la necesidad de reestructurar el modelo pedagógico en esta institución, que después de analizar el entorno se propone un modelo basado en las necesidades del colegio, proponiendo el modelo Social-Cognitivo ya que su base es la del reconocimiento del entorno, pues esto ayuda al estudiante en su desarrollo social, además se puede identificar que los procesos de desarrollo del pensamiento son favorecidos desde la comunicación o interacción social; los escenarios apoyan el trabajo colaborativo y la solución de problemas que no podían resolver por sí mismos. El aporte más interesante que hace a esta investigación es sobre todo en el impacto académico y en la propuesta de formación que se quiere implementar en los estudiantes de una localidad que ha sido marcada por diferentes problemas sociales, y ver como desde la reestructuración de un componente pedagógico se puede impactar a toda una comunidad educativa que quizás por falta de un buen análisis de la realidad hacían parte del error de un activismo en el cuál muchos docentes caen por el desconocimiento del PEI y sobre todo por no ajustar sus prácticas de aula para que de manera común apunten todos en una misma dirección.

3 ÁREA PROBLEMÁTICA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

El proyecto educativo institucional PEI plantea los fundamentos que direccionan el desarrollo de una institución, brindando dentro de sus componentes, orientaciones para la acción y dirección a la comunidad educativa en la reflexión de los objetivos y las finalidades propuestas en los procesos de formación, los cuales deben ser desarrollados por los docentes en el espacio de aula.

Desde esta mirada y cuando se analiza el proyecto educativo del Colegio Grajales la institución ubicado en el municipio de la Unión al Norte del Valle se han podido constatar dos actualizaciones: la primera se basó en el Sistema Institucional de Evaluación (SIEE) para garantizar el orden en el desarrollo escolar y legalizar la pérdida o aprobación de años lectivos puesto que iba muy en contravía con el espíritu de las directivas establecidas por el Ministerio de Educación Nacional; la segunda actualización se orientó a definir un modelo pedagógico humanista basado en el aprendizaje significativo.

Pese a los avances alcanzados en la segunda actualización al lograr definir un enfoque pedagógico, se ha observado que la institución necesita apropiar sus ideas académicas y formativas para evitar que el PEI se convierta en un documento escrito que no se hace realidad en los diferentes espacios de formación y se convierta en la carta de navegación que dirija claramente al grupo de docentes encargados de la formación y así se pueda dar respuesta a preguntas generales que deben encauzar todos los esfuerzos de la institución: ¿Qué se quiere enseñar? ¿Cómo se debe enseñar? ¿Para qué se debe enseñar? y ¿Qué tipo de estudiante se quiere formar? Al hacer una exploración inicial con los profesores, no se ha encontrado en estos un conocimiento y apropiación, de los lineamientos propuestos a pesar de la segunda modificación en la que se adoptó el modelo humanista de aprendizaje significativo, que sería un camino que permitiría direccionar a todo el equipo de docentes bajo una ruta pedagógica y metodológica que orientaría el proceso.

Ésta situación sumada al estudio de temas relacionados con la pedagogía y la didáctica, plantean la necesidad de evaluar y reorientar el modelo pedagógico de la institución centrado en el aprendizaje significativo por las características que este posee desde su orientación a lo conceptual y su linealidad, hacia enfoques que abran posibilidades de trabajar otras dimensiones del sujeto como la argumentación, la motivación, la transferencia de conocimiento, la metacognición, más cercanas a las concepciones desde la didáctica y el aprendizaje profundo.

La idea de la investigación surge de los procesos de aprendizaje adquiridos en la maestría, que han permitido redimensionar los procesos de enseñanza y aprendizaje al interior del aula y el papel que puede jugar una mirada institucional en su concreción, la indagación con los maestros y la observación de la ejecución de sus clases, donde se pudo constatar que cada uno trabaja desde criterios particularizados, con enfoques ajustados a sus necesidades e intereses propios, desconociendo el espíritu del proyecto institucional pero sobre todo, generando una serie de situaciones que no permiten ejercicios de aula efectivos al presentarse procesos educativos contradictorios que originan inconsistencias en la orientación de las clases, la evaluación, el manejo de los contenidos, las relaciones entre docente y estudiantes.

Identificar las prácticas de los docentes y confrontar éstas con otras corrientes teóricas, permite sustentar la oportunidad de reestructuración del PEI en el componente pedagógico, que oriente las decisiones de las prácticas de aula, desde presupuestos planteados por la didáctica para favorecer aprendizajes profundos. Así pues, en este momento en la institución se observa que cada maestro trabaja por su propia cuenta sin tener identificadas las metodologías, estrategias y enfoques que les permitan llevar al aula un ejercicio de enseñanza que esté claramente identificado por todo el grupo de docentes, para que unidos bajo un mismo pensamiento y orientación, les permita definir: ¿Quiénes son los sujetos del aprendizaje? El tipo de estudiantes con los que se realiza el ejercicio de enseñanza aprendizaje, sus ideas previas; ¿Por qué aprenden? es decir, descubrir en ellos qué los lleva a realizar el esfuerzo de aprender.

Si no se responde a estas dos preguntas en los estudiantes, claramente se va solucionar en la Institución los otros dos interrogantes que tienen que ser identificados para que el ejercicio de enseñanza y aprendizaje sea efectivo, y reconocer en el tercer cuestionamiento ¿qué es lo que deben aprender? Para que de esta forma se puedan establecer las competencias, conceptos y desempeños. Una última pregunta es, descubrir ¿Cómo aprenden? Así se podrán establecer las acciones claves o los procesos de aprendizaje, para definir entonces los métodos, estrategias y actividades que garanticen un ejercicio de enseñanza y aprendizaje, en donde se implique una comunicación asertiva en este proceso formativo, el cual se inicia desde el PEI hasta pasar por cada uno de los agentes de esta transformación institucional que se definen y concretan en el aula.

Al lograr concretar una propuesta de trabajo desarrollada con los docentes, se espera no solo sintonizar lo pedagógico y lo didáctico con la práctica de aula, sino también poder obtener una sólida formación que oriente el ejercicio de aprendizaje y alcance niveles que permitan el reconocimiento de la comunidad educativa, pero además que el grupo de docentes una sus estrategias y métodos de tal modo que asumiendo una misma dirección, los resultados académicos y humanos les permita construir un sistema educativo interno sólido en donde se puedan derivar estudiantes críticos capaces de intervenir en un sistema social, todo esto gracias a un ejercicio de aprendizaje profundo que permite no solo que ellos adquieran un conocimiento, sino que sepa usar sus aprendizajes en la cotidianidad, aportando a la sociedad hombres y mujeres competentes, capaces de intervenir en el devenir de la historia.

Es por esto, que se requieren docentes convencidos de utilizar lo que esté a su alrededor para explorar en el estudiante aquello que está adormecido logrando que, por medio de unas líneas de trabajo plasmadas en el PEI, el maestro se convierta en un dinamizador para que los estudiantes continúen en ascenso, es decir, dándoles herramientas que les permita enfrentar su contexto social, después de vivir un proceso formativo integral, de manera que cuando se logre una buena sinergia entre el maestro y los estudiantes sirva para establecer estrategias no sólo *ad-intra* sino para que esto genere un impacto *ad-extra*.

Como soporte a lo expuesto hasta el momento se realizó también una revisión de antecedentes que dan sustento desde ejercicios de reestructuración del PEI de las instituciones y las bondades que trae consigo la aplicación del modelo del aprendizaje profundo en la construcción del conocimiento.

Para dar respuesta a los retos desde el reconocimiento de una propuesta formativa adaptada a las perspectivas de la didáctica y su concreción en el aula y a los referentes explorados se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo reconstruir con los docentes el componente pedagógico del proyecto educativo institucional -PEI- del Colegio Grajales, desde el aprendizaje en profundidad y la formación integral que impacte su trabajo en el aula?

4 JUSTIFICACIÓN

El Colegio Grajales, es una institución creada hace aproximadamente diecinueve años en un contexto agroindustrial; la institución a pesar de que cuenta con un Proyecto Educativo Institucional muy completo, se encuentra desactualizado si se mira desde enfoques didácticos, así mismo a la hora de llevarlo a las aulas de clase, muchos de sus elementos no se ajustan a la situación actual debido que fue desarrollado en un contexto totalmente diferente en el que las necesidades educativas eran distintas.

Aunque dentro de la institución que fue objeto de la investigación existe un PEI con un modelo pedagógico adoptado, no se evidencian con claridad el enfoque didáctico que pueden ayudar a una mejor consecución de resultados académicos y de formación; desafortunadamente se encontró que los maestros a pesar de su compromiso por la formación, no identifican lineamientos institucionales para su concreción en el aula, lo que genera una gama de estrategias individuales que causan un impacto, en muchos casos positivos pero en otros no tanto, generando también contradicciones que no permiten la obtención de resultados, de allí que se propone formar a los docentes con el fin de reestructurar el PEI para establecer una actualización en el modelo pedagógico que permita, desde referentes conceptuales pedagógicos y didácticos, lograr orientar el trabajo en el aula.

Para ello, se propone explorar como referente conceptual el aprendizaje profundo y la formación integral, definiendo, en primer lugar una idea clara de la formación que quiere impartir la institución iniciando por un proceso de enseñanza y aprendizaje enfocado en primera línea a los docentes y un segundo momento en un proceso de implementación en el aula, llevando así al docente a apropiarse del horizonte institucional que oriente su trabajo y lleve al estudiante a la construcción de un pensamiento más crítico y sobre todo que pueda intervenir en la resolución de problemas y en el devenir histórico social.

La idea de la investigación surge entonces, gracias a que después de varias observaciones a las clases llevadas a cabo en la institución, por los diferentes maestros que en ella laboran, se pudo constatar que cada uno trabaja a su manera de acuerdo a las

necesidades que creen tienen los estudiantes, proponen sus propios procesos de enseñanza y utilizan diferentes tipos de estrategias, sin tener claro un referente para su implementación; por tanto, se hace necesario que se defina y reconozca por parte de todos los docentes el tipo de estudiante que se quiere formar en la institución para que así se adopten lineamientos pedagógicos y didácticos adecuados para trabajar en conjunto hacia el mismo objetivo y así recoger resultados positivos y equilibrados. Con esto entonces se espera que los estudiantes demuestren mejoras significativas a nivel académico y en su formación integral.

La novedad de esta investigación está en que no se asume un tema para desarrollar una unidad didáctica en particular, sino que dicha unidad será el resultado de la primera aproximación que harán los docentes al reenfoque del componente pedagógico del Proyecto Educativo, desarrollando los referentes conceptuales y los lineamientos que se trabajen, con el fin de impactar el ejercicio de aula, ejercicio que trabajarán los docentes en la unidad didáctica después de trabajados los componentes de formación integral y aprendizaje en profundidad. Con estos insumos se tendrán evidencias para continuar el proceso de cambio institucional que garantice que no se hará en instancias administrativas, sino que impactará el centro de la institución, el aula y los procesos de enseñanza y aprendizaje eje central de la didáctica.

Adicionalmente dicha reestructuración se realizó de manera colectiva desde un proceso de formación y construcción con los docentes, que lleve después a reflexionar y a reestructurar el componente pedagógico del Proyecto Educativo Institucional.

La pertinencia de esta investigación será encauzar de manera adecuada los esfuerzos docentes y aportar a los estudiantes aprendizajes que les permitan transformar su futuro y el de los demás. Al iniciar este trabajo se espera intervenir todas las áreas de formación y no una en particular, logrando que el docente realice una práctica de aula consciente que permita al estudiante alcanzar los elementos necesarios para que adquieran competencias para desarrollar en su vida.

El impacto generado por esta investigación será en diferentes niveles. En lo administrativo, pues fácilmente se podrá evidenciar de manera externa el espíritu de la institución. En lo curricular se logrará ver una idea clara de los procesos de enseñanza y aprendizaje, su estructuración y organización. En los estudiantes también se espera lograr resultados positivos tanto académicos como humanos. En el equipo docente, quienes contarán con lineamientos y orientaciones conceptuales que les ayudarán a asumir el rol que se requiere para que todos los esfuerzos académicos alcancen el objetivo trazado por la institución. Desde lo didáctico se evidenciará cómo con una idea sólida desde un buen marco conceptual podrá definir estrategias, que bien planificadas por los docentes, serán efectivas y permitirán a los estudiantes la adquisición de aprendizajes profundos.

Finalmente se espera por tanto que, por medio del trabajo conjunto de todos los docentes, los administrativos e investigadores se logre tener una idea clara de formación, para que, por medio de esta, puedan apropiarse del espíritu de la Institución e identificarse de manera clara con ella para que se trabaje en la consecución de un mismo fin, consiguiendo así que el PEI sea parte integral tanto del diseño como de la formación del estudiantado.

Justificar la necesidad de la investigación en función del desarrollo del país o de su pertinencia a nivel mundial. Por otro lado, el investigador deberá evidenciar los aportes de la investigación con relación a la generación de nuevo conocimiento sobre el tema en el ámbito internacional. Deberá responder a las siguientes demandas: ¿por qué? y ¿cómo? la investigación propuesta, con fundamento en investigaciones previas, contribuyó, con probabilidades de éxito, a la solución o comprensión del problema planteado o al desarrollo del sector de aplicación interesado.

Debe incluir la novedad del problema o temática de investigación, sea por la producción de nuevo conocimiento o por el abordaje desde una nueva perspectiva: teórica, conceptual, metodológica o por el contexto en el que se plantea.

5 REFERENTE TEÓRICO

5.1 COMPONENTE PEDAGÓGICO

En primer lugar, se tiene que empezar por definir qué es el PEI, el cual es descrito por el M.E.N cuando éste cita el artículo 14 del decreto 1860 de 1994

En donde define que toda institución educativa debe elaborar y poner en práctica con la participación de la comunidad educativa, un proyecto educativo institucional que exprese la forma como se ha decidido alcanzar los fines de la educación definidos por la ley, teniendo en cuenta las condiciones sociales, económicas y culturales de su medio, de este modo entonces el MEN define que el PEI es la carta de navegación de las escuelas y colegios, en donde se especifican entre otros aspectos los principios, fines del establecimiento, los recursos docentes y didácticos disponibles, la estrategia pedagógica, el reglamento para docentes, estudiantes y el sistema de gestión (MEN. 1994).

Apoyando la definición anterior Solovieva (2019) afirma que el PEI es un documento que se debe tener por reglamento y como carta de presentación en cada institución. Este documento debe estar sujeto a cambios cuando sea necesario ya que los tiempos cambian y con él varían las necesidades formativas de la comunidad educativa. Al respecto Solovieva afirma que “la experimentación y la innovación en la metodología de la enseñanza deben ser tratadas como algo permanente y dinámico” (Solovieva, 2019, p.20).

El PEI como se planteó anteriormente, se debe estructurar con la participación de todos los integrantes de la comunidad, desde escenarios de diálogo y concertación que garanticen no solo la participación sino el reconocimiento y posterior apropiación de la propuesta para su puesta en marcha. Cuatro apartados integran el desarrollo del PEI: El componente conceptual, el componente administrativo, el componente comunitario y el componente pedagógico y curricular. Siendo este último el foco de interés de este trabajo de investigación.

Dicho componente aborda dos aspectos fundamentales, el primero se relaciona con la propuesta de formación a la que le apuesta la institución educativa y que guiará el tipo de

estudiante que se espera formar. El segundo la estructuración de la propuesta educativa para el logro de los supuestos definidos lo que implica el diseño curricular, la definición de estrategias y metodologías de trabajo y los procesos de seguimiento y evaluación.

El componente pedagógico privilegia la interacción comunicativa que se establece entre el docente y los estudiantes en contextos específicos; en ella se busca crear un ambiente de aprendizaje que facilite oportunidades a los estudiantes para que ellos construyan conceptos, desarrollen habilidades de pensamiento, valores y actitudes. (Colombia Aprende, 2015, párrafo 2)

Para el logro de esta tarea se requiere de toda la institución educativa la organización y el uso de todas las herramientas, para esto entonces se citan tres aspectos referenciados por el MEN:

1. Referentes curriculares claros que indiquen los objetivos de aprendizaje con los que se compromete el grupo de estudiantes en un período dado, para que puedan apropiarse del conocimiento universalmente definido para cada grado.
2. Concepción apropiada para implementar la evaluación educativa que se adapte al enfoque propuesto por la institución.
3. Selección y uso de estrategias, actividades, recursos y materiales educativos para docentes y estudiantes, acordes con los ambientes de aprendizajes esperados. El objetivo específico es construir comunidades escolares colaborativas que fomenten altos niveles de logro.

Los retos institucionales suscitan transformaciones, ya que con el paso del tiempo surgen cambios en la población, en los maestros, en los diseños, en las tendencias y expectativas frente a la educación. Todo va evolucionando al punto en el que si no se interviene un PEI y se hace seguimiento al componente pedagógico a tiempo, la formación estaría descontextualizada llegando al fracaso y paralizando los objetivos trazados, llevando a la institución a caer en procesos cíclicos que evocan el eterno retorno, es decir, una

educación obsoleta, que inicia con vehemencia pero que termina en el mismo punto, oxidada por el tiempo, con las mismas estrategias que hieren el interés de los estudiantes.

Por eso se hace necesario que las instituciones de hoy posean una perspectiva de futuro, una imagen de la escuela deseada y es a través del enfoque socio constructivista que se puede lograr. Vigotsky quien plantea dicho enfoque, afirma que,

El desarrollo de las funciones psíquicas superiores se origina necesariamente a partir del intercambio del sujeto con el medio, que es, fundamentalmente, de naturaleza social, histórica y cultural. Así, la cultura provee una serie de herramientas (el lenguaje y otros sistemas de representación) que el sujeto va interiorizando y, de esta forma, va constituyendo las bases del pensamiento. (Castellaro & Peralta, 2019, párrafo 11)

Se sitúa la mirada en un estudiante que construye con otros, como un ser social, responsable e inmerso en su propio aprendizaje, que se buscan propuestas que sean efectivas en la dinámica del aula, en donde el componente humano sea el eje central para lograr unos aprendizajes sólidos y profundos que permitan esa autonomía del estudiante y se puedan desarrollar aquellas capacidades que se requieren para cooperar en la preparación social y así entonces “transitar de la institución actual a la que se anhela; es necesario determinar las acciones o caminos que se proponen recorrer para llegar al sueño deseado” (Avellana, 2017, p.13)

En este ejercicio aparecen dos fenómenos, el primero, es la necesidad de que los maestros y directivos se den cuenta qué es lo que los estudiantes deben aprender y cómo lo van a enseñar para que ese ejercicio docente sea efectivo y redunde en frutos para sus mismos alumnos, y el segundo es, cómo despertar el interés en los niños, niñas y adolescentes para evitar apatía al conocimiento ya que es necesario que el maestro sepa que hoy no se enseña igual que antes, que los procesos deben evolucionar y que los estudiantes claman por clases más aplicadas que le generen aprendizaje, pero sobre todo que tengan una buena formación para que puedan prosperar en el mundo venidero.

Si pudiéramos desarrollar una nueva pedagogía que nos ayudara a estar a la altura de los desafíos y a sacar el máximo provecho de la globalización para difundirla en todo el mundo, veríamos una gran aceleración en la mejora de los resultados de la educación, en lugar de las mejoras incrementales frustrantemente lentas de las últimas décadas. Además, veríamos los resultados del aprendizaje que no se limitarían a saber leer y escribir y hacer cuentas, con todo lo indispensable que es, sino que incluirían resultados más amplios y no tan bien definidos, como la resolución de problemas, la cooperación, la creatividad, el pensar diferente y el desarrollo de relaciones y equipos eficaces. (Barber, 2014, p. 8).

Con respecto a lo anterior es necesario que hoy surjan alternativas y propuestas que ayuden a que los estudiantes no simplemente aprendan lo mínimo sino que puedan desarrollar las virtudes necesarias desde la escuela que evite la frustración de los seres humanos, y permita el desarrollo de una sociedad creativa, pensante, capaz de sostener relaciones serias y estables, pero sobre todo con habilidades para lograr sus objetivos, siempre respetando al otro y teniendo en cuenta que hacemos parte de un mundo lleno de seres humanos con poca autoestima, pero que están esperando que otros los ayuden a llevar a la práctica eso que en algún momento han aprendido.

Para el logro de esta visión se propone reflexionar en dos elementos que se consideran claves en una apuesta formativa que de soporte al componente pedagógico del PEI y a la definición y propuesta de desarrollo en el aula: el aprendizaje en profundidad y la formación integral, conceptos estos que serán abordados en los siguientes apartados.

5.2 APRENDIZAJE PROFUNDO

Los grandes retos de la sociedad actual llevan a los líderes de los procesos pedagógicos a establecer estrategias que permitan que los niños, niñas y adolescentes que se están formando en las instituciones educativas tengan el valor y la importancia dentro la sociedad, de tal modo que impidan que la tecnología que avanza cada vez más rápido los desplace, marginando al ser humano por el letargo en el que permanece. Los estudiantes hoy asisten a un colegio, pero tristemente no aprovechan la oportunidad y pasan el tiempo

como simples entes arrojados en ese lugar que ven pasar de largo la realidad, desinteresados por aprender, sin ganas de vivir, dormidos en plena realidad como dice el profesor Mazur del Departamento de Física de la Universidad de Harvard (citado por Fullan y Langworthy, 2014) quien afirma que los estudiantes “¡están más dormidos mientras se dicta una clase que cuando están en la cama!”. (Prólogo, párrafo 3)

Teniendo en cuenta lo anterior, es importante que cuando se va a reestructurar el PEI de una institución educativa se tenga en cuenta que se van a abrir posibilidades hacia nuevas pedagogías, tal como lo afirma Fullan y Langworthy, (2014) no se trata de simples estrategias de enseñanza sino que son potentes enfoques de enseñanza y aprendizaje facilitados y acelerados por herramientas y recursos digitales cada vez más generalizados que se arraigan en ambientes de escolares que miden y apoyan el deep learning en todos los niveles del sistema educativo.

En virtud de esto se hace claro que el aprendizaje profundo se puede convertir en la institución, en una herramienta sólida para que, independiente del nivel de formación en que se desee aplicar, permita un mejor desarrollo de las capacidades de los estudiantes puesto que tendrán que utilizar todo lo que esté a su alrededor, tanto físico como humano para alcanzar aquellos conocimientos que deben ser aprehendidos y afianzados para que en el momento que corresponda puedan ser usados.

Desde esta mirada, en el aprendizaje en profundidad el estudiante tendrá la capacidad de desarrollar las disposiciones para aprender, crear y hacer que en la propuesta del PEI consolida el saber, saber ser, saber hacer y saber estar con otros, lo que dará elementos sólidos para que los jóvenes, al terminar sus ciclos de formación, puedan prosperar e intervenir en la historia futura que ellos mismos se encargarán de escribir.

Como lo afirma Fullan y Langworthy (2014):

El aprendizaje en profundidad es más natural para la condición humana ya que se conecta con mayor claridad con nuestras motivaciones fundamentales: dedicarnos

directa y profundamente a aprender y hacer cosas que realmente generan cambios positivos en nuestra vida y en el mundo (p.11).

De allí entonces que los docentes y los estudiantes se unan para que el aprendizaje sea atractivo y permita la solución a los problemas de la vida, dicho de otra forma, permitir que ellos sean competentes como lo pide el Ministerio de Educación Nacional (MEN) en los Derechos Básicos de Aprendizaje.

Abordar el aprendizaje desde la profundidad, desde lo relacional, supone un salto cualitativo en la enseñanza. Se debe apostar hoy más que nunca por una educación que ponga su acento en hacer del aprendizaje algo emocionante y satisfactorio; y hacerlo según Biggs y Tang, (2007) citado por Cárdenas, y Pastrana (2016), como una estrategia que tiene como finalidad incorporar una perspectiva crítica sobre un determinado aprendizaje y, al hacerlo, favorecer su comprensión y permitir su retención a largo plazo con la posibilidad de que dicho aprendizaje sirva más adelante para la resolución de un determinado problema en un contexto específico.

Así, con un componente pedagógico bien definido en el PEI, fortalecido desde el aprendizaje profundo, se puede dar el salto a aquellas situaciones que separan al estudiante de poder expandir su propio aprendizaje, trascendiendo actividades como los exámenes, los ejercicios que invitan a la memorización y a decir de manera automática la lección, ¡que no está mal! pero que hoy ya no son efectivos. Es por eso que en ese proceso de enseñanza se hace necesario que los maestros den el paso a la renovación de aquella formación a la cual se niegan renunciar, que en el siglo XXI ya no hace mucho bien, al contrario, genera apatía por parte de los niños y jóvenes a los cuales se debe llegar de manera efectiva y eficaz el conocimiento.

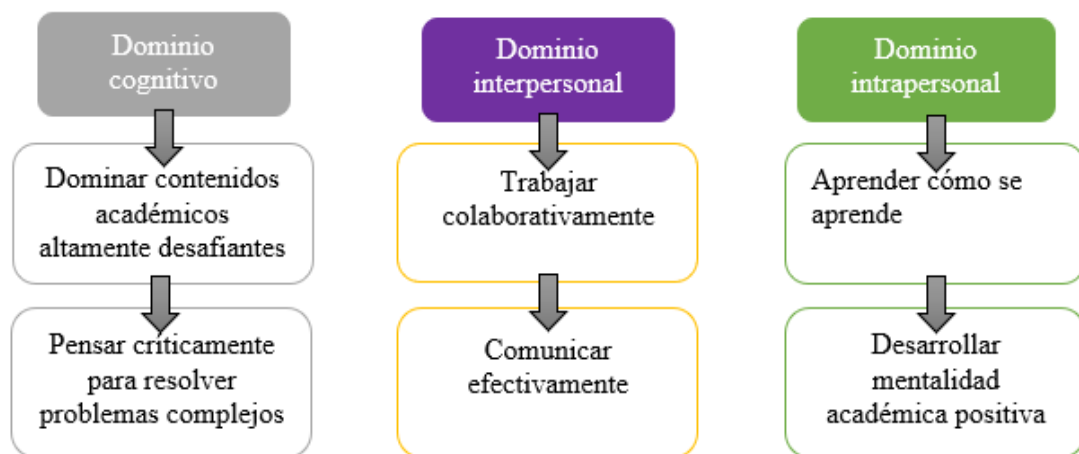
Se hace necesario entonces traer a colación una definición más concisa con respecto al aprendizaje profundo para saber cuál será la ruta en el proceso de investigación, Pellegrino, J. (2012) lo define como el proceso de aprendizaje que permite transferir, es

decir, aquel que le permite al estudiante tomar lo que ha aprendido para aplicarlo en otro contexto, por eso es importante identificar qué habilidades deberían aprender los estudiantes para enfrentarse al mundo fuera del colegio.

Respaldando lo anterior y para afianzar mejor este concepto es necesario traer la definición de Pozo y Simonetti, (2018) quienes afirman que el concepto de aprendizaje profundo se materializa como un proceso metacognitivo en el cual, un estudiante es capaz de aplicar lo aprendido a nuevas situaciones de la vida cotidiana. Dicho de otro modo, llevar la formación a la práctica, pero sobre todo que los estudiantes aprendan a adaptarla a la circunstancia que aparezca en el momento.

Desde esta definición Pellegrino (2012) William y Flora, Hewlett Foundation, (2013); Chow, (2010); Huberman, Bitter, Anthony y O'Day, (2014) han organizado el aprendizaje profundo en tres dominios (*el cognitivo, el interpersonal e intrapersonal*) y seis dimensiones que se presentan y describen a continuación:

Figura 1 Dominios del aprendizaje profundo.



Tomado de: Revista Lideres Educativos p. 3

Como se muestra en la figura 1 el primer dominio, **cognitivo** se enfoca en el *dominio de contenidos académicos altamente desafiantes*: Los estudiantes manejan los contenidos fundamentales de las distintas disciplinas académicas para luego utilizarlos en nuevas situaciones, desarrollan capacidades para la resolución de problemas, además de pensar críticamente y resolver problemas complejos mediante el uso de las herramientas y técnicas adquiridas en la academia.

El segundo dominio **interpersonal** se enfoca en la capacidad de *trabajar colaborativamente*: donde juntos se esfuerzan para dar soluciones a desafíos académicos, sociales, vocacionales y personales, pero además aquí se empieza a desarrollar la comunicación efectiva donde el aprendizaje les permite la organización de datos, hallazgos y pensamientos de manera verbal y escrita, que les facilita desarrollar discursos asertivos adaptando su mensaje a distintas audiencias.

El tercer dominio **intrapersonal** consiste en *aprender cómo aprende*, es decir, cuando el estudiante es capaz de monitorear su propio aprendizaje creando sus objetivos y caminos propios, superando los obstáculos y seleccionando estrategias para alcanzar la meta, desarrollando una mentalidad académica positiva pues el estudiante finalmente toma actitudes que le permiten ser consciente de su rol y aumentar los niveles de compromiso y perseverancia académica. (Pozo & Simonetti, 2018, p.2)

Así pues, es evidente lo estrechamente conectadas que están estas características, que pueden llevar a las personas no sólo al éxito en el ámbito educativo, sino también el profesional y el cotidiano. De modo que se puede concluir que estos tres dominios son los pilares del aprendizaje profundo.

El concepto de Aprendizaje Profundo o “Deep Learning” se ha posicionado en la última década como uno de los enfoques de aprendizaje con mejores resultados a la hora de desarrollar las habilidades, competencias y conocimientos necesarios para desenvolverse de manera exitosa en las sociedades del futuro, caracterizadas por el cambio y la

incertidumbre. Las habilidades relacionadas con la flexibilidad para adaptarse a nuevos desafíos la transferencia de habilidades y conocimientos a nuevos contextos, la comunicación efectiva y el aprendizaje independiente, son cruciales en este escenario. (Martínez, McGrath y Foster, 2014; Pellegrino y Hilton, 2012, p. 1).

Esta orientación da paso a entender cómo una persona tendrá la capacidad de adaptarse a fenómenos que la sociedad le vaya proponiendo, pues con este tipo de formación el estudiante aprenderá a conectar y ajustar todos sus conocimientos. Apoyados en Hattie (2013) una forma de darle significado a una nueva información, es conectándola con algo que ya sabemos para así mismo intervenir en estas realidades que necesitan de hombres y mujeres capaces de enfrentar de manera positiva y transformadora aquellas cosas que los quieran superar.

Para el caso, Vigotsky plantea el concepto de “zona de desarrollo próximo” considerando que el desarrollo y el aprendizaje están estrechamente ligados.

...Y para definir precisamente la relación entre estas dos dimensiones del alumno, es necesario determinar al menos dos niveles de desarrollo: el primero corresponde al desarrollo actual, alcanzado por el niño solo, y el segundo al desarrollo potencial, alcanzado por el niño bajo la dirección y la ayuda del adulto... Además, constituye el lugar de desarrollo de las funciones mentales superiores (memoria y atención voluntarias, razonamiento, metacognición), las cuales surgen en el contacto con la colectividad dentro del marco de la colaboración con otras personas y de las experiencias sociales, por lo que el lenguaje constituye el concepto de zona de desarrollo próximo: un instrumento psicológico para mejorar su propia práctica pedagógica. (Venet & Correa, 2014, p. 8-9)

Para intervenir el PEI una pregunta puede direccionar este proceso ¿Qué estrategias promueven en el aula el aprendizaje profundo? para adoptar este modelo que va a permitir a

los docentes y como resultado posterior a los estudiantes una autonomía y un aprendizaje que dé respuesta a la misma; adoptar este enfoque entrará a mejorar y a reajustar aquellos procesos que estaban acéfalos y sin un objetivo claro, para que así todos los grados de escolaridad tengan las mismas oportunidades de aprendizaje y se obtengan resultados perdurables y estables.

Así entonces las tareas del aprendizaje que acompañaran las categorías principales de esta investigación serán tales que permitan:

1. Reestructurar el aprendizaje de los contenidos curriculares (objetivos o estándares curriculares nacionales) mediante todas las herramientas y recursos que ayuden a crear esos desafíos necesarios para los mismos estudiantes.
2. Proporcionar a los docentes y estudiantes experiencias reales para crear y usar nuevos conocimientos en el mundo más allá del aula.
3. Desarrollar y evaluar las habilidades claves para el futuro,

En este sentido de acuerdo con Fullan y Langworthy (2014), “las actividades pasan de estar centradas únicamente en el dominio de los contenidos a desarrollar de manera explícita las capacidades de los estudiantes para aprender, crear y poner en práctica su aprendizaje en forma proactiva” (p.25) que se desarrollan explícita o intrínsecamente a través de las tareas de aprendizaje en profundidad.

De la misma manera, estas tareas deben estar guiadas por objetivos claros que incorporen tanto los intereses como las aspiraciones de los estudiantes; deben incluir criterios de éxito específicos y precisos que ayuden a determinar en qué medida se están logrando las metas; pero sobre todo se hace necesario incorporar los ciclos de retroalimentación y evaluación formativa en los procesos de aprender, de hacer, logrando en los estudiantes autoconfianza y proactividad.

Se logra entrever que el objetivo del aprendizaje en profundidad consiste en “desarrollar nuevos conocimientos a través de la integración de los conocimientos previos con ideas, información y conceptos para obtener un producto, concepto, solución o contenido totalmente nuevo.” Fullan y Langworthy (2014, p.25); de allí que cuando se realicen buenas prácticas de aula, los estudiantes de una u otra manera deben ir más allá de la creación de nuevos conocimientos, pues deben aprender a hacer algo con ellos, es decir, utilizarlos en el mundo. De lo anterior se puede concluir que el aprendizaje en profundidad tiene una orientación socio constructivista, enfatizando en la aplicación de estos nuevos conocimientos en el contexto real, acompañado para ello de sus compañeros y docente a través de un trabajo colaborativo.

El reto entonces para las instituciones educativas y docentes en particular, en palabras de Fullan y Langworthy (2014) está en ofrecer la oportunidad de diseñar, implementar, observar y evaluar el impacto de las diversas estrategias de enseñanza y aprendizaje, que les permita a los estudiantes la oportunidad de practicar el proceso de aprendizaje desarrollándolo gradualmente, para que pueda dirigir y monitorear su propio aprendizaje. De allí que todo el equipo humano, docentes y estudiantes deben tener claras unas acciones que permitirán la eficacia de este proceso, proponiendo para ellos unos momentos que guíen el desarrollo de la experiencia educativa: Evaluar, diseñar, implementar y reflexionar.

Fullan y Langworthy, (2014) sostienen que las tareas de aprendizaje en profundidad no siempre tienen que hacer frente a problemas globales (aunque este es un componente esencial para el desarrollo del civismo global). Lo que es fundamental es que, en el plan de estudios cotidiano, los estudiantes se sientan atraídos a estudiar y abordar cuestiones de la vida real, sean locales o mundiales. (p.30)

La aplicación de esta teoría en el PEI del Colegio Grajales permitirá entonces, que los maestros tengan una idea generalizada del objetivo a alcanzar y de cómo diseñar las actividades en cada lección teniendo en cuenta siempre los roles que juegan todos en la clase, esto con el fin de lograr el objetivo de la adquisición del aprendizaje profundo y

contextualizado, además se logrará el desarrollo de seres humanos integrales y sociales ya que gracias a la interacción constante entre estudiante – estudiante y estudiante – maestro se fomenta el trabajo colaborativo, aspecto vital para su desenvolvimiento en la sociedad.

5.3 FORMACIÓN INTEGRAL

El aprendizaje en profundidad llevará a los docentes y a la institución a establecer una política de formación integral que permita que los estudiantes, desde los aprendizajes adquiridos, puedan establecer el vínculo con el ser, para así mismo direccionarlos en sus contextos usando todas las dimensiones del ser humano planteadas por la Constitución Política de Colombia de 1991 (citado por Díaz y Quiroz, 2013. P 19): Física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva, ética, cívica y demás valores humanos.

Por tanto es de vital importancia que el grupo de maestros de la institución se apropie de aquello que es necesario para recuperar ese espíritu que permitirá construir sociedad desde lo humano y desde lo científico, por tal razón hay que tener en cuenta que el aprendizaje en profundidad será el preámbulo para que en el ejercicio de aula los estudiantes usen los conocimientos en los contextos particulares haciendo evidente el pleno desarrollo de la personalidad desde las dimensiones humanas que se plantean en la Constitución y por ende en la Ley General de educación, así pues éste será resultado de la reestructuración de un enfoque pedagógico adoptado y bien desarrollado por toda la comunidad educativa, no como documento obligatorio sino como una ruta que dirija tanto a los maestros como a los estudiantes a un ejercicio de enseñanza y aprendizaje efectivo y adicionalmente lleve a que el grupo en formación sea competente.

Al respecto Ferry (1997) se refiere al término de formación afirmando que...

... es diferente de la enseñanza y el aprendizaje. La enseñanza y el aprendizaje pueden entrar en la formación, pero la formación consiste en encontrar formas para cumplir con ciertas tareas para ejercer un oficio o una profesión. Esta dinámica de formación es un desarrollo de la persona que va a estar orientado según los objetivos que uno busca y de acuerdo con su posición (P.1).

Con lo anterior Ferry da a entender que con los procesos formativos y consolidando el componente pedagógico, en construcción con toda la comunidad educativa (especialmente con el grupo de maestros), se puede lograr el cometido que se quiere por medio de lo antes descrito, que no sea solo el proceso de enseñanza y aprendizaje, sino que éste se planifique en el momento en que el estudiante empiece a enfrentar su propia realidad y se incline por un oficio o profesión y ponga en práctica lo aprendido durante el proceso en la escuela.

No se puede pensar que en la escuela solo se va a aprender a sumar, a restar a escribir, a conocer el sistema social y otros conocimientos básicos que permiten alcanzar unos estándares necesarios para avanzar en lo académico, sino que éstos deben ir ajustados al contexto, pero sobre todo que los docentes ayuden a los estudiantes a que en cada clase, las áreas del conocimiento, puedan ser aplicadas a la vida; es muy importante entonces que los maestros sientan que no solo son formadores de ciencia, sino que son transmisores de la vida, son mediadores para llevar a una sociedad a alcanzar un verdadero desarrollo humano.

Una institución educativa debe adoptar un componente pedagógico en particular que sirva de manera general para alcanzar un avance significativo en lo académico, que pueda ayudar en el mejoramiento de las dimensiones humanas y sobre todo que permita al docente generar ese impacto que se propone en la escuela moderna y dejar a un lado la formación tradicionalista, en donde todo era trabajado bajo un solo modelo, generalmente magistral, sin tener en cuenta otros aspectos involucrados en el aprendizaje.

Marcel Lesne, citado por Ferry (1997) plantea tres modelos que se toman como referencia en el proceso de socialización de los individuos:

Primer modelo: *Tipo transmisivo con orientación normativa*: Donde el estudiante interioriza la norma, que es entregada por el formador; se parece al proceso de enseñar aprender. Segundo modelo: *Tipo incitativo con orientación personal*. Aquí hay un

desplazamiento sobre aquél que se forma; se vincula a los métodos activos. Tercer modelo: *Tipo apropiativo centrado sobre la inserción social*. Se centra en el acto de apropiación del que se forma, que trata de encontrar su lugar dentro del contexto social y por lo tanto profesional... Tiene que ver las actitudes sociales y profesionales (p.2).

La formación integral es un concepto que se trabaja en el ámbito educativo como eje importante en el desarrollo de la personalidad de los estudiantes, al respecto Díaz & Quiroz (2013) afirman que el artículo quinto de la Ley General de Educación se refiere puntualmente a ello como ideal de formación para el pueblo colombiano, en conformidad con el artículo 67 de la Constitución Política de Nacional de 1991:

El pleno desarrollo de la personalidad sin más limitaciones que las que le imponen los derechos de los demás y el orden jurídico dentro de un proceso de formación integral, física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva, ética, cívica y demás valores humanos. Constitución Política Nacional (citado por Díaz & Quiroz p.19)

Con este tipo de formación se desea que los estudiantes sean seres competentes y activos, social y culturalmente y es de allí que nace la importancia de que se desarrolle como ser humano multidimensional.

La labor de los maestros en la tarea de formar personas integrales parte de mostrar la relación que debe existir entre los contenidos impartidos en cada disciplina con el significado cultural, ético y estético para lograr una mejora en la comunicación humana afirma Orozco, (citado en Díaz & Quiroz, 2013). Este tipo de formación además permite a los estudiantes ser independientes y competentes capaces de asumir y resolver problemas de forma creativa teniendo esto una relación estrecha con una de las principales características del enfoque de aprendizaje en profundidad.

Este concepto de formación es claramente conocido en el ámbito educativo y en la mayoría de las ocasiones fácil de definir, sin embargo, la pregunta que surge es ¿cómo llevar a la práctica la formación integral?, al respecto ACODESI (Asociación de colegios Jesuitas de Colombia) (2003) plantea:

La Formación Integral se hace realidad en la práctica cotidiana de una institución educativa cuando ella permea e inspira los criterios y principios con los cuales se planean y programan todas las acciones educativas, así como en «la puesta en obra» o ejecución de cada una de ellas. En este sentido, se puede decir que el currículo es el medio que hace posible que en la práctica cotidiana este propósito sea una realidad. (p.6)

Desde esta perspectiva y teniendo como referente el aprendizaje en profundidad propuesto por Fullan y Langworthy (2014), la formación integral se concreta en 6 Competencias de Michael Fullan (2014) haciendo referencia al aprendizaje profundo:

- **Carácter:** Honradez, autorregulación y responsabilidad, trabajo duro, perseverancia, empatía para contribuir a la seguridad y al beneficio de los demás, autoconfianza, salud y bienestar personal, habilidades para la carrera laboral y para la vida.
- **Ciudadanía:** Conocimientos globales, sensibilidad y respeto hacia otras culturas, participación activa en la resolución de problemas de sostenibilidad humana y ambiental.
- **Colaboración:** Trabajar en equipo, aprender de los demás y contribuir al aprendizaje de los demás; habilidad para participar en redes sociales; empatía para trabajar con diversidad de personas.
- **Comunicación:** Hacerlo eficazmente en forma oral y escrita y con una variedad de herramientas digitales; capacidad de escuchar.
- **Creatividad:** Espíritu emprendedor en lo económico y social, consideración y búsqueda de nuevas ideas, y liderazgo para la acción.

- Pensamiento crítico: Pensar de manera crítica para diseñar y gestionar proyectos, resolver problemas y tomar decisiones eficaces utilizando una variedad de herramientas y recursos digitales. (p.24)

Se puede afirmar entonces que en la formación integral es necesaria la aplicabilidad de los valores a través de las competencias que se deben desarrollar en el ser humano ya que hoy estamos en un contexto en donde además de la carencia de valores, se ha perdido el amor y la pasión que debe haber en el interior de un maestro a la hora de formar, y esta experiencia de aula debe convertirse en algo natural que no genere un entorno “deslibinizado” (Palabra usada por McLaren (2005)) en donde la enseñanza y el aprendizaje no estén basados solo en lo científico, sino que también tenga un soporte profundo en lo humano, lo ético, lo estético y permita llevar a la práctica las competencias desarrolladas en el aula a un contexto social en donde el estudiante pueda aportar en el devenir histórico.

Por tanto, se convierte más que en una opción, en un deber para las instituciones y sus maestros favorecer en los estudiantes la formación integral. Para ello es necesario que el componente pedagógico sea el cúmulo de esfuerzos de la comunidad educativa para lograr el objetivo de formación tanto académica como humana, aportando a la sociedad hombres y mujeres capaces de intervenir la historia del tiempo de manera positiva y proactiva, usando lo aprendido y lo vivido en la escuela.

Es importante que el maestro dentro del aula use los interrogantes que en el planteamiento del problema se referenciaron, para tener un horizonte bien definido y sepa usar dentro de su práctica docente los niveles de formación establecidos según Ferry (1997) como: *Hacer*, es decir la práctica; *Técnico*, responder a la pregunta de ¿cómo hacer? y no ser simplemente un practicante; un tercer nivel será *praxiológico*, que responderá a la pregunta ¿para qué hacer? la praxis es la puesta en obra de diferentes operaciones en un contexto; y un último nivel será el *científico*, que no debe ser puesto estrictamente al final, porque cuando uno pasa a este nivel es lo que el filósofo francés Bachelard (citado por Ferry, 1997), llamaba "la práctica de la teoría, porque es una práctica intelectual, una práctica de actividades lógicas"(p.4).

Se pretende entonces que los maestros del Colegio Grajales además de enfocarse en formar a los estudiantes académicamente tengan como objetivo ineludible formarlos de manera integral por medio de estrategias didácticas que permitan a la vez desarrollar las dimensiones del ser humano (física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva, ética, cívica y demás valores humanos) preparándolos para enfrentarse al contexto desde todos los ámbitos, tanto de manera individual, como social reconociendo el papel que ellos juegan en la sociedad.

6 OBJETIVOS

6.1 OBJETIVO GENERAL

Proponer a la Institución la reconstrucción del componente pedagógico del proyecto educativo –PEI- del Colegio Grajales, desde el aprendizaje en profundidad y la formación integral de modo que impacte el trabajo de aula de los docentes y el ejercicio de aprendizaje de los estudiantes.

6.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Identificar las ideas previas de los maestros frente al aprendizaje en profundidad y el componente pedagógico de la institución.

- Diseñar una propuesta de trabajo fundamentada en la formación integral y el desarrollo del aprendizaje en profundidad que evidencia su aplicación en el aula.
- Evaluar la apropiación del maestro frente a una dinámica de trabajo, desde el aprendizaje en profundidad y la formación integral.

7 METODOLOGÍA

7.1 ENFOQUE Y ALCANCE

El enfoque que se empleó para la intervención de la investigación fue el mixto con énfasis en cualitativo dado que la recolección de datos se hizo por medio de entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupos, y aplicación de encuestas de percepción, apuntando a interpretar la información, desde el contexto propio de la institución y así poder analizar las ideas y posturas de los participantes, para alcanzar el objetivo de establecer un componente pedagógico que permita prácticas de aula más eficaces, con un mismo fin, pero ante todo en donde toda una institución trabaje por el bienestar de una futura sociedad más competente a la hora de aplicar sus aprendizajes en las diferentes circunstancias, desde el marco del aprendizaje en profundidad y la formación integral.

La bondad de esta propuesta es que no se quedará en las ideas, sino que gracias a la participación del equipo de formadores y formados, fue factible la realización y la puesta en marcha de esta reestructuración desde la perspectiva no solo administrativa sino del aula, en su primera fase.

Para el alcance se pretendió lograr la reestructuración del conocimiento lo que define un nivel descriptivo donde se tuvo en cuenta: La relación del conocimiento alcanzado por los docentes acerca del problema planteado en la investigación y la aplicabilidad de dichos conocimientos que permitió transformaciones en la realidad estudiada de la cual ellos son protagonistas interviniendo en la planeación de sus ejercicios de aula.

Los sujetos que participan de la realidad estudiada o la habitan, hacen parte igualmente de la investigación en sus diferentes fases, ya sea como sujetos consultados o como sujetos participes activamente en todo el proceso de investigación. Por lo tanto, el alcance será descriptivo, ya que se dirige fundamentalmente a los fenómenos sociales o educativos en esta circunstancia temporal de la historia de ésta institución, además las

preguntas se enfocan sobre todo hacia las variables de los sujetos o de la investigación. Aquí lo que se busca es especificar las propiedades de este grupo particular de maestros de esta institución que permite de manera voluntaria someterse a un análisis. Por lo que se describieron sus percepciones, lecturas y aproximaciones a la aplicación en el aula de los fundamentos propuestos en el componente pedagógico del PEI.

7.2 POBLACIÓN Y CONTEXTO

Este proyecto de investigación se realizó con los docentes adscritos al Colegio Grajales cuyos niveles académicos van desde licenciaturas, especialistas y magister, y el porcentaje en género supera en número el sexo femenino. Pasados los años el Colegio se ha visto influido por múltiples situaciones lo que ha afectado el desarrollo de su proyecto educativo lo cual ha hecho que sus directivas y docentes pierdan el horizonte con respecto a la formación que se tiene trazada en el PEI desde sus inicios; este viene prestando su servicio como entidad de carácter privado en el municipio de La Unión Valle, cuyo objetivo principal es formar estudiantes con valores humanos y competentes, capaces de aplicar sus aprendizajes en el contexto que les corresponda vivir.

En la institución están presentes todos los grados de escolaridad, desde preescolar (párvulos, pre-jardín, jardín y transición), la básica primaria, básica secundaria y media técnica. Hay una población de aproximadamente 305 estudiantes a la fecha y desde su fundación cuenta con la especialidad de Agroindustria; está ubicada en la entrada del municipio, en el kilómetro 1 siendo la carta de presentación de ésta localidad.

7.3 UNIDAD DE TRABAJO

Tabla 1 Grupo docente y estudiantil.

Grado de escolaridad	Masculino	Femenino	Cantidad	Trayectoria laboral en años
Preescolar		3	3	5-12
Primaria		5	5	4-14
Bachiller y media técnica	5	3	8	2-35
Total	5	11	16	2-35
Estudiantes	130	155	305	

Elaboración propia

La anterior tabla hace alusión a la cantidad de estudiantes que conforman parte de la comunidad educativa que será beneficiada con la propuesta, en la parte superior se encuentran los docentes que laboran en la institución en la parte inferior l cantidad de estudiantes que hace parte de la institución educativa.

7.4 CONSIDERACIONES ÉTICAS

La información recogida en la investigación no atenta contra la salud o la moral de los que participaron, ni afectó los principios éticos de la institución. El trabajo investigativo permitió el acercamiento a los docentes de comprensiones frente al componente pedagógico del PEI institucional y los objetivos y los resultados de esta investigación fueron informados a la comunidad que participó en su realización, diligenciando con ellos el consentimiento informado (Anexo 1).

7.5 UNIDAD DE ANÁLISIS

Con el fin de profundizar y obtener resultados tangibles en esta investigación se tuvieron tres categorías de análisis con sus respectivas subcategorías como se ve en la Tabla 2:

Tabla 2 Categorías y subcategorías de la investigación

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	COMPONENTES	AUTOR
Componente pedagógico	Enfoque pedagógico	Socio constructivismo.	Avellana, N. (2017).-
El aprendizaje en profundidad	Dominio cognitivo	Contenidos altamente desafiantes y pensamiento crítico.	Bigs y Tangg (2011)
	Dominio interpersonal	Trabajo colaborativo y comunicación efectiva.	Hattie (2013)
	Domino intrapersonal	Metacognición y motivación.	Pozo y Simonetti (2018) Fullan, M.; Langworthy, M., (2014)
Formación Integral	Dimensiones del ser humano. Competencias	Física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva ética, cívica Comunicación, colaboración, pensamiento crítico, creatividad, ciudadanía, carácter	Díaz y Quiroz (2013) Castillo L., Arias R. (2016) Ferry G. (1993) Fullan, M.; Langworthy, M., (2014).

Elaboración propia

7.6 TÉCNICAS Y FUENTES DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Para el desarrollo de la investigación se utilizaron las siguientes técnicas de recolección de información:

- **Entrevistas grupales:** Es un método de recolección de datos en el que participan dos o más personas, la cual es utilizada regularmente en investigación cualitativa, en foros de discusión o grupos focales.

En las entrevistas, los participantes eran los docentes que prestan sus servicios en la Institución teniendo en cuenta todos los niveles educativos, permitiendo que la

investigación obtenga opiniones de primera mano y así ajustar todo lo que respecta a los resultados finales.

Grupos focales: Es una técnica de estudio de las actitudes y opiniones de un grupo utilizada en investigaciones cualitativas para las ciencias sociales. De los dieciséis docentes adscritos a la institución fueron tenidos en cuenta solo quince ya que uno de ellos hace parte del grupo investigador, dado esto, la división se hizo en tres grupos de cinco integrantes los cuales estuvieron conformados por un representante de cada nivel académico, es decir, uno de preescolar, uno de primaria y uno de bachillerato.

Todos los grupos excepto uno quedó integrado por dos maestros de primaria, uno de preescolar, y dos de bachillerato, el tercer grupo se diferenció del resto pues en su mayoría fueron docentes de bachillerato como se visualiza en la figura

Figura 2 Distribución de Grupos focales.ra 2.



Elaboración propia

Análisis de documentos institucionales: Es una técnica de recolección secundaria de información, que permite conocer aspectos de la historia y del contexto, en este caso de la institución que tiene relación con el tema de investigación.

Esta herramienta fue muy importante dentro del proyecto, pues permitió al grupo de investigadores contextualizar la realidad y a los docentes que participaron de la reestructuración comparar su quehacer docente antes de la propuesta investigativa con el objetivo real del proceso académico que se proyecta desde el PEI; así mismo son protagonistas de una realidad que transformará su práctica y el ejercicio de aprendizaje de sus estudiantes.

Talleres: es realizaron para compartir y reconocer hasta dónde llegaron los conocimientos de los docentes. Esta información permitió abordar los vacíos conceptuales que tenían los maestros y, con esta herramienta se encontraron caminos para una mejor intervención y participación de los docentes en la reflexión del PEI.

7.7 DISEÑO METODOLÓGICO:

Figura 3 Diseño metodológico



Elaboración propia

En la gráfica anterior se presenta el proceso llevado a cabo para dar respuesta final a la pregunta de investigación planteada el inicio del proyecto. Este proceso se inició con la deconstrucción del componente pedagógico por medio de la indagación de las ideas previas de los docentes en cuanto al aprendizaje profundo y la formación integral, posteriormente

se recurrió a la lectura y estudio de la teoría para lograr el surgimiento de los saberes teórico prácticos en relación con los conceptos anteriormente nombrados, asimismo se llevaron a cabo talleres y análisis de documentos institucionales para reconfigurar la teoría en relación con la práctica en el aula. Se continuó entonces con la construcción de experiencias por medio la evaluación del impacto provocado en los docentes en relación a la nueva práctica en comparación con su estado inicial. Las técnicas de recolección usadas durante el proceso investigativo fueron: grupos focales y aplicación de instrumentos de recolección de información; culminando finalmente con la evaluación de los avances logrados por los docentes.

7.8 PLAN DE ANÁLISIS

Para el análisis e interpretación de los datos cualitativos y de las expresiones recogidas en esta investigación, se desarrollaron las categorías, que atienden a los temas principales en el proyecto: aprendizaje en profundidad (A.P.), formación integral (F.I); de cada categoría se desprendieron una serie de subcategorías, que responden a los temas principales seleccionados por los investigadores.

A medida que se avanza según afirma Rubin y Rubin, (1995) en el análisis de los datos, esos temas y conceptos se tejen en una explicación más amplia de importancia teórica o práctica. Dicho análisis fue sistemático, en una secuencia y un orden (Álvarez-Gayou, 2005).

A este respecto el proceso puede resumirse en los siguientes pasos o fases (Álvarez-Gayou, 2005; Miles y Huberman, 1994; Rubin y Rubin, 1995):

1. **Obtener la información:** a través del registro sistemático de notas de campo, de la obtención de documentos de diversa índole, y de la realización de entrevistas, observaciones, grupos de discusión y el análisis de la unidad didáctica.
2. **Capturar, transcribir y ordenar la información:** la captura de la información se hizo a través de diversos medios. Específicamente, en el caso

de las técnicas a utilizar entrevistas, grupos de discusión, encuestas y la unidad didáctica.

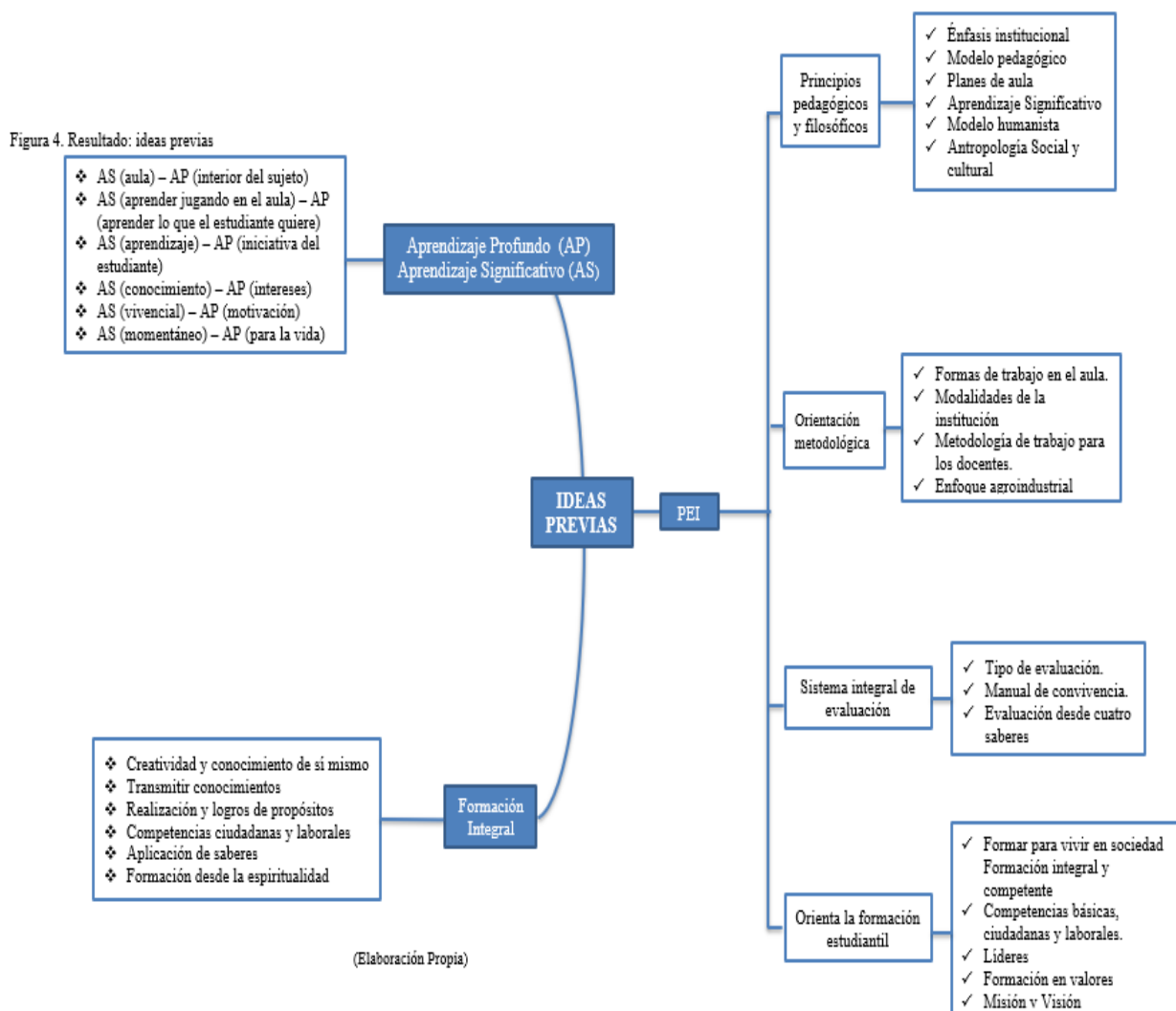
3. **Integrar la información:** relacionar las categorías obtenidas en el paso anterior,
4. entre sí y con los fundamentos teóricos de la investigación. Con el fin de detectar avances y falencias.

En el análisis de la información y de expresiones se hace necesario para los investigadores captar el significado cualitativo de los acontecimientos que de uno u otro modo pudieran parecer confusos, además permite sensibilizar ante las posibles novedades en los datos recolectados que puedan aparecer durante el proceso.

8 RESULTADOS

Uno de los objetivos propuestos para esta investigación fue conocer los saberes previos de los docentes frente a las dos categorías que se rastrearon en el proceso, frente a este objetivo presentamos un esquema en el que se muestran los resultados recolectados.

Figura 4 Resultado de ideas previas



Posteriormente se llevó a cabo un primer taller de intervención, en el cual se observó por parte de los docentes una buena receptividad y participación frente a la propuesta que se empezaba a gestar, en este caso se profundizó en una de las categorías que se rastrea en la investigación que es el concepto de aprendizaje en profundidad. Durante dicha intervención se mostraron propositivos con comentarios como “Como en el enfoque dice que hay que usar las tecnologías, podríamos hacer uso del Tomi7 que hay en sala de sistemas”, “Cuando habla de promover contextos auténticos y ricos para el aprendizaje nosotros tenemos muchos acá en el colegio, tenemos muchas zonas verdes y los laboratorios que se utilizan muy poco” entre otros que muestran buena disposición frente a lo que se propone.

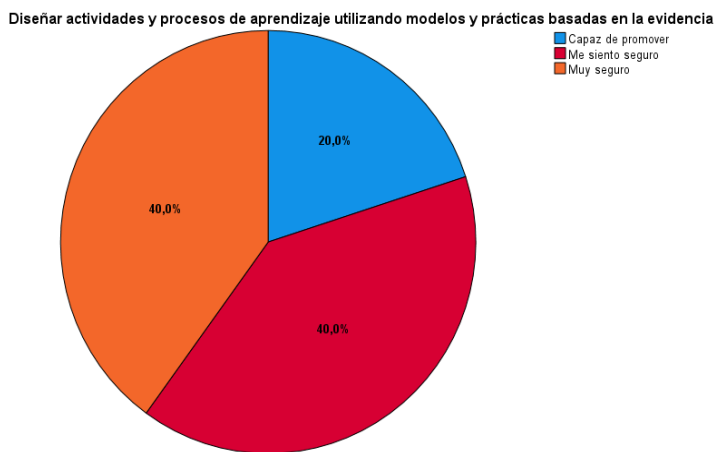
En el segundo taller se observó una actitud diferente por parte de los docentes frente a la propuesta, dado que se dieron cuenta que la reestructuración no era simplemente un cambio de nombre, dejar de llamar el modelo pedagógico Aprendizaje Significativo y reemplazarlo por el nombre de Aprendizaje Profundo. Un ejemplo de ello fueron algunas intervenciones hechas por algunos docentes durante el desarrollo del taller en donde hicieron preguntas como: “¿Tendremos entonces que cambiar las planeaciones y hacerlas con los que ustedes nos están explicando?” – “¿Vamos a tener que cambiar las mayas curriculares otra vez?” – “¿Entonces vamos a tener que hacer más trabajo?”

En la último taller grupal se puntualizó en las metas que se buscaban alcanzar por medio del Aprendizaje Profundo conectado directamente con segunda categoría de la investigación que es la formación integral, desde el fomento de la innovación educativa y la transformación de la cultura institucional a través de la aplicación de las herramientas para alcanzarlas, en las cuales se hizo particular acento en las 6 competencias propuestas por Fullan (2014), las cuales consolidan una propuesta para abordar la formación integral: colaboración, pensamiento crítico, carácter, comunicación, ciudadanía y creatividad. En este punto los docentes se mostraron más dispuestos ya que vieron materializada la propuesta en un ejemplo real en donde se transversalizó un tema ambiental con las 6c. En este punto algunos docentes manifestaron lo siguiente: “ah! Pero con esas actividades si

pone uno a los estudiantes a pensar”, “con ese ejercicio puede uno transversalizar lenguaje y ética y valores” entre otras.

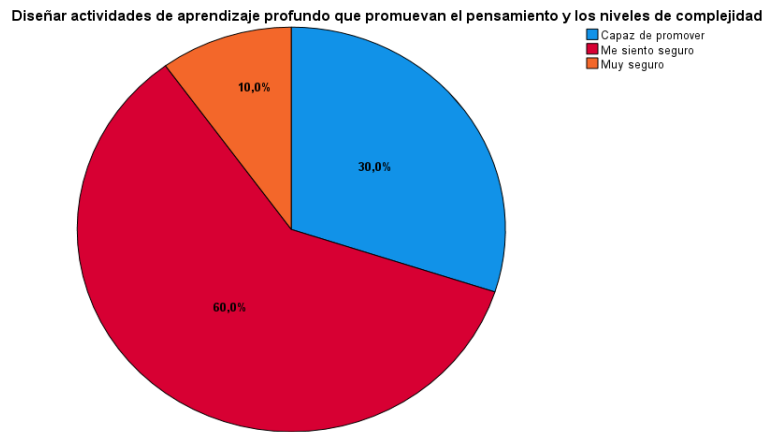
Posteriormente se continuó con el desarrollo de un instrumento en el que los docentes expresaron sus opiniones, temores y motivaciones frente a llevar a cabo este nuevo enfoque metodológico en las aulas de clase, para ello debían expresar, no sentirse seguros, sentirse seguros, muy seguros o capaces de promover frente a algunos de los aspectos más relevantes del aprendizaje en profundidad, los cuales mostraremos a continuación junto con la información recolectada. (ver anexo 3)

Figura 5 Pregunta #1 y resultados recolectados



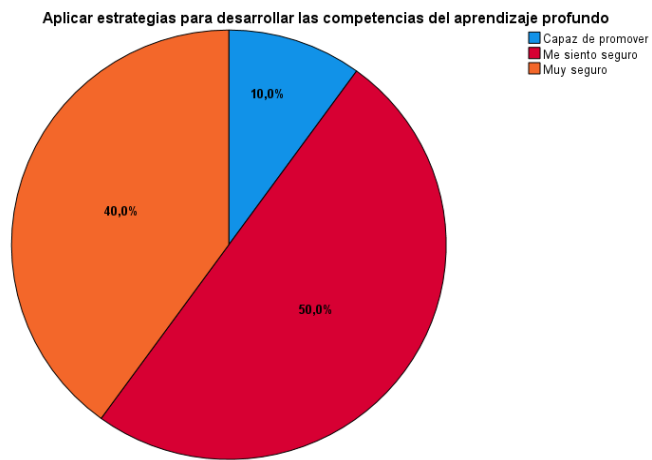
Elaboración propia

Figura 6 Pregunta #2 y resultados recolectados



Elaboración propia

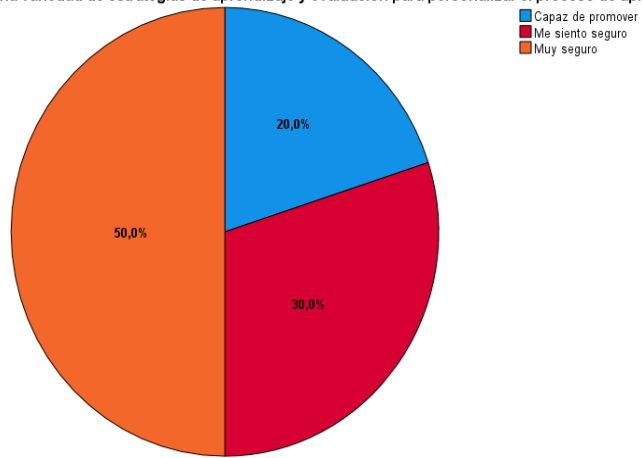
Figura 7 Pregunta #3 y resultados recolectados



Elaboración propia

Figura 8 Pregunta #4 y resultados recolectados

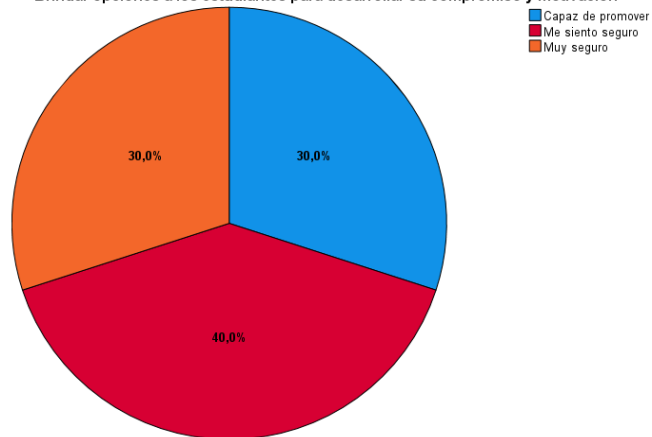
Utilizar una variedad de estrategias de aprendizaje y evaluación para personalizar el proceso de aprendizaje



Elaboración propia

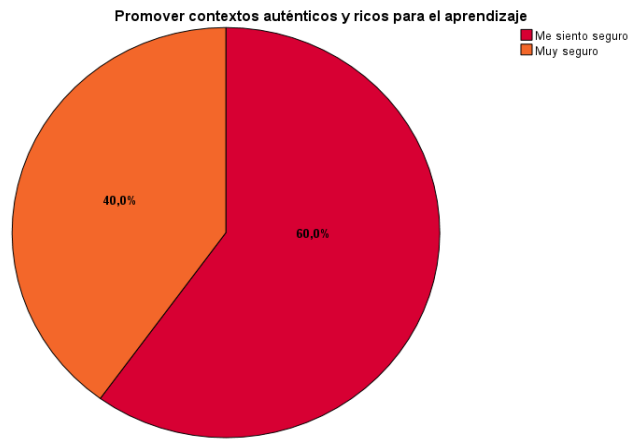
Figura 9 Pregunta #5 y resultados recolectados

Brindar opciones a los estudiantes para desarrollar su compromiso y motivación



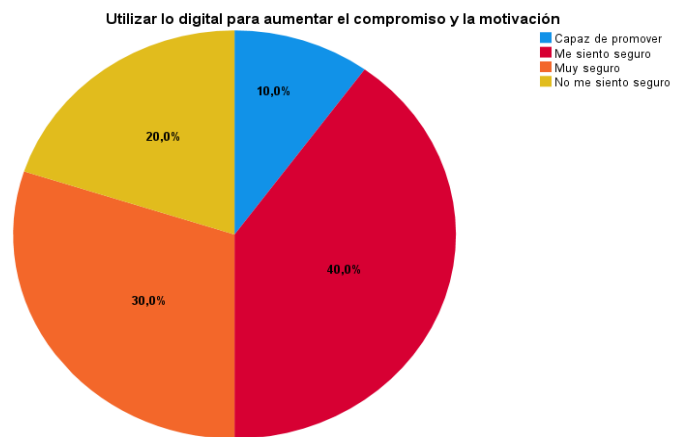
Elaboración propia

Figura 10 Pregunta #6 y resultados recolectados



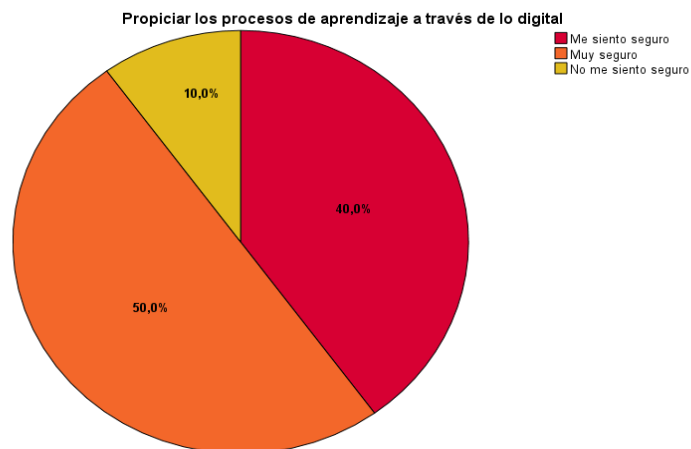
Elaboración propia

Figura 11 Pregunta #7 y resultados recolectados



Elaboración propia

Figura 12 Pregunta #8 y resultados recolectados



(Elaboración propia)

Luego de las intervenciones expuestas anteriormente los docentes tuvieron su primera experiencia de trabajo en la que aplicaron los saberes adquiridos durante el proceso. Este ejercicio consistió en construir una unidad didáctica por grupos en la que integraran los 3 dominios (cognitivo, interpersonal e intrapersonal) del aprendizaje en profundidad, las 6 c (comunicación, pensamiento crítico, comunicación, creatividad, carácter, ciudadanía y colaboración) para la formación integral, además de otros aspectos relevantes para el ejercicio, a continuación, se presentan las 3 unidades didácticas construidas por los docentes.

Tabla 3 Unidades Didácticas

TEMA	PROPOSICION INICIAL	COMPONENTES 3 DOMINOS	HERRAMIENTAS	INTEGRACION DE LAS SEIS C	DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD DE AULA	ELEMENTOS DE EVALUACION	
<i>Estilos de vida saludable.</i>	Fomentar los hábitos de estilo de vida saludable y sus repercusiones en el desarrollo integra del ser humano.	Desde el dominio cognitivo se realizarán charlas en espacios de exploración de saberes previos y presentación de conceptos puntuales como la alimentación, el deporte y el aprovechamiento de tiempo libre.	Partiendo desde la experiencia del trabajo cooperativo y la realimentación personal y grupal se fortalecerán saberes significativos y profundos mediado por el dialogo entre pares. Incluir tics, desarrollo de bitácoras vivenciales, análisis de datos poblacionales y estudio en el tiempo haciendo un seguimiento sistematizado de los avances y cambios positivos develados durante el proceso.	Desde las ciencias Naturales se realizará una sensibilización partiendo del análisis de funcionamiento del cuerpo humano, importancia de la sana alimentación y hábitos de acondicionamiento físico. En este campo se abrirá un espacio reflexivo donde cada una de las partes expresa porque es importante el cuidado del cuerpo, incidencia de los hábitos saludables en el desarrollo y funcionalidad integral del individuo. Desde los espacios de comunicación ciudadanía se guiarán actividades que le permitan al estudiante mediante el ejercicio perlocutivo la replicación de hábitos y estilos de vida saludables en el hogar y comunidad aledaña. Planteamiento de propuestas por parte de los estudiantes promoviendo hábitos de estilos de vida saludable.	Presentación magistral de contenidos. (podcast, flayer , diapositivas, capsulas digitales) Desarrollo de actividades grupales y contenidos que permitan la construcción colectiva de conceptos y hábitos de estilos de vida saludables. Así mismo se construirán análisis de datos incorporando las TICS dentro del proceso, y posteriormente se retroalimenta y valora toda la dinámica de trabajo desarrollado.	Desde cada una de las bitácoras realizadas, los tics construidos en colectivo, replicación de la información en el entorno próximo a cada uno de los estudiantes	
		En el dominio interpersonal se fortalecerán los procesos colaborativos mediante actividades centrales que permitan la cooperación, actividad física y estrategias comunicativas. En el dominio intrapersonal, se fortalecerá el ser partiendo de las experiencias generadoras de cambios positivos en la implementación de estilos de vida saludables.	Mediante el seguimiento periódico y demostrativo de los recursos <u>humanos</u> e implementación constantes como estrategia didáctica del día a día en el aula desde la interacción con la comunidad escolar.				
						Exploración de conocimientos previos sobre la temática abordada en clase y su incidencia en la funcionalidad corporal y desenvolvimiento integral de las diferentes dimensiones del ser humano.	Conversatorio – <u>debate</u> donde argumenten y adopten una postura crítica sobre los cambios positivos y avances sobre el tema trabajado.

Para finalizar, se llevó a cabo una encuesta en la que se exploraron percepciones de los docentes frente a las bondades de la propuesta, a la visión desde el aprendizaje, a la evaluación y el seguimiento, a las dificultades, a la visión conceptual de la nueva propuesta, a los requerimientos, al acompañamiento y a la proyección. Al respecto se hicieron preguntas como: ¿Considera usted pertinente la implementación del aprendizaje en profundidad en las aulas de la institución? si / no ¿por qué? Para la cual se obtuvieron respuestas el siguiente tipo de respuestas: “Si, permite evidenciar conocimientos y una estructuración más adecuada de la formulación de las clases”, “Si, siempre se parte de los pre saberes e intereses que expone el estudiante durante las clases anulando las ideas fuertes en la construcción de conocimientos” entre otras, también se indagó sobre: ¿cómo se debería plantear la evaluación teniendo en cuenta el aprendizaje en profundidad? A lo que algunos docentes respondieron así: “Recursos interactivos en PowerPoint, imágenes respecto al tema para rescatar aportes, lluvia de estrellas con preguntas puntuales para rescatar los pre saberes”, “Participación asertiva motivación e importancia”

9 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Proyecto Educativo Institucional PEI – Enfoque Pedagógico

En palabras de Avellana (2017) “... en el momento en que se decide intervenir el Proyecto Educativo, la institución debe poseer una clara imagen de la realidad institucional, saber cuáles son sus fortalezas y cuáles son las dificultades o limitaciones” (p.13). Desde esta premisa se inició el proceso de análisis de ideas previas de los docentes.

Como se observó en la figura 4 fueron variadas las concepciones que se expusieron sobre el PEI en las cuales se reconocieron aspectos importantes como su papel en la definición del tipo de persona que se pretende formar, sin embargo, la misma se presentó en forma general, aunque se esbozan aspectos relacionados con la ciudadanía, la formación en valores y el liderazgo. Otra tendencia observada en la mirada del Proyecto Educativo se relacionó con aspectos instrumentales (metodologías, planes de estudio, planes de curso...), que le restan a este su valor como carta de navegación para direccionar el desarrollo de una institución educativa.

Los docentes participantes tuvieron aproximaciones hacia la concepción del PEI y hacia el enfoque pedagógico que caracteriza a la institución desde tres elementos centrales: humanismo, aprendizaje significativo y énfasis agroindustrial. Sin embargo, al adentrarse en las demás preguntas se observaron confusiones en estos elementos.

Con respecto a la relación entre aprendizaje significativo - aprendizaje en profundidad se observó un obstáculo importante pues los docentes conciben el primero como producto del trabajo en el aula y el segundo como un proceso más resultado de interacciones, intereses e iniciativas del propio estudiante, aspecto este que generó retos al momento de planear las actividades para el desarrollo y acercamiento al aprendizaje en profundidad, desde sus concepciones y características.

Frente a la formación integral la misma se reconoce desde la apropiación de contenidos, el desarrollo de competencias, donde las ciudadanas tienen un papel preponderante. Esta es una visión general que en palabras de los docentes se sustentan desde un trabajo en el aula donde la lúdica, la creatividad y el trabajo desde experiencias orientan su desarrollo. Aportes estos que se constituyen en bases para la introducción de las 6C para orientar la construcción de la formación integral.

Hubo dentro del grupo una reacción positiva frente a la propuesta de reestructuración del componente pedagógico del PEI de la institución; hasta este momento cuando solo era teoría, explicación de la misma, aclaración de dudas, dialogo constante, discusiones pedagógicas profundas. La investigación tenía altas posibilidades de aceptación que permitiría llegar al objetivo trazado.

Partiendo de estos referentes se comenzó a confrontar a los docentes frente a su discurso expresado en las ideas previas, la práctica de aula y al papel que tiene la formación en la perspectiva del aprendizaje en profundidad. Para ello se realizaron 3 intervenciones a través de las cuales se trabajaron el aprendizaje en profundidad, la formación integral y el socio constructivismo.

Después de aplicado el taller de ideas previas, los investigadores lograron entender que había un desconocimiento y confusión epistemológica de la propuesta y conceptos que se requerían para dar el primer paso de reestructuración que estaba en manos del equipo docente, lo que significó un primer reto para la consecución de los resultados.

El primer taller se inició desde la diferenciación entre los conceptos explorados donde se detectaron inconsistencias conceptuales las cuales se confrontaron a través del uso de la mesa redonda y la lluvia de ideas desde las cuales se concretó en conjunto, una línea general de trabajo.

Seguidamente se pasó a trabajar el aprendizaje profundo desde sus diferencias con respecto al aprendizaje significativo, haciendo énfasis en aspectos como: herramientas para

su proceso de aula, desde sus componentes centrales: Motivación intrínseca, metacognición, capacidad de convertir la información en conocimiento, objetivos y fundamentos del Aprendizaje en Profundidad, trabajado esto desde los tres dominios que se reconocen para la práctica en los ambientes escolares. Pellegrino (2012) William y Flora, Hewlett Foundation, (2013); Chow, (2010); Huberman, Bitter, Anthony y O'Day, (2014).

En la segunda intervención se particularizó en los tres dominios que se plantearon en el taller anterior, para dar a conocer a los docentes los múltiples elementos y bondades que permitirían la aplicación de esta propuesta para mejorar los procesos de aula, pero además se enfatizó en que éstos iban acompañados de unos componentes, tales como: la planeación de estrategias y actividades de aprendizaje, fusión de estrategias y conocimientos, contextualización del conocimiento y utilización de las TIC en el aula, que les permitirían descubrir aprendizajes en los estudiantes proporcionándoles herramientas para su desarrollo social. En esta segunda intervención como ya se mencionó antes, la disposición de los docentes cambió al ver que la reestructuración no era simplemente un cambio de nombre, dejar de llamar el modelo pedagógico Aprendizaje Significativo y reemplazarlo por el nombre de Aprendizaje Profundo, sino que iba más allá, lo que demandaría esfuerzos por parte de los docentes participantes. Ya en la tercera intervención la receptividad por parte de los docentes volvió a ser positiva debido a que se llevó a la práctica lo que se había explicado en teoría abriendo de esta manera un horizonte de posibilidades de aplicación de este modelo en el aula.

Con las experiencias vividas descritas anteriormente se procedió a la presentación de un nuevo instrumento a través del cual se exploró en los docentes su apreciación frente a las posibilidades de aplicar al interior del aula, el aprendizaje en profundidad y la formación integral. Posteriormente se discutió con ellos cada una de las respuestas para identificar dónde estaban sus temores y reservas frente al desarrollo futuro de la unidad didáctica. Con este ejercicio se buscó reconocer expectativas, percepciones y sentimientos de ellos frente al reto propuesto, que pudieran convertirse en obstáculos para el ejercicio de su implementación a través de la construcción de una Unidad didáctica. El instrumento que

se utilizó fue orientado a un proceso de autoevaluación complementado con un espacio de discusión posterior para profundizar en las respuestas. Este instrumento se presenta en el anexo 3.

En éste se exploraron aspectos relacionados con el diseño de actividades basadas en la evidencia (componente clave en la perspectiva de aprendizaje en profundidad) (Ver figura 5). Se pudo observar que de los diecisiete docentes que participaron solo el 20 % se siente capaz de promover el diseño de actividades y procesos de aprendizaje utilizando modelos y prácticas basadas en la evidencia, el otro grupo de maestros (el 80%) sienten seguridad para desarrollar las actividades, pero no tienen claro cómo las pueden realizar en el aula de clases concretándola en una experiencia directa (entendiendo que éste es el primer acercamiento directo hacia el aprendizaje en profundidad). Esto evidenció un obstáculo que muestra a los investigadores que no será fácil la implementación de la propuesta de reestructuración ya que se requiere por parte del equipo docente una mayor trayectoria y acercamiento a esta nueva propuesta.

Una segunda reflexión invitó a los que participan en el ejercicio de implementación, a explorar su percepción frente al diseño de actividades de aprendizaje profundo que promuevan el pensamiento y sus dimensiones, la respuesta este interrogante se observa en la figura 6. En este aspecto se evidenció que ellos tienen las herramientas para llevar a los estudiantes a un pensamiento crítico desde el desarrollo de actividades en el aula en cualquier área del conocimiento, pero se pudo evidenciar según la información recolectada que un 30% se siente capaz de promover este primer elemento clave en el aprendizaje en profundidad y lo acompaña un 10% que sienten mucha seguridad demostrando que desde su percepción, se logró una identificación con la propuesta, en la discusión posterior manifestaron que notan muchas bondades en pro del mejoramiento académico y humano de los estudiantes con la implementación de esta propuesta; los demás (el 60%) se sienten seguros para ayudar en el proceso.

En la aplicación de estrategias para desarrollar las competencias del aprendizaje profundo (ver figura 7) apareció una novedad que marca la pauta en el equipo, ya que solo

el 10% se sienten en la capacidad de llevar a cabo y liderar la puesta en marcha de las estrategias, en la discusión posterior se plantearon preocupaciones para la realización total de este proyecto que convoca a una reestructuración y exige cambios radicales en el desarrollo de las actividades de aula.

En cuanto se refiere a la evaluación (ver figura 8) el 70% de los docentes manifestaron sentirse muy seguros y capaces de implementar la variedad de estrategias de aprendizaje y evaluación para personalizar el proceso de aprendizaje. Pero también se logró leer en los resultados que hay una resistencia al cambio de estrategias evaluativas tradicionales que no permiten dar el salto que se quiere proponer en la institución, de un nuevo sistema evaluativo que esté acompañado de un modelo pedagógico innovador que permita utilizar las múltiples herramientas digitales, sociales, lúdicas, humanas, éticas, entre muchas otras que generen un desarrollo de competencias en la persona y que impacte de manera positiva en el contexto en el que los estudiantes se empiecen a desenvolver.

Para la evaluación del progreso de los estudiantes en las competencias trabajadas desde el aprendizaje en profundidad, se cuenta con diferentes herramientas que ayudan a superar la evaluación tradicional, para ello se pueden aplicar las diversas opciones que ofrece la tecnología, elemento clave en la implementación del aprendizaje en profundidad y que es un atractivo para los estudiantes de hoy.

La mayoría de los docentes, el 60% expresaron sentirse muy seguros y capaces de promover en la institución los espacios para que los estudiantes desarrollen su compromiso y motivación durante la actividad escolar y que esta se convierta en una experiencia que marque profundamente su desarrollo humano y cognitivo, brindándoles la posibilidad de entender que lo aprendido tiene aplicabilidad en la cotidianidad. El resto de los que participaron manifestaron temor a la propuesta por el nuevo rol que debe asumir el maestro. (ver figura 9).

Con respecto a la promoción de contextos auténticos y ricos para el aprendizaje (ver figura 10) se observó en las respuestas que éstos manifiestan inseguridad. Este es tal vez el

mayor reto que identifican los docentes como obstáculo para implementar la propuesta de aprendizaje en profundidad, en este ítem, ningún docente manifestó sentirse en capacidad de promover espacios diferentes que generen un ambiente distinto al del aula, aspecto este que será necesario seguir trabajando en las acciones futuras.

Para concluir, se dejó para el final la discusión que nació frente a la implementación de las herramientas digitales (ver figura 11). La institución cuenta con diferentes herramientas digitales que pueden aportar al maestro a la hora de promover mejores experiencias de aula y de aprendizaje, pero además capacita a los docentes para que puedan utilizar las herramientas; a pesar de esto en las respuestas se logró captar que algunos docentes (20%) se sienten inseguros de utilizar las herramientas digitales en sus prácticas, lo que puede convertirse posteriormente en un obstáculo en la implementación propuesta de reestructuración para la institución.

Un 40% de los maestros, se siente en capacidad de usarlas como herramientas de trabajo individual, pero de manera básica (ver figura 12). Hay un 10% de los profesores que aún presenta cierta resistencia al uso de las tecnologías para mediar los procesos de aprendizaje siendo esta una herramienta valiosa para la implementación del enfoque de aprendizaje profundo, por su parte la Red Global de Aprendizaje en su cuadernillo de trabajo, afirma que es necesaria “La apropiación de herramientas digitales para profundizar los procesos de aprendizaje. Se promueve la reflexión sobre cómo los recursos digitales mejoran el aprendizaje.” (p.29)

Esta exploración de percepciones frente al trabajo brindó información importante para identificar temores, dudas y motivaciones en los docentes que se convirtieron en insumos para los procesos de planeación que continuarán en la implementación de esta propuesta en la institución.

Posteriormente se llegó a la primera experiencia de trabajo donde se planteó a los docentes la elaboración de una unidad didáctica. Propuesta de trabajo que ya había sido presentada y manejada con ellos en los talleres desarrollados con anterioridad. Con este

ejercicio se pretendió reconocer claridades, aplicaciones y dificultades que presentan los docentes al momento de proponer sus construcciones aplicando los fundamentos del aprendizaje en profundidad desde una perspectiva socio constructivista y la formación integral.

Así pues, como lo afirma el MEN, citado por Corrales (2010), esta herramienta “es unidad de programación y actuación docente configurada por un conjunto de actividades que se desarrollan en un tiempo determinado, para la consecución de unos objetivos didácticos” (p.3).

Una unidad didáctica permite dar una respuesta contundente a varias cuestiones curriculares qué enseñar (objetivos y contenidos), cuándo enseñar (secuencia ordenada de actividades y contenidos), cómo enseñar (actividades, organización del espacio y del tiempo, materiales y recursos didácticos) y a la evaluación (criterios e instrumentos para la evaluación) (p.3)

Es entonces cuando por grupos se reunieron a determinar un tema en común el cual pudieran entre ellos concertar y poder llevar al aula de manera que todo el grupo se viera vinculado en la temática, la cual ayudaría a que todos participaran en la planeación de una temática desde diferentes ambientes lo que les ayudaría a tener una experiencia similar con reacciones diferentes, dado que la unidad didáctica sería aplicada de una manera distinta debido a la profundización de cada maestro y el ambiente que se presentara en ese momento en el aula, es por esto que en las unidades didácticas todos debían tener un mismo horizonte desde cuatro momentos: Evaluar, diseñar, implementar y reflexionar momentos que se desarrollaron en la construcción de la unidad didáctica y que debían identificarse a la hora de la aplicación.

Evaluar:

Los docentes plantearon realizar y construir actividades que les permitieran a los estudiantes no solo generar un momento interesante dentro del aula, sino que se pudiera

seguir ahondando en el tema, tratando de que el éste siempre siguiera vigente y poderlo enlazar con otros temas que pudieran ser afines y ponerse en práctica fuera del aula. En este proceso de planificación se especifica la secuencia de actividades, las estrategias, recursos y metodologías que el docente va a emplear frente a los estudiantes para alcanzar los procesos esperados.

Dentro de la realización de las unidades didácticas (anexos 5, 6,7) los docentes tuvieron en cuenta algunos temas familiares para los estudiantes que representan un punto de interés y de dominio por parte de los niños y jóvenes. Esto permite entonces que los docentes sean conscientes del bagaje que poseen los estudiantes frente a estos, mostrando un punto del cual se debe partir para continuar con la profundización del conocimiento.

Dichas temáticas específicas son: manejo de residuos sólidos, estilos de vida saludables y el ciclo del agua, seleccionados teniendo en cuenta el interés que despiertan estos temas para la gran mayoría de aprendientes y la flexibilidad de estos a la hora de transversalizarlos desde varias áreas del conocimiento.

Los docentes a la hora de planificar el encuentro en el aula, por medio de la unidad didáctica formularon distintas actividades que partieron de una temática cerrada y específica, sin embargo, una opción que se hubiese acercado más al aprendizaje en profundidad, sería haber planteado una pregunta o situación problema en la que se pudieran intervenir distintas áreas del conocimiento y las 6C para alcanzar una solución cercana.

Sin embargo, al momento de analizar los productos entregados, se observó la inclinación que persiste en la planeación y la ejecución de las clases de manera tradicional. Seguramente puede ser una consecuencia de que este sea un primer ejercicio que se hace en relación a este nuevo enfoque que se pretende implementar. Esto generó interrogantes para la preparación de las acciones que continuarán después de finalizado el trabajo de investigación para dar continuidad a un proceso complejo que no solo involucra aspectos conceptuales, sino también de actitud y de concepciones y prácticas profundamente arraigadas en los docentes.

Diseñar:

En la construcción de las unidades didácticas es necesario tener en cuenta los contenidos y recursos en el aula, ya que estos son mediadores necesarios e imprescindibles, que permiten que los estudiantes aprendan. Dentro de este proceso se hace presente la retroalimentación que fomenta el diálogo y ayuda a la generación de espacios de clarificación de los temas propuestos; y ésta es la que permite al docente una implementación en donde lleva a los estudiantes a enfrentar los desafíos que se le presenten en el proceso, los convoca a investigar y los motiva a generar expectativas en el aprendizaje.

A la hora de planificar las tareas y actividades para llevar a cabo en el aula se pudo notar que el *grupo 1* planteó actividades al aire libre en las que se hacía uso de los diversos espacios que ofrece el plantel, siendo esto una oportunidad de explorar contextos auténticos y ricos para el aprendizaje que están al alcance de los estudiantes y maestros y que no siempre son aprovechados. Por otro lado, se observa además que este grupo propone actividades en las que prima la comunicación y el trabajo en equipo en pro de aportar al cuidado del medio ambiente. Estas actividades definidas desde aspectos propuestos en el aprendizaje en profundidad y las 6C

Por otro lado, el *grupo 2* propuso actividades que demuestran poca comprensión del propósito y la aplicabilidad del aprendizaje en profundidad y la formación integral en el aula; ésta afirmación nace debido a que se plantearon actividades ya conocidas y ejecutadas por los estudiantes con regularidad, lo que posiblemente no ayudó de la manera esperada a que el cambio propuesto en la institución se acercara al nuevo enfoque.

Finalmente, el *grupo 3* en su propuesta de tareas realizó una presentación magistral de los contenidos lo que, al igual que los otros dos grupos demuestra una constante tendencia al uso de modelos tradicionales de enseñanza, sin embargo, propusieron actividades grupales en las que se puede fortalecer la comunicación y la colaboración desde el dominio interpersonal y las competencias de colaboración y comunicación. Asimismo,

plantearon actividades en las que se incluyen las TIC incorporando el apalancamiento digital, aspecto relevante para la implementación del aprendizaje en profundidad.

El *grupo 3* en la unidad didáctica evidencio que fue el único que tuvo en cuenta la retroalimentación con los estudiantes, entorno a la dinámica que se trabajó. El proceso de retroalimentación es primordial que se lleve al cabo en un proceso de este estilo, dado que es una herramienta necesaria dentro de la implementación del nuevo modelo pedagógico que se espera adoptar y por ende debe ser coevaluado regularmente para promover una mejora constante.

En el ejercicio se notaron tintes tradicionalistas en la construcción de las unidades didácticas, lo que denota que aún falta camino por recorrer para alcanzar una verdadera comprensión y apropiación por parte de los docentes y así lograr una implementación acertada en relación a lo que demanda el aprendizaje en profundidad y la formación integral en el aula. Pese a esto, se notó también que hubo un avance en comparación con las planeaciones que han desarrollado los maestros tradicionalmente, notándose una mirada un poco más profunda de las temáticas y las actividades propuestas, viéndose reflejado un esfuerzo extra que puede ser aprovechado a futuro por medio de la implementación de nuevas estrategias que motiven y comprometan a los docentes a lograr la meta planteada desde el principio de este proyecto.

Implementación:

En las unidades didácticas presentadas por los docentes no fue posible identificar estrategias que permitieran a los estudiantes enfrentar, investigar, construir o comunicar soluciones debido a que, como se expresó anteriormente, los ejercicios se desarrollaron desde un enfoque más tradicional, en el cual estos aspectos no son tenidos en cuenta en el aula de clase, aún en las actividades propuestas por el grupo 1 las cuales tuvieron su avance en proponer experiencias fuera del aula. De este modo se evidenció la necesidad de seguir profundizando en estos aspectos generando nuevas acciones de intervención.

Reflexión:

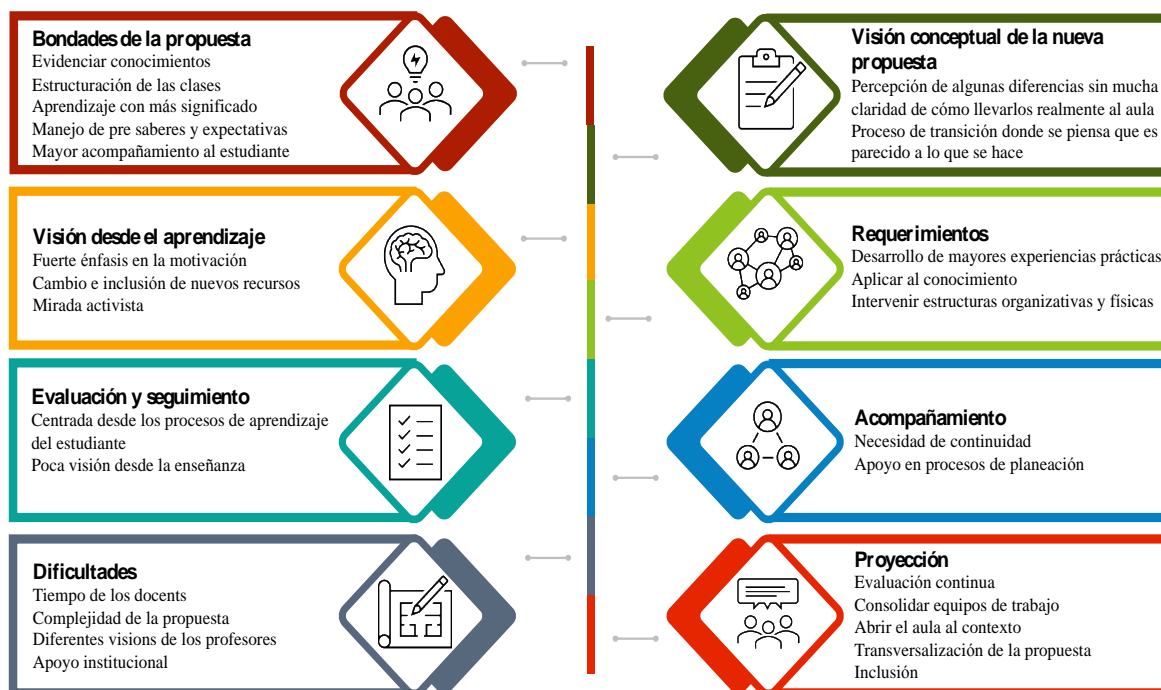
Lo más importante de la realización de estas unidades didácticas fue la capacidad de reflexión que se empezó a generar tanto en docentes como en estudiantes, pues de una parte se evaluó el proceso realizado y desde la otra se analizó cuál fue el resultado de ese proceso vivido, es decir, fue un dialogo evaluativo en donde todos participaron, este momento le dio el sentido relevante a la unidad didáctica pues es aquí donde cumple su verdadera función de ser el eje integrador del proceso.

A la hora de reflexionar sobre el proceso llevado a cabo en el aula, se evidenció que los tres grupos propusieron evaluarlo por medio de las actividades desarrolladas en el camino sin tener en cuenta la implementación de herramientas como las rúbricas, cuestionarios, e-portafolios, que podrían aportar una idea más clara sobre lo logrado en el aprendizaje de los estudiantes. Por su lado, el *grupo 3* propuso una actividad evaluativa final en la que primó la comunicación y el pensamiento de los estudiantes en relación al tema trabajado.

La realización de esta unidad didáctica permitió al equipo de docentes hacer una retrospectiva del trabajo realizado y cómo éste ejercicio los convoca a construir en equipo y no de manera individual, reconfigurando el papel del docente como el eje central de una institución para la consecución de resultados tangibles a corto y mediano plazo logrando desde todas las áreas del conocimiento la formación de seres humanos competentes, con carácter, buenos ciudadanos, capaces de trabajar en equipo con sus maestros, al tiempo que se reconfiguró el papel del docente en la construcción de las dinámicas y lineamientos institucionales que afectan los procesos de aulas.

Finalmente, y para cerrar este primer momento el cual se desarrolló en el marco del trabajo de grado, se aplicó un último instrumento a través del cual se exploraron percepciones de los docentes frente a los aspectos que se presentan en la gráfica 13 (Anexo 4) y que resumen el trabajo realizado en esta fase.

Figura 13 Resultado Final de Entrevista a Docentes



Elaboración propia

La propuesta de reconstrucción del modelo pedagógico del PEI desde su vivencia en el aula y una orientación investigativa fue fructífera, comprometió a los docentes en el proceso al tiempo que facilitó el seguimiento de avances y la identificación de dificultades actuando prontamente en el redireccionamiento de las acciones propuestas.

Es por esto que no sólo se trata de un proyecto escrito para lograr un título, éste nace de la necesidad de seguir evolucionando a un ritmo diferente del que siempre ha marcado la escuela tradicional y a la cual se ha acostumbrado la sociedad. Vemos que hoy el docente no puede ser una persona del montón, éste tiene que estar dispuesto a proponer situaciones que hagan diferente la práctica de aula y el ejercicio de enseñanza aprendizaje, es por esto que la propuesta, aunque por situaciones normales no generó el impacto que se esperaba, si deja marcado un hito en la evolución institucional, que debe continuar.

Igualmente esta ejercicio permitió a los docentes evidenciar los conocimientos de los estudiantes, mejorar la estructuración de sus clases, proponer el logro de aprendizajes en los estudiantes enfocados desde el aprendizaje en profundidad y el desarrollo de competencias, acompañarlos de una manera más planificada; pero además de esto le permitió a los docentes entender que hay que impactar el aula con nuevos recursos, motivar en cada hora de clase y siempre tener la mirada puesta en un desarrollo del aprendiente que le permita indagar cada vez más.

La propuesta permitió a los docentes darse cuenta que la evaluación no es un examen, sino que debe estar centrada en los procesos de aprendizaje del estudiante para así poder observar y recoger si el estudiante logró o no el objetivo trazado. Pero además de las bondades se encontraron varias dificultades: el tiempo de los docentes, la complejidad de la propuesta debido al cambio de las orientaciones temáticas; pero aquí lo que más generó dificultad fueron las diferentes visiones de los maestros respecto al aprendizaje, que no fue fácil ponerlos a todos en consonancia, bien sea por la corriente adoptada o por su trayectoria en la docencia.

Además de lo anteriormente descrito, el grupo de docentes no tenía la claridad suficiente en cómo llevar esta propuesta al aula y cuándo se iba a realizar el proceso de transición, es por esto que quizás la propuesta no llegó al máximo de satisfacción teniendo en cuenta que es un proyecto pensado para tres etapas. Este tipo de cambios requiere planeación, pero también tiempo y continuidad.

Por tanto esta propuesta exige unos requisitos en donde se puedan desarrollar mayores experiencias prácticas y se pueda aplicar el conocimiento, todo esto requiere de un acompañamiento continuo y que la planeación sea el eje central de esta propuesta de reestructuración para así lograr la proyección esperada, en donde se permita la evaluación continua, que los grupos de trabajo permitan afianzar las prácticas de aula y dentro de ellas se pueda analizar el contexto para que así toda la propuesta esté a lo largo y ancho de toda la institución y pueda ser incluida a todo nivel, administrativo, académico, lo humano y la convivencia, lo cual permitirá resultados de gran impacto en los estudiantes, que son la

razón por la cual se realizó esta propuesta de investigación ad intra de ésta institución educativa.

Así pues, se puede afirmar que la formación integral es un concepto que se trabaja en el ámbito educativo como eje importante en el desarrollo de la personalidad de los estudiantes, de allí que al respecto Díaz & Quiroz (2013) afirman que el artículo quinto de la Ley General de Educación se refiere puntualmente a ello como ideal de formación para el pueblo colombiano, en conformidad con el artículo 67 de la Constitución Política de Nacional de 1991. Con este tipo de formación se desea que los estudiantes sean seres competentes y activos, social y culturalmente y es de allí que nace la importancia de que se desarrolle como ser humano multidimensional en todos los ámbitos y los maestros en su labor sean capaces de formar personas que tengan la capacidad de relacionar los contenidos impartidos en cada disciplina desde lo cultural, ético y estético para lograr una mejora en la comunicación humana como afirma Orozco citado por Díaz & Quiroz, 2013.

Este tipo de formación permitirá a los estudiantes ser independientes y competentes, capaces de asumir y resolver problemas de forma creativa teniendo una relación estrecha con una de las principales características del enfoque de aprendizaje en profundidad.

Por tanto, no se trata solo de lograr la reestructuración propuesta en el enfoque pedagógico, sino que la institución tome conciencia que los estudiantes que forman tendrán que repercutir de manera positiva en la sociedad y también desde su individualidad generar cambios en su entorno y por qué no decirlo, que ayude a reestructurar su entorno social.

Y cuando se habla de reestructurar el PEI de una institución educativa es necesario tener en cuenta la generación de pedagogías nuevas, tal como lo afirma Fullan y Langworthy, (2014) no se trata de simples estrategias de enseñanza sino que son potentes enfoques de enseñanza y aprendizaje facilitados y acelerados por herramientas y recursos digitales cada vez más generalizados que se arraigan en ambientes de aprendizaje que miden y apoyan el aprendizaje en profundidad en todos los niveles del sistema educativo. }

En virtud de esto se hace sumamente importante para la institución que el aprendizaje profundo en conjunto con la formación integral se puede convertir en una herramienta sólida para que, independiente del nivel de formación en que se desee aplicar, permita un mejor desarrollo de las capacidades tanto humanas como académicas de los estudiantes puesto que tendrán que utilizar todo lo que esté a su alrededor, tanto físico como humano para alcanzar aquellos conocimientos que deben ser aprehendidos y afianzados para que en el momento que corresponda puedan ser aplicados.

10 CONCLUSIONES

Después de desarrollado este proceso con los docentes se pudo lograr un primer acercamiento en el cual se generó en ellos familiaridad con conceptos e ideas principales requeridas para la implementación de este nuevo enfoque pedagógico por medio de los talleres, los instrumentos aplicados y a la utilización del lenguaje adecuado.

Posteriormente se llevó a cabo la aplicación de una unidad didáctica desarrollada con tres grupos de trabajo, compuestos por maestros de diferentes áreas para construir sobre lo aprendido por ellos, reflexionar sobre sus experiencias durante el proceso de implementación, y la sistematización de información. Se observó que se requiere de más tiempo para lograr una formación más profunda y que la propuesta de reestructuración venga acompañada de un mayor compromiso de todos los integrantes de la comunidad, en donde sea adoptada e implementada por el tiempo necesario.

Hay que describir que durante el proceso se presentaron muchas vicisitudes en lo que respecta al contexto en donde se desarrolló la propuesta y cómo éstos generaron barreras importantes en la secuencia de trabajo planteada desde el principio del proyecto:

Un primer obstáculo fue el distanciamiento social al que el COVID 19 obligó y que casi durante un año impidió aplicar algunas de las estrategias definidas inicialmente que iban a ser parte de esta investigación, la falta de cercanía con el equipo docente hizo que se perdiera la expectativa que se había generado en un principio y que poco a poco se fue apagando, dado que la virtualidad absorbió a unos, agobió a otros y unos cuantos los puso en crisis, lo que desafortunadamente impidió que se lograra el avance esperado.

Después, se presenta un reinicio de clases en la modalidad de alternancia que, aunque aquí permitió el retorno a las aulas, también el temor al contagio seguía impidiendo los encuentros que le dieran sentido a la propuesta de la cual ellos eran parte fundamental pues la misma tenía un énfasis en el trabajo colaborativo; encuentros que les darían

herramientas con respecto a la conceptualización y fundamentación frente a una propuesta desconocida para la gran mayoría.

El paro fue una dificultad más para el desarrollo de la última etapa del proyecto de investigación, dado que el equipo docente nuevamente se tuvo que dispersar por problemas de movilidad y seguridad social, lo que llevó a volver a la virtualidad durante un tiempo, impidiendo así los encuentros de formación y de trabajo colaborativo, pensados por los investigadores para la aplicación de la propuesta de la adopción de un nuevo enfoque pedagógico.

Por otro lado, se encontró un sentimiento de poca motivación y participación en las actividades finales propuestas, después de que el equipo docente interpretara la propuesta no como un simple cambio de nombre, en donde el modelo pedagógico de la institución ya no sería Aprendizaje Significativo y cambiaría a Aprendizaje profundo, lo que implica un cambio de mentalidad, estrategias, evaluaciones que los llevaran a dar un giro que impacta el proceso de enseñanza y aprendizaje. No se entendió entonces la propuesta como una oportunidad de mejora sino como una carga más en su quehacer docente entendiendo esta como una imposición (ya que uno de los investigadores era el rector).

El anterior aspecto pudo estar influenciado por la pérdida de la dinámica de trabajo y la continuidad en el desarrollo de la experiencia lo que indica la importancia y necesidad de generar una propuesta de trabajo no solo bien estructurada sino acompañada y mediada por el equipo de trabajo que la orienta.

Por medio de estas actividades la institución pudo notar la necesidad de una evolución en sus prácticas pedagógicas y al interior de su esencia en el PEI, en el que se requiere una reestructuración que ayude no solo a nivel administrativo, sino a los estudiantes a alcanzar las competencias necesarias para lograr aprendizajes que aporten al desarrollo social, humano y sobre todo que permitan que cada uno de ellos obtenga herramientas que puedan empezar a usar desde ahora, dado que ya hace parte de un grupo social e interviene en el desarrollo de su contexto.

Finalmente, los resultados no fueron los esperados por el equipo investigativo, sin embargo, la institución seguirá dando el paso al cambio esforzándose por lograr la meta establecida comprendiendo que esta propuesta se trazó como un proyecto de largo aliento en donde por ahora, a pesar de los múltiples obstáculos que se presentaron, se pudo hacer un primer acercamiento a los docentes a uno de los horizontes que hay aún por explorar con los docentes para beneficio de los estudiantes, quienes cada día demandan nuevas formas de enseñanza.

Para terminar y en concordancia con lo que afirman Trujillo, Hurtado, Pérez, (2019), es importante tener la concepción de que,

Una Institución Educativa no puede ser pensada únicamente como la cuna de formación de los futuros ciudadanos del mundo, sino que debe explicitar en el presente la formación de los seres humanos que habitan el mundo local y global contemporáneo... Nuestros estudiantes ya no son ciudadanos de un sector o una comuna, son sujetos sociales mundiales que deben trabajar mancomunadamente con el resto del mundo en aspectos y necesidades globales... Estos son algunos de los muchos aspectos que deben ser puestos dentro de los proyectos educativos institucionales. (p.329)

11 RECOMENDACIONES

Este tipo de trabajos abre una nueva puerta para proyectar desde la didáctica el trabajo en el aula, sus resultados apoyan la construcción de propuestas desde y para el aula, lo que redimensiona no solo la labor del docente sino el papel que este puede asumir desde su experiencia y comprensiones, a la cualificación de la institucionalidad en su conjunto.

Es necesario continuar con el trabajo colaborativo con los docentes para que, en este tipo de proyectos de largo aliento, se obtengan los resultados esperados en las siguientes etapas y así, con el apoyo de los investigadores y en conjunto con la comunidad educativa, se logre afianzar en la institución el nuevo enfoque que se propone y necesita para avanzar en los procesos de aula que éstos sean efectivos y logren el impacto en los estudiantes que hacen parte del plantel educativo.

Este tipo de investigación permitió a la institución una introspección y una coevaluación que permitió generar espacios de discusión para la consecución de metas académicas y humanas que apoyen además la formación de buenos ciudadanos. Hay que tener en cuenta que este tipo de propuesta crea conmoción dentro del equipo docente ya que, son ellos los que están llamados al cambio pues es desde el aula que se logran las mejoras institucionales, por eso es necesario que el primer ejercicio de motivación y de formación sea para los maestros.

12 REFERENCIAS

- Asociación de Colegios Jesuitas de Colombia, ACODESI. (2003). La formación integral y sus dimensiones: texto didáctico. Colección Propuesta Educativa No 5, 2-16.
http://www.acodesi.org.co/es/images/Publicaciones/pdf_libros/texto_didactico_negro.pdf
- Avellana, N. (2017). Proyecto Educativo Institucional, Diplomado virtual en gestión educativa. Politécnico de Colombia.
https://www.academia.edu/37074530/P_E_I_PROYECTO_EDUCATIVO_INSTITUCIONAL_M%C3%93DULO_3_PROYECTO_EDUCATIVO_INSTITUCIONAL
- Castellaro, M; Peralta, N. (2019). Pensar el conocimiento escolar desde el socioconstructivismo: interacción, construcción y contexto. Perfiles educativos vol.42 no.168 Ciudad de México abr./jun. 2020 Epub 09-Mar-202.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S018526982020000200140&script=sci_arttext#B86
- Chow, B. (2010). "The Quest for 'Deeper Learning'." October 06, Education Week.
Recuperado de: https://www.edweek.org/ew/articles/2010/10/06/06chow_ep.h30.html
- Cobo, C; Brovotto, C, Gago, F. (2016). A global Network for Deep Learning: The case of Uruguay". En: Digital Inclusion: Transforming Education Through Technology. pp 71-82.
Recuperado de <https://digital.fundacionceibal.edu.uy/jspui/handle/123456789/158>
- Colombia Aprende, La red del conocimiento. (2015). Componentes. Recuperado de: <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/node/87536>

Corrales, R. (2010). La programación a medio plazo dentro del tercer nivel de concreción: las unidades didácticas. *Emásf*, vol (2), 1-13. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3175435>

Díaz, A. & Quiroz, R. (2013). La formación integral: Una aproximación desde la investigación. *Íkala, revista de lenguaje y cultura*. Volumen (18), 17-28. <https://www.redalyc.org/pdf/2550/255030038002.pdf>

Feasce, E. (2007). Aprendizaje profundo y superficial. *Rev. Educ. Cienc. Salud* 2007; 4 (1): 7-8. <http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol412007/esq41.pdf>

Fernández, L. (2006) ¿Cómo analizar datos cualitativos? Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad de Barcelona.

https://www.academia.edu/7572064/_C%C3%B3mo_analizar_datos_cualitativos

Ferry, G., (1997) *Reseña de pedagogía de la formación*; Revista Novedades educativas; Buenos Aires. Argentina. https://psico.edu.uy/sites/default/files/Rese%C3%B1a%20de%20Pedagog%C3%ADa%20de%20la%20Formaci%C3%B3n%20-%20Gilles%20Ferry_0.pdf

Franco, C. (2018). Resignificación de un proyecto educativo institucional a partir de las prácticas y los saberes socioculturales de su comunidad educativa. *Revista Plumilla Educativa*, 22(2), 103-120.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6719765>

Figueroa, M., Hidalgo, J., Aristizabal G., López, A.,(2018) Propuesta metodológica didáctica para la reconstrucción de un PEI con sentido, Universidad Distrital; Francisco José De Caldas. Facultad Ciencias Y Educación. Gerencia De Proyectos Educativos Institucionales. Bogotá. <https://repository.udistrital.edu.co/handle/11349/14419>

- Fullan, M., Langworthy, M.,(2014) Una rica veta, Cómo las nuevas pedagogías logran el aprendizaje en profundidad. Pearson. Reino Unido.
<https://www.pearson.com/content/dam/one-dot-com/one-dot-com/global/Files/about-pearson/innovation/open-ideas/ARichSeamSpanish.pdf>
- Hattie, J. (2013). *Visible Learning: A Synthesis of 800 Meta-Analyses Relating to Achievement*. Routledge. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11159-011-9198-8>
- Herrera, V., Montes, I., Santiago, E., Tapia, M., (2017), Diseño de un plan de mejoramiento como propuesta de intervención para el fortalecimiento de los procesos curriculares de una institución educativa; Universidad del Norte, Barranquilla.<http://manglar.uninorte.edu.co/handle/10584/7559#page=1>
- Huberman, M., Bitter, C., Anthony, J. y O’Day, J. (2014). Findings from the study of deeper learning. Strategies, structures, and cultures in deeper learning network high schools. Washington, D.C.: American Institutes for Research.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED553360.pdf>
- Jaramillo, W., Moreno, L., & Gutiérrez, S. (2017) Articulación de los Proyectos Educativos Institucionales con el Plan Educativo Municipal de San Pedro de Urabá en procesos de gestión, evaluación y calidad. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
http://bibliotecadigital.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/9845/1/JaramilloWilmar_2017_Educativos%20InstitucionalesSanPedro.pdf
- Martínez, M., McGrath, D., y Foster, E. (2014). How deeper learning can create a new vision for teaching. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/294075077_How_Deeper_Learning_Can_Create_a_New_Vision_for_Teaching

Ministerio de Educación Nacional (1994). Decreto 1860 de 1994. Por el cual se reglamenta parcialmente la ley 115 de 1994, en los aspectos pedagógicos y organizativos generales. República de Colombia. <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-79361.html#:~:text=Es%20la%20carta%20de%20navegaci%C3%B3n,y%20el%20sistema%20de%20gesti%C3%B3n.>

Ministerio de Educación Nacional (2008). Guía número 34. Guía para el mejoramiento institucional. De la autoevaluación al plan de mejoramiento. República de Colombia.

Moreno, Josefina., Flores, M., González, P., (2016) Aprendizaje docente y reestructuración de sus creencias en los Procesos de desarrollo profesional y gestión escolar; Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", vol. 16, núm. 3, septiembre-diciembre, 2016, pp. 1-25; Universidad de Costa Rica; San Pedro de Montes de Oca. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44746861018.pdf>

Naranjo, M., (2015) Las prácticas de aula: entre el ser y el deber ser. Trabajo de investigación: Universidad ICESI. Escuela de Educación Maestría en Educación Santiago de Cali, Valle del Cauca. https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/78945/1/T00425.pdf

Orozco, E., (2010) Curso de Investigación para docentes de la Católica del Norte Fundación Universitaria. <https://www.ucn.edu.co/Biblioteca%20Institucional%20Cemav/Curso-basico-investigacion/11Tema7.html>

Pellegrino, J., Hilton, M. (Eds.) (2012). Education for Life and Work: Developing Transferrable Knowledge and Skills in the 21st Century. Washington, D.C.: National Research Council. <https://scholar.google.com.co/scholar?q=Education+for+Life+and+Work:+Develop>

[ing+Transferable+Knowledge+and+Skills+in+the+21st+Century&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholart](#)

Poso, C., Simonetti, F., (2018) ¿Cómo indagar sobre aprendizajes profundos en centros escolares? Revista lidere-s educativos. Chile. https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2018/06/PL1_POZO_SIMONETTI_APRENDIZAJEPROFUNDO_22-06.pdf

Ramírez, M. (2018). Resignificación del modelo pedagógico para el fortalecimiento de las prácticas pedagógicas de la institución educativa distrital La Presentación. Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia.
<http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/8421/134892.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Red Global de Aprendizajes. (2020). Cuadernillo de trabajo. Recuperado de <https://redglobal.edu.uy/storage/app/media/recursos/RGA%20-%20cuaderno%202020%20web.pdf>

Salgado, M., Álvarez, A., & Quiroga, C. (2004). Propuesta de reestructuración de las competencias pedagógicas del docente de la Universidad de la Sabana a la luz de la política educativa y el PEI institucional. Universidad de la Sabana, Chía, Colombia.
<https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/3252/132031.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Shetinni, P., & Cortazzo I., (2015) Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Universidad Nacional de la Plata. Argentina
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/49017>

- Solovieva, Y., (2019) Las aportaciones de la teoría de la actividad para la enseñanza.
Venemerita Universidad Autónoma de Puebla. México
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7186597.pdf>
- Trujillo-Losada, M. F., Hurtado-Zúñiga, M. C., & Pérez-Paredes, M. J. (2019).
Fortalecimiento de los proyectos educativos de las instituciones educativas oficiales
del municipio de Santiago de Cali. Rev.investig.desarro.innov., 9 (2), 319-331. doi:
10.19053/20278306.v9.n2.2019.9177
https://revistas.uptc.edu.co/index.php/investigacion_uitama/article/view/9177
- Venet, M. y Correa, E. (2014). El concepto de zona de desarrollo próximo: un instrumento
psicológico para mejorar su propia práctica pedagógica. Pensando Psicología,
10(17), 7-15. doi: [http:// dx.doi.org/10.16925/pe.v10i17.775](http://dx.doi.org/10.16925/pe.v10i17.775)
- William and Flora Hewlett Foundation (2017). Decoding deeper learning in the classroom.,
Recuperado de:<https://www.hewlett.org/wp-content/uploads/2017/06/DL-guide.pdf>
- Zarate, J., Montes, G., (2016) Reestructurar el modelo pedagógico de la institución
educativa fundación liceo domingo savio. Soacha. Universidad Minuto de
Dios.<https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/7747?locale-attribute=es>

ANEXOS

ANEXO 1 CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN INVESTIGACIONES

Yo _____, mayor de edad identificado con cédula de ciudadanía número _____ expedida en, acepto de manera voluntaria que se me incluya como sujeto de estudio en el proyecto de investigación denominado:

Formación docente en aprendizaje en profundidad y formación integral para orientar procesos de reestructuración del componente pedagógico del proyecto educativo institucional del colegio Grajales, luego de haber conocido y comprendido en su totalidad, la información sobre dicho proyecto, riesgos si los hubiera y beneficios directos e indirectos de su participación en el estudio, y en el entendido de que:

- Mi participación no repercutirá en las actividades laborales y académicas.
- No habrá ninguna sanción pecuniaria en caso de no aceptar la invitación.
- El docente podrá retirarse del proyecto si lo considera conveniente, aun cuando el investigador responsable no lo solicite, informando sus razones para tal decisión. Asimismo, si así lo deseo, puedo recuperar toda la información obtenida durante la participación.
- No haré ningún gasto, ni recibiré remuneración alguna por la participación en el estudio.
- Se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos producto de la participación, con un número de clave que ocultará la identidad del docente que participa.
- Puedo solicitar, en el transcurso de la investigación información actualizada sobre el proceso de realizado a los investigadores responsable.

Nombre del participante: _____

Firma: _____

Número de cédula: _____

Lugar y Fecha: _____



Nombre: Marlen Andrea López Sánchez y Andrés Fernando Serna Cardona

Fecha: _____

ANEXO 2 INSTRUMENTO INICIAL DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACION

Cat 1: Proyecto educativo institucional (PEI).

El proyecto educativo institucional PEI plantea los fundamentos que direccionan el desarrollo de una institución, brindando dentro de sus componentes, orientaciones para la acción y dirección a la comunidad educativa en la reflexión de los objetivos y las finalidades propuestas en los procesos de formación, los cuales deben ser desarrollados por los docentes en el espacio de aula.

¿Reconoces algunas características del PEI de la institución?

Cat 2: Componente pedagógico.

Hace aproximadamente 4 años que la institución adoptó el modelo humanista de aprendizaje significativo, que sería un camino que permitiría direccionar a todo el equipo de docentes bajo una ruta pedagógica, metodológica y didáctica que oriente el proceso formativo, permitiendo que el ejercicio de enseñanza aprendizaje fuera más claro, preciso y eficaz permitiendo recoger resultados tanto en lo académico como en la formación integral.

¿Cómo aplicas el modelo humanista del aprendizaje significativo en el aula?

¿Crees que este modelo pedagógico acompañado del aprendizaje significativo te da las suficientes herramientas para lograr unas prácticas de aula eficaces?

¿Cuáles?

Cat 3: Aprendizaje profundo.

Afirma Fullan y Langworthy (2014) el aprendizaje en profundidad es más natural para la condición humana ya que se conecta con mayor claridad con nuestras motivaciones fundamentales: dedicarnos directa y profundamente a aprender y hacer cosas que realmente generan cambios positivos en nuestra vida y en el mundo (P.11)

De acuerdo a lo anterior, ¿identifica algunas diferencias identificas entre el aprendizaje significativo y el aprendizaje en profundidad?

Cat 4: Formación integral.

Afirma Mejía (2019) El objeto de estudio de la pedagogía es la formación humana, formación que se produce en las instituciones educativas creadas para que a fin de a través del diseño de los programas organizados y reorganizados en lo currículos de la diversidad, según la concepción de la formación se tiene en las distintas culturas. (P. 2)

Y Ferry (1993) afirma que la formación es diferente de la enseñanza y el aprendizaje. La enseñanza y el aprendizaje pueden entrar en la formación, pero la formación consiste en encontrar formas para cumplir con ciertas tareas para ejercer un oficio o una profesión. Esta dinámica de formación es un desarrollo de la persona que va a estar orientado según los objetivos que uno busca y de acuerdo con su posición... Él ve tres condiciones para realizar este trabajo sobre sí mismo: condiciones de lugar, de tiempo y de relación con la realidad. (P.1-2)

¿Crees que los procesos académicos y humanos dentro de la institución aportan a formar seres humanos integrales?

¿De qué manera aportas a la formación integral desde la práctica de aula?

ANEXO 3 INSTRUMENTO # 2 AUTOEVALUACIÓN DOCENTE

Diseñar actividades de aprendizaje profundo que promuevan el pensamiento y los niveles de complejidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Capaz de promover	3	30,0	30,0	30,0
Me siento seguro	6	60,0	60,0	90,0
Muy seguro	1	10,0	10,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Aplicar estrategias para desarrollar las competencias del aprendizaje profundo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Capaz de promover	1	10,0	10,0	10,0
Me siento seguro	5	50,0	50,0	60,0
Muy seguro	4	40,0	40,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Utilizar una variedad de estrategias de aprendizaje y evaluación para personalizar el proceso de aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Capaz de promover	2	20,0	20,0	20,0
Me siento seguro	3	30,0	30,0	50,0
Muy seguro	5	50,0	50,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Brindar opciones a los estudiantes para desarrollar su compromiso y motivación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Capaz de promover	3	30,0	30,0	30,0

Me siento seguro	4	40,0	40,0	70,0
Muy seguro	3	30,0	30,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Promover contextos auténticos y ricos para el aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Me siento seguro	6	60,0	60,0	60,0
Muy seguro	4	40,0	40,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Utilizar lo digital para aumentar el compromiso y la motivación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Capaz de promover	1	10,0	10,0	10,0
Me siento seguro	4	40,0	40,0	50,0
Muy seguro	3	30,0	30,0	80,0
No me siento seguro	2	20,0	20,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Propiciar los procesos de aprendizaje a través de lo digital

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Me siento seguro	4	40,0	40,0	40,0
Muy seguro	5	50,0	50,0	90,0
No me siento seguro	1	10,0	10,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

**ANEXO 4 INSTRUMENTO # 3 TALLER REFLEXIVO SOBRE LA
APLICABILIDAD DEL APRENDIZAJE EN PROFUNDIDAD Y LA FORMACIÓN
INTEGRAL EN EL AULA.**

En esta guía se pretende rastrear los conocimientos y reflexiones proporcionados por los docentes en cuanto a los conceptos de aprendizaje en profundidad y formación integral y la aplicabilidad de estos en la institución.

Después de recibir la capacitación por parte de los investigadores y todo un compendio de bibliografía para profundizar en la propuesta y puedan así adquirir a medida que se afianza en la institución este proyecto para que la aplicabilidad del mismo sea tan sólida que los aprendizajes y la evolución sea muy fuerte, y sobre todo que permita muchos frutos en todos los ámbitos educativos.

- 1- ¿Considera usted pertinente la implementación del aprendizaje en profundidad en las aulas de la institución? si / no ¿por qué?
- 2- Nombre algunos aspectos a favor y/o en contra de la implementación de este nuevo modelo en la institución.
- 3- ¿Cree usted tener las herramientas necesarias para comenzar la implementación de este modelo en el aula? Si / No ¿cuáles?
- 4- De un ejemplo de una actividad breve desde su área donde considere que se aplica el aprendizaje en profundidad.
- 5- ¿cómo se debería plantear la evaluación teniendo en cuenta el aprendizaje en profundidad?
- 6- ¿Mediante qué estrategias promoverá usted la motivación en el estudiante?
- 7- ¿Cómo relaciona usted los conceptos de aprendizaje en profundidad y la formación integral?
- 8- ¿De qué manera aporta usted a la formación integral en el aula?
- 9- ¿Cómo puede usted ayudar a que este proceso sea mejor consolidado en un espacio de 2 o 3 años en el proceso institución?