

SEGUIMIENTO A **GRADUADOS UAM**

Calidad y Pertinencia de los Programas
Académicos de Pregrado 2008-2012



Diana Lorena Cardona Montoya

Ingeniera Mecánica, Especialista en Mantenimiento Industrial, Magister en Ingeniería. Investigadora del proyecto de seguimiento a graduados UAM. Investigadora del grupo de investigación Diseño Mecánico y Desarrollo Industrial.

María del Pilar Cerezo Correa

Odontóloga, Magíster en Salud Pública. Investigadora del proyecto de seguimiento a graduados UAM. Investigadora del grupo de investigación en Salud Pública.

María Mercedes Naranjo Aristizábal

Licenciada en Educación, Fisioterapeuta, Magister en Neurorehabilitación, Docente UAM®, Investigadora del proyecto de seguimiento a graduados UAM. Investigadora del grupo de investigación en Cuerpo Movimiento.

María del Carmen Vergara Quintero

Odontóloga, Magíster en Administración en Salud, Doctora en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Coordinadora de la Unidad de Investigación UAM, Coordinadora e investigadora del proyecto de seguimiento a graduados UAM. Investigadora del grupo de investigación en Salud Pública.

Patricia Giraldo Vélez

Economista, Especialista en Desarrollo Gerencial, Magíster en Administración. Investigadora del proyecto de seguimiento a graduados UAM. Investigadora del grupo de investigación en Empresariado.

SEGUIMIENTO A GRADUADOS UAM

Calidad y Pertinencia de los Programas
Académicos de Pregrado 2008-2012

Diana Lorena Cardona Montoya
María del Pilar Cerezo Correa
María Mercedes Naranjo Aristizábal
María del Carmen Vergara Quintero
Patricia Giraldo Vélez



Catalogación en la fuente

Seguimiento a graduados UAM. Calidad y pertinencia de los Programas Académicos de Pregrado 2008-2012 / Diana Lorena Cardona Montoya, María del Pilar Cerezo Correa, María Mercedes Naranjo Aristizábal, María del Carmen Vergara Quintero, Patricia Giraldo Vélez; editado por Laura V. Obando Alzate — Manizales : UAM, 2016

211 p. ; il., gráf.

ISBN. 978-958-8730-71-4

1. Oportunidades Educativas. 2. Demanda de Educación Superior. 3. Evaluación Institucional. 4. Desempeño de Graduados. 5. Asociación de Egresados.

I. Cardona Montoya, Diana Lorena, II. Cerezo Correa, María del Pilar, III. Naranjo Aristizábal, María Mercedes. IV. Vergara Quintero, María del Carmen, V. Giraldo Vélez, Patricia, VI. Obando Alzate, Laura V., ed.

UAM 378.155 S456

CO-MaBABC

Fuente: Biblioteca Alfonso Borrero Cabal, S.J.

© Editorial Universidad Autónoma de Manizales

Antigua Estación del Ferrocarril

E-mail: editorial@autonoma.edu.co

Teléfono: (56+6) 8727272 Ext. 166

Manizales-Colombia

Miembro de la Asociación de Editoriales Universitarias de Colombia, *ASEUC*

Título: Seguimiento a graduados UAM. Calidad y Pertinencia de los Programas Académicos de Pregrado 2008-2012

Autores:

Diana Lorena Cardona Montoya

María del Pilar Cerezo Correa

María Mercedes Naranjo Aristizábal

María del Carmen Vergara Quintero

Patricia Giraldo Vélez

E-mail:

dcardona@autonoma.edu.co

mapice@autonoma.edu.co [mmnaranjo@](mailto:mmnaranjo@autonoma.edu.co)

autonoma.edu.co

mcvq@autonoma.edu.co

pgiraldo@autonoma.edu.co

Manizales, agosto de 2016

ISBN: 978-958-8730-71-4

Editora: Laura V. Obando Alzate

Diseño y Diagramación: Estratósfera Colectivo de Diseño | estratosfera.com.co

Digitación bases de datos: Lorena Díaz y Blanca Iris Murillo Arenas

Rector: Gabriel Cadena Gómez *Pb.D*

Comité Editorial:

Iván Escobar Escobar, Vicerrector Académico UAM. María del Carmen Vergara Quintero *PbD*, Coordinadora Unidad de Investigación. Laura V. Obando Alzate, Coordinadora Editorial UAM. Francy Nelly Jiménez *PbD*, representante de la Facultad de Ingenierías. Mónica Naranjo Ruiz *Mg.*, representante de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales. Dora Cardona Rivas *PbD*, representante de la Facultad de Salud. José Rubén Castillo García *PbD*, Editor de la Revista *Anfora*. Wbeimar Cano Restrepo *Mg.*, Director de la Biblioteca. Luisa Fernanda Buitrago Ramírez *Mg.*, Directora Revista La Araña que Teje. Nancy Liliana Mahecha Bedoya, representante de la Vicerrectoría Administrativa y Financiera.

≡ Contenido

Presentación	15
Referente institucional	17
Referente teórico	18
El seguimiento a graduados en la perspectiva de la evaluación continua y el mejoramiento de la calidad	
La participación de los graduados en la dinámica institucional ..	
El seguimiento a graduados como investigación y eje de desarrollo curricular	
Objetivos	27
Objetivo general	29
Objetivos específicos	31
Metodología	27
Enfoque	43
Tipo de estudio	45
Población	45
Diseño muestral	46
Técnicas e instrumentos	47
Sistematización y análisis de la información	51

Resultados	
Facultad de Estudios Sociales y Empresariales	
Parte A. Información personal y familiar	
Parte B. Historia académica y financiación	
Parte C. Competencias	
Parte D. Plan de vida	
Parte E. Situación laboral	
Parte F. Nivel de identidad con la Institución de Educación Superior	
Parte G. Satisfacción con los recursos ofrecidos por la Institución	
Facultad de Ingeniería	
Parte A. Información personal y familiar	
Parte B. Historia académica y financiación	
Parte C. Competencias	
Parte D. Plan de vida	
Parte E. Situación laboral	
Parte F. Nivel de identidad con la Institución de Educación Superior	
Parte G. Satisfacción con los recursos ofrecidos por la Institución	
Facultad de Salud	
Parte A. Información personal y familiar	
Parte B. Historia académica y financiación	
Parte C. Competencias	
Parte D. Plan de vida	
Parte E. Situación laboral	
Parte F. Nivel de identidad con la Institución de Educación Superior	
Parte G. Satisfacción con los recursos ofrecidos por la Institución	
Análisis de resultados entre las tres Facultades de la UAM	
Satisfacción con el nivel de desarrollo de las competencias	
Satisfacción con los recursos ofrecidos por la UAM	
Nivel de identidad de los graduados con la UAM	
Discusión de resultados	

Conclusiones

Conclusiones de la Facultad de
Estudios Sociales y Empresariales

Conclusiones de la Facultad de Ingeniería

Conclusiones de la Facultad de Salud

Referencias

☞ Lista de tablas

Tabla 1. Inclusión de lineamientos de evaluación de la calidad del MEN 2015	31
	3
Tabla 2. Graduados de la UAM por años desde el 2008 hasta el 2012	45
	45
	46
Tabla 3 Distribución de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales	47
	51
Tabla 4. Distribución de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales según género	
Tabla 5. Tenencia de vivienda totalmente paga de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales	
Tabla 6. Nivel educativo del padre y madre de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales	
Tabla 7. Edad a la que terminaron el bachillerato los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales	
Tabla 8. Tiempo que transcurrió entre la graduación y matrícula en una Institución de educación superior de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales	
Tabla 9. Factor importante para seleccionar la carrera de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales	
Tabla 10. Fuente de los recursos para el pago de los estudios universitarios de los graduados de los programas de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales	

Tabla 11. Graduados que terminaron los estudios de bachillerato en un colegio bilingüe de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales

Tabla 12. Influencia de la UAM en el desarrollo de la competencia en idioma extranjero en los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales

Tabla 13. Graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales de la UAM que han estudiado inglés

Tabla 14. Competencia en el idioma inglés en Diseño Industrial

Tabla 15. Competencia en el idioma inglés en Economía

Tabla 16. Competencia en el idioma inglés en Diseño Textil y de Modas

Tabla 17. Competencia en el idioma inglés en Ciencia Política

Tabla 18. Competencia en el idioma inglés en Tecnología en Gestión de Negocios

Tabla 19. Competencia en el idioma inglés en Administración de Empresas

Tabla 20. Nivel de satisfacción en el desarrollo de competencias en Diseño Industrial

Tabla 21. Nivel de satisfacción en el desarrollo de competencias en Economía

Tabla 22. Nivel de satisfacción en el desarrollo de competencias en Diseño Textil y de Modas

Tabla 23. Nivel de satisfacción en el desarrollo de competencias en Ciencia Política

Tabla 24. Nivel de satisfacción en el desarrollo de competencias en Tecnología en Gestión de Negocios

Tabla 25. Nivel de satisfacción en el desarrollo de competencias en Administración de Empresas

Tabla 26. Distribución de los graduados según interés en cursar diplomados en la UAM

- Tabla 27.** Distribución de los graduados según interés en cursar estudios de pregrado en la UAM
- Tabla 28.** Distribución de los graduados según interés en cursar estudios de especialización en la UAM
- Tabla 29.** Distribución de los graduados según interés en cursar estudios de maestría en la UAM
- Tabla 30.** Graduados de los diferentes programas que recomendarían a otros bachilleres estudiar en la UAM
- Tabla 31.** Distribución de los graduados de los diferentes programas satisfechos con el personal docente de la UAM
- Tabla 32.** Promedio de los graduados de los diferentes programas satisfechos con los apoyos a los estudiantes de la UAM
- Tabla 33.** Distribución de los graduados de los diferentes programas satisfechos con la gestión administrativa de la UAM
- Tabla 34.** Distribución de los graduados de los diferentes programas satisfechos con los recursos físicos de la UAM
- Tabla 35.** Distribución de los graduados de la Facultad de Ingeniería
- Tabla 36.** Nivel educativo del padre de los graduados de los programas de la Facultad de Ingeniería
- Tabla 37.** Posición ocupacional (patrón o empleador) de los papas de los graduados de los programas de la Facultad de Ingeniería
- Tabla 38.** Posición ocupacional (trabajador independiente) de los papás de los graduados de los programas de la Facultad de Ingeniería
- Tabla 39.** Nivel de formación de las madres de los graduados de los programas de la Facultad de Ingeniería
- Tabla 40.** Edad a la que terminaron el bachillerato los graduados de la Facultad de Ingeniería
- Tabla 41.** Proporción de graduados de los programas de la Facultad de Ingeniería que egresaron de colegios bilingües
- Tabla 42.** Nivel de competencia en inglés de los graduados de Ingeniería Biomédica

Tabla 43. Nivel de competencia en inglés de los graduados de Ingeniería Electrónica

Tabla 44. Nivel de competencia en inglés de los graduados de Ingeniería Industrial

Tabla 45. Nivel de competencia en inglés de los graduados de Ingeniería Mecánica

Tabla 46. Nivel de competencia en inglés de los graduados de Ingeniería de Sistemas

Tabla 47. Nivel de competencia en inglés de los graduados de TASPC

Tabla 48. Nivel de competencia en inglés de los graduados de TMI

Tabla 49. Nivel de satisfacción con el impacto en el desarrollo académico y/o laboral de las competencias adquiridas durante la formación en Ingeniería Biomédica

Tabla 50. Nivel de satisfacción con el impacto en el desarrollo académico y/o laboral de las competencias adquiridas durante la formación en Ingeniería Electrónica

Tabla 51. Nivel de satisfacción con el impacto en el desarrollo académico y/o laboral de las competencias adquiridas durante la formación en Ingeniería Industrial

Tabla 52. Nivel de satisfacción con el impacto en el desarrollo académico y/o laboral de las competencias adquiridas durante la formación en Ingeniería Mecánica

Tabla 53. Nivel de satisfacción con el impacto en el desarrollo académico y/o laboral de las competencias adquiridas durante la formación en Ingeniería de Sistemas

Tabla 54. Nivel de satisfacción con el impacto en el desarrollo académico y/o laboral de las competencias adquiridas durante la formación en TASPC

Tabla 55. Nivel de satisfacción con el impacto en el desarrollo académico y/o laboral de las competencias adquiridas durante la formación en TMI

Tabla 56. Graduados de Ingeniería Biomédica satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a personal docente

Tabla 57. Graduados del programa Ingeniería Electrónica satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a personal docente

Tabla 58. Graduados del programa Ingeniería Industrial satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a personal docente

Tabla 59. Graduados de Ingeniería de Sistemas satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a personal docente

Tabla 60. Graduados del programa TASPC satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a personal docente

Tabla 61. Graduados de TMI satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a personal docente

Tabla 62. Graduados de Ingeniería Biomédica satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a recursos físicos

Tabla 63. Graduados de Ingeniería Electrónica satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a recursos físicos

Tabla 64. Graduados de Ingeniería Industrial satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a recursos físicos

Tabla 65. Graduados de Ingeniería Mecánica satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a recursos físicos

Tabla 66. Graduados de Ingeniería de Sistemas satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a recursos físicos

Tabla 67. Graduados del programa TASPC satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a recursos físicos

Tabla 68. Graduados de TMI satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a recursos físicos

Tabla 69. Información de los graduados de la Facultad de Salud

Tabla 70. Tenencia de la vivienda de los graduados de los programas de la Facultad de Salud

Tabla 71. Nivel educativo del padre de los graduados de los programas de la Facultad de Salud

Tabla 72. Nivel educativo de la madre de los graduados de los programas de la Facultad de Salud

Tabla 73. Limitaciones de los graduados de la Facultad de Salud

Tabla 74. Edad a la que terminaron el bachillerato los graduados de la Facultad de Salud

Tabla 75. Tiempo transcurrido entre el momento en que terminaron el bachillerato y el ingreso a la universidad de los graduados de la Facultad de Salud

Tabla 76. Proporción de los graduados de Fisioterapia y Odontología que recibieron beca del Icetex

Tabla 77. Proporción de graduados de los programas de la Facultad de Salud que egresaron de colegios bilingües

Tabla 78. Nivel de competencia en inglés en las cuatro habilidades de los graduados de Fisioterapia

Tabla 79. Nivel de competencia en inglés en las cuatro habilidades de los graduados de Odontología

Tabla 80. Nivel de competencia en inglés en las cuatro habilidades de los graduados de Atención Prehospitalaria

Tabla 81. Nivel de satisfacción con el impacto en el desarrollo académico y/o laboral de las competencias adquiridas durante la formación en Fisioterapia

Tabla 82. Nivel de satisfacción con el impacto en el desarrollo académico y/o laboral de las competencias adquiridas durante la formación en Odontología

Tabla 83. Nivel de satisfacción con el impacto en el desarrollo académico y/o laboral de las competencias adquiridas durante la formación en Atención Prehospitalaria

- Tabla 84.** Graduados de la Facultad de Salud que volverían a cursar el pregrado en la UAM
- Tabla 85.** Graduados de los diferentes programas a los que les gustaría cursar otros estudios en la UAM
- Tabla 86.** Graduados de los diferentes programas que recomendarían a otros bachilleres estudiar en la UAM
- Tabla 87.** Calificación del personal docente por parte de los graduados de Fisioterapia
- Tabla 88.** Calificación del personal docente por parte de los graduados de Odontología
- Tabla 89.** Calificación del personal docente por parte de los graduados de Tecnología en Atención Prehospitalaria
- Tabla 90.** Media geométrica de graduados satisfechos con la gestión administrativa de Fisioterapia en los últimos años
- Tabla 91.** Media geométrica de graduados satisfechos con los recursos físicos de Fisioterapia en los últimos años
- Tabla 92.** Media geométrica de graduados satisfechos con la gestión administrativa de Odontología en los últimos años
- Tabla 93.** Media geométrica de graduados satisfechos con los recursos físicos de Odontología en los últimos años
- Tabla 94.** Media geométrica de graduados satisfechos con la gestión administrativa de Atención Prehospitalaria en los últimos años
- Tabla 95.** Media geométrica de graduados satisfechos con los recursos físicos de Atención Prehospitalaria en los últimos años
- Tabla 96.** Información de los graduados por cada Facultad entre el año 2008 y el 2012 con el correspondiente porcentaje de seguimiento
- Tabla 97.** Tipo de estudios que realizarían los graduados en la UAM
- Tabla 98.** Razones para volver a la UAM
- Tabla 99.** Razones para no volver a la UAM

☞ Lista de Figuras

- Figura 1.** Graduados con estado civil soltero de los programas de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales de la UAM
- Figura 2.** Distribución de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales, según la actividad que desarrollarán a largo plazo
- Figura 3.** Actividades en las que ocupan la mayor parte del tiempo los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales
- Figura 4.** Distribución de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales que realizan otra actividad remunerada
- Figura 5.** Distribución de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales que desean conseguir un trabajo o instalar un negocio
- Figura 6.** Disponibilidad de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales para iniciar a trabajar la semana anterior a la realización de esta encuesta
- Figura 7.** Ámbito de la empresa donde laboran los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales
- Figura 8.** Vínculos entre la institución donde estudian y la empresa donde laboran los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales
- Figura 9.** Gestión de los graduados para crear empresa

- Figura 10.** Opinión de los graduados frente al nivel de formación que requiere el trabajo que desempeñan
- Figura 11.** Interés de los graduados en trabajar horas adicionales
- Figura 12.** Graduados que consideran que en otro trabajo podrían desarrollar mejor su competencia profesional
- Figura 13.** Distribución de los graduados según interés en cursar otro estudios en la UAM
- Figura 14.** Promedio de graduados de Diseño Industrial satisfechos con el personal docente
- Figura 15.** Promedio de graduados de Economía satisfechos con el personal docente
- Figura 16.** Promedio de graduados de Diseño Textil y de Modas satisfechos con el personal docente
- Figura 17.** Promedio de graduados de Ciencia Política satisfechos con el personal docente
- Figura 18.** Promedio de graduados de Tecnología en Gestión de Negocios satisfechos con el personal docente
- Figura 19.** Promedio de graduados de Administración de Empresas satisfechos con el personal docente
- Figura 20.** Promedio de graduados de Diseño Industrial satisfechos con los apoyos a los estudiantes
- Figura 21.** Promedio de graduados de Economía satisfechos con los apoyos a los estudiantes
- Figura 22.** Promedio de graduados de Diseño Textil y de Modas satisfechos con los apoyos a los estudiantes
- Figura 23.** Promedio de graduados de Ciencia Política satisfechos con los apoyos a los estudiantes
- Figura 24.** Promedio de graduados de Tecnología en Gestión de Negocios satisfechos con los apoyos a los estudiantes

- Figura 25.** Promedio de graduados de Administración de Empresas satisfechos con los apoyos a los estudiantes
- Figura 26.** Graduados con estado civil soltero de los programas de la Facultad de Ingeniería
- Figura 27.** Graduados que habitan en vivienda propia totalmente pagada de los programas de la Facultad de Ingeniería
- Figura 28.** Motivos para no ingresar a la IES una vez terminado el bachillerato, en los graduados de la Facultad de Ingeniería
- Figura 29.** Factor más importante por el cual escogieron la carrera los graduados de la Facultad de Ingeniería
- Figura 30.** Recursos para el pago de los estudios por parte de los graduados de la Facultad de Ingeniería
- Figura 31.** Recursos para el pago de los estudios por parte de los graduados de la Facultad de Ingeniería
- Figura 32.** Graduados de los programas de pregrado de la Facultad de Ingeniería que recibieron beca o subsidio por parte del Icetex
- Figura 33.** Graduados de los programas de pregrado de la Facultad de Ingeniería que consideran que la UAM contribuyó con la mejora de competencias en otro idioma
- Figura 34.** Graduados de la Facultad de Ingeniería que han estudiado inglés
- Figura 35.** Actividades más relevantes que han pensado hacer a largo plazo los graduados de la Facultad de Ingeniería
- Figura 36.** Actividad en la que ocupan la mayor parte del tiempo los graduados de la Facultad de Ingeniería
- Figura 37.** Graduados de la Facultad de Ingeniería que realizan otra actividad remunerada
- Figura 38.** Graduados de la Facultad de Ingeniería que han hecho diligencias para conseguir trabajo
- Figura 39.** Graduados de la Facultad de Ingeniería que desean conseguir trabajo o instalar negocio

Figura 40. Graduados de la Facultad de Ingeniería disponibles para empezar a trabajar una semana antes de la realización de esta encuesta

Figura 41. Tipo de contrato de los graduados de la Facultad de Ingeniería que se encuentran trabajando al momento del grado

Figura 42. Graduados de la Facultad de Ingeniería que al momento del grado han hecho gestión para crear empresa

Figura 43. Nivel de estudios requerido para el trabajo desempeñado por los graduados de la Facultad de Ingeniería

Figura 44. Distribución de los graduados de la Facultad de Ingeniería que volverían a cursar estudios de pregrado en la UAM

Figura 45. Principales razones para querer volver a la UAM, por parte de los graduados de la Facultad de Ingeniería

Figura 46. Principales razones para no querer volver a la UAM, por parte de los graduados de la Facultad de Ingeniería

Figura 47. Otros estudios que les gustaría cursar en la UAM, a los graduados de la Facultad de Ingeniería

Figura 48. Satisfacción de los graduados de Ingeniería Biomédica con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a apoyo a los estudiantes

Figura 49. Satisfacción de los graduados de Ingeniería Electrónica con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a apoyo a los estudiantes

Figura 50. Satisfacción de los graduados de Ingeniería Industrial con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a apoyo a los estudiantes

Figura 51. Satisfacción de los graduados de Ingeniería Mecánica con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a apoyo a los estudiantes

Figura 52. Satisfacción de los graduados de Ingeniería de Sistemas con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a apoyo a los estudiantes

Figura 53. Satisfacción de los graduados de TASPC con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a apoyo a los estudiantes

Figura 54. Satisfacción de los graduados de TMI con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a apoyo a los estudiantes

Figura 55. Satisfacción de los graduados de la Facultad de Ingeniería con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a gestión administrativa

Figura 56. Graduados con estado civil soltero de los programas de la Facultad de Salud

Figura 57. Graduados sin hijos de los programas de la Facultad de Salud de la UAM

Figura 58. Posición ocupacional (patrón o empleador) de los padres de los graduados de la Facultad de Salud

Figura 59. Posición ocupacional (patrón o empleador) de las madres de los graduados de la Facultad de Salud

Figura 60. Razones de los graduados de la Facultad de Salud para elegir el programa

Figura 61. Fuente de los recursos para el pago de los estudios universitarios de los graduados de Fisioterapia

Figura 62. Fuente de los recursos para el pago de los estudios universitarios de los graduados de Odontología

Figura 63. Fuente de los recursos para el pago de los estudios universitarios de los graduados de Atención Prehospitalaria

Figura 64. Graduados de los programas de la Facultad de Salud que consideran que la UAM contribuyó con la mejora de competencias en otro idioma

Figura 65. Graduados de la Facultad de Salud que han estudiado inglés

Figura 66. Actividades proyectadas a largo plazo por los graduados de Fisioterapia

Figura 67. Actividades proyectadas a largo plazo por los graduados de Odontología

Figura 68. Actividades proyectadas a largo plazo por los graduados de Atención Prehospitalaria

Figura 69. Graduados de los programas de la Facultad de Salud que ocupan la mayor parte del tiempo estudiando

Figura 70. Graduados de la Facultad de Salud que en la actualidad ocupan la mayor parte del tiempo trabajando

Figura 71. Graduados de Fisioterapia que trabajan según características del empleo

Figura 72. Graduados de Odontología que trabajan según características del empleo

Figura 73. Graduados de los programas de la Facultad de Salud que han hecho diligencias para conseguir trabajo

Figura 74. Graduados de Fisioterapia que quieren cursar otros estudios en la UAM, por tipo de estudios

Figura 75. Graduados de Odontología que quieren cursar otros estudios en la UAM, por tipo de estudios

Figura 76. Graduados de la Tecnología en Atención Prehospitalaria que quieren cursar otros estudios en la UAM, por tipo de estudios

Figura 77. Promedio de graduados satisfechos con el personal docente de Fisioterapia en los últimos años

Figura 78. Promedio de graduados satisfechos con el personal docente de Odontología en los últimos años

Figura 79. Promedio de graduados satisfechos con el personal docente de la tecnología en Atención Prehospitalaria en los últimos años

Figura 80. Promedio de graduados satisfechos con el apoyo a los estudiantes de Fisioterapia en los últimos años

Figura 81. Promedio de graduados satisfechos con el apoyo a los estudiantes de Odontología en los últimos años

Figura 82. Promedio de graduados satisfechos con el apoyo a los estudiantes de Atención Prehospitalaria en los últimos años

Figura 83. Proporción de graduados de las tres Facultades satisfechos con el nivel de desarrollo de las competencias relacionadas con el uso de tecnología

Figura 84. Proporción de graduados de las tres Facultades satisfechos con el nivel de desarrollo de las competencias relacionadas con la comunicación oral y escrita

Figura 85. Proporción de graduados de las tres Facultades satisfechos con el nivel de desarrollo de las competencias relacionadas con el manejo de la información

Figura 86. Proporción de graduados de las tres Facultades satisfechos con el nivel de desarrollo de las competencias relacionadas con las actitudes frente al trabajo

Figura 87. Proporción de graduados de las tres Facultades satisfechos con las características de los docentes

Figura 88. Proporción de graduados de las tres Facultades satisfechos con los apoyos ofrecidos por la UAM

Figura 89. Proporción de graduados de las tres Facultades satisfechos con los recursos físicos de la UAM

Figura 90. Proporción de graduados de las tres Facultades satisfechos con los recursos físicos de la UAM

Figura 91. Proporción de graduados de las tres Facultades que recomendarían a la UAM

Figura 92. Proporción de graduados de las tres Facultades que volverían a estudiar en la UAM

≡ Presentación

Como parte de la cultura de evaluación y mejoramiento continuo de la calidad, la Universidad Autónoma de Manizales otorga especial importancia a los procesos de seguimiento de los programas académicos, proceso en el cual reconoce a los graduados como actores importantes de la comunidad académica, dado que son las personas que desde su experiencia personal y profesional pueden retroalimentar los currículos y planes de estudio de los programas, en respuesta a las demandas del trabajo en los campos de actuación profesional específicos y en coherencia con las necesidades de la región.

Por lo anterior, el seguimiento a los graduados en la UAM se constituye como un eje de trabajo del direccionamiento estratégico que responde a las políticas de orden nacional e institucional en el marco de la cultura de los procesos de autoevaluación y mejoramiento continuo de la calidad de los programas, tanto de pregrado como de posgrado. Desde la normatividad nacional, el Decreto 1295 de marzo de 2010, en su numeral 6.4, plantea la responsabilidad de las Instituciones de Educación Superior –IES– para desarrollar una estrategia de seguimiento de corto y largo plazo a los graduados que permita conocer y valorar el desempeño y el impacto social de los programas, así como estimular el intercambio de experiencias académicas e investigativas.

En el marco del direccionamiento estratégico, este proyecto responde al objetivo institucional de fortalecer los procesos de formación e investigación para el desarrollo del pensamiento crítico, científico e innovador, a través de la estrategia de pertinencia e innovación, cuyos propósitos se orientan hacia el análisis de las características socio laborales y los ámbitos de desempeño de los graduados, en perspectiva de gestionar información que permita el análisis de la pertinencia y calidad de la oferta académica de la UAM, tanto a nivel de pregrado como de posgrado.

Para lo anterior, la Institución viene desarrollando una estrategia de seguimiento de corto y largo plazo a sus graduados que ha permitido conocer y valorar su desempeño y el impacto social de los programas, así como estimular el intercambio de experiencias académicas e investigativas de los mismos. Lo anterior, se ha desarrollado a través de la aplicación de una encuesta en cuatro

momentos: la primera en el momento del grado y las otras tres, al año, a los tres años y a los cinco años después del grado. Desde esta perspectiva, se han desarrollado cinco proyectos de seguimiento a graduados:

- Los dos primeros corresponden a investigaciones desarrolladas en los programas de Odontología y Fisioterapia, como parte del proceso de auto evaluación de los programas, y permitieron caracterizar sus graduados socio-laboralmente, al igual que conocer sus perspectivas frente a los procesos de formación recibida.
- El tercero consistió en la primera fase del proyecto de seguimiento a graduados, desarrollado entre los años 2007 y 2008, financiado por el Ministerio de Educación Nacional -MEN-; este proyecto permitió caracterizar la situación social, laboral, académica, familiar y la satisfacción con la formación recibida de los graduados de los programas de pregrado 2001-2008.
- El cuarto proyecto lo constituyó el seguimiento a graduados segunda fase, apoyado por el MEN, cuyo producto contó con dos componentes: el primero, permitió caracterizar la situación social, laboral, académica, familiar y la satisfacción con la formación recibida de los graduados de los programas de pregrado 2001-2008; y el segundo producto fue el diseño de una metodología para evaluar la calidad y la pertinencia de los programas académicos de pregrado en la que se articularon los graduados, los empleadores, el Proyecto Educativo del Programa –PEP– y el Proyecto Educativo Institucional –PEI.
- Dando continuidad al proceso desarrollado por dos años consecutivos, durante el año 2010 se realizó la tercera fase del proyecto de seguimiento a graduados, financiado igualmente por el MEN, proceso que validó la metodología en tres programas académicos de la UAM, como parte de una prueba piloto en la que se incluyeron los programas: Fisioterapia de la Facultad de Salud, Economía de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales, e Ingeniería Electrónica de la Facultad de Ingeniería. En este proceso se hicieron algunas modificaciones, como la incorporación de profesores en el proceso evaluativo y la introducción de grupos focales con graduados, empleadores y comités de currículo, con el fin de cualificar los resultados obtenidos en las encuestas.

En este documento se presenta el análisis del proceso de seguimiento a graduados de pregrado realizado entre los años 2008 y 2012, a partir de la aplicación de la encuesta definida para tal fin (Momento cero), durante cinco años consecutivos, en los dos periodos académicos, en la que se recogen, por una parte, los datos sociodemográficos y, por otra parte, datos relacionados con la formación recibida y el nivel de competencias desarrolladas durante la carrera, así como el nivel de satisfacción con la Institución y la situación laboral del encuestado durante el proceso formativo.

☞ Referente institucional

La Universidad Autónoma de Manizales, fundada en 1978, es una Institución de Educación Superior de utilidad común, sin ánimo de lucro, de derecho privado, la cual nació del espíritu emprendedor de un núcleo de ejecutivos manizaleños y del apoyo financiero de la fundación para la educación superior –FES-, del apoyo de la fundación para el desarrollo educativo de Caldas –FUNDECA- y de las donaciones de la población manizaleña que reconoce a esta institución como parte del patrimonio ciudadano.

Misión

Somos una comunidad educadora, dinamizadora del conocimiento, comprometida con la convivencia pacífica y el desarrollo regional sostenible, que contribuye a la formación de personas éticas y emprendedoras, con pensamiento crítico e innovador, en un marco de responsabilidad social.

Visión

Una Universidad competitiva, con un ambiente propicio para el desarrollo de sus integrantes, vinculada a la comunidad científica internacional, conectada productivamente con la sociedad, certificada en sus procesos administrativos y acreditados institucionalmente.

“Una Universidad reconocida por su calidad, motivo de orgullo para la región”

De acuerdo con el direccionamiento estratégico de la UAM, los graduados -como parte de la comunidad académica institucional- constituyen uno de los actores prioritarios para la retroalimentación y el fortalecimiento de la calidad y la pertinencia de la oferta educativa institucional.

En su plan de direccionamiento estratégico 2006-2015, la UAM definió seis objetivos estratégicos y en el marco de estos existe el programa de seguimiento a graduados UAM.

Metodología del proceso de seguimiento a graduados UAM

Desde un enfoque investigativo, la metodología que la UAM desarrolla en el proceso de seguimiento a los graduados responde al objetivo general de analizar la pertinencia y calidad de la oferta académica de la Institución. Para responder a lo anterior, la UAM desarrolla el “Proyecto institucional de graduados”, el cual se operacionaliza a través de dos subproyectos: *Investigación de seguimiento a graduados* y *Fidelización de graduados*. Cada uno de los subproyectos cuenta con un equipo de trabajo; así, el subproyecto de Fidelización está a cargo de: la Unidad de Mercadeo, Educación Continuada, Vicerrectoría de Desarrollo Humano y la Asociación de Graduados; y el subproyecto de Seguimiento está conformado por un representante de la Vicerrectoría Académica, un representante de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales, un representante de la Facultad de Ingeniería y dos representantes de la Facultad de Salud).

Subproyecto Investigación seguimiento a graduados: la investigación de seguimiento a graduados es permanente y tiene como objetivo central identificar las características sociodemográficas de los graduados, analizar la situación socio laboral de los mismos e identificar el nivel de satisfacción de los graduados con la formación recibida y los recursos ofrecidos por la UAM, la percepción sobre el nivel de desarrollo de las competencias generales en el proceso de formación y su perspectiva de desarrollo profesional. Como proceso investigativo, utiliza la aplicación de una encuesta definida para el momento del grado, y uno, tres y cinco años después del grado. Esta información es analizada y discutida en cada uno de los Comités de Currículo de los programas y en los Consejos de cada Facultad, como parte del proceso de mejoramiento de la calidad.

Subproyecto de Fidelización de graduados: este subproyecto parte de un sistema de información que permite realizar un mercado relacional con el fin de crear, fortalecer y mantener las relaciones con los graduados y empleadores, buscando establecer interacciones con cada uno de ellos. Este sistema funciona con datos complementarios a la información del Observatorio Laboral de la Educación-OLE.

Las estrategias del proyecto de fidelización son: 1) Actualización de la información (perfiles, gustos, preferencias y necesidades de los graduados), 2) Diseño e implementación del portafolio de servicios y beneficios para los graduados, 3) Creación del centro de oportunidades de empleo para los graduados, 4) Implementación del programa de graduados UAM y, 5) Fortalecimiento de la comunicación de la interacción social con los graduados.

Para gestionar las relaciones con los graduados, en la UAM existe una Asociación de Graduados constituida por éstos, quienes reciben el respaldo de la Universidad Autónoma de Manizales –UAM- para su funcionamiento. La asociación agremia a los graduados que por voluntad propia se interesan en un portafolio de servicios que ofrece convenios, descuentos, actividades sociales, trámites de tarjetas profesionales, entre otros. La Asociación de graduados está constituida como una corporación civil de interés colectivo, sin fines de lucro, regulada por las normas de las sociedades comerciales, según sus estatutos. Tiene como misión responder a la creciente necesidad de mantener y afianzar el contacto entre los graduados, sus compañeros y la UAM. Su compromiso es ser una Asociación orientada a sus afiliados, estableciendo canales de comunicación, propiciando el reencuentro de los profesionales y contribuyendo, mediante sus actividades, con un sentido ético y social, al desarrollo y crecimiento de los asociados, la Universidad y la comunidad en general.

≈ Referente teórico

El referente teórico que permite la lectura y discusión de la información recolectada está organizado en función de tres categorías; en la primera se fundamenta el seguimiento a graduados desde la perspectiva de la evaluación continua y el mejoramiento de la calidad; el segundo hace referencia a la importancia de los graduados en la dinámica institucional; y el tercero sitúa el seguimiento como eje de desarrollo curricular.

El seguimiento a graduados en la perspectiva de la evaluación continua y el mejoramiento de la calidad

Uno de los propósitos del MEN desde el año 2008, ha sido promover los procesos de seguimiento a los graduados en las IES como una estrategia que aporta al mejoramiento continuo de la calidad y a la evaluación de la pertinencia de la formación de profesionales en diversas áreas, en respuesta a las necesidades de la sociedad. De allí que se considere el seguimiento a los graduados como un mecanismo para determinar la pertinencia de la formación recibida y la calidad de la misma, en tanto que permite identificar la coherencia entre la formación y las necesidades del mercado laboral, y evaluar el logro de los fines que una institución se ha propuesto cumplir en un determinado momento histórico.

La calidad y pertinencia de la educación superior se constituyen como aspectos que si bien son diferentes, deben analizarse en conjunto como factores que se determinan mutuamente; de hecho, tanto la calidad como la pertinencia funcionan en doble vía: de la universidad hacia la sociedad y viceversa. En este sentido, no es posible lograr una educación pertinente con procesos de formación de baja calidad, de allí que ambos procesos sean factores que deben hacer parte la agenda de las IES desde el enfoque de la responsabilidad social, y de los procesos de autoevaluación y mejoramiento continuo de la calidad.

En tal sentido, el proceso de seguimiento a graduados aporta a la comprensión de la pertinencia educativa, la cual es entendida como la capacidad de las instituciones y del sistema de educación superior para responder adecuadamente -desde su naturaleza y fines- a las necesidades de la sociedad y como la congruencia entre las necesidades y demandas sociales, las características de los participantes en el hecho educativo y el carácter académico de la educación superior con los diseños y prácticas educativas, de investigación y extensión de las instituciones, programas o proyectos; de allí que el análisis de pertinencia de los programas académicos de educación superior permite identificar la relación entre la IES, los graduados y el entorno, al igual que sugerir acciones de mejoramiento al interior de las instituciones para mejorar su respuesta (Maya & Herrera, 2012).

Actualmente la pertinencia exige flexibilidad curricular y desplazar el énfasis en la transmisión del conocimiento, de los procesos de enseñanza a los de aprendizaje, centrándolos en el estudiante, es decir, en el sujeto que aprende, ya que es él quien, en definitiva, tiene que construir el conocimiento e incorporarlo a su estructura cognitiva; todo esto, en función de posibilitar al estudiante el desarrollo de competencias intelectuales, comunicativas, organizacionales y las relacionadas con valores y principios éticos, las cuales se consideran imprescindibles para cumplir con los estándares de competitividad que se requieren actualmente, en una sociedad continuamente cambiante y altamente exigente y competitiva, que requiere trabajadores con pensamiento crítico, con sensibilidad social y con un alto nivel de responsabilidad frente a lo que se hace (Tünermann Bernheim, 2006).

Se reconoce, entonces, que uno de los criterios de calidad es la pertinencia, la cual se define desde los retos y demandas que impone una sociedad en un momento histórico, y desde las necesidades de los individuos en un contexto determinado. En este sentido, la calidad no puede ser una noción abstracta y sin importancia, pues debe articularse, en un contexto determinado, con la pertinencia y con la solución de problemas de la comunidad.

La calidad es entendida como aquello que determina la naturaleza de algo o como aquello que hace de algo lo que es. En otras palabras, la calidad expresa la identidad de algo como síntesis de las propiedades que lo constituyen. La calidad de una institución o de un programa alude a la realización de su concepto, el cual debe referirse a las características universales de la educación superior en general, a las características genéricas correspondientes al prototipo ideal definido históricamente como realización óptima del tipo de institución o programa de que se trate, y a las características específicas que le sean propias según los campos de acción en que opere y según su propio proyecto institucional, es decir, su misión, su proyecto educativo, y los propósitos y objetivos que la animan (Giraldo G., Abad A., & Diaz P., n.d.).

Por lo anterior, cuando se habla de calidad en la educación superior se hace referencia a un problema socialmente significativo que surge cuando los resultados o productos que se obtienen de las instituciones de educación superior dejan de corresponder a las expectativas de los diferentes grupos o sectores que

participan de ellas (Simón Schwartzmann, citado por Tünermann Bernheim, 2006). Así, la calidad en la educación superior se constituye como un concepto pluridimensional que debería comprender todas sus funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigación y becas, personal, estudiantes, edificios, instalaciones, equipamiento, servicios a la comunidad y al mundo universitario.

En respuesta a lo anterior, vale la pena citar a la Declaración de Quito de 1991 (OREALC-Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe, 1991), en la que se reconoce que sin una educación de calidad no habrá crecimiento económico, equidad ni democracia; y que:

Mejorar la calidad de la educación significa impulsar procesos de profesionalización docente y promover la transformación curricular a través de propuestas basadas en la satisfacción de las necesidades educativas básicas del individuo y de la sociedad, que posibiliten el acceso a la formación, que permitan pensar y expresarse con claridad y que fortalezcan capacidades para resolver problemas, analizar críticamente la realidad, vincularse activamente y solidariamente con los demás, y proteger y mejorar el medio ambiente, el patrimonio cultural y las propias condiciones de vida. (OREALC-Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe, 1991).

Lo anterior implica analizar los retos que impone una educación de calidad, los cuales están relacionados con la capacidad de la formación para, por lado, cumplir con las expectativas del graduado (sea éste técnico, profesional, licenciado, graduado o posgraduado), relacionadas con desarrollo intelectual, mayor status, movilidad social y mejores ingresos; por otro lado, para contribuir al mejoramiento del desempeño laboral del graduado, a través del desarrollo de competencias requeridas por las organizaciones y empresas, de tal manera que tenga la capacidad de efectuar un aporte efectivo a la sociedad, contribuyendo a su desarrollo, y crecimiento económico y social.

En la perspectiva de la calidad, vale la pena seguir los planteamientos del Consejo Nacional de acreditación -CNA-, en la cual se considera que la cultura de la evaluación es una estrategia que posibilita el mejoramiento continuo de la calidad. Una de las tendencias mundiales más significativas del sector educativo de hoy se centra en la calidad (Maya & Herrera, 2012). Bajo este propósito de calidad, las IES han promovido diversas estrategias dentro de las que se reporta el proceso de seguimiento a graduados como una posibilidad de analizar la pertinencia de la formación y el impacto de los mismos en la sociedad y en el mundo laboral.

Los lineamientos de evaluación de la calidad dados por el MEN, para el registro calificado, la acreditación de programas y la acreditación de IES, incluyen el seguimiento a graduados como aspecto que determina la calidad; se pone en evidencia cómo los graduados deben hacer parte de la vida activa de las instituciones

y, por tanto, son actores a tener en cuenta en los procesos de evaluación de la calidad de los programas. Dichos lineamientos están incluidos así:

Tabla 1. Inclusión de lineamientos de evaluación de la calidad del MEN 2015

Proceso	Factor / artículo	Característica	Aspecto a evaluar
Registro calificado	Artículo 6: Evaluación de las condiciones de calidad de carácter institucional	Programa de egresados	El desarrollo de una estrategia de seguimiento de corto y largo plazo a egresados que permita conocer y valorar su desempeño y el impacto social del programa, así como estimular el intercambio de experiencias académicas e investigativas.
Acreditación de programas	Procesos académicos	Evaluación y autorregulación del programa	Existencia de una cultura de la calidad que aplique criterios y procedimientos claros para la evaluación periódica de los objetivos, procesos y logros del programa, con miras a su mejoramiento continuo y a la innovación. Se cuenta para ello con la participación de profesores, estudiantes, egresados y empleadores, considerando la pertinencia y relevancia social del programa.
	Impacto de los egresados en el medio	Seguimiento de Graduados Impacto de los egresados en el medio social y académico	Un programa de alta calidad se reconoce a través del desempeño laboral de sus egresados y del impacto que éstos tienen en el proyecto académico y en los procesos de desarrollo social, cultural y económico en sus respectivos entornos. El programa hace seguimiento a la ubicación y a las actividades que desarrollan los egresados en asuntos concernientes al logro de los fines de la institución y del programa. Los egresados del programa son reconocidos por la calidad de la formación recibida y se destacan por su desempeño en la disciplina, profesión, ocupación u oficio correspondiente.

Proceso	Factor / artículo	Característica	Aspecto a evaluar
Acreditación Institucional	Proyección	Egresados e institución	Servicios que presta la institución para estimular la incorporación de los egresados al trabajo. Existencia de sistemas de información y seguimiento de los egresados, Canales de comunicación de los egresados, Participación de los egresados en la evaluación curricular y en la vida institucional.

Las evaluaciones de los graduados proporcionan información que puede ser útil para identificar los efectos o la eficacia de la institución; sin embargo ésta debe ser complementada con otras fuentes (Aldana de Becerra, Morales González, Aldana Reyes, Sabogal Camargo, & Ospina Alfonso, 2008).

Es importante considerar que el graduado es más que un factor de autoevaluación y acreditación, es un motor, es la cara de la institución fuera de ella, es el que motiva a los futuros estudiantes a vincularse a la Institución y a querer ser graduado de ella.

Cuando un egresado ingresa al mercado laboral, lleva consigo no sólo una impronta, que lo define como persona y como profesional, sino que -como producto lleva una marca y es ésta la que será demandada o no por las empresas y organizaciones. Las posibilidades laborales están condicionadas según el grado de aceptación y posicionamiento (hablando en términos de mercadeo), de esa marca; con ella, el egresado no sólo ofrece su capacidad de trabajo, sino todo un testimonio institucional de calidad y de imagen en el mercado laboral. (Montenegro, 2011).

Por lo anterior, el seguimiento a graduados debe cumplir una doble función. En primer lugar, debe generar autoconocimiento por parte de la institución para realizar los cambios necesarios y fortalecer acciones de mejoramiento; y, en segundo lugar, debe brindar elementos para la asignación de recursos para los programas de seguimiento, sin olvidar que las instituciones de mayor calidad son las que producen los más grandes efectos en sus estudiantes (Aldana de Becerra et al., 2008).

El conocimiento temprano de las respuestas de la comunidad frente al desempeño de las IES es fundamental para orientar los diseños curriculares, la forma de prestación del servicio, el aprestamiento del alumnado y, en términos generales, la coordinación de recursos humanos, técnicos y financieros de los gobiernos y las entidades públicas y privadas interesadas, pues además, los empleadores y las comunidades de estudiantes, en calidad de consumidores, necesitan disponer de elementos que les otorguen confianza sobre la calidad y pertinencia (Maya & Herrera, 2012).

Como parte del proceso de seguimiento a graduados y como dinámica investigativa, según De la Cruz, Macedo y Torres, citados por la Universidad Politécnica de Tlaxcala, (2014), el proceso de seguimiento a graduados debe servir para:

- Conocer el impacto que la oferta educativa universitaria tiene en el mercado laboral.
- Establecer la calidad de la docencia en la universidad, tomando como base la opinión de los egresados respecto a su propia formación.
- Conocer la ubicación profesional de los egresados.
- Analizar el impacto social de las escuelas y facultades en el mercado laboral.
- Contar con información que apoye la toma de decisiones para adecuar la oferta educativa universitaria a la demanda existente.
- Sentar bases para determinar la relación formación - prácticas profesionales.

Según Lopera (citado por Universidad Politécnica de Tlaxcala, 2014), para que los estudios con graduados sean productivos y controlables, deben hacer parte de la planeación institucional y no estar centralizados en una dependencia ajena al ingreso, desempeño académico y egreso de los estudiantes, ni realizarse solamente como respuesta a estrategias de mercadeo o requerimientos legales.

La participación de los graduados en la dinámica institucional

La Unesco (2010) define el término graduados como aquellos alumnos que han completado en forma exitosa el año final de un nivel o subnivel de educación, el cual varía de país en país acorde a lo que se considera terminación de estudios; en Colombia, el graduado es aquel que habiendo terminado sus estudios, logra obtener el título académico, es decir el titulado (Maya & Herrera, 2012). Por lo tanto, el egresado es aquel que habiendo culminado sus estudios aún no ha obtenido el título.

Los graduados son parte activa de las comunidades universitarias y del sistema social. Son actores fundamentales en la autoevaluación, la planeación, el mejoramiento curricular de los programas académicos y el impacto social de las IES (ASCUN & Red SEIS, 2006). Reflejan la imagen, la identidad, y la prospectiva del “Alma Mater”, en tanto que se constituyen como el enlace entre las IES y la sociedad.

En tal sentido, la participación de los graduados en la vida institucional es una pieza clave para la conducción misional de la institución que debe superar el formalismo por cumplir los procesos de evaluación de la calidad. En tal sentido la participación de los graduados debe hacer parte de la cultura institucional, debe ser protagonista de la vida democrática del quehacer institucional en el desarrollo de sus fines misionales (ASCUN & Red SEIS, 2006).

De esta manera, la vinculación del graduado es importante no sólo desde la perspectiva de la evaluación externa, sino también desde procesos de reflexión curricular y académica que vincula el análisis de las demandas externas para la formación de los profesionales en las diferentes áreas, en tanto que la comunicación y vínculo con el graduado permite acceder a referentes más confiables sobre la calidad de su formación disciplinar, sus fortalezas y debilidades. Es decir, se trata de promover la vinculación de graduados que están en relación constante con la sociedad, en tanto que es ahí donde se permean y se modifican de manera constante las demandas de los profesionales. Se trata, entonces, de una cultura de retroalimentación constante a través del graduado que tiene vinculación con los diversos sectores de la sociedad (ASCUN & Red SEIS, 2006).

El seguimiento a graduados como investigación y eje de desarrollo curricular

Este seguimiento se convierte en un mecanismo de diagnóstico de la realidad que le permite a las instituciones reflexionar alrededor del análisis y la evaluación curricular, a partir de la valoración en retrospectiva que hace el graduado sobre la calidad de la formación recibida (Montenegro, 2011).

Se trata entonces de que el proceso de seguimiento a graduados se constituya como parte de la agenda institucional y como elemento base de los procesos de autoevaluación, por lo que debe realizarse una investigación permanente que ofrezca la oportunidad de conocer el desempeño laboral y profesional de los graduados, que posibilite la comparación entre la calidad de la educación recibida y el desarrollo profesional, y viabilice el conocimiento de las nuevas demandas de los profesionales en el marco de los problemas que las diversas áreas del conocimiento sufren, en respuesta a las dinámicas sociales, como parte de la responsabilidad y compromiso de las instituciones educativas con la sociedad.

El seguimiento a los graduados debe ser una línea de investigación que la institución defina en el marco de los procesos de reflexión curricular. Esta línea de investigación deberá aportar a los currículos información sobre:

- La relación entre la ocupación y la formación recibida.
- La eficacia de la formación recibida en función de las necesidades de la sociedad.
- La ubicación laboral y las necesidades del mercado.
- El nivel de desarrollo de las competencias en las áreas específicas de desarrollo profesional.
- La coherencia entre los propósitos de formación descritos en los PEP y la verdadera demanda de la sociedad de los profesionales en determinada área.

De esta manera, en los análisis que realizan constantemente los comités de currículos de los programas académicos, deben situarse los resultados de los procesos de seguimiento a graduados, pues es ahí donde se puede derivar la pertinencia de la formación en respuesta a lo que espera la sociedad de un determinado profesional, en perspectiva de adecuar la formación a los cambios de la sociedad, buscando acercar la formación profesional a las dificultades de la población y, con ello, contribuyendo a que el graduado sea competente en su desempeño ocupacional.

⇒ Objetivos

Objetivo general

Describir la percepción que tienen los graduados al momento del grado sobre la calidad y pertinencia de los programas académicos de las Facultades de Estudios Sociales y Empresariales, Ingeniería y Salud de la UAM en el quinquenio 2008-2012.

Objetivos específicos

1. Identificar las características personales y familiares de los graduados de los programas académicos de las facultades de Estudios Sociales y Empresariales, Ingeniería y Salud de la UAM en el quinquenio 2008-2012.
2. Identificar la historia académica y de financiación de los graduados de los programas académicos de las facultades de Estudios Sociales y Empresariales, Ingeniería y Salud de la UAM en el quinquenio 2008-2012.
3. Identificar la satisfacción con el desarrollo de las competencias generales en el proceso de formación de los graduados de los programas académicos de las facultades de Estudios Sociales y Empresariales, Ingeniería y Salud de la UAM en el quinquenio 2008-2012.
4. Conocer las perspectivas de desarrollo personal y profesional de los de los graduados de los programas académicos de las facultades de Estudios Sociales y Empresariales, Ingeniería y Salud de la UAM en el quinquenio 2008-2012.

5. Identificar el nivel de identidad con la universidad en los graduados de los programas académicos de las facultades de Estudios Sociales y Empresariales, Ingeniería y Salud de la UAM en el quinquenio 2008-2012.

6. Identificar el grado de satisfacción con los recursos ofrecidos por la universidad en los graduados de los programas académicos de las facultades de Estudios Sociales y Empresariales, Ingeniería y Salud de la UAM en el quinquenio 2008-2012.

≡ Metodología

Enfoque

Investigación cuantitativa, empírica analítica, de carácter longitudinal que busca analizar un fenómeno durante un periodo de tiempo en el espacio. Así, la presente investigación analizó el comportamiento de las mismas variables de los graduados durante cinco años consecutivos.

Tipo de estudio

Estudio descriptivo longitudinal que describió de manera genérica el comportamiento de cada una de las variables en los graduados de cada programa, durante el quinquenio 2008 – 2012.

Población

La población estuvo constituida por 2 038 graduados de los programas de pregrado de las facultades de Estudios Sociales y Empresariales, Ingeniería y Salud entre los años 2008-2012.

Diseño muestral

Lo planeado en el programa de seguimiento a graduados 2008-2012 fue censal, logrando que de un total de 2 038 graduados durante este periodo, 1 613 diligenciaran el instrumento, lo que representa un 79% del total de la población

Tabla 2. Graduados de la UAM por años desde el 2008 hasta el 2012

Facultad	Programa	Población 2008-2012		Muestra 2008-2012	
	Nombre del programa	Número de graduados	Porcentaje de seguimiento (Número de encuestas/ número total de graduados por 100)	Número de encuestas diligenciadas por los graduados de cada programa	Porcentaje de encuestas sobre el total de encuestas diligenciadas
Facultad de Salud	Nombre del programa	Número de graduados	Porcentaje de seguimiento (Número de encuestas/ número total de graduados por 100)	Número de encuestas diligenciadas por los graduados de cada programa	Porcentaje de encuestas sobre el total de encuestas diligenciadas
	Fisioterapia	166	97,0	161	10,0
	Odontología	434	91,7	398	24,7
	Tecnología Atención Prehospitalaria	81	51,9	42	2,6
Facultad de Ingeniería	Ingeniería de Sistemas	92	68,5	63	3,9
	Ingeniería Electrónica	133	73,7	98	6,1
	Ingeniería Industrial	202	73,8	149	9,2
	Ingeniería Mecánica	79	89,9	71	4,4
	Ingeniería Biomédica	45	86,7	39	2,4
	Tecnología en Análisis de Sistemas y Programación de Computación	3	100%	5	0,3

Facultad	Programa	Población 2008-2012		Muestra 2008-2012	
	Nombre del programa	Número de graduados	Porcentaje de seguimiento (Número de encuestas/ número total de graduados por 100)	Número de encuestas diligenciadas por los graduados de cada programa	Porcentaje de encuestas sobre el total de encuestas diligenciadas
Facultad de Ingeniería	Tecnología en Mecánica Industrial	48	22,9	11	0,7
Facultad de Estudios Sociales y Empresariales	Economía	100	90,0	90	5,6
	Administración de Empresas	58	36,2	21	1,3
	Diseño Industrial	176	96,0	169	10,5
	Diseño Textil y de Modas	35	88,6	31	1,9
	Ciencia Política	25	76,0	19	1,2
	Tecnología en Gestión de Negocios	361	68,1	246	15,3
<i>Total</i>		2038	79,14	1613	100

Técnicas e instrumentos

La técnica de recolección de información utilizada fue la encuesta, y como instrumento se utilizó un cuestionario autodilucidado de manera manual por los graduados. La encuesta contempla siete apartados: información personal y familiar, historia académica y de financiación, competencias, plan de vida, situación laboral, nivel de identidad con la UAM y satisfacción con los recursos ofrecidos; todos estos datos fueron fundamentales para el seguimiento del graduado.

Sistematización y análisis de la información

Para el proceso de sistematización de la información se diseñó una base de datos en el programa SPSS versión 19, a partir de cual se realizó un análisis descriptivo de cada una de las variables y se desarrolló un sistema de análisis bivariado por programa y por facultad.

☞ Resultados

Los resultados se presentan por cada una de las tres Facultades, en donde se analiza cada variable comparando su comportamiento entre los programas de cada Facultad, durante los cinco años de aplicación del instrumento. Posteriormente se presenta un resumen del comportamiento de algunas variables comparadas entre las Facultades. Para los programas de Ciencia Política, y Diseño Textil y de Modas no se presenta información del año 2008 porque no tienen graduados para ese periodo y Administración de Empresas presenta información sólo para el año 2012, por la misma razón. La presentación de resultados va desde la caracterización sociodemográfica de los graduados, pasando por las variables de orden laboral, hasta el desarrollo de las competencias y la satisfacción de los mismos con la UAM y sus recursos. A continuación se presentan los resultados por cada una de las Facultades.

Facultad de Estudios Sociales y Empresariales

Tabla 3. Distribución de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales

Facultad	Programa	Número de graduados	Número de encuestas diligenciadas	Porcentaje de seguimiento
Estudios Sociales y Empresariales	Economía	100	90	90,0
	Administración de Empresas	58	21	36,2
	Diseño Industrial	176	169	96,0
	Diseño Textil y de Modas	35	31	88,6
	Ciencia Política	25	19	76,0
	Tecnología en Gestión de Negocios (modalidad a distancia)	361	246	68,1
	Total	755	576	76,3

La información de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales está integrada por graduados de seis programas: Diseño Industrial, Economía, Diseño Textil y de Modas, Ciencia Política, Administración de Empresas y la Tecnología en Gestión de Negocios (modalidad a distancia). Como se evidencia en la tabla 3, entre los años 2008 y 2012, se graduaron 755 personas de las cuales 76.3% respondieron la encuesta al momento del grado. (M0). Se aclara que en los casos de los programas de Ciencia Política y Diseño Textil y de Modas, su primera promoción fue en el año 2009 y en el programa Administración de Empresas tuvo su primera promoción en el año 2012.

Parte A. Información personal y familiar

La información personal y familiar incluye variables relacionadas con el género, estado civil, el número de hijos, la tenencia de la vivienda, limitaciones físicas e información acerca de los padres.

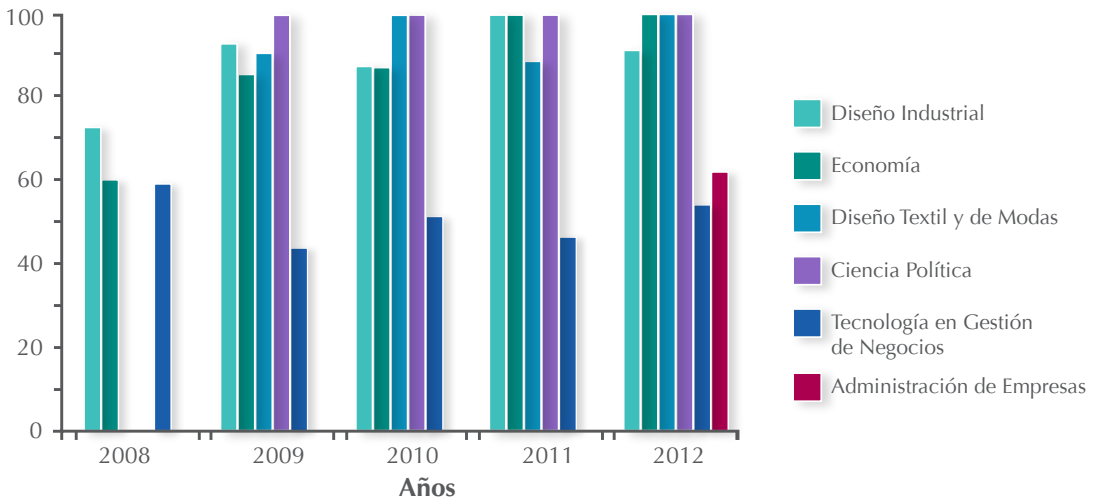
En relación con el género, se encuentra que en los diferentes años en Diseño Industrial se gradúa un porcentaje mayor de mujeres (entre 77% y 85%, aproximadamente); un comportamiento similar se da en los programas de Economía, Diseño Textil y de Modas, Tecnología en Gestión de Negocios y Administración de Empresas, donde las mujeres son el mayor porcentaje; se destaca que en los años 2011 y 2012, el 100% de los graduados fueron mujeres en los programas de Diseño Textil y de Modas y ciencia, política respectivamente, sin ser una tendencia en todos los años. En el año 2010, el 80% de los graduados en Ciencia Política fueron hombres.

Tabla 4. Distribución de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales según género

Programa	2008		2009		2010		2011		2012	
	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre
Diseño Industrial	76,7%	23,3%	57,1%	42,9%	64,5%	35,5%	69,7%	30,3%	85,3%	14,7%
Economía	62,5%	37,5%	45,0%	55,0%	66,7%	33,3%	56,3%	43,8%	57,1%	42,9%
Diseño Textil y de Modas			57,1%	42,9%	50,0%	50,0%	100%	0,0%	88,9%	11,1%
Ciencia Política			57,1%	42,9%	20,0%	80,0%	60,0%	40,0%	100%	0,0%
Tecnología en Gestión de Negocios	68,2%	31,8%	84,8%	15,2%	71,4%	28,6%	69,2%	30,8%	55,2%	44,8%
Administración de Empresas									81,0%	19,0%

En relación con el estado civil, la mayoría son solteros en el momento del grado, como se observa en la figura 1, el año con más solteros es 2011 (90 % de los graduados); el programa que presenta mayor número de casados en dicho momento, es la Tecnología en Gestión de Negocios (33,6%).

Figura 1. Graduados con estado civil soltero de los programas de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales de la UAM



En el momento del grado, la mitad de los graduados de toda la Facultad no tiene hijos y el 30% de los casados tiene un solo hijo. En Tecnología en Gestión de Negocios está el mayor número de graduados que tiene dos hijos (16%).

En la tabla 5 se observa la proporción de graduados que habitan en vivienda totalmente paga. En Diseño de Modas más del 50% en todos los años tiene casa propia.

Tabla 5. Tenencia de vivienda totalmente paga de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales

Programa	2008	2009	2010	2011	2012
Diseño Industrial	37,2%	46,4%	41,9%	54,5%	52,9%
Economía	18,8%	15,0%	40,0%	50,0%	28,6%
Diseño Textil y de Modas		63,6%	100%	55,6%	55,6%
Ciencia Política		42,9%	80,0%	40,0%	0,0%
Tecnología en Gestión de Negocios	40,9%	26,1%	26,5%	23,1%	22,4%
Administración de Empresas					28,6%

En relación con el nivel educativo, la mayoría de los padres de los graduados de los programas de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales, tiene título universitario, excepto en Tecnología en Gestión de Negocios en el que la mayoría tiene nivel de primaria. La Tecnología en Gestión de Negocios presenta la mayor proporción de graduados con madres que han estudiado sólo hasta la primaria. El mayor porcentaje de padres con nivel de educación superior se encuentra en los programas de Diseño de Modas y Ciencia Política en todos los años. Las madres de los graduados de estos programas que lograron educación superior corresponden a 18% en Diseño Industrial y a 22% en Ciencia Política (tabla 6).

Tabla 6. Nivel educativo del padre y madre de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales

Programa	Año	Educación Básica		Educación Media		Educación superior		Sin información	
		Padres	Madres	Padres	Madres	Padres	Madres	Padres	Madres
Diseño Industrial	2008	11,6%	9,3%	14,0%	9,3%	44,2%	48,8%	30,2%	37,2%
	2009	0,0%	0,0%	39,3%	35,7%	60,7%	53,6%	0,0%	28,5%
	2010	9,7%	3,2%	9,7%	22,6%	71,0%	29,0%	9,7%	45,2%
	2011	6,1%	0,0%	12,1%	30,3%	75,8%	33,3%	6,0%	42,5%
	2012	0,0%	0,0%	26,5%	26,5%	67,6%	35,3%	6,00%	44,1%
Economía	2008	15,6%	25,0%	28,2%	18,8%	31,3%	43,8%	25,0%	34,3%
	2009	5,0%	0,0%	15,0%	20,0%	70,0%	75,0%	10,0%	15,0%
	2010	0,0%	0,0%	20,0%	26,7%	80,0%	73,3%	0,0%	13,4%
	2011	6,3%	0,0%	31,3%	12,5%	62,5%	81,2%	0,0%	12,6%
	2012	0,0%	0,0%	42,9%	57,1%	57,1%	71,4%	0,0%	0,0%

Programa	Año	Educación Básica		Educación Media		Educación superior		Sin información	
		Padres	Madres	Padres	Madres	Padres	Madres	Padres	Madres
Diseño Textil y de Modas	2009	9,1%	0,0%	18,2%	0,0%	72,7%	100%	0,0%	0,0%
	2010	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	100%	0,0%	0,0%
	2011	11,1%	11,1%	11,1%	22,2%	77,8%	55,6%	0,0%	11,1%
	2012	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	66,7%	66,7%	0,0%	11,1%
Ciencia Política	2009	0,0%	14,3%	57,1%	42,9%	42,9%	28,6%	0,0%	28,5%
	2010	0,0%	20,0%	20,0%	0,0%	80,0%	80,0%	0,0%	0,0%
	2011	0,0%	0,0%	20,0%	40,0%	80,0%	60,0%	0,0%	0,0%
	2012	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	100%	0,0%	0,0%
Tecnología en Gestión de Negocios	2008	45,5%	45,5%	31,8%	31,8%	9,1%	13,6%	13,6%	63,7%
	2009	34,8%	41,3%	28,3%	37,0%	21,7%	15,2%	15,2%	34,8%
	2010	49,0%	40,8%	30,6%	44,9%	12,2%	10,2%	8,2%	38,8%
	2011	38,5%	30,8%	30,8%	61,5%	23,1%	7,7%	7,7%	38,5%
	2012	47,4%	48,3%	33,6%	40,5%	12,9%	33,3%	6,0%	21,9%
Administración de Empresas	2012	33,3%	38,1%	33,3%	28,5%	23,8%	33,3%	9,5%	19,1%

Respecto a la ocupación, se observa que en los programas de Economía, Tecnología en Gestión de Negocios y Administración de Empresas, los padres que trabajan por cuenta propia o son empresarios superan el 50% en los diferentes años; de manera similar sucede en Ciencia Política en el año 2010 (80%) y en Diseño Textil y de Modas (67%) en el año 2012.

En el momento de grado, un porcentaje superior al 30% de las madres de los graduados de los programas Diseño Industrial y Economía son empresarias, porcentaje que se aumenta en los programas de Diseño Textil y de Modas, y Ciencia Política, donde entre el 40% y el 50% son empresarias, en los diferentes años. De manera contraria, en la Tecnología en Gestión de Negocios son empleadas de una empresa familiar sin remuneración, o trabajan en el hogar con un porcentaje mayor al 54%, y en Administración de Empresas, donde este porcentaje supera el 62%.

En cuanto a la presencia de limitaciones, un bajo porcentaje refiere limitaciones para ver.

Parte B. Historia académica y financiación

La historia académica está descrita por variables relacionadas con los procesos de inicio de la carrera, así como por los motivos de elección de la misma y aspectos de financiación.

La mayoría de los graduados de los seis programas terminaron el bachillerato entre los 15 y 18 años.

Tabla 7. Edad a la que terminaron el bachillerato los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales

	Año	Padres	Madres	Padres	Madres	Padres
Diseño Industrial	15-18	66,0%	67,0%	73,0%	75,0%	79,0%
	19 y más	3,1%	0,0%	13,3%	6,3%	5,9%
Economía	15-18	100%	94,7%	92,9%	100%	100%
	19 y más	0,0%	5,3%	7,1%	0,0%	0,0%
Diseño Textil y de Modas	15-18	0,0%	67,0%	73,0%	75,0%	79,0%
	19 y más	0,0%	50,0%	0,0%	14,0%	7,0%
Ciencia Política	15-18	0,0%	57,0%	80,0%	75,0%	61,1%
	19 y más	0,0%	49,2%	80,0%	75,0%	0,0%
Tecnología en Gestión de Negocios	15-18	85,7%	81,8%	89,8%	66,7%	74,3%
	19 y más	14,3%	18,2%	10,2%	33,3%	25,7%
Administración de Empresas	15-18					90,0%
	19 y más					10,0%

Un porcentaje superior al 60% de los graduados de los programas de Diseño Industrial, Economía, Diseño Textil y de Modas, y Ciencia Política, se matriculó en la UAM tres meses después de haber terminado el bachillerato. Aproximadamente el 40% de los graduados de la Tecnología en Gestión de Negocios y Administración de Empresas se matriculó en la UAM en un periodo superior a un año, tras haber finalizado el bachillerato.

Tabla 8. Tiempo que transcurrió entre la graduación y matrícula en una Institución de educación superior de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales

Programa	Tiempo	2008	2009	2010	2011	2012
Diseño Industrial	Menos de 3 meses	53,5%	64,3%	71,0%	63,6%	64,7%
Economía		43,8%	80,0%	86,7%	81,3%	85,7%
Diseño Textil y de Modas			90,9%	0,0%	77,8%	66,7%
Ciencia Política			100%	60,0%	60,0%	0,0%
Tecnología en Gestión de Negocios		27,3%	21,7%	24,5%	15,4%	12,9%
Administración de Empresas						19,0%

Como parte de la historia académica, se indagó sobre las razones para el no ingreso a la educación superior inmediatamente después del grado, frente a lo cual los graduados de Diseño Industrial y Economía respondieron, en orden de importancia: la realización de cursos no formales, no tener recursos económicos, bajos resultados en el examen del ICFES, viaje al exterior y servicio militar; en Diseño Textil y de Modas las razones se relacionan con estudios de otro idioma, mientras que en la Tecnología en Gestión de Negocios los graduados expresaron como razón principal haber trabajado y la realización de cursos no formales.

Las temáticas académicas de preferencia de los graduados, tanto de Diseño Industrial como textil y de modas, antes de la elección de su carrera se relacionan con artes plásticas, visuales y afines; en Economía y Tecnología en Gestión de Negocios, con el área de Administración de Empresas; y en el de Ciencia Política, con las áreas: derecho, geografía e historia. De manera especial, los graduados de Administración de Empresas no expusieron temáticas diferentes a las relacionadas con el programa elegido.

Para los graduados de todos los programas de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales los factores más importantes para seleccionar la carrera son las habilidades y destrezas, la vocación y la influencia de la familia. Ningún graduado considera importante el ingreso de los profesionales de la carrera y la orientación brindada por el colegio. Se destaca que muy pocos valoran la asesoría de las instituciones que visitan los colegios.

Tabla 9. Factor importante para seleccionar la carrera de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales

Programa	Factor	2008	2009	2010	2011	2012
Diseño Industrial	La familia	9,3%	0,0%	6,5%	3,0%	11,8%
	Sus habilidades y destrezas	58,1%	60,7%	51,6%	75,8%	58,8%
	La orientación del colegio	4,7%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%
	La asesoría de instituciones que visitaron el colegio	2,3%	0,0%	6,5%	3,0%	5,9%
	Su vocación	0,0%	32,1%	16,1%	12,1%	11,8%
Economía	La familia	18,8%	5,0%	0,0%	18,8%	0,0%
	Sus habilidades y destrezas	28,1%	40,0%	33,3%	25,0%	42,9%
	La orientación del colegio	3,1%	5,0%	0,0%	6,3%	0,0%
	La asesoría de instituciones que visitaron el colegio	3,1%	0,0%	6,7%	0,0%	14,3%
	Su vocación	3,1%	35,0%	40,0%	31,3%	28,6%
Diseño Textil y de Modas	Sus habilidades y destrezas		81,8%	50,0%	66,7%	33,3%
	Su vocación		0,0%	50,0%	33,3%	55,6%
Ciencia Política	La familia		0,0%	20,0%	0,0%	0,0%
	Sus habilidades y destrezas		57,1%	20,0%	40,0%	100%
	Su vocación		14,3%	40,0%	40,0%	0,0%
Tecnología en Gestión de Negocios	La familia	13,6%	2,2%	8,2%	0,0%	13,8%
	Los amigos	9,1%	2,2%	2,0%	15,4%	1,7%
	Sus habilidades y destrezas	9,1%	34,8%	44,9%	46,2%	29,3%
	Su vocación	0,0%	37,0%	18,4%	23,1%	31,0%
Administración de Empresas	Sus habilidades y destrezas					42,9%
	Su vocación					9,5%

La mayoría de los graduados financiaron sus estudios con los padres y acudientes; un porcentaje más bajo utilizó los créditos educativos (el 2011 fue el año en el que más créditos educativos se utilizaron en los diferentes programas); los que usaron la modalidad de crédito educativo, lo obtuvieron con el Ictex y con la institución donde estudiaron, aunque en un porcentaje mucho menor. 57% de los graduados de administración de empresas en el año 2012 utilizó como principal fuente para la matrícula los recursos propios.

De manera importante se evidencia un bajo porcentaje de beneficiarios de becas y subsidios: menos de 15% en todos los programas utiliza esta fuente.

Tabla 10. Fuente de los recursos para el pago de los estudios universitarios de los graduados de los programas de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales

Programa	Factor	2008	2009	2010	2011	2012
Diseño Industrial	Recursos propios	9,3%	3,6%	0,0%	12,1%	2,9%
	Padres o acudientes	65,1%	75,0%	90,3%	75,8%	64,7%
	Otros familiares	2,3%	3,6%	0,0%	0,0%	2,9%
	Becas o subsidios	0,0%	10,7%	0,0%	0,0%	8,8%
	Crédito educativo	2,3%	7,1%	6,5%	12,1%	17,6%
	No responde	20,9%	0,0%	3,2%	0,0%	2,9%
Economía	Recursos propios	18,8%	5,0%	13,3%	6,3%	0,0%
	Padres o acudientes	59,4%	75,0%	73,3%	62,5%	85,7%
	Otros familiares	0,0%	15,0%	6,7%	12,5%	0,0%
	Becas o subsidios	0,0%	5,0%	0,0%	12,5%	0,0%
	Crédito educativo	0,0%	0,0%	6,7%	6,3%	14,3%
	No responde	21,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Diseño Textil y de Modas	Recursos propios		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Padres o acudientes		72,7%	0,0%	100%	66,7%
	Otros familiares		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Becas o subsidios		9,1%	50,0%	0,0%	0,0%
	Crédito educativo		9,1%	50,0%	0,0%	22,2%
	No responde		9,1%	0,0%	0,0%	11,1%
Ciencia Política	Recursos propios		0,0%	0,0%	40,0%	0,0%
	Padres o acudientes		85,7%	100%	60,0%	100%
	Otros familiares		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Becas o subsidios		14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
	Crédito educativo		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	No responde		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Programa	Factor	2008	2009	2010	2011	2012
Tecnología en Gestión de Negocios	Recursos propios	63,6%	50,0%	46,9%	46,2%	69,0%
	Padres o acudientes	9,1%	17,4%	14,3%	0,0%	6,0%
	Otros familiares	0,0%	2,2%	0,0%	7,7%	15,5%
	Becas o subsidios	13,6%	10,9%	12,2%	15,4%	2,6%
	Crédito educativo	4,5%	17,4%	22,4%	23,1%	5,2%
	No responde	9,1%	2,2%	4,1%	7,7%	1,7%
Administración de Empresas	Recursos propios					57,1%
	Padres o acudientes					14,3%
	Otros familiares					0,0%
	Becas o subsidios					9,5%
	Crédito educativo					19,0%
						0,0%

Parte C. Competencias

El apartado de competencias está descrito por características de bilingüismo de la institución donde terminaron los graduados su bachillerato, así como por la satisfacción obtenida en términos de nivel de desarrollo de las competencias generales.

En relación con las características de bilingüismo, se observa que un muy bajo porcentaje de graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales en todos los años terminó su bachillerato en colegios bilingües; los programas con mayor cantidad de bachilleres de colegios bilingües son Ciencia Política y Diseño de Modas, donde más del 50% (en los años 2010 y 2011, respectivamente) eran de colegios bilingües. Se destaca que en Tecnología en Gestión de Negocios el porcentaje de graduados de colegio bilingüe año tras año es inferior al 7.7%, y ningún estudiante se graduó de estos colegios en Administración de Empresas.

Tabla 11. Graduados que terminaron los estudios de bachillerato en un colegio bilingüe de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales

Programa	2008	2009	2010	2011	2012
Diseño Industrial	9,3%	17,9%	9,7%	15,2%	11,8%
Economía	3,1%	10,0%	20,0%	6,3%	14,3%
Diseño Textil y de Modas		0,0%	50,0%	0,0%	0,0%
Ciencia Política		28,6%	0,0%	60,0%	0,0%
Tecnología en Gestión de Negocios	0,0%	2,2%	2,0%	7,7%	6,9%
Administración de Empresas					0,0%

No se observa un consenso entre los graduados de los diferentes programas de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales acerca de si la universidad aportó a la mejora de sus competencias en otros idiomas. Los graduados de la Tecnología en Gestión de Negocios son los que en mayor porcentaje -a partir del 2009- reconocen el aporte de la UAM a la competencia de otro idioma.

Tabla 12. Influencia de la UAM en el desarrollo de la competencia en idioma extranjero en los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales

Programa	2008	2009	2010	2011	2012
Diseño Industrial	0,0%	60,7%	32,3%	51,5%	50,0%
Economía	9,4%	60,0%	40,0%	25,0%	28,6%
Diseño Textil y de Modas		45,5%	50,0%	66,7%	33,3%
Ciencia Política		14,3%	60,0%	40,0%	0,0%
Tecnología en Gestión de Negocios	0,0%	73,9%	77,6%	61,5%	90,5%
Administración de Empresas					61,9%

En la tabla 13 se presenta que la proporción de graduados que ha estudiado inglés es cercana al 100% en todos los programas, excepto en el año 2008 en el cual es más baja para todos los programas.

Tabla 13. Graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales de la UAM que han estudiado inglés

Programa	2008	2009	2010	2011	2012
Diseño Industrial	58,1%	100%	96,8%	93,9%	100%
Economía	43,8%	100%	100%	93,8%	100%
Diseño Textil y de Modas		100%	100%	100%	100%
Ciencia Política		100%	100%	100%	0,0%
Tecnología en Gestión de Negocios	22,7%	93,5%	83,7%	92,3%	98,3%
Administración de Empresas					90,5%

En relación con la competencia en idioma inglés, se describe el desarrollo de la misma en sus cuatro habilidades lectoescriturales, tales como: habla, escucha, lectura y escritura, mostrando el comportamiento en cada programa año tras año.

La mayor proporción de los graduados de los programas de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales reconoció tener un nivel medio en las cuatro habilidades de inglés (tablas 14, 15, 16 y 17). De manera diferente sucede con los graduados de los programas de Tecnología en Gestión de Negocios y Administración de Empresas, quienes califican en un nivel bajo y muy bajo en las competencias de inglés (tablas 18 y 19).

En Diseño Industrial se evidencia un comportamiento similar año tras año; sin embargo, la habilidad de lectura en todos los años es la que mejor desarrollo tiene, en tanto que en promedio, 52.5% de los graduados tiene un nivel medio en esta habilidad.

Tabla 14. Competencia en el idioma inglés en Diseño Industrial

Habilidad	Nivel de desarrollo	2008	2009	2010	2011	2012
Habla	No aplica	16,3%	0,0%	3,2%	0,0%	0,0%
	Bajo y muy bajo	27,9%	14,3%	25,8%	15,2%	32,5%
	Medio	37,2%	60,7%	54,8%	60,6%	41,0%
	Alto y muy alto	18,60%	25%	16,10%	24,20%	26,50%

Habilidad	Nivel de desarrollo	2008	2009	2010	2011	2012
Escucha	No aplica	9,3%	0,0%	3,2%	0,0%	0,0%
	bajo y muy bajo	32,6%	17,9%	19,4%	18,2%	29,4%
	Medio	32,6%	50,0%	61,3%	42,4%	38,2%
	Alto y muy alto	25,6%	32,1%	16,1%	39,4%	32,4%
Lectura	No aplica	9,3%	0,0%	3,2%	0,0%	0,0%
	Bajo y muy bajo	14,0%	3,6%	12,9%	6,1%	17,6%
	Medio	44,2%	50,0%	51,6%	66,7%	50,0%
	Alto y muy alto	32,6%	46,4%	32,3%	27,3%	32,4%
Escritura	No aplica	9,4%	0,0%	3,2%	0,0%	0,0%
	Bajo y muy bajo	20,9%	14,3%	19,3%	18,2%	23,5%
	Medio	39,5%	64,3%	58,1%	60,6%	55,9%
	Alto y muy alto	30,2%	21,4%	19,4%	21,2%	20,6%

En Economía la habilidad que menor desarrollo tiene es la escritura año tras año, salvo en el año 2012, donde casi 72% de los graduados tiene un nivel muy alto en esta habilidad.

Tabla 15. Competencia en el idioma inglés en Economía

Habilidad	Nivel de desarrollo	2008	2009	2010	2011	2012
Habla	No aplica	9,4%	0,0%	0,0%	6,3%	0,0%
	Bajo y muy bajo	22%	15,0%	6,7%	31,3%	14,3%
	Medio	56,3%	60,0%	80,0%	37,4%	28,6%
	Alto y muy alto	12,50%	25%	13,30%	25,00%	57,10%

Habilidad	Nivel de desarrollo	2008	2009	2010	2011	2012
Escucha	No aplica	6,3%	0,0%	0,0%	6,3%	0,0%
	Bajo y muy bajo	15,6%	5,0%	13,3%	25,0%	0,0%
	Medio	62,5%	65,0%	60,0%	37,5%	42,9%
	Alto y muy alto	15,6%	30,0%	26,7%	31,3%	57,1%
Lectura	No aplica	6,3%	0,0%	0,0%	6,3%	0,0%
	Bajo y muy bajo	3,1%	5,0%	6,7%	6,3%	0,0%
	Medio	71,9%	45,0%	53,3%	56,3%	28,6%
	Alto y muy alto	18,8%	50,0%	40,0%	31,3%	71,4%
Escritura	No aplica	6,3%	0,0%	0,0%	6,2%	0,0%
	Bajo y muy bajo	15,6%	15,0%	33,3%	25,0%	14,3%
	Medio	62,5%	60,0%	40,0%	62,5%	14,3%
	Alto y muy alto	15,6%	25,0%	26,7%	6,3%	71,4%

En Diseño Textil y de Modas, de manera particular, se encontró que casi el 73% de los graduados del año 2010 presenta un nivel medio en la habilidad de comunicarse oralmente, seguido de un 66,7%, con un nivel medio para leer en el año 2011 y 63,6% de los graduados del año 2009 se evalúa con un nivel medio en la capacidad para escuchar.

Tabla 16. Competencia en el idioma inglés en Diseño Textil y de Modas

Habilidad	Nivel de desarrollo	2009	2010	2011	2012
Habla	Bajo y muy bajo	9,1%	50,0%	55,6%	55,6%
	Medio	72,7%	0,0%	44,4%	33,3%
	Alto y muy alto	18,2%	50,0%	0,0%	11,1%

Habilidad	Nivel de desarrollo	2009	2010	2011	2012
Escucha	Bajo y muy bajo	9,1%	50,0%	55,6%	11,1%
	Medio	63,6%	0,0%	44,4%	55,6%
	Alto y muy alto	27,3%	50,0%		33,3%
Lectura	Bajo y muy bajo	9,1%	0,0%	33,3%	33,3%
	Medio	45,5%	50,0%	66,7%	33,3%
	Alto y muy alto	45,5%	50,0%	0,0%	33,3%
Escritura	Bajo y muy bajo	27,3%	50,0%	33,3%	44,4%
	Medio	45,5%	0,0%	55,6%	44,4%
	Alto y muy alto	27,3%	50,0%	11,1%	11,1%

En Ciencia Política más del 40% de los graduados desde el año 2010 se evalúa con un nivel alto y muy alto en las habilidades de lectura y escucha, así como con un nivel medio en la habilidad para comunicarse oralmente.

Tabla 17. Competencia en el idioma inglés en Ciencia Política

Habilidad	Nivel de desarrollo	2009	2010	2011	2012
Habla	No aplica	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%
	Bajo y muy bajo	28,6%	0,0%	20,0%	0,0%
	Medio	57,1%	60,0%	40,0%	0,0%
	Alto y muy alto	14,3%	40,0%	40,0%	50,0%
Escucha	No aplica	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%
	Bajo y muy bajo	28,6%	20,0%	0,0%	0,0%
	Medio	42,9%	40,0%	60,0%	0,0%
	Alto y muy alto	28,6%	40,0%	40,0%	50,0%
Lectura	No aplica	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%
	Bajo y muy bajo	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%
	Medio	57,1%	60,0%	20,0%	0,0%
	Alto y muy alto	14,3%	40,0%	80,0%	50,0%

Habilidad	Nivel de desarrollo	2009	2010	2011	2012
Escritura	No aplica	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%
	Bajo y muy bajo	42,9%	20,0%	20,0%	0,0%
	Medio	57%	60%	40%	0%
	Alto y muy alto	0,0%	20,0%	40,0%	50,0%

En tecnología el nivel de inglés es más bajo que en los demás programas, pues se evidencia que en el nivel más alto de las cuatro habilidades, se ubican muy pocos graduados, en tanto que no se supera el 5% en todos los años.

Tabla 18. Competencia en el idioma inglés en Tecnología en Gestión de Negocios

Habilidad	Nivel de desarrollo	2008	2009	2010	2011	2012
Habla	No aplica	36,4%	6,5%	16,3%	7,7%	1,7%
	Bajo y muy bajo	54,5%	63,0%	67,3%	76,9%	79,3%
	Medio	9,1%	30,4%	16,3%	15,4%	19,0%
	Alto y muy alto					
Escucha	No aplica	36,4%	6,5%	16,3%	7,7%	2,7%
	Bajo y muy bajo	50,0%	45,7%	42,9%	53,8%	60,0%
	Medio	13,6%	47,8%	38,8%	30,8%	30,7%
	Alto y muy alto	0,0%	0,0%	2,0%	7,7%	6,7%
Lectura	Bo aplica	36,4%	6,5%	16,3%	7,7%	39,7%
	Bajo y muy bajo	27,3%	32,6%	34,7%	38,5%	30,2%
	Medio	31,8%	60,9%	44,9%	53,8%	23,3%
	Alto y muy alto	4,5%	0,0%	4,1%	0,0%	6,9%
Escritura	No aplica	36,3%	6,5%	16,3%	7,7%	40,5%
	Bajo y muy bajo	40,9%	52,2%	51,0%	53,8%	31,9%
	Medio	18,2%	41,3%	32,7%	38,5%	24,1%
	Alto y muy alto	4,6%	0,0%	0,0%	0,0%	3,4%

En Administración de Empresas se presenta un comportamiento similar al de la tecnología, pues sólo 5% de los graduados tiene un nivel alto en las habilidades de lectura y escritura, y ningún graduado en las de habla y escucha. Se evidencia que en las habilidades de hablar y escuchar, más de 65% de los graduados tiene un nivel bajo y muy bajo.

Tabla 19. Competencia en el idioma inglés en Administración de Empresas

Habilidad	Nivel de desarrollo	2012
Habla	Bajo y muy bajo	71,4%
	Medio	28,6%
Escucha	Bajo y muy bajo	66,7%
	Medio	33,3%
Lectura	Bajo y muy bajo	52,4%
	Medio	42,9%
	Alto y muy alto	4,8%
Escritura	Bajo y muy bajo	66,7%
	Medio	28,6%
	Alto y muy alto	4,8%

En relación con el desarrollo de las competencias generales, se incluyen aquellas relacionadas con la comunicación tanto verbal como escrita, relaciones interpersonales, resolución de problemas, toma de decisiones, entre otros. De igual manera, este análisis se presenta por cada uno de los programas año tras año.

En Diseño Industrial la proporción de graduados satisfechos con las competencias adquiridas en el proceso de formación es alta, pues más de 85% de los graduados se encuentra muy satisfecho en todos los años, exceptuándose la capacidad para persuadir y convencer a sus interlocutores, e identificar símbolos para comunicarse, donde la proporción de graduados es un poco más baja. Considerando los cinco años del estudio en cada una de las competencias, la proporción es de ocho satisfechos por cada diez graduados. La única competencia en la que no se presenta esta relación, por ser más baja, es aprender y mantenerse actualizado en los años 2008 - 2009 (tabla 20).

Tabla 20. Nivel de satisfacción en el desarrollo de competencias en Diseño Industrial

Competencias Generales	2008	2009	2010	2011	2012
	Porcentaje de satisfecho y muy satisfecho				
1. Exponer las ideas por medios escritos	100%	96.3%	76.7%	81.8%	88.3%
2. Comunicarse oralmente con claridad	100%	88.8%	90%	87.9%	85.3%
3. Persuadir y convencer a sus interlocutores	93.4%	100%	73.3%	94%	85.3%
4. Identificar y utilizar símbolos para comunicarse (lenguaje icónico, lenguaje no verbal, etc.)		92.6%	76.7%	81.8%	76.5%
5. Aceptar las diferencias y trabajar en contexto multiculturales	100%	96.53%	86.7%	93.9%	92.8%
6. Utilizar herramientas informáticas básicas (procesadores de texto, hojas de cálculo, correo electrónico, etc.)	100%	92.6%	96.7%	75%	88.3%
7. Aprender y mantenerse actualizado	0.0%	42.6%	80%	84.8%	82.4%
8. Ser creativo e innovador	100%	85.7%	96.7%	90.9%	91.2%
9. Buscar, analizar, administrar y compartir información	100%	85.7%	86.6%	81.8%	85.3%
10. Crear, investigar y adoptar tecnología		85.7%	76.6%	81.8%	79.4%
11. Diseñar e implementar soluciones con el apoyo de tecnología		85.8%	76.7%	78.8%	85.3%
12. Identificar, plantear y resolver problemas	100%	92.8%	96.7%	96.7%	94.1%
13. Capacidad de abstracción análisis y síntesis	100%	96.5%	90%	96.9%	94.1%
14. Comprender la realidad que lo rodea		85.7%	86.6%	90.9%	82.4%
15. Asumir una cultura de convivencia		96.4%	86.6%	86.6%	82.4%
16. Asumir responsabilidades y tomar decisiones	100%	96.4%	100%	97%	94.2%

La proporción de graduados de Economía satisfechos con las competencias adquiridas en el proceso de formación es alta. Considerando los cinco años de estudio en cada una de las competencias, la proporción es de ocho satisfechos por cada diez graduados. Para los graduados de Economía, la competencia en la que es menor el porcentaje de graduados satisfechos es la relacionada con la tecnología, pues en los años 2009, 2011 y 2012 este nivel de satisfacción no supera el 73% (tabla 21).

Tabla 21. Nivel de satisfacción en el desarrollo de competencias en Economía

Competencias Generales	2008	2009	2010	2011	2012
	Porcentaje de satisfecho y muy satisfecho				
1. Exponer las ideas por medios escritos	90%	90%	100%	100%	85.7%
2. Comunicarse oralmente con claridad	85%	90%	100%	73.3%	85.1%
3. Persuadir y convencer a sus interlocutores	81%	95%	93.4%	86.6%	85.7%
4. Identificar y utilizar símbolos para comunicarse (lenguaje icónico, lenguaje no verbal, etc.)	83.4%	65%	86.7%	60%	57.1%
5. Aceptar las diferencias y trabajar en contexto multiculturales	90.5%	85%	93.4%	86.7%	88.4%
6. Utilizar herramientas informáticas básicas (procesadores de texto, hojas de cálculo, correo electrónico, etc.)	85%	70%	86.7%	93.3%	85.7%
7. Aprender y mantenerse actualizado	83.3%	85%	93.4%	73.3%	100%
8. Ser creativo e innovador	71.4%	85%	73.3%	73.3%	85.7%
9. Buscar, analizar, administrar y compartir información	85%	85%	86.7%	86.7%	100%
10. Crear, investigar y adoptar tecnología	83.3%	70%	80%	73.4%	71.5%
11. Diseñar e implementar soluciones con el apoyo de tecnología	83.3%	65%	93.4%	86.7%	57.2%
12. Identificar, plantear y resolver problemas	85.7%	95%	100%	80%	100%
13. Capacidad de abstracción análisis y síntesis	85%	95%	93.4%	80%	85.7%
14. Comprender la realidad que lo rodea	83.3%	100%	100%	86.7%	100%
15. Asumir una cultura de convivencia	83.3%	95%	100%	93.3%	100%
16. Asumir responsabilidades y tomar decisiones	85%	100%	100%	86.7%	100%

De manera similar, en Diseño Textil y de Modas la proporción de graduados satisfechos con las competencias adquiridas en el proceso de formación es alta. Considerando los cinco años del estudio, en cada una de las competencias la proporción es de ocho satisfechos por cada diez graduados (tabla 22).

Tabla 22. Nivel de satisfacción en el desarrollo de competencias en Diseño Textil y de Modas

Competencias Generales	2009	2010	2011	2012
	Porcentaje de satisfecho y muy satisfecho			
1. Exponer las ideas por medios escritos	100%	100%	78.8%	77.8%
2. Comunicarse oralmente con claridad	91%	100%	77.7%	87.1%
3. Persuadir y convencer a sus interlocutores	100%	100%	77.8%	100%
4. Identificar y utilizar símbolos para comunicarse (lenguaje icónico, lenguaje no verbal, etc.)	81.8%	50%	66.7%	100%
5. Aceptar las diferencias y trabajar en contexto multiculturales	90.9%	100%	78.8%	87.1%
6. Utilizar herramientas informáticas básicas (procesadores de texto, hojas de cálculo, correo electrónico, etc.)	81.9%	100%	77.7%	88.9%
7. Aprender y mantenerse actualizado	100%	100%	100%	100%
8. Ser creativo e innovador	85.7%	100%	100%	100%
9. Buscar, analizar, administrar y compartir información	100%	100%	100%	88.9%
10. Crear, investigar y adoptar tecnología	90.9%	100%	77.8%	68%
11. Diseñar e implementar soluciones con el apoyo de tecnología	81.8%	50%	66.6%	88.9%
12. Identificar, plantear y resolver problemas	100%	100%	77.7%	100%
13. Capacidad de abstracción análisis y síntesis	95%	93.4%	80%	85.7%
14. Comprender la realidad que lo rodea	100%	100%	77.8%	77.7%
15. Asumir una cultura de convivencia	100%	100%	77.7%	77.7%
16. Asumir responsabilidades y tomar decisiones	100%	100%	100%	96.8%

La proporción de graduados de Ciencia Política satisfechos con las competencias adquiridas en el proceso de formación es alta. Considerando los cinco años del estudio, en cada una de las competencias la proporción es de ocho satisfechos por cada 10 graduados. La única competencia en la que no se presenta esta relación Utilizar herramientas informáticas básicas (procesadores de texto, hojas de cálculo, correo electrónico, etc.) es por ser más baja en el año 2009 (tabla No. 21).

Tabla 23. Nivel de satisfacción en el desarrollo de competencias en Ciencia Política

Competencias Generales	2009	2010	2011	2012
	Porcentaje de satisfecho y muy satisfecho			
1. Exponer las ideas por medios escritos	100%	100%	100%	100%
2. Comunicarse oralmente con claridad	71.5%	100%	80%	100%
3. Persuadir y convencer a sus interlocutores	71.5%	100%	100%	100%
4. Identificar y utilizar símbolos para comunicarse (lenguaje icónico, lenguaje no verbal, etc.)	85.7%	80%	80%	50%
5. Aceptar las diferencias y trabajar en contexto multiculturales	85.7%	100%	80%	100%
6. Utilizar herramientas informáticas básicas (procesadores de texto, hojas de cálculo, correo electrónico, etc.)	42.9%	100%	80%	73.7%
7. Aprender y mantenerse actualizado	97.7%	97.8%	100%	99.1%
8. Ser creativo e innovador	71.4%	60%	100%	100%
9. Buscar, analizar, administrar y compartir información	85.7%	80%	80%	100%
10. Crear, investigar y adoptar tecnología	71.4%	60%	40%	100%
11. Diseñar e implementar soluciones con el apoyo de tecnología	71.4%	60%	40%	100%
12. Identificar, plantear y resolver problemas	71.4%	100%	100%	100%
13. Capacidad de abstracción análisis y síntesis	85.8%	100%	100%	100%
14. Comprender la realidad que lo rodea	85.8%	100%	100%	100%
15. Asumir una cultura de convivencia	85.7%	100%	100%	100%
16. Asumir responsabilidades y tomar decisiones	85.8%	100%	80%	100%

En Tecnología en Gestión de Negocios, un alto porcentaje (más del 80%) está satisfecho con las competencias adquiridas el proceso de formación. Las competencias en las que no se presenta este comportamiento son las relacionadas con el uso de la tecnología, y la capacidad de abstracción análisis y síntesis; la comprensión de la realidad que lo rodea y asumir una cultura de convivencia; en las que el nivel de satisfacción es bajo (tabla 24).

Tabla 24. Nivel de satisfacción en el desarrollo de competencias en Tecnología en Gestión de Negocios

Competencias Generales	2008	2009	2010	2011	2012
	Porcentaje de satisfecho y muy satisfecho				
1. Exponer las ideas por medios escritos	100%	100%	100%	100%	100%
2. Comunicarse oralmente con claridad	94.1%	95.3%	100%	100%	98.2%
3. Persuadir y convencer a sus interlocutores	94.2%	86.1%	83.4%	100%	96.5%
4. Identificar y utilizar símbolos para comunicarse (lenguaje icónico, lenguaje no verbal, etc.)		78.6%	76.6%	58.3%	82.4%
5. Aceptar las diferencias y trabajar en contexto multiculturales	94.1%	97.7%	95.9%	100%	98.2%
6. Utilizar herramientas informáticas básicas (procesadores de texto, hojas de cálculo, correo electrónico, etc.)	90%	95.4%	97.9%	100%	100%
7. Aprender y mantenerse actualizado		97.7%	97.8%	100%	99.1%
8. Ser creativo e innovador	88.2%	93.2%	97.9%	100%	98.3%
9. Buscar, analizar, administrar y compartir información	94.2%	100%	95.8%	100%	99.1%
10. Crear, investigar y adoptar tecnología	0.0%	90.9%	69.6%	100%	99.1%
11. Diseñar e implementar soluciones con el apoyo de tecnología	0.0%	90.9%	89.6%	100%	99.1%
12. Identificar, plantear y resolver problemas	94.1%	100%	97.9%	100%	99.1%
13. Capacidad de abstracción análisis y síntesis	94.2%	95.5%	97.9%	100%	98.3%
14. Comprender la realidad que lo rodea	0.0%	97.6%	100%	100%	100%
15. Asumir una cultura de convivencia	0.0%	97.6%	100%	100%	99.1%
16. Asumir responsabilidades y tomar decisiones	100%	100%	100%	100%	100%

En Administración de Empresas, en el año 2012 los graduados igualmente se encuentran altamente satisfechos con todas las competencias, con una proporción de ocho satisfechos por cada 10 graduados en cada una, a excepción de la capacidad para Identificar y utilizar símbolos para comunicarse, en donde el porcentaje es del 76,2% (tabla 25).

Tabla 25. Nivel de satisfacción en el desarrollo de competencias en Administración de Empresas

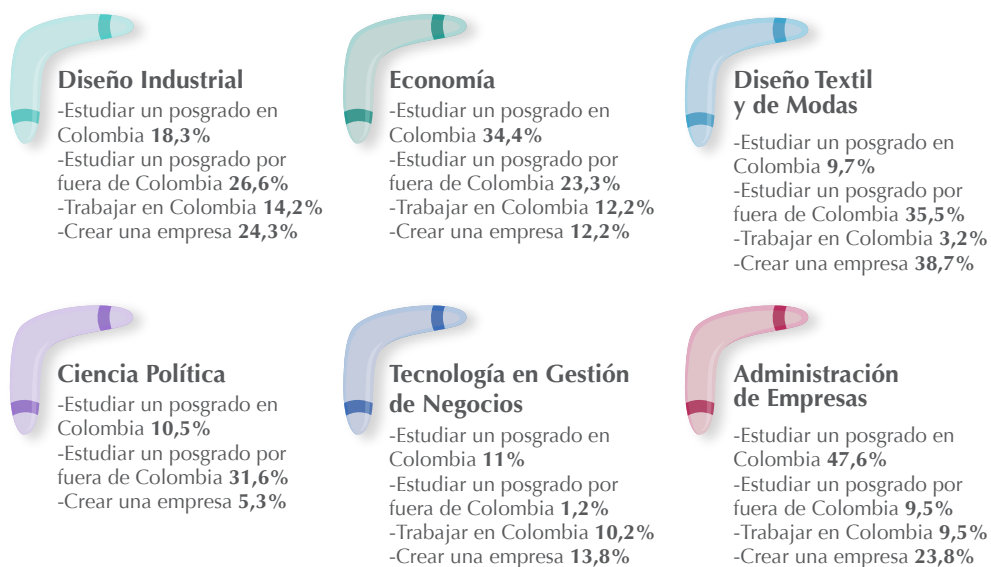
Competencias Generales	2012
	Porcentaje de satisfecho y muy satisfecho
1.Exponer las ideas por medios escritos	95.2%
2. Comunicarse oralmente con claridad	95.3%
3. Persuadir y convencer a sus interlocutores	90.4%
4. Identificar y utilizar símbolos para comunicarse (lenguaje icónico, lenguaje no verbal, etc.)	76.2%
5. Aceptar las diferencias y trabajar en contexto multiculturales	95.2%
6. Utilizar herramientas informáticas básicas (procesadores de texto, hojas de cálculo, correo electrónico, etc.)	95.3%
7. Aprender y mantenerse actualizado	99.1%
8. Ser creativo e innovador	95.3%
9. Buscar, analizar, administrar y compartir información	85.7%
10. Crear, investigar y adoptar tecnología	85.7%
11. Diseñar e implementar soluciones con el apoyo de tecnología	85.7%
12. Identificar, plantear y resolver problemas	95.2%
13. Capacidad de abstracción análisis y síntesis	95.2%
14. Comprender la realidad que lo rodea	85.7%
15. Asumir una cultura de convivencia	95.3%
16. Asumir responsabilidades y tomar decisiones	95.3%

Parte D. Plan de vida

Los graduados de los diferentes programas de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales tienen expectativas diferentes sobre la actividad que

desarrollarán a largo plazo. Estudiar un posgrado por fuera de Colombia es la opción que prefiere la mayor parte de los graduados de los programas de Diseño Industrial, Diseño Textil y de Modas y Ciencia Política; estudiar el posgrado en Colombia es la opción preferida por los graduados de Economía y Administración de Empresas. Los graduados de la Tecnología en Gestión de Negocios prefieren crear empresa y estudiar posgrado en Colombia (figura 2).

Figura 2. Distribución de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales, según la actividad que desarrollarán a largo plazo

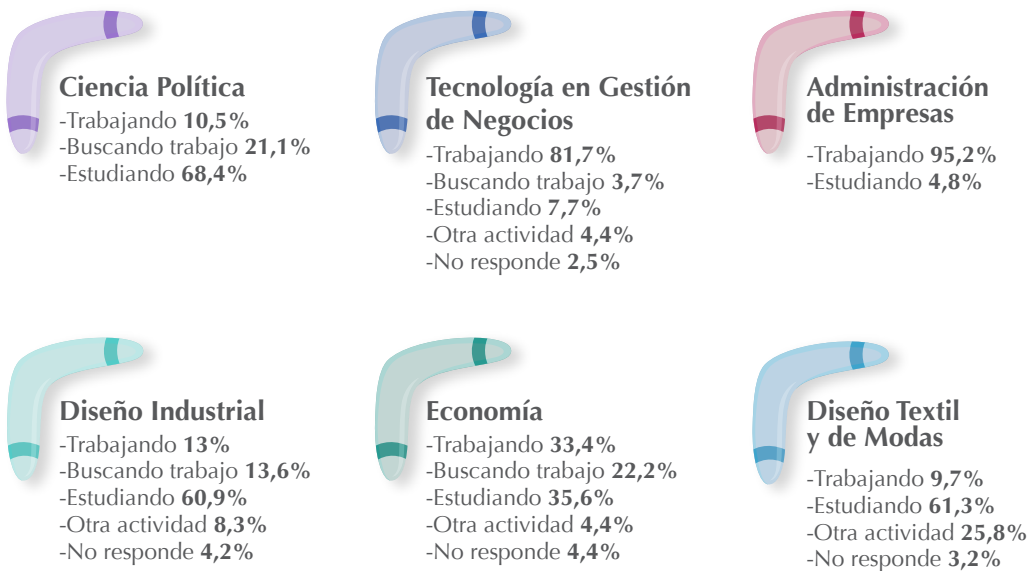


Parte E. Situación laboral

Frente a la situación laboral de los graduados se indaga sobre las actividades que realizan al momento del grado, su vinculación laboral, su tipo de contrato, el número de horas que dedican a estas actividades y las que proyectan realizar en un corto tiempo, entre otras.

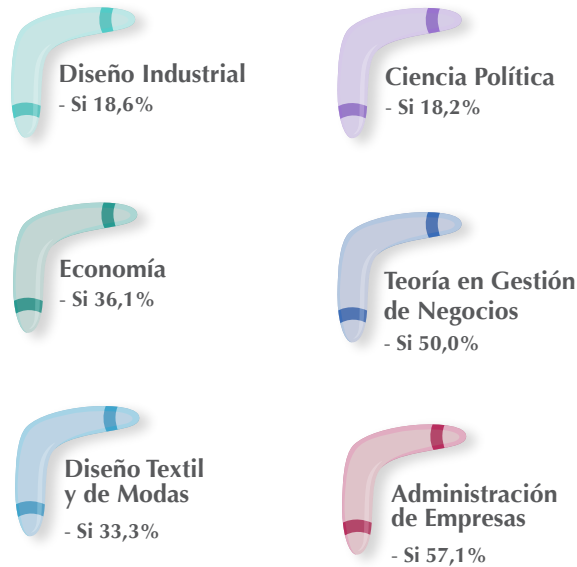
En relación con las actividades que realizan los graduados, se encontró que los correspondientes a los programas de Diseño Industrial, Economía, Diseño Textil y de Modas, y Ciencia Política, refieren que la actividad en la que ocupan la mayor parte del tiempo es estudiar; a diferencia de los graduados de los programas de Tecnología en Gestión de Negocios y Administración de Empresas, quienes afirman que ocupan la mayor parte del tiempo trabajando (figura 3).

Figura 3. Actividades en las que ocupan la mayor parte del tiempo los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales



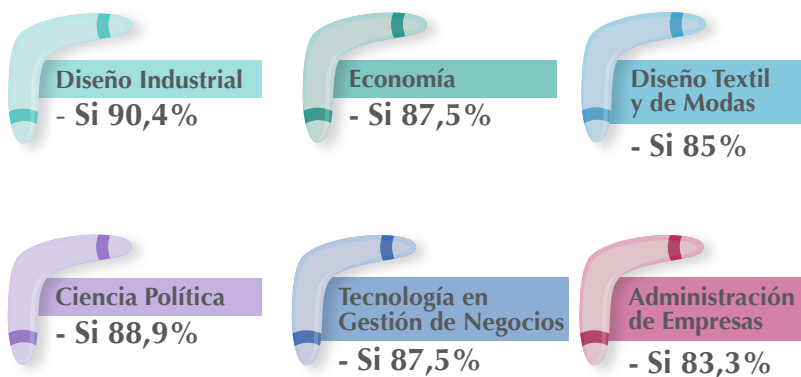
Se preguntó si realizan otra actividad remunerada, a lo que 57,1% o menos indicó que sí (figura 4).

Figura 4. Distribución de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales que realizan otra actividad remunerada



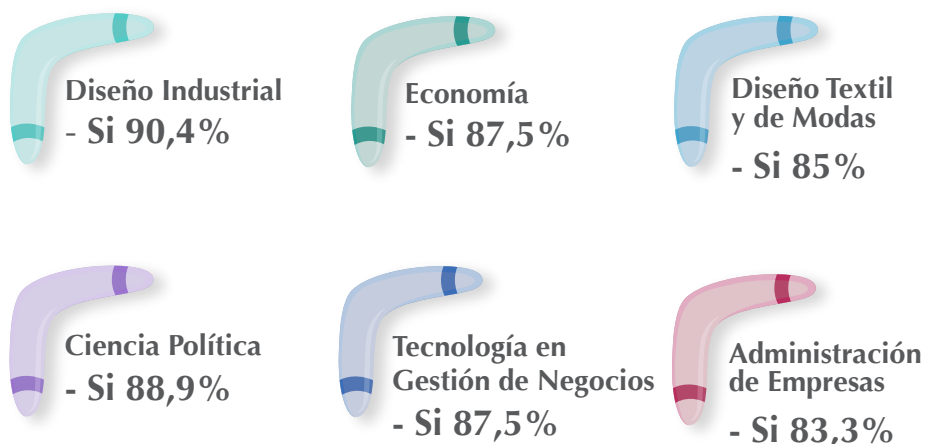
Los graduados de los diferentes programas que están estudiando o realizando otras actividades respondieron en una proporción de ocho a diez que desean un trabajo o crear un negocio (figura 5).

Figura 5. Distribución de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales que desean conseguir un trabajo o instalar un negocio



Los graduados de los diferentes programas de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales manifiestan la disponibilidad para iniciar un trabajo -entre 25% y 50%- (figura 6).

Figura 6. Disponibilidad de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales para iniciar a trabajar la semana anterior a la realización de esta encuesta



Al analizar la situación laboral al momento del grado de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales, se encontró que en Diseño Industrial 13% trabaja y los canales de búsqueda de empleo más utilizados son los contactos y las redes sociales. 16% tiene contrato a término indefinido y 46% de los graduados indica que la actividad desarrollada en el trabajo está directamente relacionada con la carrera estudiada.

En Economía 33,3% se encuentra trabajando en el momento de grado y los canales de búsqueda de empleo más utilizados igualmente son los contactos y las redes sociales. De estos, 21% tiene contrato a término indefinido y 68% afirma que el trabajo actual tiene relación con la carrera estudiada.

En contraste, sólo 9,7% de los graduados del Diseño Textil y de Modas está trabajando en el momento de grado, los canales de búsqueda de empleo más utilizados siguen siendo los contactos y las redes sociales, y tienen igual ponderación el contrato de prestación de servicios y otro tipo de contrato. 40% manifiesta que sí hay relación entre el trabajo actual y la carrera estudiada.

De manera similar, en Ciencia Política 10,5% está trabajando en el momento de grado y los canales de búsqueda de empleo más utilizados son los medios de comunicación, las bolsas de empleo y las redes sociales. El tipo de contrato a término indefinido y a término fijo tiene igual ponderación y 75% afirma que el trabajo está directamente relacionado con la carrera estudiada.

En relación con el trabajo al momento del grado, se destaca Administración de Empresas, donde 95,2% está trabajando en el momento de grado y el canal de búsqueda más utilizado para conseguir trabajo lo constituyen las redes sociales. De los graduados que trabajan, 65% tiene contrato a término indefinido y 67% manifiesta que sí hay relación entre el trabajo actual y la carrera estudiada.

De manera similar, en Tecnología en Gestión de Negocios 81,7% está trabajando al momento de grado y los canales de búsqueda de empleo más utilizados son: ayuda de familiares, envío de hojas de vida, búsqueda de información con amigos, bolsas de empleo, medios de comunicación, entre otros. El tipo de contrato a término fijo e indefinido tiene igual ponderación.

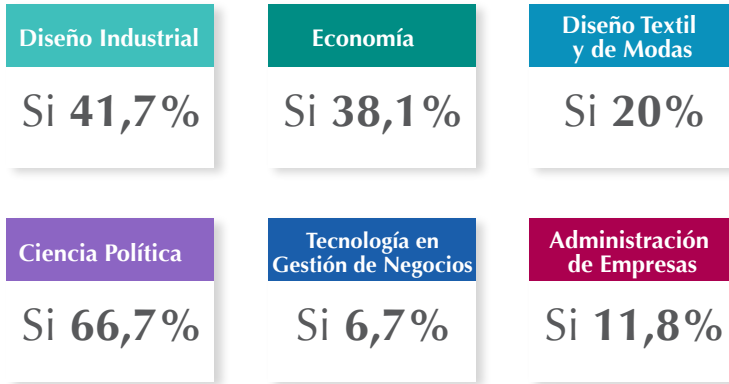
En relación con el ámbito de trabajo de los graduados que laboran al momento del grado, se encuentra que se desempeñan en empresas del ámbito local, regional, nacional y multinacional, excepto los de Ciencia Política que no laboran en el ámbito multinacional. (figura 7)

Figura 7. *Ámbito de la empresa donde laboran los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales*



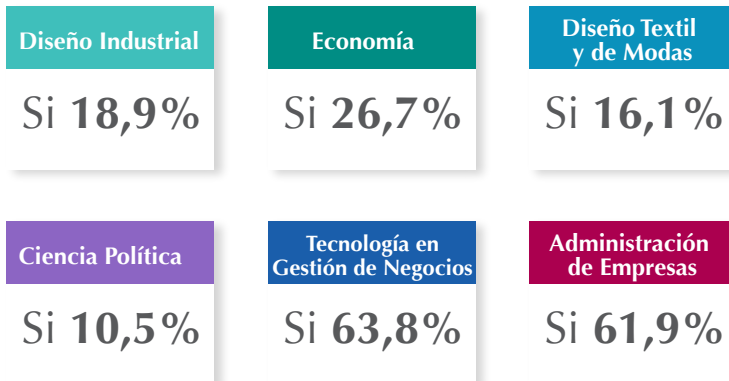
Entre 38% y 66% de los graduados de los programas de Diseño Industrial, Economía y Ciencia Política, reconoce que existen vínculos entre la empresa donde labora y la UAM; para los graduados de los programas de Diseño Textil y de Modas, Tecnología en Gestión de Negocios y Administración de Empresas, dichos vínculos están entre el 6,7% y el 20% (figura 8).

Figura 8. Vínculos entre la institución donde estudian y la empresa donde laboran los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales



Se destacan la Tecnología en Gestión de Negocios y Administración de Empresas, por hacer gestión para crear empresa (entre 61,9% y 63,8%); en los programas de Diseño Industrial, Economía, Diseño Textil y de Modas, y Ciencia Política sólo entre 10,5% y 26,7% está haciendo gestión para crear empresa (figura 9).

Figura 9. Gestión de los graduados para crear empresa



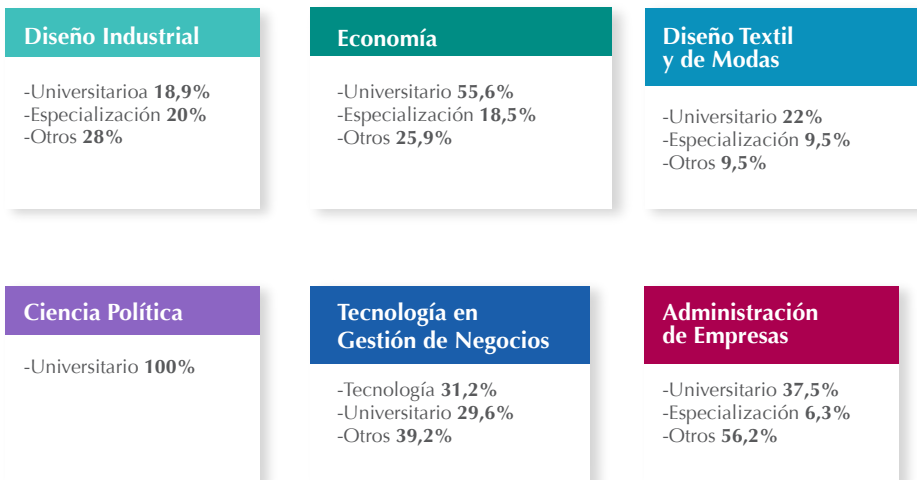
Los graduados de los programas de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales, manifiestan que las principales dificultades para crear empresa son la falta de recursos económicos y, en menor calificación, no tener la seguridad de que será un negocio exitoso.

Respecto al empleo durante el proceso de formación, más de la mitad de los graduados de los programas de Diseño Industrial, Diseño Textil y de Modas, y la Tecnología en Gestión de Negocios manifiesta que este es el primer empleo; mientras que entre los graduados de Economía sólo 33% manifiesta que este es su primer empleo. Este grupo afirma que este empleo tiene relación con la formación que recibió en la universidad, evaluando como útiles y muy útiles los conocimientos y destrezas adquiridos en su carrera.

El 100% de los graduados de los diferentes programas de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales considera que la formación que recibió en la UAM contribuyó con su crecimiento personal. De este grupo de graduados, un porcentaje superior al 40% expresa encontrarse muy satisfecho con el trabajo actual.

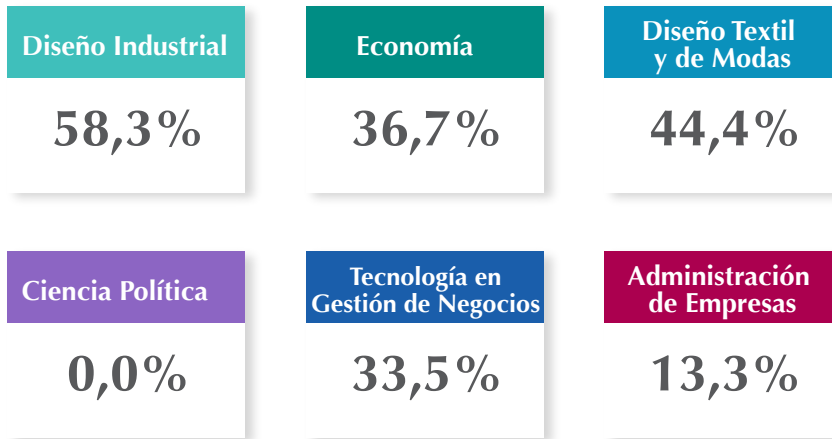
La mayoría de los graduados de los diferentes programas de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales refieren estar desempeñando trabajos acordes con su formación (pregrado y tecnología, respectivamente). Llama la atención que en los programas de Diseño Industrial, Economía, Diseño Textil y de Modas, y Administración de Empresas hay una proporción menor de graduados que refiere estar realizando trabajos que requieren un nivel de especialización (figura 10).

Figura 10. Opinión de los graduados frente al nivel de formación que requiere el trabajo que desempeñan



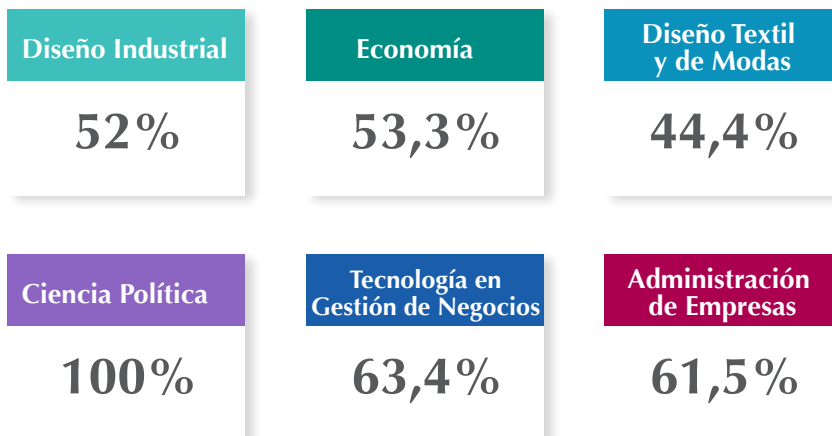
Los graduados de todos los programas, excepto ciencia política, estarían dispuestos a trabajar horas adicionales (figura 11), principalmente en los programas de Diseño Industrial y Diseño Textil y de Modas, donde más de 44,4% está interesado en trabajar más horas.

Figura 11. Interés de los graduados en trabajar horas adicionales



Los graduados de los diferentes programas de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales, consideran que deberían estar en otro trabajo, donde pudieran desarrollar mejor sus competencias profesionales, con una proporción entre 44,4% y 63%, excepto los de Ciencia Política, con un porcentaje de 100% (figura 12).

Figura 12. Graduados que consideran que en otro trabajo podrían desarrollar mejor su competencia profesional



Más de 39% de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales manifiesta llevar un mes buscando empleo, con excepción de los graduados de Tecnología en Gestión de Negocios, en el cual el 25% refiere llevar más de 12 meses.

En un porcentaje superior al 32% los graduados de los diferentes programas manifiestan no saber si es fácil conseguir empleo. Además, consideran que la mayor dificultad para conseguir el empleo que buscan radica en que no hay trabajo disponible en la ciudad.

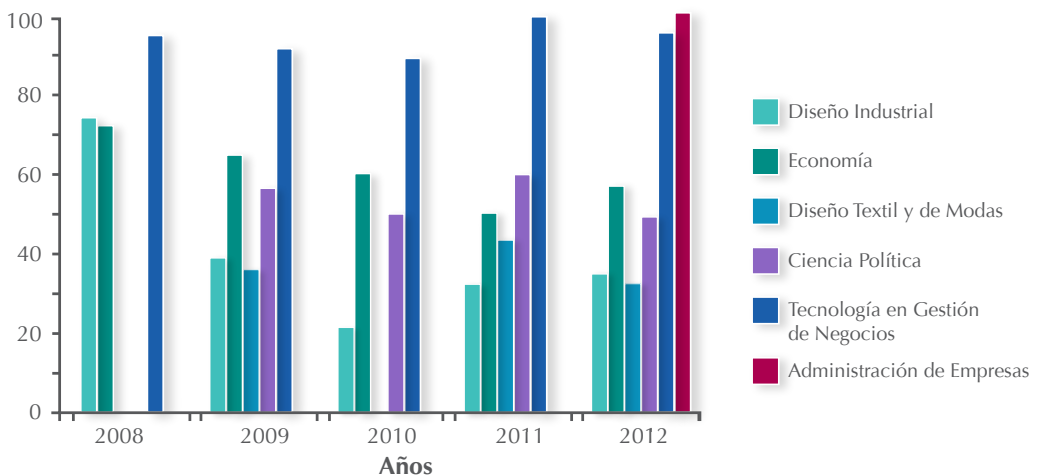
Los graduados consideran que los canales de búsqueda más efectivos para conseguir empleo son principalmente: bolsas de empleo, redes sociales y medios de comunicación; los graduados de la Tecnología en Gestión de Negocios consideran además como canal de búsqueda la bolsa de empleo del SENA.

Parte F. Nivel de identidad con la Institución de Educación Superior

Para comprender el nivel de identidad de los graduados en el momento del grado, se indagó sobre la percepción de los mismos en relación con su decisión de volver a la Institución y con los programas que les gustaría cursar en la UAM.

Un porcentaje superior al 50% de los graduados de todos los programas de la Facultad, manifiesta que volvería a cursar estudios de pregrado en la universidad. Se destaca gestión de negocios en el año 2011, donde el 100% de los graduados quisiera volver a cursar estudios de pregrado en la UAM.

Figura 13. Distribución de los graduados según interés en cursar otro estudios en la UAM



A los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales, principalmente los de Ciencia Política, Administración de Empresas y Diseño Industrial, les gustaría estudiar diplomados (tabla 26).

Tabla 26. Distribución de los graduados según interés en cursar diplomados en la UAM

Diplomados	2008	2009	2010	2011	2012
Diseño Industrial	18,8%	27,3%	0,0%	18,2%	33,3%
Economía	17,4%	15,4%	0,0%	0,0%	0,0%
Diseño Textil y de Modas		75,0%		25,0%	0,0%
Ciencia Política		25,0%	0,0%	0,0%	100%
Tecnología en Gestión de Negocios	19,0%	19,0%	13,6%	23,1%	7,2%
Administración de Empresas					38,1%

En relación con el interés de los graduados por cursar estudios de pregrado, se encontró que lo tienen principalmente los graduados del programa en Tecnología en Gestión de Negocios, desde la perspectiva de continuar con su ciclo de formación profesional (tabla 27).

Tabla 27. Distribución de los graduados según interés en cursar estudios de pregrado en la UAM

Estudios de Pregrado	2008	2009	2010	2011	2012
Diseño Industrial	0,0%	9,1%	0,0%	9,1%	0,0%
Economía	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%
Diseño Textil y de Modas		25,0%		25,0%	0,0%
Ciencia Política					
Tecnología en Gestión de Negocios	38,1%	35,7%	56,8%	46,2%	63,1%
Administración de Empresas					

Los graduados de los diferentes programas de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales estudiarían una especialización en la UAM; sin embargo se evidencia que en los programas de Economía existe mayor interés por estos

estudios, a excepción de los graduados del año 2009. De igual manera, Ciencia Política es el único programa que en los años 2010 y 2012 reporta graduados que no estudiarían una especialización en la UAM (tabla 28).

Tabla 28. Distribución de los graduados según interés en cursar estudios de especialización en la UAM

Especialización	2008	2009	2010	2011	2012
Diseño Industrial	53,1%	9,1%	28,6%	36,4%	25,0%
Economía	69,6%	38,5%	66,7%	50,0%	75,0%
Diseño Textil y de Modas		0,0%		0,0%	66,7%
Ciencia Política		75,0%	0,0%	66,7%	0,0%
Tecnología en Gestión de Negocios	42,9%	26,2%	20,5%	15,4%	20,7%
Administración de Empresas					57,1%

Respecto al interés por estudiar maestría, se evidencia un menor porcentaje de graduados que les gustaría hacerlo en la UAM; se observa un interés de cursar estudios de maestría principalmente en los graduados de Ciencia Política y Diseño Industrial en el año 2010 y menos del 38% de los graduados de los años 2011 y 2012 (tabla 29).

Tabla 29. Distribución de los graduados según interés en cursar estudios de maestría en la UAM

Maestría	2008	2009	2010	2011	2012
Diseño Industrial	3,1%	36,4%	57,1%	9,1%	25,0%
Economía	8,7%	30,8%	33,3%	37,5%	25,0%
Diseño Textil y de Modas		0,0%		25,0%	33,3%
Ciencia Política		0,0%	100%	33,3%	0,0%
Tecnología en Gestión de Negocios	0,0%	2,4%	2,3%	0,0%	3,6%
Administración de Empresas					4,8%

Más del 50% de los graduados de los diferentes programas de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales recomendaría a un bachiller seleccionar el programa que estudió (tabla 28).

Tabla 30. Graduados de los diferentes programas que recomendarían a otros bachilleres estudiar en la UAM

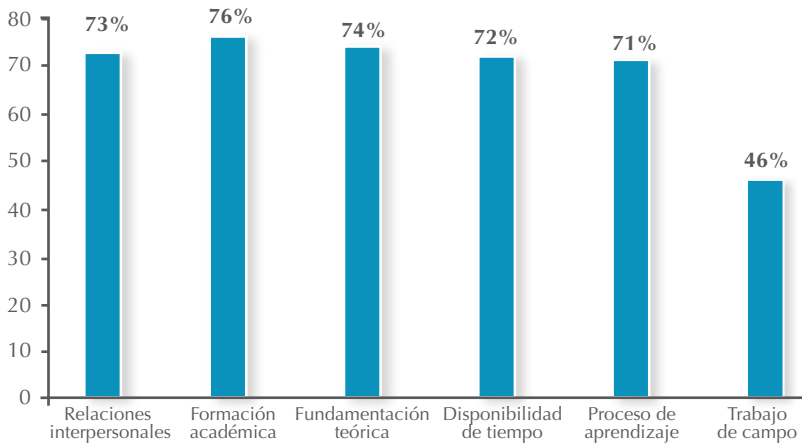
Maestría	2008	2009	2010	2011	2012
Diseño Industrial	72,1%	57,1%	54,8%	51,5%	55,9%
Economía	75,0%	70,0%	80,0%	68,8%	85,7%
Diseño Textil y de Modas		63,6%	0,0%	55,6%	55,6%
Ciencia Política		85,7%	80,0%	100%	50,0%
Tecnología en Gestión de Negocios	86,4%	91,3%	95,9%	100%	95,7%
Administración de Empresas					95,2%

Parte G. Satisfacción con los recursos ofrecidos por la Institución

El nivel de satisfacción de los graduados frente a los recursos ofrecidos por la Universidad se determinó a través de su satisfacción con el personal docente, los apoyos a los estudiantes, la gestión administrativa y los recursos físicos. En personal docente se incluyeron las variables: relaciones interpersonales, formación, fundamentación conceptual, disponibilidad de tiempo proceso de aprendizaje y trabajo de campo.

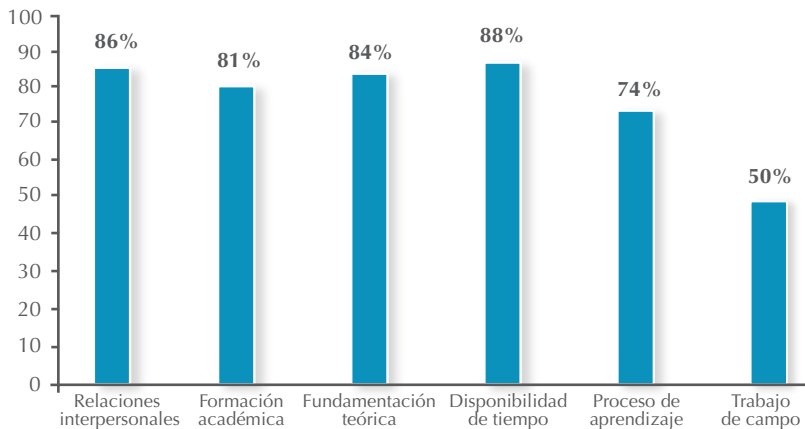
La descripción se presenta por cada uno de los programas de la Facultad, incluyendo a los graduados satisfechos con cada una de las características. Más del 70% de los graduados de Diseño Industrial está muy satisfechos con los docentes de la UAM, específicamente con sus relaciones interpersonales, su formación académica, su fundamentación teórica, su disponibilidad de tiempo, y el proceso de aprendizajes. Sin embargo, es importante evidenciar que sólo el 46% se encuentra satisfecho con el trabajo de campo (figura 14).

Figura 14. Promedio de graduados de Diseño Industrial satisfechos con el personal docente



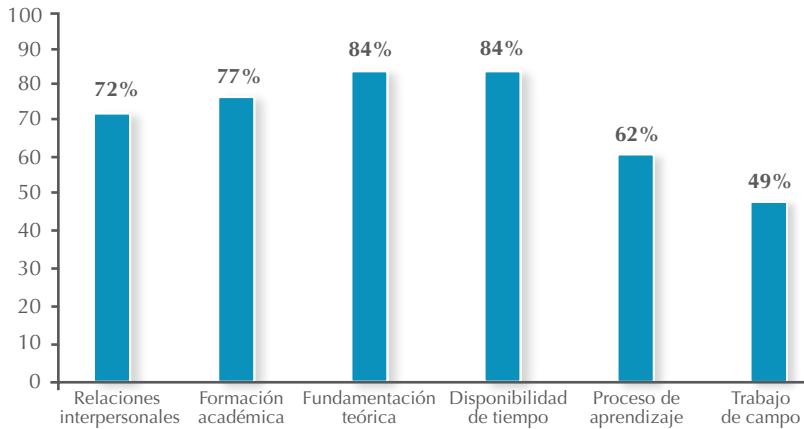
De manera similar, los graduados de Economía están muy satisfechos con los docentes de la UAM; más del 80% se encuentra satisfecho con las relaciones interpersonales, la formación académica, la fundamentación teórica, la disponibilidad de tiempo, y el proceso de aprendizaje. Sin embargo, un menor porcentaje, se encuentra satisfecho con el trabajo de campo y el proceso de aprendizaje (figura 15).

Figura 15. Promedio de graduados de Economía satisfechos con el personal docente



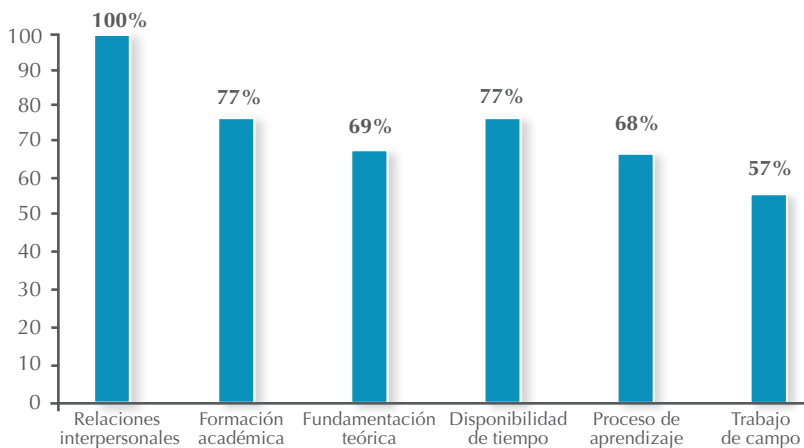
Entre el 72% y 84% de los graduados de Diseño Textil y de Modas están muy satisfecho con los docentes de la UAM; sólo 49% se encuentra satisfecho con el trabajo de campo y 62% con los procesos de aprendizaje (figura 16).

Figura 16. Promedio de graduados de Diseño Textil y de Modas satisfechos con el personal docente



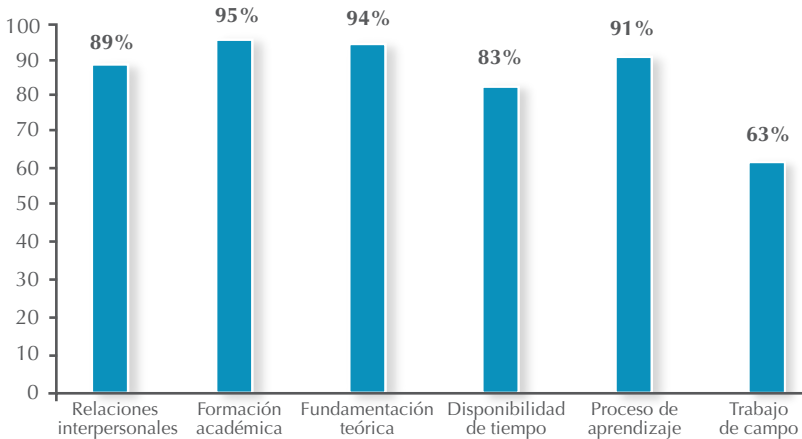
En el programa Ciencia Política se evidencia que 100% de los graduados se encuentra satisfecho con las relaciones interpersonales de los docentes; y un menor porcentaje, aunque también alto, valora la formación académica y la disponibilidad de tiempo. 57% se encuentra satisfecho con el trabajo de campo (figura 17).

Figura 17. Promedio de graduados de Ciencia Política satisfechos con el personal docente



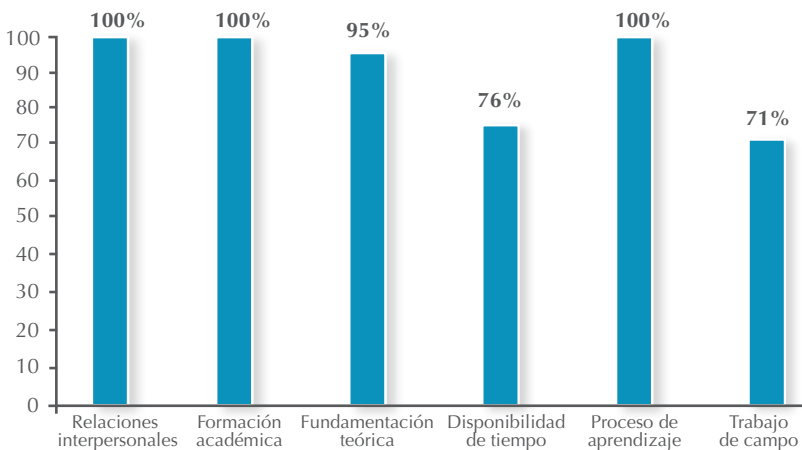
En Tecnología en Gestión de Negocios el comportamiento es similar, pues más del 83% de sus graduados está muy satisfecho con los docentes de la UAM, principalmente con la formación académica y la fundamentación teórica; el 63% se encuentra satisfecho con el trabajo de campo (figura 18).

Figura 18. Promedio de graduados de Tecnología en Gestión de Negocios satisfechos con el personal docente



Más del 95% de los graduados de administración de empresa está muy satisfecho con las relaciones interpersonales, la formación académica y la fundamentación teórica de los docentes de la UAM. (figura 19).

Figura 19. Promedio de graduados de Administración de Empresas satisfechos con el personal docente



Al analizar el nivel de satisfacción de todos los graduados de la Facultad de estudios empresariales en el momento del grado y desde el año 2008, se evidencia una alta tendencia de satisfacción, principalmente con las relaciones interpersonales, la formación académica y la fundamentación teórica, básicamente en los programas de Economía, Tecnología en Gestión de Negocios y Administración de Empresas, donde más del 80% refiere este nivel de satisfacción.

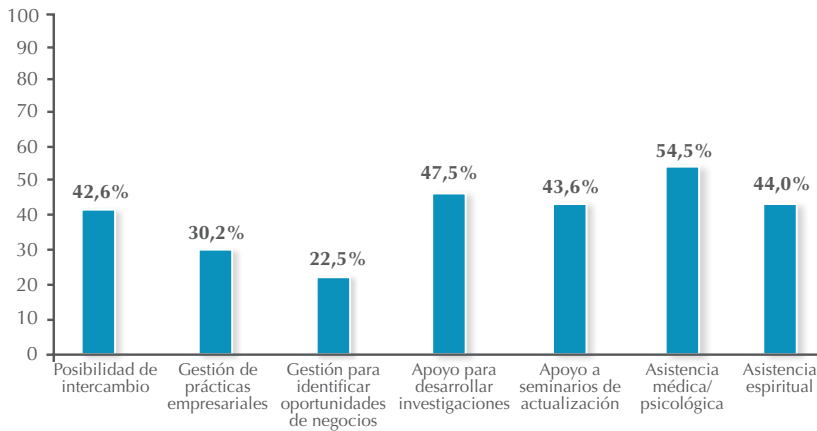
Tabla 31. Distribución de los graduados de los diferentes programas satisfechos con el personal docente de la UAM

Características del docente	Promedio de graduados satisfechos con el personal docente					
	Diseño Textil y de Modas	Diseño Industrial	Economía	Tecnología en Gestión de Negocios	Administración de Empresas	Ciencia Política
Relaciones interpersonales	72%	73%	86%	89%	100%	100%
Formación académica	77%	76%	81%	95%	100%	77%
Fundamentación teórica	84%	74%	84%	94%	95%	69%
Disponibilidad de tiempo	84%	72%	88%	83%	76%	77%
Proceso de aprendizaje	62%	71%	74%	91%	100%	68%
Trabajo de campo	49%	46%	50%	63%	71%	57%

Respecto al apoyo de los estudiantes, se indagó sobre las oportunidades de realizar intercambios, la gestión para las prácticas, para identificar posibilidades de negocios, el apoyo a las investigaciones, a seminarios de actualización, y el nivel de asistencia médica, psicológica y espiritual. Se presenta la percepción de los graduados frente a estos apoyos en cada uno de los programas.

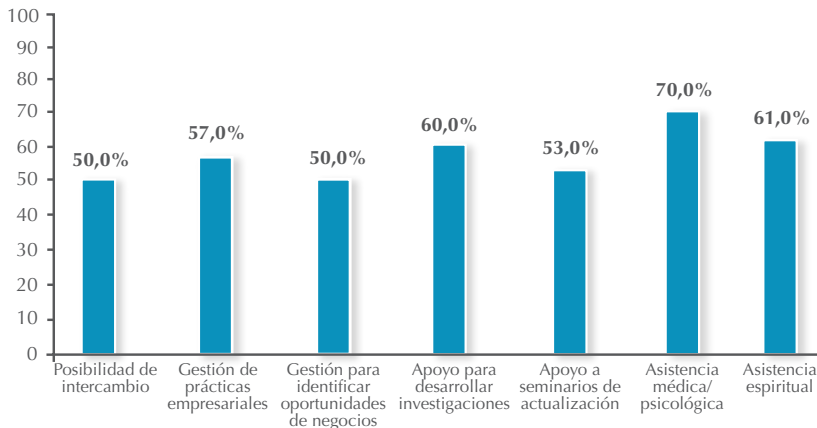
Los graduados de Diseño Industrial se encuentran más satisfechos con la asistencia médica/psicológica (54,5%) y con el apoyo para desarrollar investigación (47,5%), seguida por las asistencia espiritual (44%) (Figura 20). De manera contraria, sólo 22% se encuentra satisfecho con la gestión que realiza la UAM para identificar oportunidades de negocios.

Figura 20. Promedio de graduados de Diseño Industrial satisfechos con los apoyos a los estudiantes



Se evidencia que el porcentaje de graduados satisfechos en Economía es más alto, principalmente con la asistencia médica/psicológica (70,1%), la asistencia espiritual (61,3%), seguida por el apoyo a desarrollar investigación (60,4%) (figura 21).

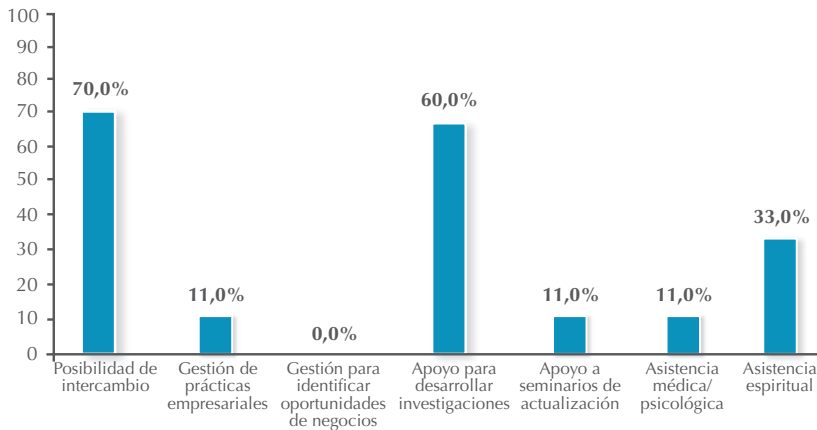
Figura 21. Promedio de graduados de Economía satisfechos con los apoyos a los estudiantes



Se evidencia en Diseño Textil y de Modas que el porcentaje de graduados satisfecho es menor, principalmente con los apoyos que ofrece la UAM para seminarios y asistencia médica, y cero para la gestión que hace la institución

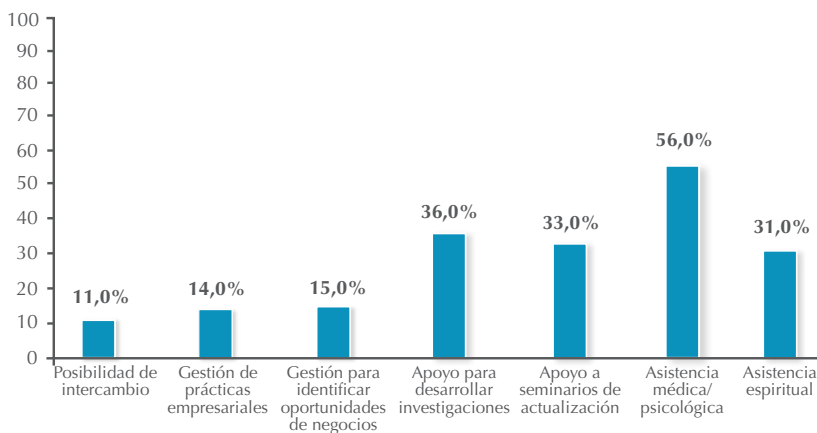
para identificar oportunidades de negocios. El apoyo para realizar intercambios, representa un 70,1%, seguido de apoyo para desarrollar investigación (figura 22).

Figura 22. Promedio de graduados de Diseño Textil y de Modas satisfechos con los apoyos a los estudiantes



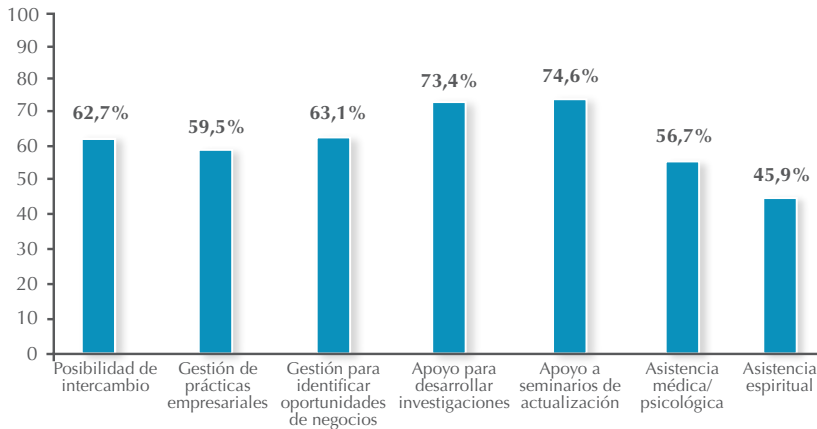
En Ciencia Política el porcentaje de graduados satisfecho con los apoyos es bajo; se encontró que menos del 15% está satisfecho con la posibilidad de intercambios, la gestión para la práctica empresarial y para identificar oportunidades de negocios. Un 56,4% se encuentra satisfecho con la asistencia médica/psicológica y 34% satisfecho con la oportunidad para desarrollar investigación y para la asistencia a seminarios de actualización (figura 23).

Figura 23. Promedio de graduados de Ciencia Política satisfechos con los apoyos a los estudiantes



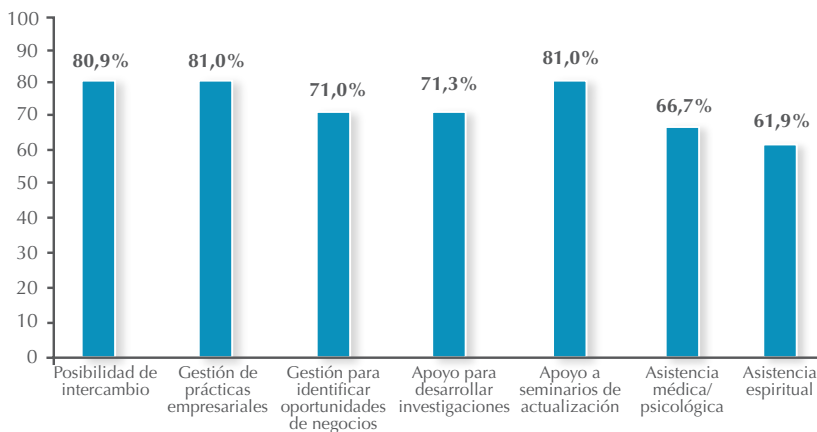
Más del 73% de los graduados de la Tecnología en Gestión de Negocios se encuentra satisfecho con el apoyo que ofrece la UAM para la asistencia a seminarios de actualización, para desarrollar investigación y para identificar oportunidades de negocios (figura 24). Por debajo del 50% se encuentra satisfecho con la asistencia espiritual.

Figura 24. Promedio de graduados de Tecnología en Gestión de Negocios satisfechos con los apoyos a los estudiantes



Se observó que más del 80% de los graduados de Administración de Empresas se encuentra satisfecho con la posibilidad de intercambio, gestión para las prácticas y el apoyo para realizar seminarios de actualización. Igualmente, un 62% se encuentra satisfecho con la asistencia espiritual.

Figura 25. Promedio de graduados de Administración de Empresas satisfechos con los apoyos a los estudiantes



De manera general, los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales se encuentran satisfechos con los apoyos ofrecidos por al UAM.

Tabla 32. Promedio de los graduados de los diferentes programas satisfechos con los apoyos a los estudiantes de la UAM

Tipos de apoyos	Promedio de graduados satisfechos con los apoyos ofrecidos a los estudiantes					
	Diseño Textil y de Modas	Diseño Industrial	Economía	Tecnología en Gestión de Negocios	Administración de Empresas	Ciencia Política
Posibilidad de intercambio	70,10%	42,6%	50,0%	62,7%	80,90%	10,5%
Gestión de prácticas empresariales	11,1%	30,2%	56,9%	59,5%	81%	13,5%
Gestión para identificar oportunidades de negocios	0,0%	22,5%	49,8%	63,1%	71%	15,0%
Apoyo para desarrollar investigaciones	66,7%	47,5%	60,4%	73,4%	71,30%	35,7%
Apoyo a seminarios de actualización	11,1%	43,6%	52,9%	74,6%	81%	33,3%
Asistencia médica/ psicológica	11,1%	54,5%	70,1%	56,7%	66,70%	56,4%
Asistencia espiritual	33,3%	44,0%	61,3%	45,9%	61,90%	30,7%

En relación con la gestión administrativa, se indagó sobre el nivel de satisfacción de los graduados en la agilidad para los trámites administrativos y atención al personal. Se encontró que más del 60% de los graduados de la Facultad se encuentra satisfecho con dicha gestión, a excepción de los graduados de Ciencia Política, donde el porcentaje de satisfechos es menor. Se evidencia también que los porcentajes superiores al 82% de los graduados de la Tecnología en Gestión de Negocios, están satisfechos con la agilidad y la atención al personal. Comportamiento similar en Administración de Empresas.

Tabla 33. Distribución de los graduados de los diferentes programas satisfechos con la gestión administrativa de la UAM

Gestión administrativa	Promedio de graduados satisfechos con la gestión administrativa					
	Diseño Textil y de Modas	Diseño Industrial	Economía	Tecnología en Gestión de Negocios	Administración de Empresas	Ciencia Política
Agilidad en los trámites administrativos	64,60%	49,80%	67,80%	82,50%	90,50%	31,60%
Atención al personal	61,30%	61,60%	83,30%	85,40%	75,50%	42,10%

En cuanto a los recursos físicos, se indagó sobre el nivel de satisfacción con los salones de clase, aulas de informática, laboratorios, biblioteca, espacios para estudiar, campos deportivos y para realizar actividades artísticas, así como con ayudas audiovisuales y medios de comunicación. Los graduados de Diseño Industrial en el momento del grado se encuentran muy satisfechos, principalmente y en su orden, con biblioteca (61%), medios de comunicación (57,4%), y aulas informáticas (53,8%) (tabla 34). En Economía, los graduados se encuentran más satisfechos con salones de clase (84,5%), espacios para estudiar (78,9%), biblioteca (67,8%) y aulas de informática (67,7%) (tabla 34).

De igual manera, para los graduados de Diseño Textil y de Modas, la biblioteca es la que más reporta satisfacción, (90,4%) seguida de espacios para estudiar (64,6%) y medios de comunicación (64,4%) (tabla 34). De manera similar, se encuentran los graduados de Ciencia Política, cerca al 85% de los graduados están satisfechos con la biblioteca, 76% con los salones de clase y un porcentaje menor respecto a laboratorios, talleres y aulas de informática (tabla 34).

En Tecnología en Gestión de Negocios los recursos con los que más se encuentran satisfechos sus graduados, son las ayudas audiovisuales (88%), los espacios para estudiar (86%) y las aulas de informática (80%); 100% de los graduados de Administración de Empresas se encuentra satisfecho con biblioteca y medios de comunicación, seguidos de espacios para estudiar, ayudas audiovisuales y aulas informáticas, con 95% (tabla 34).

En términos generales la biblioteca es el recurso físico con el que un alto porcentaje de los graduados de todos los programas se encuentran satisfechos y con el que menos se encuentran satisfechos son los espacios para realizar actividades artísticas. Así mismo, los graduados de Administración de Empresas son los más satisfechos con los recursos físicos de la UAM de todos los graduados de la Facultad y los de Diseño Industrial y textil y de modas, los menos satisfechos con dichos recursos.

Tabla 34. Distribución de los graduados de los diferentes programas satisfechos con los recursos físicos de la UAM

Tipos de apoyos	Promedio de graduados satisfechos con los recursos físicos					
	Diseño Textil y de Modas	Diseño Industrial	Economía	Tecnología en Gestión de Negocios	Administración de Empresas	Ciencia Política
Salones de clase	48,4%	32,6%	84,5%	79,6%	95,2%	75,7%
Laboratorios y talleres	32,2%	39%	57,7%	67,5%	85,7%	57,9%
Espacios para estudiar	64,6%	48,5%	78,9%	86,2%	95,2%	53,2%
Ayudas audiovisuales	41,9%	47,3%	56,6%	88,2%	95,2%	57,9%
Aulas informáticas	48,4%	53,8%	67,7%	80,8%	95,2%	47,4%
Espacios prácticas deportivas	41,9%	42,1%	41,1%	54,6%	80,9%	21,1%
Espacios para realizar actividades artísticas	38,8%	31,3%	46,7%	51,8%	85,7%	26,3%
Biblioteca	90,4%	61%	67,8%	73,2%	100%	84,4%
Medios de comunicación	64,4%	57,4%	61,1%	78,9%	100%	47,3%

Facultad de Ingeniería

La información de los graduados de la Facultad de Ingeniería está integrada por los graduados de los años 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012, de siete programas: Ingenierías Biomédica, Electrónica, Industrial, de Sistemas y Mecánica; Tecnología en Análisis de Sistemas y Programación de Computadores -TASPC-, y Tecnología en Mecánica Industrial -TMI-.

Ingeniería Biomédica no tuvo graduados en el año 2008; TASPC no tuvo graduados entre los años 2008 y 2011, y para TMI los años en los que no hubo graduados fueron los comprendidos entre 2010 y 2012.

Tabla 35. Distribución de los graduados de la Facultad de Ingeniería

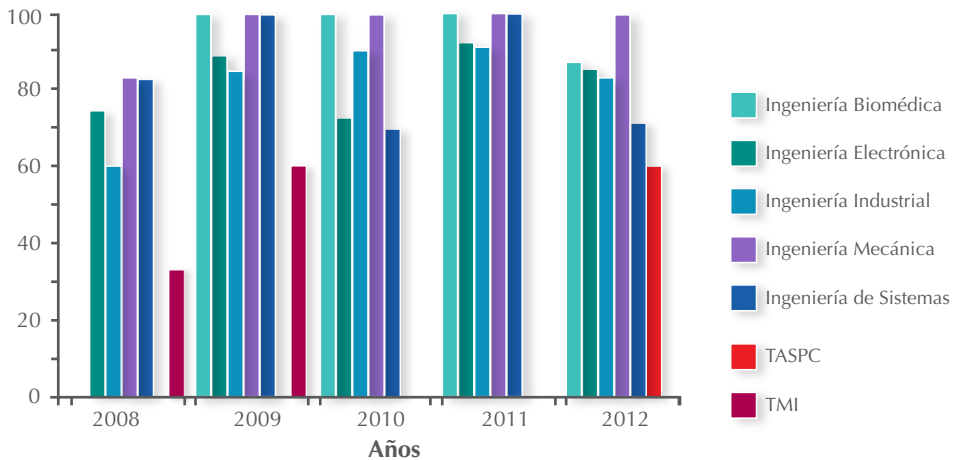
Facultad	Programa	Número de graduados	Número de encuestas diligenciadas	Porcentaje de seguimiento
Ingeniería	Ingeniería de Sistemas		63	68,5
	Ingeniería Electrónica	133	98	73,7
	Ingeniería Industrial	202	149	73,8
	Ingeniería Mecánica	79	71	89,9
	Ingeniería Biomédica	45	39	86,7
	Tecnología en análisis de sistemas y programación de computadores	3	5	166,7
	Tecnología en Mecánica Industrial	48	11	22,9
	Total	602	436	72%

Parte A. Información personal y familiar

La información personal y familiar incluye variables relacionadas con el estado civil, el número de hijos, la raza, la tenencia de vivienda, las limitaciones físicas e información acerca de los padres.

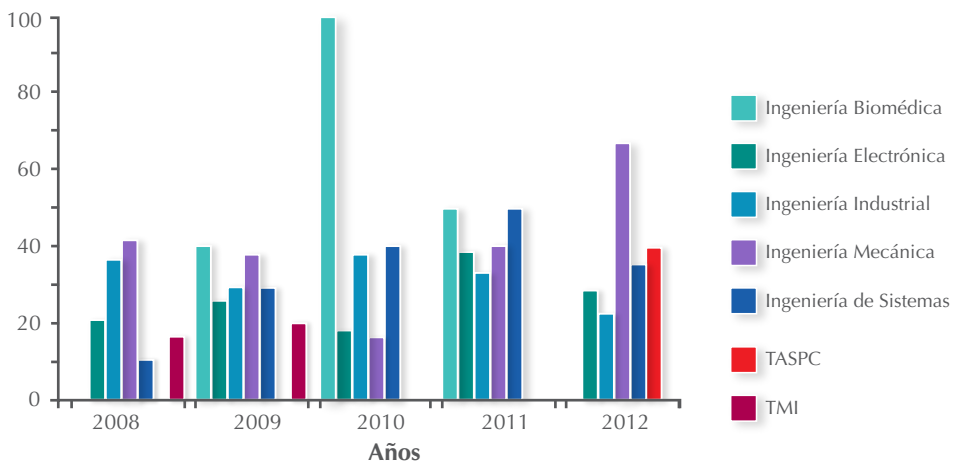
Como se observa en la figura 26, entre los años 2008 y 2012 el programa con mayor número de graduados casados es Ingeniería Industrial, seguido por Ingeniería Electrónica. Un porcentaje superior al 70% de los graduados no tiene hijos en el momento del grado, sin embargo entre el 13% y el 16% de los graduados de los programas de Ingeniería Industrial e Ingeniería Electrónica, tienen un hijo. Los graduados de Ingeniería Biomédica son los que reportan tener un menor número de hijos.

Figura 26. Graduados con estado civil soltero de los programas de la Facultad de Ingeniería



Entre los años 2008 y 2012 los graduados de la Facultad de Ingeniería en su mayoría habitan en una vivienda propia totalmente pagada, seguidos de vivienda en arriendo, con excepción de TMI, en el cual el porcentaje de vivienda en arriendo es superior (figura 27).

Figura 27. Graduados que habitan en vivienda propia totalmente pagada de los programas de la Facultad de Ingeniería



En relación con el nivel educativo del padre de los graduados de los programas de Ingeniería Biomédica, Ingeniería Electrónica, Ingeniería Industrial e Ingeniería Mecánica, se observa que el 41% o más tiene un nivel de formación profesional, con excepción de los programas de Ingeniería Electrónica en los años 2008 y 2011 e Ingeniería Industrial en el año 2008, en los que el mayor porcentaje tiene un nivel de formación en educación básica (tabla 36).

Tabla 36. Nivel educativo del padre de los graduados de los programas de la Facultad de Ingeniería

Programa	Nivel de formación del padre	Momento del grado por años				
		2008	2009	2010	2011	2012
Ingeniería Biomédica	Básica		9,1%	0,0%	0,0%	12,5%
	Media		18,2%	0,0%	12,5%	12,5%
	Profesional		72,7%	100%	87,5%	62,5%
	Sin información		0,0%	0,0%	0,0%	12,5%
Ingeniería Electrónica	Total básica	17,5%	14,8%	0,0%	23,1%	14,3%
	Total secundaria	45,0%	29,7%	36,4%	38,5%	0,0%
	Total profesional	27,5%	55,5%	63,6%	30,7%	85,7%
	Total sin información	10,0%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%
Ingeniería Industrial	Básica	26,7%	14,7%	9,6%	18,2%	16,1%
	Media	10,0%	29,4%	19,0%	15,2%	38,7%
	Profesional	36,6%	44,1%	61,9%	63,6%	41,9%
	Sin información	26,7%	11,8%	9,5%	3,0%	3,3%
Ingeniería Mecánica	Básica	8,3%	19,0%	16,7%	5,0%	16,7%
	Media	8,3%	14,3%	33,3%	25,0%	16,7%
	Profesional	58,4%	61,9%	50,0%	65,0%	58,3%
	Sin información	25,0%	4,8%	0,0%	5,0%	8,3%
Ingeniería de Sistemas	Básica	22,2%	5,9%	10,0%	25,0%	21,4%
	Media	16,6%	11,8%	30,0%	0,0%	35,7%
	Profesional	55,6%	76,4%	50,0%	75,0%	35,7%
	Sin información	5,6%	5,9%	10,0%	0,0%	7,2%

Programa	Nivel de formación del padre	Momento del grado por años				
		2008	2009	2010	2011	2012
TASPC	Básica					40,0%
	Profesional					40,0%
	Sin información					20,0%
TMI	Básica	16,7%	40,0%			
	Media	16,7%	0,0%			
	Profesional	33,3%	60,0%			
	Sin información	33,3%	0,0%			

El programa con mayor porcentaje de padres patrones o empleadores en los años evaluados es Ingeniería Biomédica, seguido por la TMI, Ingeniería Industrial e Ingeniería de Sistemas (tabla 3). Una proporción alta de los padres de la Facultad de Ingeniería tiene como posición ocupacional la de trabajador independiente (tabla 38).

Tabla 37. Posición ocupacional (patrón o empleador) de los papas de los graduados de los programas de la Facultad de Ingeniería

	2008	2009	2010	2011	2012
Ingeniería Biomédica		9,1%	100%	12,5%	0,0%
Ingeniería Electrónica	15,0%	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%
Ingeniería Industrial	10,0%	11,8%	4,8%	6,1%	6,5%
Ingeniería Mecánica	8,3%	4,8%	0,0%	10,0%	0,0%
Ingeniería de Sistemas	5,6%	5,9%	20,0%	0,0%	0,0%
TMI	0,0%	20,0%			

Tabla 38. Posición ocupacional (trabajador independiente) de los papás de los graduados de los programas de la Facultad de Ingeniería

	2008	2009	2010	2011	2012
Ingeniería Biomédica		31,8%	0,0%	37,5%	75,0%
Ingeniería Electrónica	40,0%	40,7%	36,4%	53,8%	57,1%
Ingeniería Industrial	30,0%	44,1%	28,6%	21,2%	48,4%
Ingeniería Mecánica	50,0%	42,9%	66,7%	55,0%	33,3%
Ingeniería de Sistemas	38,9%	41,2%	40,0%	25,0%	57,1%
TASPC					60,0%
TMI	0,0%	40,0%			

Durante los años de estudio, se observó que el 50% o más de las madres de los graduados de Ingeniería de Sistemas, mecánica y biomédica, tiene un nivel de formación profesional. Excepto en el año 2008, en los programas de Ingeniería Mecánica e Ingeniería de Sistemas, en los cuales el porcentaje es menor. En los programas de Ingeniería de Sistemas e industrial, el nivel de formación básica, durante los años estudiados, no supera el 27% (tabla 39).

Tabla 39. Nivel de formación de las madres de los graduados de los programas de la Facultad de Ingeniería

Programa	Nivel de formación	2008	2009	2010	2011	2012
Ingeniería Biomédica	Media		31,8%	0,0%	37,5%	12,5%
	Profesional		68,2%	100%	50,0%	87,5%
	Sin información		0,0%	0,0%	12,5%	0,0%
Ingeniería Electrónica	Básica	7,5%	25,9%	9,1%	30,8%	28,6%
	Media	40,0%	18,5%	0,0%	30,8%	57,1%
	Profesional	45,0%	55,6%	81,8%	23,0%	14,3%
	Sin información	7,5%	0,0%	9,1%	15,4%	0,0%

Programa	Nivel de formación	2008	2009	2010	2011	2012
Ingeniería Industrial	Básica	26,7%	14,7%	4,8%	21,2%	6,5%
	Media	23,3%	44,1%	38,1%	24,3%	41,9%
	Profesional	30,0%	32,4%	57,1%	51,5%	48,4%
	Sin información	20,0%	8,8%	0,0%	3,0%	3,2%
Ingeniería Mecánica	Básica	8,3%	0,0%	0,0%	5,0%	16,7%
	Media	41,7%	19,0%	33,3%	20,0%	33,3%
	Profesional	41,7%	81,0%	66,7%	75,0%	50,0%
		8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Ingeniería de Sistemas	Básica	22,3%	0,0%	10,0%	0,0%	14,3%
	Media	44,4%	47,1%	40,0%	25,0%	21,4%
	Profesional	33,3%	52,9%	50,0%	75,0%	64,3%
TASPC	Básica					40,0%
	Media					20,0%
	Sin información					40,0%
TMI	Básica	16,7%	0,0%			
	Media	33,3%	60,0%			
	Profesional	16,7%	40,0%			
		33,3%	0,0%			

Durante los años estudiados, en los programas de Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Electrónica, Ingeniería Industrial, TASPC y TMI la principal ocupación de las madres de los graduados es oficios del hogar, con porcentajes superiores al 30%, seguida por patrón o empleador y empleado del gobierno, con excepción del año 2011 para Ingeniería de Sistemas, en la cual la principal ocupación es empleado del gobierno y del año 2010 para Ingeniería Electrónica, en la cual la principal ocupación es patrón o empleador. En Ingeniería Biomédica la principal ocupación de las madres es patrón o empleador, con excepción del año 2009 en el que su principal ocupación es empleado del gobierno.

El 51% de los graduados encuestados de la Facultad de Ingeniería, se reconoce de raza mestizo y el 4.6% como otra raza.

La mayoría de los graduados refiere no tener limitaciones; sin embargo los de los que sí tienen, la limitación con mayor porcentaje es para ver. En cuanto a la limitación de oír, aún con aparatos especiales en el año 2008, en Ingeniería Industrial y en mecánica se encontraron, respectivamente, 3.3% y 8.3% . En cuanto a la limitación permanente de entender o aprender, únicamente se registra en el año 2008 Ingeniería Mecánica, con un 2.5%.

Parte B. Historia académica y financiación

La historia académica está descrita por variables relacionadas con los procesos de inicio de la carrera, así como con los motivos de elección de la misma y los aspectos de financiación de su proceso de formación. Respecto a la edad en que los graduados de la Facultad terminaron su bachillerato, se encontró que la mayoría lo hicieron entre los 15 y los 18 años (tabla 40).

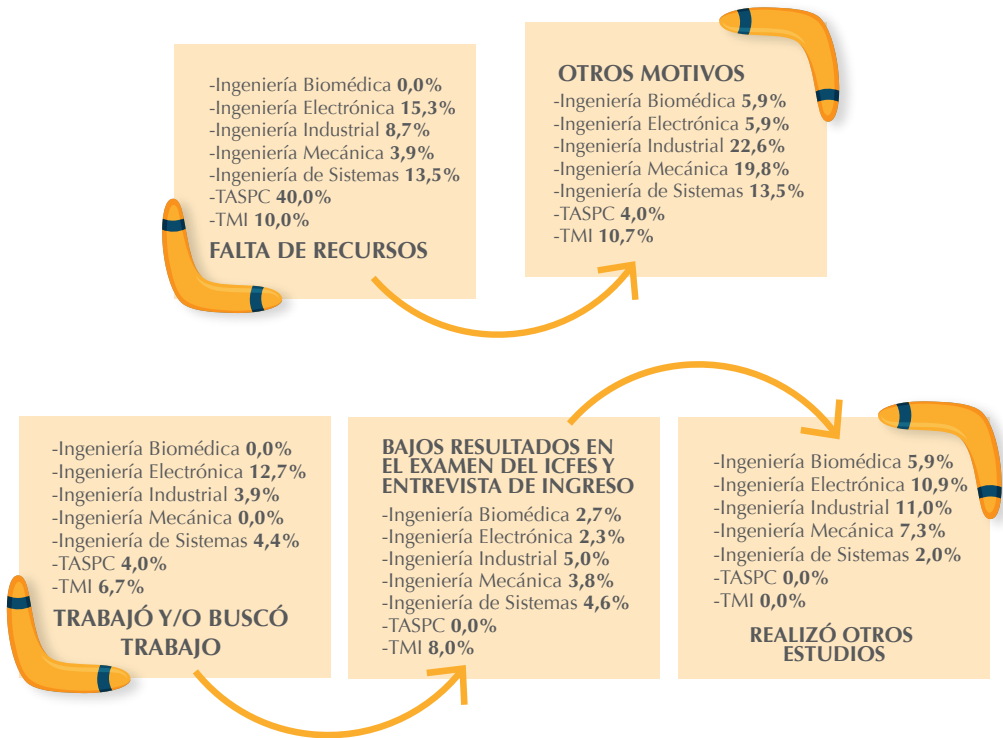
Tabla 40. Edad a la que terminaron el bachillerato los graduados de la Facultad de Ingeniería

		2008	2009	2010	2011	2012
Ingeniería Biomédica	15-18		95,5%	100%	100%	100%
	19 y más		4,5%	0,0%	0,0%	0,0%
Ingeniería Electrónica	15-18	89,2%	100%	100%	92,3%	85,7%
	19 y más	10,8%	0,0%	0,0%	7,7%	14,3%
Ingeniería Industrial	15-18	90,9%	90,6%	100%	100%	96,7%
	19 y más	9,1%	9,4%	0,0%	0,0%	3,3%
Ingeniería Mecánica	15-18	100%	85,7%	100%	100%	100%
	19 y más	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Ingeniería de Sistemas	15-18	100%	100%	80,0%	100%	100%
	19 y más	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%
TASPC	15-18					60,0%
	19 y más					40,0%
TMI	15-18	75,0%	100%			
	19 y más	25,0%	0,0%			

En los programas de Ingeniería Biomédica, industrial, mecánica y de sistemas, un porcentaje superior al 70%, durante los años estudiados ingresó a la IES en un tiempo inferior a tres meses después de haber terminado el bachillerato. En Ingeniería Electrónica porcentajes superiores al 50% ingresó en un tiempo inferior a un año. Para los graduados de la TASPC, un porcentaje superior al 80% ingresó en un tiempo superior a seis meses.

Entre los motivos que eligen los graduados de la mayoría de los programas para no ingresar a la universidad tan pronto como terminaron sus estudios de bachillerato son falta de recursos económicos y otros motivos, como se observa en la figura 28.

Figura 28. Motivos para no ingresar a la IES una vez terminado el bachillerato, en los graduados de la Facultad de Ingeniería

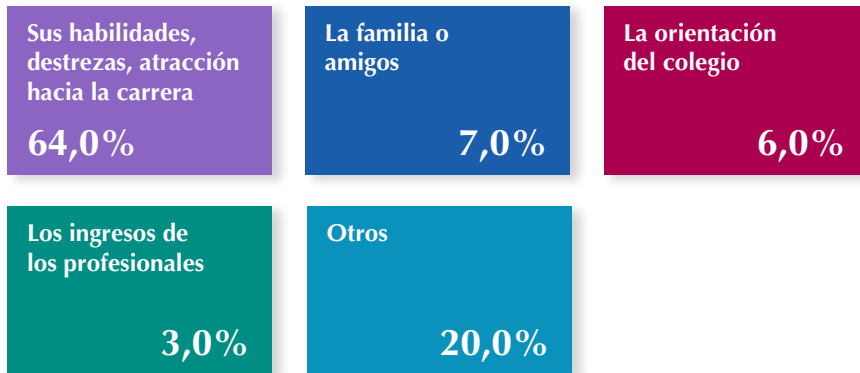


Los programas preferidos por los graduados antes de inscribirse en el programa elegido eran:

- Para los graduados de Ingeniería Biomédica: biología, química, medicina, ingeniería o física y matemáticas.
- Para los graduados de los programas de Ingeniería de Sistemas, mecánica, electrónica, industrial, TMI y TASPC: ingeniería o física y matemáticas.

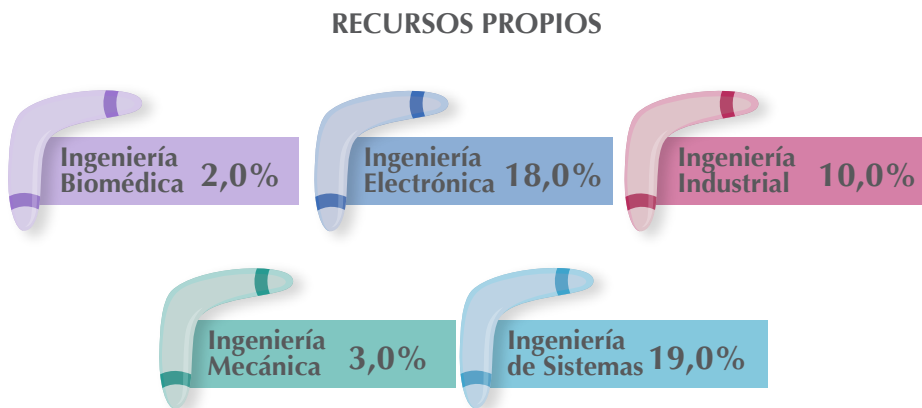
Las razones más importantes para elegir la carrera por los graduados de la Facultad de Ingeniería fueron, en su orden: las propias habilidades, destrezas, atracción hacia la carrera o vocación, seguida en una menor proporción por otros, la familia o amigos y la orientación del colegio (figura 29).

Figura 29. Factor más importante por el cual escogieron la carrera los graduados de la Facultad de Ingeniería

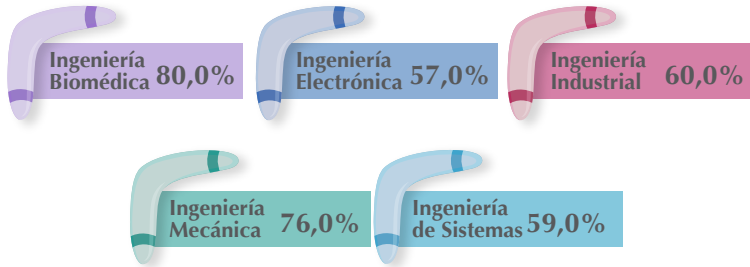


En los años objeto de estudio, los estudiantes de ingeniería obtuvieron recursos para el pago de sus estudios, en su mayoría, del apoyo de sus padres, acudientes o familiares; y en un porcentaje más bajo, los obtuvieron con créditos educativos y recursos propios, como se muestra en la figura 29.

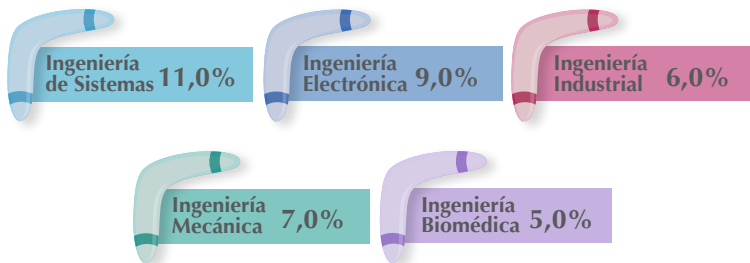
Figura 30. Recursos para el pago de los estudios por parte de los graduados de la Facultad de Ingeniería



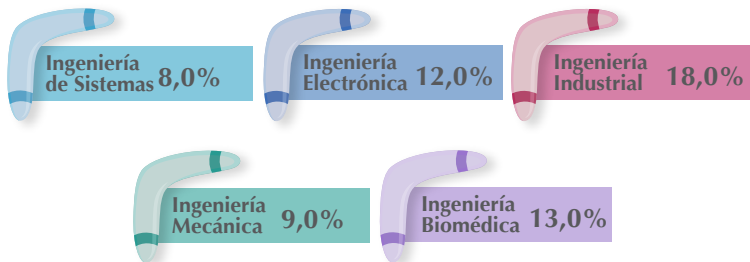
PADRES, ACUDIENTES O FAMILIARES



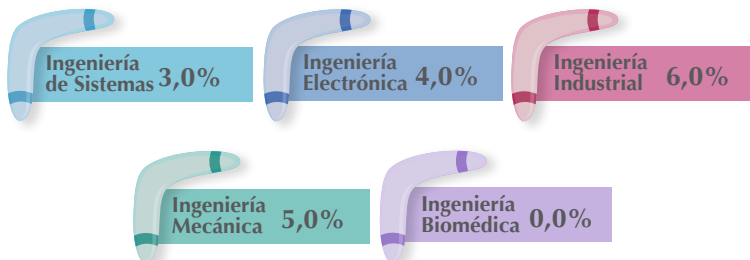
BECAS O SUBSIDIOS



CRÉDITO EDUCATIVO



OTROS



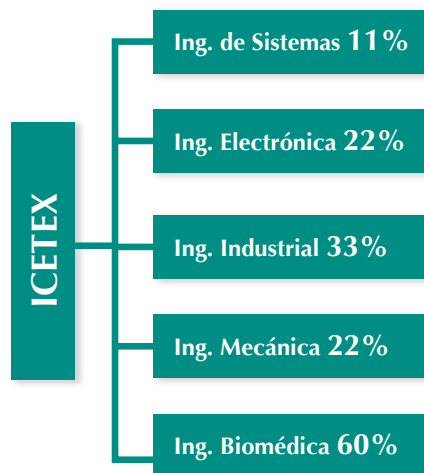
Para la TMI la proporción de estudiantes que pagaron sus estudios con recursos propios o con recursos de los padres o acudientes, es de 1:1; y para TASPC, la principal fuente para el pago de los recursos universitarios es con recursos propios (figura 30).

Figura 31. Recursos para el pago de los estudios por parte de los graduados de la Facultad de Ingeniería



La mayor proporción de los graduados que recibieron beca, fue del Icetex, seguida por institución donde estudió, gobierno distrital o municipal y empresa privada (figura 31).

Figura 32. Graduados de los programas de pregrado de la Facultad de Ingeniería que recibieron beca o subsidio por parte del Icetex



En los programas de Ingeniería Industrial e Ingeniería Biomédica , más del 65% de los graduados afirma haber recibido crédito para el pago de sus estudios por parte del Icetex. En los programas de Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Electrónica e Ingeniería Mecánica este porcentaje oscila entre el 35% y el 45%; y para TMI, el 17% de los graduados afirma haber recibido crédito para el pago de sus estudios por parte de la misma entidad.

En las ingenierías de sistemas, industrial, mecánica y biomédica, un porcentaje inferior al 9% de los graduados recibió créditos para el pago de sus estudios universitarios por parte de entidades financieras; para los programas de Ingeniería Electrónica y TMI este porcentaje oscila entre el 12 y el 17%. Para los programas de Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Electrónica, e Ingeniería Biomédica , un porcentaje que varía entre el 10% y el 16% recibió crédito por parte de la UAM.

Parte C. Competencias

El apartado de competencias está descrito por características de bilingüismo de la institución de donde terminaron los graduados su bachillerato, así como por la satisfacción recibida en relación con el nivel de desarrollo de las competencias generales.

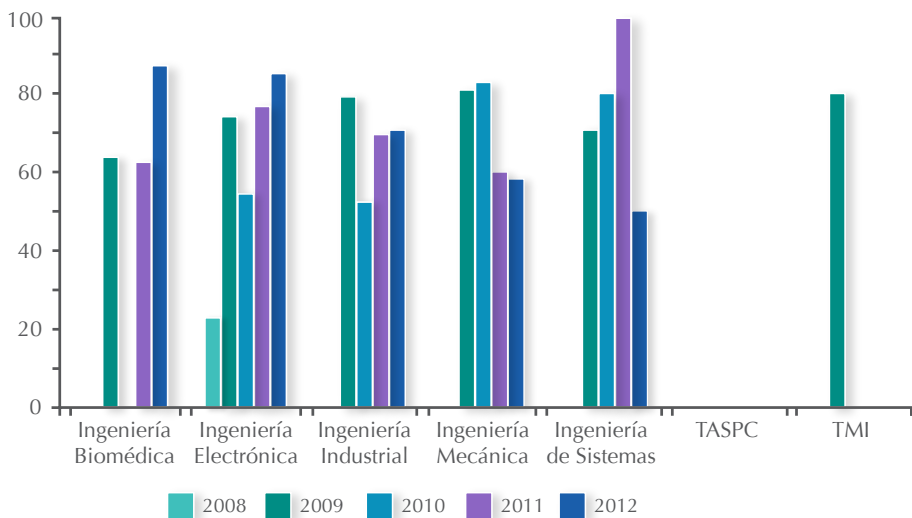
En los programas de la Facultad de Ingeniería la proporción de graduados que terminaron sus estudios de bachillerato en colegios bilingües es baja; sin embargo, la mayor proporción de los graduados de colegios bilingües pertenece al programa de Ingeniería Electrónica. Ninguno de los graduados de las tecnologías egresó de colegios bilingües (tabla 41).

Tabla 41. Proporción de graduados de los programas de la Facultad de Ingeniería que egresaron de colegios bilingües

	2008	2009	2010	2011	2012
Ingeniería Biomédica		13,6%	0,0%	0,0%	0,0%
Ingeniería Electrónica	10,0%	7,4%	9,1%	7,7%	28,6%
Ingeniería Industrial	10,0%	5,9%	19,0%	6,1%	6,5%
Ingeniería Mecánica	8,3%	9,5%	0,0%	15,0%	8,3%
Ingeniería de Sistemas	0,0%	17,6%	10,0%	0,0%	21,4%
TASPC					0,0%
TMI	0,0%	0,0%			

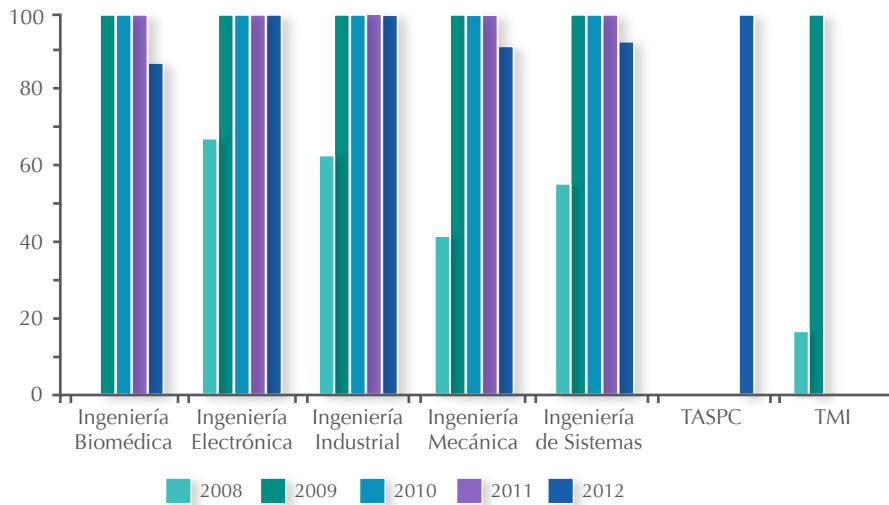
En la figura 33 se observa que más de la mitad de los graduados de la Facultad de Ingeniería considera que la UAM contribuyó con la mejora de competencias en otro idioma, siendo 100% en Ingeniería de Sistemas en el año 2011; durante el año 2008 sólo algunos estudiantes de Ingeniería Electrónica contestaron a dicha pregunta, reflejándose en un nivel cercano al 20% que considera que la UAM contribuyó con la mejora de competencias en otro idioma.

Figura 33. Graduados de los programas de pregrado de la Facultad de Ingeniería que consideran que la UAM contribuyó con la mejora de competencias en otro idioma



En la figura 34 se presenta la proporción de graduados que ha estudiado inglés (100%) o cercana en todos los programas profesionales, excepto en el año 2008. Los graduados en la TMI reconocen haber estudiado inglés sólo en el año 2009 y los de la TASPC, sólo en el año 2012.

Figura 34. Graduados de la Facultad de Ingeniería que han estudiado inglés



La mayoría de los graduados de Ingeniería Biomédica reconocen tener un nivel medio en las habilidades de habla, escucha, lectura y escritura. A excepción de los graduados del año 2010 (escucha, lectura y escritura), de los graduados del año 2011 (lectura) y los del año 2012 (lectura y escucha), donde la mayor proporción dicen tener un nivel alto (tabla 42).

Tabla 42. Nivel de competencia en inglés de los graduados de Ingeniería Biomédica

Ingeniería Biomédica		2009	2010	2011	2012
Habla	No aplica	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%
	Muy bajo y bajo	27,3%	0,0%	12,5%	12,5%
	Medio	59,1%	100%	62,5%	37,5%
	Alto	13,6%	0,0%	25,0%	37,5%
Escucha	No aplica	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%
	Bajo	13,6%	100%	25,0%	0,0%
	Medio	63,6%	0,0%	75,0%	37,5%
	Alto	22,8%	0,0%	0,0%	50,0%

Ingeniería Biomédica		2009	2010	2011	2012
Lectura	No aplica	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%
	Bajo	4,5%	0,0%	12,5%	0,0%
	Medio	63,6%	0,0%	37,5%	37,5%
	Alto	31,9%	100%	50,0%	50,0%
Escritura	No aplica	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%
	Bajo	9,1%	0,0%	12,5%	12,5%
	Medio	63,6%	0,0%	62,5%	50,0%
	Alto	27,3%	100%	25,0%	25,0%

La mayoría de los graduados de Ingeniería Electrónica reconocen tener un nivel medio en las habilidades de habla, escucha, lectura y escritura (a excepción de los graduados en los años 2009 y 2010) para la habilidad de lectura, donde la mayor proporción dicen tener un nivel alto (tabla 43).

Tabla 43. Nivel de competencia en inglés de los graduados de Ingeniería Electrónica

Ingeniería Electrónica		2008	2009	2010	2011	2012
Habla	No aplica	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Muy bajo y bajo	25,0%	29,6%	18,2%	7,7%	28,6%
	Medio	55,0%	63,0%	45,5%	92,3%	71,4%
	Muy alto y alto	10,0%	7,4%	36,3%	0,0%	0,0%
Escucha	No aplica	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Bajo	22,5%	22,2%	0,0%	30,8%	14,3%
	Medio	57,5%	63,0%	54,5%	61,5%	85,7%
	Muy alto y alto	15,0%	14,8%	45,5%	7,7%	0,0%
Lectura	No aplica	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Bajo	7,5%	14,8%	0,0%	0,0%	0,0%
	Medio	55,0%	40,7%	45,5%	84,6%	85,7%
	Muy alto y alto	32,5%	44,5%	54,5%	15,4%	14,3%
Escritura	No aplica	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Muy bajo y bajo	25,0%	22,2%	18,2%	23,1%	14,3%
	Medio	50,0%	59,3%	45,5%	53,8%	57,1%
	Muy alto y alto	20,0%	18,5%	36,3%	23,1%	28,6%

Los graduados de Ingeniería Industrial reconocen, en su mayoría, tener un nivel medio en las habilidades de habla, escucha, lectura y escritura para la habilidad del habla, con excepción de los graduados en el año 2012, donde la mayor proporción de graduados dicen tener un nivel muy bajo y bajo, y en el año 2008 para la habilidad de escucha (tabla 44).

Tabla 44. Nivel de competencia en inglés de los graduados de Ingeniería Industrial

Ingeniería Industrial		2008	2009	2010	2011	2012
Habla	No aplica	13,3%	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%
	Muy bajo y bajo	33,4%	20,6%	14,3%	36,4%	45,2%
	Medio	40,0%	67,6%	57,1%	54,5%	38,7%
	Muy alto y alto	13,3%	11,8%	28,6%	6,1%	16,1%
Escucha	No aplica	10,0%	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%
	Muy bajo y bajo	40,0%	29,4%	19,0%	27,3%	32,3%
	Medio	30,0%	58,8%	42,9%	48,5%	51,6%
	Alto	20,0%	11,8%	38,1%	21,2%	16,1%
Lectura	No aplica	10,0%	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%
	Muy bajo y bajo	13,3%	8,8%	14,3%	9,1%	22,6%
	Medio	56,7%	67,6%	47,6%	57,6%	58,1%
	Muy alto y alto	20,0%	23,6%	38,1%	30,3%	19,3%
Escritura	No aplica	6,7%	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%
	Muy bajo y bajo	30,0%	14,7%	19,0%	15,2%	45,2%
	Medio	46,7%	61,8%	62,0%	57,6%	45,2%
	Alto	16,6%	23,5%	19,0%	24,2%	9,6%

Los graduados de Ingeniería Mecánica reconocen, en su mayoría, tener un nivel medio en las habilidades de habla, escucha, lectura y escritura (con excepción de los graduados en el año 2010) para las habilidades de escucha y escritura, donde la mayor proporción dice tener un nivel muy bajo y bajo; de manera contraria, la mayor proporción de los graduados en el año 2012 reconoce tener un tener un nivel muy alto y alto para la habilidad de lectura (tabla 45).

Tabla 45. Nivel de competencia en inglés de los graduados de Ingeniería Mecánica

Ingeniería Mecánica		2008	2009	2010	2011	2012
Habla	No aplica	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%
	Bajo	16,7%	14,3%	50,0%	20,0%	8,3%
	Medio	58,3%	85,7%	50,0%	60,0%	58,4%
	Alto	8,3%	0,0%	0,0%	20,0%	25,0%
Escucha	No aplica	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%
	Bajo	25,0%	33,3%	83,3%	25,0%	0,0%
	Medio	41,7%	42,9%	16,7%	45,0%	58,4%
	Alto	25,0%	23,8%	0,0%	30,0%	33,3%
Lectura	No aplica	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%
	Bajo	8,3%	0,0%	33,3%	5,0%	8,3%
	Medio	50,0%	66,7%	50,0%	45,0%	25,0%
	Muy alto y alto	33,4%	33,3%	16,7%	50,0%	58,4%
Escritura	No aplica	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	8,4%
	Muy bajo y bajo	25,0%	9,5%	66,7%	20,0%	25,0%
	Medio	41,7%	76,2%	33,3%	55,0%	33,3%
	Alto	25,0%	14,3%	0,0%	25,0%	33,3%

La mayor parte de los graduados de Ingeniería de Sistemas califica con un nivel medio las habilidades de habla, escucha, lectura y escritura (con excepción de los graduados en los años 2008 y 2010) para la habilidad de escucha, y de los graduados en el año 2011 para las habilidades de lectura y escritura, donde la mayor proporción dice tener un nivel muy bajo y bajo (tabla 46).

Tabla 46. Nivel de competencia en inglés de los graduados de Ingeniería de Sistemas

Ingeniería Mecánica		2008	2009	2010	2011	2012
Habla	Muy bajo y bajo	44,4%	11,8%	20,0%	25,0%	21,4%
	Medio	44,4%	76,4%	60,0%	50,0%	64,3%
	Alto	11,2%	11,8%	20,0%	25,0%	14,3%
Escucha	Muy bajo y bajo	27,8%	17,6%	40,0%	25,0%	21,4%
	Medio	33,3%	64,8%	30,0%	75,0%	64,3%
	Muy alto y alto	38,9%	17,6%	30,0%	0,0%	14,3%
Lectura	Bajo	0,0%	11,8%	0,0%	25,0%	7,1%
	Medio	50,0%	58,8%	60,0%	0,0%	50,0%
	Muy alto y alto	50,0%	29,4%	40,0%	75,0%	42,9%
Escritura	Muy bajo y bajo	16,7%	29,4%	20,0%	25,0%	7,1%
	Medio	55,6%	52,9%	50,0%	25,0%	50,0%
	Muy alto y alto	27,7%	17,7%	30,0%	50,0%	42,9%

La mayoría de los graduados de TASPC califican con un nivel muy bajo y bajo las habilidades de habla y escucha (tabla 47).

Tabla 47. Nivel de competencia en inglés de los graduados de TASPC

TASPC		2012
Habla	Muy bajo y bajo	100%
Escucha	Muy bajo	100%
Lectura	No aplica	80,0%
	Muy bajo	20,0%
Escritura	No aplica	80,0%
	Muy bajo	20,0%

La mayor parte de los graduados de TMI reconoce tener un nivel bajo y muy bajo en las habilidades de habla, escucha, lectura y escritura para el año 2008 y un nivel medio para las mismas habilidades en el año 2009 (tabla 48).

Tabla 48. Nivel de competencia en inglés de los graduados de TMI

TMI		2008	2009
Habla	Bajo	66,7%	20,0%
	Medio	33,3%	80,0%
Escucha	Bajo	66,7%	40,0%
	Medio	33,3%	60,0%
Lectura	Bajo	50,0%	0,0%
	Medio	33,3%	80,0%
	Alto	16,7%	20,0%
Escritura	Muy bajo y bajo	66,7%	0,0%
	Medio	33,3%	60,0%
	Alto	0,0%	40,0%

Se preguntó a los graduados sobre la satisfacción con el desarrollo de las competencias. La competencia relacionada con la utilización de símbolos es con la que una menor proporción de los graduados de los programas de Ingeniería Biomédica, Ingeniería Electrónica e Ingeniería Mecánica, en algunos de los años del estudio, se encuentra satisfecho. En general, un 70% o más de graduados de la Facultad de Ingeniería se siente satisfecho con todas las competencias generales adquiridas durante la formación (tabla 49, tabla 50, tabla 51, tabla 52, tabla 53, tabla 54 y tabla 55).

Tabla 49. Nivel de satisfacción con el impacto en el desarrollo académico y/o laboral de las competencias adquiridas durante la formación en Ingeniería Biomédica

Competencias Ingeniería Biomédica		2009	2010	2011	2012
Exponer las ideas por medios escritos	Insatisfecho	0,0%	0,0%	12,5%	12,5%
	Satisfecho	100%	100%	87,5%	87,5%
Comunicarse oralmente	Insatisfecho	4,5%	0,0%	25,0%	0,0%
	Satisfecho	95,5%	100%	75,0%	100%
Persuadir y convencer a sus interlocutores	Insatisfecho	4,8%	0,0%	0,0%	12,5%
	Satisfecho	95,2%	100%	100%	87,5%
Utilizar símbolos para comunicarse	Insatisfecho	18,2%	0,0%	37,5%	37,5%
	Satisfecho	81,8%	100%	62,5%	62,5%

Competencias Ingeniería Biomédica		2009	2010	2011	2012
Aceptar las diferencias y trabajar en contextos multiculturales	Insatisfecho	9,1%	0,0%	12,5%	0,0%
	Satisfecho y muy satisfecho	90,9%	100%	87,5%	100%
Utilizar herramientas informáticas básicas	Insatisfecho	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%
	Satisfecho y muy satisfecho	95,5%	100%	100%	100%
Aprender y mantenerse actualizado	Insatisfecho	9,1%	0,0%	0,0%	12,5%
	Satisfecho y muy satisfecho	90,9%	100%	100%	87,5%
Ser creativo e innovador	Satisfecho y muy satisfecho	100%	100%	100%	100%
Buscar, analizar, administrar y compartir información	Satisfecho y muy satisfecho	100%	100%	100%	100%
Crear, investigar y adoptar tecnología	Muy insatisfecho e insatisfecho	4,5%	0,0%	0,0%	12,5%
	Satisfecho y muy satisfecho	95,5%	100%	100%	87,5%
Diseñar e implementar soluciones con el apoyo de tecnología	Muy insatisfecho e insatisfecho	9,1%	0,0%	12,5%	12,5%
	Satisfecho y muy satisfecho	90,9%	100%	87,5%	87,5%
Identificar, plantear y resolver problemas	Insatisfecho	0,0%	0,0%	12,5%	12,5%
	Satisfecho y muy satisfecho	100%	100%	87,5%	87,5%
Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	Insatisfecho	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%
	Satisfecho y muy satisfecho	90,9%	100%	100%	100%
Comprender la realidad que lo rodea	Insatisfecho	0,0%	0,0%	12,5%	12,5%
	Satisfecho y muy satisfecho	100%	100%	87,5%	87,5%
Asumir una cultura de convivencia	Insatisfecho	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%
	Satisfecho y muy satisfecho	90,9%	100%	100%	100%
Asumir responsabilidades y tomar decisiones	Satisfecho y muy satisfecho	100%	100%	100%	100%

Tabla 50. Nivel de satisfacción con el impacto en el desarrollo académico y/o laboral de las competencias adquiridas durante la formación en Ingeniería Electrónica

Competencias Ingeniería Electrónica		2008	2009	2010	2011	2012
Exponer las ideas por medios escritos	Insatisfecho	11,1%	25,9%	27,3%	0,0%	14,3%
	Satisfecho	88,9%	74,1%	72,7%	100%	85,7%
Comunicarse oralmente	Insatisfecho	16,7%	22,2%	18,2%	7,7%	14,3%
	Satisfecho	83,3%	77,8%	81,8%	92,3%	85,7%
Persuadir y convencer a sus interlocutores	Insatisfecho	15,0%	18,5%	18,2%	16,7%	14,3%
	Satisfecho	85,0%	81,5%	81,8%	83,3%	85,7%
Utilizar símbolos para comunicarse	Insatisfecho	55,6%	51,9%	36,4%	38,5%	42,9%
	Satisfecho	44,4%	48,1%	63,6%	61,5%	57,1%
Aceptar las diferencias y trabajar en contextos multiculturales	Muy insatisfecho e insatisfecho	10,0%	7,4%	0,0%	0,0%	14,3%
	Satisfecho y muy satisfecho	90,0%	92,6%	100%	100%	85,7%
Utilizar herramientas informáticas básicas	Muy insatisfecho e insatisfecho	11,1%	3,7%	0,0%	0,0%	14,3%
	Satisfecho y muy satisfecho	88,9%	96,3%	100%	100%	85,7%
Aprender y mantenerse actualizado	Muy insatisfecho e insatisfecho	0,0%	7,4%	0,0%	7,7%	14,3%
	Satisfecho y muy satisfecho	100%	92,6%	100%	92,3%	85,7%
Ser creativo e innovador	Muy insatisfecho e insatisfecho	15,0%	14,8%	9,1%	7,7%	14,3%
	Satisfecho y muy satisfecho	85,0%	85,2%	90,9%	92,3%	85,7%
Buscar, analizar, administrar y compartir información	Muy insatisfecho e insatisfecho	16,7%	3,7%	0,0%	0,0%	28,6%
	Satisfecho y muy satisfecho	83,3%	96,3%	100%	100%	71,4%

Competencias Ingeniería Electrónica		2008	2009	2010	2011	2012
Crear, investigar y adoptar tecnología	Muy insatisfecho e insatisfecho	12,5%	11,1%	18,2%	15,4%	14,3%
	Satisfecho y muy satisfecho	87,5%	88,9%	81,8%	84,6%	85,7%
Diseñar e implementar soluciones con el apoyo de tecnología	Insatisfecho	11,1%	11,1%	9,1%	7,7%	14,3%
	Satisfecho y muy satisfecho	88,9%	88,9%	90,9%	92,3%	85,7%
Identificar, plantear y resolver problemas	Insatisfecho	15,0%	14,8%	9,1%	0,0%	14,3%
	Satisfecho y muy satisfecho	85,0%	85,2%	90,9%	100%	85,7%
Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	Muy insatisfecho e insatisfecho	5,6%	11,1%	0,0%	7,7%	14,3%
	Satisfecho y muy satisfecho	94,4%	88,9%	100%	92,3%	85,7%
Comprender la realidad que lo rodea	Insatisfecho	11,1%	0,0%	9,1%	15,4%	14,3%
	Satisfecho y muy satisfecho	88,9%	100%	90,9%	84,6%	85,7%
Asumir una cultura de convivencia	Insatisfecho	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	28,6%
	Satisfecho y muy satisfecho	100%	100%	100%	100%	71,4%
Asumir responsabilidades y tomar decisiones	Muy insatisfecho e insatisfecho	5,6%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%
	Satisfecho y muy satisfecho	94,4%	100%	100%	100%	85,7%

Tabla 51. Nivel de satisfacción con el impacto en el desarrollo académico y/o laboral de las competencias adquiridas durante la formación en Ingeniería Industrial

Competencias Ingeniería Industrial		2008	2009	2010	2011	2012
Exponer las ideas por medios escritos	Insatisfecho	0,0%	6,1%	19,0%	9,4%	0,0%
	Satisfecho	100%	93,9%	81,0%	90,6%	100%
Comunicarse oralmente	Insatisfecho	0,0%	8,8%	14,3%	9,7%	6,5%
	Satisfecho	100%	91,2%	85,7%	90,3%	93,5%
Persuadir y convencer a sus interlocutores	Insatisfecho	11,1%	8,8%	9,5%	16,1%	6,5%
	Satisfecho	88,9%	91,2%	90,5%	83,9%	93,5%
Utilizar símbolos para comunicarse	Insatisfecho		20,6%	19,0%	28,1%	22,6%
	Satisfecho		79,4%	81,0%	71,9%	77,4%
Aceptar las diferencias y trabajar en diferencias multiculturales	Muy insatisfecho e insatisfecho	0,0%	0,0%	4,8%	9,4%	6,5%
	Satisfecho y muy satisfecho	100%	100%	95,2%	90,6%	93,5%
Utilizar herramientas informáticas básicas	Muy insatisfecho e insatisfecho	0,0%	2,9%	19,0%	18,8%	22,6%
	Satisfecho y muy satisfecho	100%	97,1%	81,0%	81,3%	77,4%
Aprender y mantenerse actualizado	Muy insatisfecho e insatisfecho		5,9%	14,3%	12,5%	12,9%
	Satisfecho y muy satisfecho		94,1%	85,7%	87,5%	87,1%
Ser creativo e innovador	Muy insatisfecho e insatisfecho	0,0%	5,9%	4,8%	12,5%	20,0%
	Satisfecho y muy satisfecho	100%	94,1%	95,2%	87,5%	80,0%
Buscar, analizar, administrar y compartir información	Muy insatisfecho e insatisfecho	0,0%	2,9%	4,8%	9,4%	9,7%
	Satisfecho y muy satisfecho	100%	97,1%	95,2%	90,6%	90,3%

Competencias Ingeniería Industrial		2008	2009	2010	2011	2012
Crear, investigar y adoptar tecnología	Muy insatisfecho e insatisfecho		14,7%	28,6%	25,0%	25,8%
	Satisfecho y muy satisfecho		85,3%	71,4%	75,0%	74,2%
Diseñar e implementar soluciones con el apoyo de tecnología	Muy insatisfecho e insatisfecho		5,9%	33,3%	25,0%	22,6%
	Satisfecho y muy satisfecho		94,1%	66,7%	75,0%	77,4%
Identificar, plantear y resolver problemas	Muy Insatisfecho e insatisfecho	0,0%	2,9%	4,8%	9,4%	9,7%
	Satisfecho y muy satisfecho	100%	97,1%	95,2%	90,6%	90,3%
Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	Muy insatisfecho e insatisfecho	0,0%	5,9%	9,5%	12,5%	9,7%
	Satisfecho y muy satisfecho	100%	94,1%	90,5%	87,5%	90,3%
Comprender la realidad que lo rodea	Muy insatisfecho e insatisfecho		0,0%	0,0%	6,3%	6,5%
	Satisfecho y muy satisfecho		100%	100%	93,8%	93,5%
Asumir una cultura de convivencia	Muy insatisfecho e insatisfecho		0,0%	0,0%	3,1%	6,5%
	Satisfecho y muy satisfecho		100%	100%	96,9%	93,5%
Asumir responsabilidades y tomar decisiones	Muy insatisfecho e insatisfecho	0,0%	0,0%	4,8%	3,1%	3,2%
	Satisfecho y muy satisfecho	100%	100%	95,2%	96,9%	96,8%

Tabla 52. Nivel de satisfacción con el impacto en el desarrollo académico y/o laboral de las competencias adquiridas durante la formación en Ingeniería Mecánica

Competencias Ingeniería Mecánica		2008	2009	2010	2011	2012
Exponer las ideas por medios escritos	Insatisfecho	16,7%	0,0%	16,7%	20,0%	0,0%
	Satisfecho	83,3%	100%	83,3%	80,0%	100%
Comunicarse oralmente	Insatisfecho	0,0%	4,8%	0,0%	20,0%	8,3%
	Satisfecho	100%	95,2%	100%	80,0%	91,7%
Persuadir y convencer a sus interlocutores	Insatisfecho	14,3%	14,3%	16,7%	20,0%	9,1%
	Satisfecho	85,7%	85,7%	83,3%	80,0%	90,9%
Utilizar símbolos para comunicarse	Insatisfecho		20,0%	33,3%	55,0%	33,3%
	Satisfecho		80,0%	66,7%	45,0%	66,7%
Aceptar las diferencias y trabajar en diferencias multiculturales	Insatisfecho	28,6%	0,0%	0,0%	15,0%	8,3%
	Satisfecho y muy satisfecho	71,4%	100%	100%	85,0%	91,7%
Utilizar herramientas informáticas básicas	Muy insatisfecho e insatisfecho	0,0%	4,8%	0,0%	10,5%	16,7%
	Satisfecho y muy satisfecho	100%	95,2%	100%	89,5%	83,3%
Aprender y mantenerse actualizado	Muy insatisfecho e insatisfecho		9,5%	0,0%	10,0%	0,0%
	Satisfecho y muy satisfecho		90,5%	100%	90,0%	100%
Ser creativo e innovador	Muy insatisfecho e insatisfecho	14,3%	4,8%	0,0%	15,0%	0,0%
	Satisfecho y muy satisfecho	85,7%	95,2%	100%	85,0%	100%
Buscar, analizar, administrar y compartir información	Muy insatisfecho e insatisfecho	0,0%	9,5%	16,7%	20,0%	0,0%
	Satisfecho y muy satisfecho	100%	90,5%	83,3%	80,0%	100%

Competencias Ingeniería Mecánica		2008	2009	2010	2011	2012
Crear, investigar y adoptar tecnología	Muy insatisfecho e insatisfecho		0,0%	0,0%	21,1%	16,7%
	Satisfecho y muy satisfecho		100%	100%	78,9%	83,3%
Diseñar e implementar soluciones con el apoyo de tecnología	Muy insatisfecho e insatisfecho		0,0%	16,7%	30,0%	16,7%
	Satisfecho y muy satisfecho		100%	83,3%	70,0%	83,3%
Identificar, plantear y resolver problemas	Muy insatisfecho e insatisfecho	0,0%	0,0%	16,7%	15,0%	8,3%
	Satisfecho y muy satisfecho	100%	100%	83,3%	85,0%	91,7%
Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	Muy insatisfecho e insatisfecho	0,0%	9,5%	16,7%	15,0%	16,7%
	Satisfecho y muy satisfecho	100%	90,5%	83,3%	85,0%	83,3%
Comprender la realidad que lo rodea	Insatisfecho		0,0%	0,0%	5,0%	16,7%
	Satisfecho y muy satisfecho		100%	100%	95,0%	83,3%
Asumir una cultura de convivencia	Muy insatisfecho e insatisfecho		0,0%	0,0%	15,0%	0,0%
	Satisfecho y muy satisfecho		100%	100%	85,0%	100%
Asumir responsabilidades y tomar decisiones	Muy insatisfecho e insatisfecho	0,0%	0,0%	0,0%	15,0%	0,0%
	Satisfecho y muy satisfecho	100%	100%	100%	85,0%	100%

Tabla 53. Nivel de satisfacción con el impacto en el desarrollo académico y/o laboral de las competencias adquiridas durante la formación en Ingeniería de Sistemas

Competencias Ingeniería de Sistemas		2008	2009	2010	2011	2012
Exponer las ideas por medios escritos	Insatisfecho	14,3%	5,9%	10,0%	0,0%	14,3%
	Satisfecho	85,7%	94,1%	90,0%	100%	85,7%
Comunicarse oralmente	Insatisfecho	0,0%	5,9%	20,0%	0,0%	14,3%
	Satisfecho	100%	94,1%	80,0%	100%	85,7%
Persuadir y convencer a sus interlocutores	Insatisfecho	28,6%	12,5%	10,0%	25,0%	7,7%
	Satisfecho	71,4%	87,5%	90,0%	75,0%	92,3%
Utilizar símbolos para comunicarse	Insatisfecho		17,6%	11,1%	25,0%	7,1%
	Satisfecho		82,4%	88,9%	75,0%	92,9%
Aceptar las diferencias y trabajar en diferencias multiculturales	Muy insatisfecho e insatisfecho	14,3%	17,6%	10,0%	0,0%	0,0%
	Satisfecho y muy satisfecho	85,7%	82,4%	90,0%	100%	100%
Utilizar herramientas informáticas básicas	Muy insatisfecho e insatisfecho	0,0%	5,9%	0,0%	0,0%	7,7%
	Satisfecho y muy satisfecho	100%	94,1%	100%	100%	92,3%
Aprender y mantenerse actualizado	Muy insatisfecho e insatisfecho		11,8%	0,0%	0,0%	0,0%
	Satisfecho y muy satisfecho		88,2%	100%	100%	100%
Ser creativo e innovador	Insatisfecho	0,0%	11,8%	0,0%	0,0%	14,3%
	Satisfecho y muy satisfecho	100%	88,2%	100%	100%	85,7%
Buscar, analizar, administrar y compartir información	Muy insatisfecho e insatisfecho	0,0%	11,8%	0,0%	0,0%	7,1%
	Satisfecho y muy satisfecho	100%	88,2%	100%	100%	92,9%
Crear, investigar y adoptar tecnología	Insatisfecho		11,8%	0,0%	0,0%	7,1%
	Satisfecho y muy satisfecho		88,0%	100%	100%	93,0%
Diseñar e implementar soluciones con el apoyo de tecnología	Muy insatisfecho e insatisfecho		11,8%	0,0%	0,0%	7,1%
	Satisfecho y muy satisfecho		88,2%	100%	100%	92,9%

Competencias Ingeniería de Sistemas		2008	2009	2010	2011	2012
Identificar, plantear y resolver problemas	Muy Insatisfecho e insatisfecho	14,3%	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%
	Satisfecho y muy satisfecho	85,7%	94,1%	100%	100%	100%
Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	Muy insatisfecho e insatisfecho	0,0%	5,9%	0,0%	0,0%	7,1%
	Satisfecho y muy satisfecho	100%	94,1%	100%	100%	92,9%
Comprender la realidad que lo rodea	Insatisfecho		11,8%	0,0%	0,0%	7,1%
	Satisfecho y muy satisfecho		88,2%	100%	100%	92,9%
Asumir una cultura de convivencia	Muy insatisfecho e insatisfecho		5,9%	20,0%	0,0%	0,0%
	Satisfecho y muy satisfecho		94,1%	80,0%	100%	100%
Asumir responsabilidades y tomar decisiones	Muy Insatisfecho	0,0%	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%
	Satisfecho y muy satisfecho	100%	94,1%	100%	100%	100%

Tabla 54. Nivel de satisfacción con el impacto en el desarrollo académico y/o laboral de las competencias adquiridas durante la formación en TASPC

Competencias TASPC		2012
Comunicarse oralmente	Satisfecho	100%
Persuadir y convencer a sus interlocutores	Satisfecho	100%
Utilizar símbolos para comunicarse	Satisfecho	100%
Aceptar las diferencias y trabajar en contextos multiculturales	Satisfecho y muy satisfecho	100%
Utilizar herramientas informáticas básicas	Satisfecho y muy satisfecho	100%
Aprender y mantenerse actualizado	Satisfecho y muy satisfecho	100%
Ser creativo e innovador	Satisfecho y muy satisfecho	100%

Competencias TASPC		2012
Buscar, analizar, administrar y compartir información	Satisfecho y muy satisfecho	100%
Crear, investigar y adoptar tecnología	Satisfecho y muy satisfecho	100%
Identificar, plantear y resolver problemas	Satisfecho y muy satisfecho	100%
Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	Satisfecho	100%
Comprender la realidad que lo rodea	Satisfecho y muy satisfecho	100%
Asumir una cultura de convivencia	Satisfecho y muy satisfecho	100%
Asumir responsabilidades y tomar decisiones	Satisfecho y muy satisfecho	100%

Tabla 55. Nivel de satisfacción con el impacto en el desarrollo académico y/o laboral de las competencias adquiridas durante la formación en TMI

Competencias TASPC		2012	2013
Exponer las ideas por medios escritos	Satisfecho	100%	100%
Comunicarse oralmente	Satisfecho	100%	100%
Persuadir y convencer a sus interlocutores	Satisfecho	100%	100%
Utilizar símbolos para comunicarse	Insatisfecho		20,0%
	Satisfecho		80,0%
Aceptar las diferencias y trabajar en contextos multiculturales	Satisfecho y muy satisfecho	100%	100%
Utilizar herramientas informáticas básicas	Satisfecho y muy satisfecho	100%	100%
Aprender y mantenerse actualizado	Satisfecho y muy satisfecho		100%
Ser creativo e innovador	Satisfecho y muy satisfecho	100%	100%

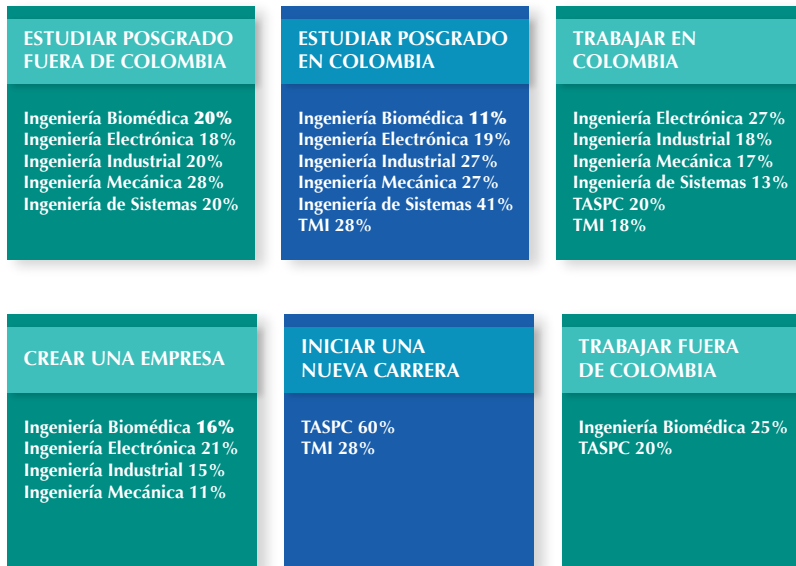
Competencias TASPC		2012	2013
Buscar, analizar, administrar y compartir información	Satisfecho y muy satisfecho	100%	100%
Crear, investigar y adoptar tecnología	Satisfecho y muy satisfecho		100%
Diseñar e implementar soluciones con el apoyo de tecnología	Satisfecho y muy satisfecho		100%
Identificar, plantear y resolver problemas	Satisfecho y muy satisfecho	100%	100%
Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	Satisfecho y muy satisfecho	100%	100%
Comprender la realidad que lo rodea	Satisfecho y muy satisfecho		100%
Asumir una cultura de convivencia	Muy Satisfecho		100%
Asumir responsabilidades y tomar decisiones	Satisfecho y muy satisfecho	100%	100%

Parte D. Plan de vida

Los graduados de la Facultad de Ingeniería han pensado hacer a largo plazo: trabajar fuera de Colombia, estudiar un postgrado fuera de Colombia, crear una empresa, estudiar un postgrado en Colombia y trabajar en Colombia; en la figura 35 se observan los porcentajes de las principales actividades que han pensado hacer a largo plazo los graduados de la Facultad de ingeniería.

Para los graduados de TMI las actividades que en una mayor proporción desean realizar a largo plazo son estudiar un posgrado en Colombia, trabajar en Colombia y estudiar un posgrado fuera de Colombia. Los graduados de TASPC, en una mayor proporción, desean iniciar una nueva carrera universitaria, seguido en una proporción menor por trabajar en Colombia y trabajar fuera de Colombia (figura 35)

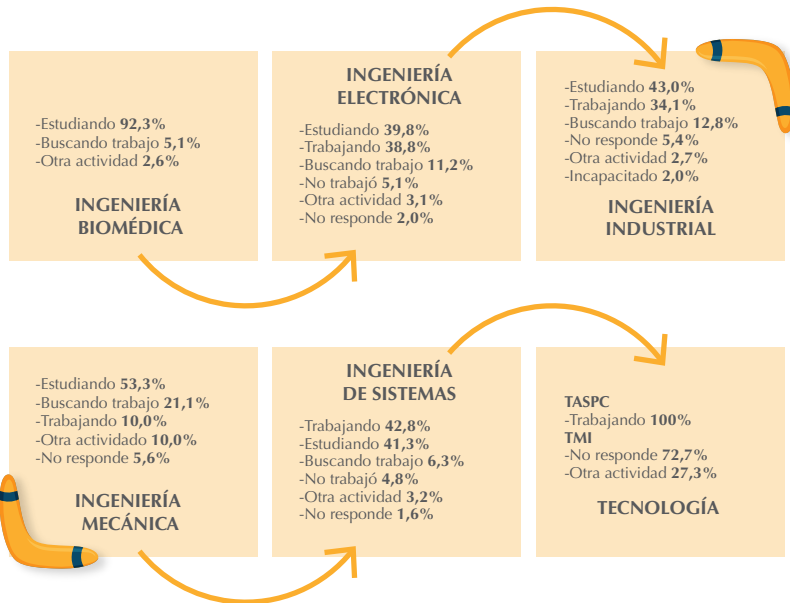
Figura 35. Actividades más relevantes que han pensado hacer a largo plazo los graduados de la Facultad de Ingeniería



Parte E. Situación laboral

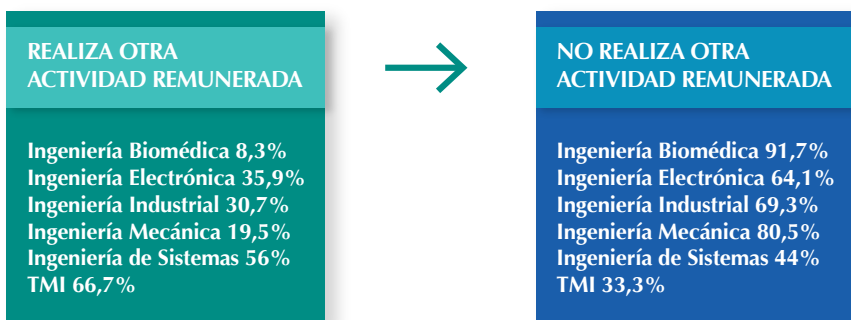
A la pregunta respecto a en qué actividad ocupan la mayor parte del tiempo en el momento del grado, los graduados de los programas de Ingeniería Biomédica, electrónica, industrial y mecánica, respondieron como principal actividad estar estudiando; en los programas de Ingeniería de Sistemas y las tecnologías de la Facultad, la principal actividad es estar trabajando (figura 36).

Figura 36. Actividad en la que ocupan la mayor parte del tiempo los graduados de la Facultad de Ingeniería



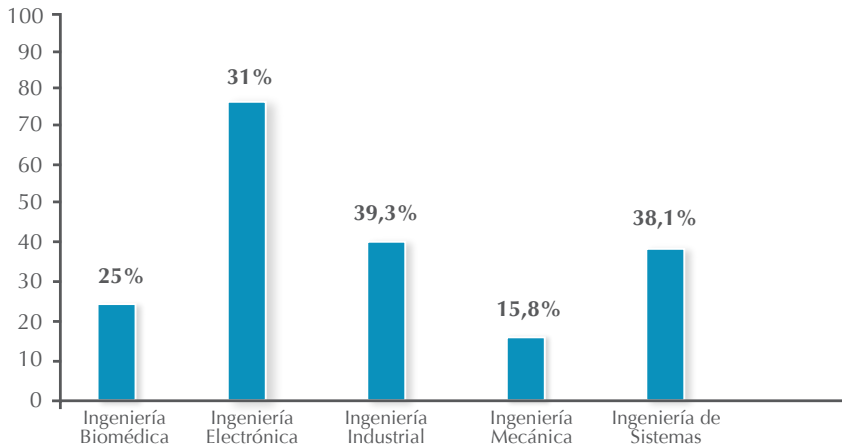
Se les preguntó a los graduados si realizan o no otra actividad remunerada, a lo que respondieron según lo expresado en la figura 37. Los programas de Ingeniería de Sistemas e Ingeniería Industrial tuvieron durante todos los años graduados realizando otra actividad remunerada. En el año 2008 el 100% de los graduados de la Facultad manifiestan estar realizando, en el momento del grado otra actividad remunerada, con excepción de Ingeniería Biomédica, en la que no hubo graduados durante dicho año.

Figura 37. Graduados de la Facultad de Ingeniería que realizan otra actividad remunerada



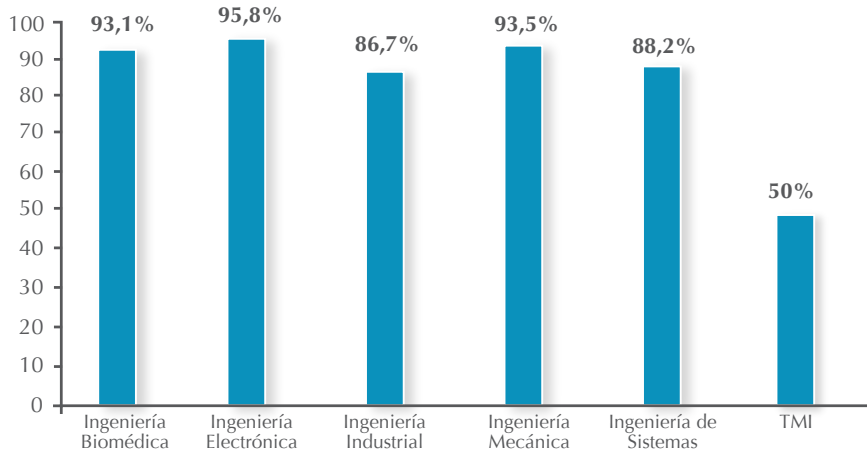
A la pregunta sobre si han realizado diligencias para conseguir trabajo, los graduados de la Facultad de Ingeniería respondieron según lo que se muestra en la figura 38. De otro lado, se destaca que durante el año 2012 todos los programas de la Facultad tuvieron algún porcentaje de respuesta positiva a dicha pregunta.

Figura 38. Graduados de la Facultad de Ingeniería que han hecho diligencias para conseguir trabajo



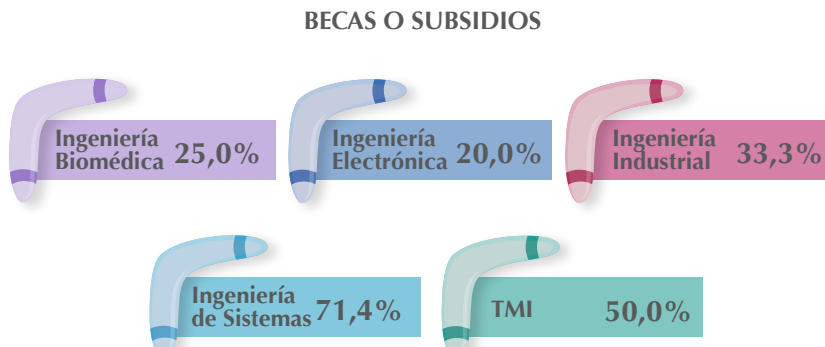
la pregunta sobre si desea conseguir trabajo o instalar negocio, los graduados de la Facultad contestaron que sí en una proporción de 1 a 8 o más, con excepción de TMI donde ésta es de 1 a 5 en los años estudiados (figura 39).

Figura 39. Graduados de la Facultad de Ingeniería que desean conseguir trabajo o instalar negocio



De los graduados de la Facultad que afirman tener alguna actividad laboral al momento del grado, se obtuvo lo siguiente: manifiestan que si tenían disponibilidad para empezar a trabajar la semana anterior entre un 20% y un 33.3%, destacándose los graduados de Ingeniería de Sistemas con 71.4% y de la TMI con un 50% (figura 40). Durante todos los años de estudio el 100% de los graduados de Ingeniería Mecánica manifiestan no haber tenido disponibilidad para trabajar la semana anterior.

Figura 40. Graduados de la Facultad de Ingeniería disponibles para empezar a trabajar una semana antes de la realización de esta encuesta



En una proporción de 1 a 3, los graduados de los programas de Ingeniería de Sistemas, industrial, electrónica y mecánica, afirman que el trabajo actual es su primer empleo; para los graduados de los programas de TMI (quienes sólo contestaron a dicha pregunta en los años 2008 y 2009) y TASP, esta relación es mayor que 1 a 5; y para Ingeniería Biomédica sólo contestaron a dicha pregunta en el año 2009, con una relación de 1 a 10.

Los graduados de la Facultad de Ingeniería que se encuentran trabajando en el momento del grado, en su mayoría laboran en empresas particulares, seguidos de los que trabajan independiente y empleados del gobierno. Durante los años de estudio, sólo el 5% de los graduados que se encuentran trabajando al momento del grado son empresarios o empleadores.

Los canales de búsqueda que les permitieron a los graduados de la Facultad de Ingeniería conseguir el empleo que tienen al momento del grado son, en su orden: redes sociales (familia, amigos, otros contactos) con una proporción mayor al 35%, bolsa de empleo de la institución donde se graduó con una proporción mayor al 9%, medios de comunicación con una proporción mayor al 6%, otros contactos y bolsas de empleo con una proporción mayor al 5% cada una, entre otras.

La mayor proporción de los graduados de la Facultad de Ingeniería que se encuentran trabajando al momento del grado tiene un contrato a término

indefinido, seguido de contrato a término fijo y contrato por prestación de servicios, con excepción de TMI, donde la mayor proporción tiene un contrato a término fijo, seguida por término indefinido y prestación de servicios; los graduados de Ingeniería Biomédica afirman en su totalidad tener un contrato a término fijo (figura 41). Estos graduados que se encuentran trabajando se desempeñan en las siguientes áreas, en orden: procesamiento fabricación y ensamble, ventas y servicios, administración y finanzas, ventas y servicios, operación de equipos de transporte y oficios, dirección y gerencia, entre otros, en empresas del ámbito local, regional, nacional e internacional. Además, manifiestan -en una proporción mayor de 1 a 6- que el trabajo que desempeñan está directamente relacionado con su profesión y que a dicho trabajo dedican más de 40 horas semanales.

Una proporción de graduados de la Facultad de Ingeniería mayor al 75% declara que la empresa en la que trabaja no tiene relación con la institución donde estudió.

Figura 41. Tipo de contrato de los graduados de la Facultad de Ingeniería que se encuentran trabajando al momento del grado

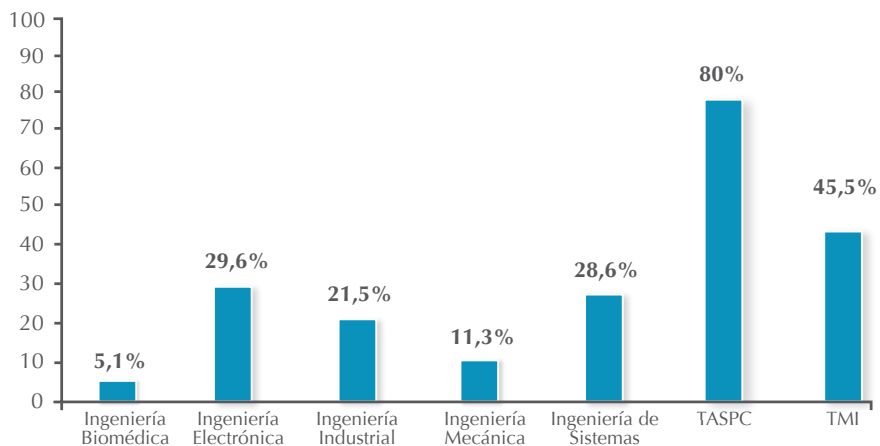


Para los años evaluados en la Facultad de Ingeniería, el 2.5% de los graduados afirma trabajar por cuenta propia al momento del grado, siendo este porcentaje mayor en Ingeniería de Sistemas con 8%. Ningún graduado de los programas de Ingeniería Biomédica y TMI manifiesta estar trabajando por cuenta propia al momento del grado.

Para los graduados que afirman trabajar por cuenta propia, en una proporción de 1 a 5 dicen tener relación la profesión y el trabajo actual, con excepción de Ingeniería Mecánica, donde el total de graduados expresa que no tiene relación. Así mismo, un porcentaje superior al 70% indica que su tipo de contrato es por prestación de servicios, dedicándose a actividades, según su relevancia, en los sectores de: agricultura y ganadería, comercio y reparación de automóviles y motocicletas, industrias manufactureras, servicios comunitarios y sociales, educación y transportes y comunicaciones.

Los graduados de los programas de la Facultad de Ingeniería afirman, en los porcentajes que se muestran en la figura 42 que han hecho gestión para crear empresa; entre las principales dificultades que se encuentran a la hora de tomar esta decisión están: falta de recursos económicos (50%), no estar seguros de si la idea pueda ser exitosa (18%), no tener conocimiento sobre creación de empresa (6.6%) y no tener socios de confianza (6%), entre otras.

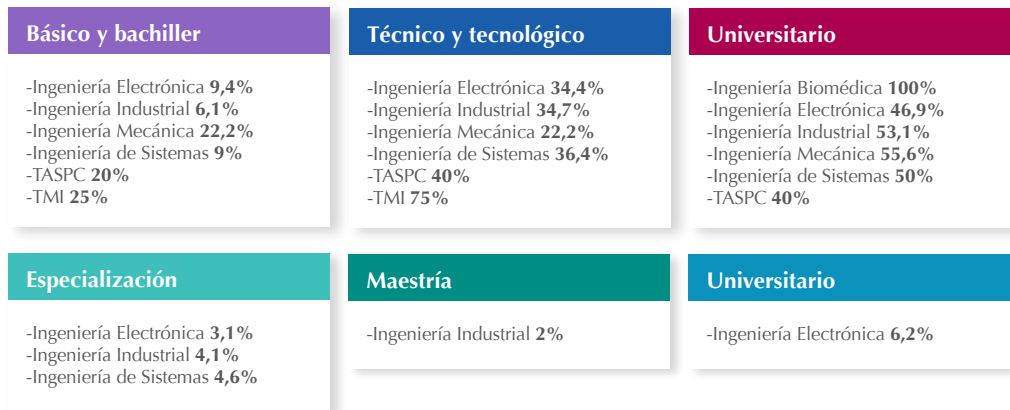
Figura 42. Graduados de la Facultad de Ingeniería que al momento del grado han hecho gestión para crear empresa



Una proporción de 1:7 o más, los graduados de la Facultad considera que los conocimientos, habilidades y destrezas adquiridos durante su carrera han sido útiles y muy útiles en su trabajo. Además, para un porcentaje superior al 80% de los graduados su trabajo actual está contribuyendo a su desarrollo y crecimiento personal, y este mismo porcentaje afirma que se encuentra satisfecho y muy satisfecho con su trabajo actual. Pese a esto, alrededor del 70% de los graduados que se encuentran trabajando al momento del grado consideran que deberían estar en otro trabajo donde puedan desarrollar mejor sus competencias profesionales; y un porcentaje mayor al 90% considera que debería tener un mejor salario.

Se les preguntó a los graduados de la Facultad de Ingeniería acerca del nivel de estudios que se requiere en el trabajo que desempeñan actualmente, contestando como se expone en la figura 43. La mayor proporción de los graduados de los programas de ingeniería considera que el nivel de estudios requerido es universitario y para los programas de tecnología, la mayor proporción de graduados cree que el nivel de estudios requerido es técnico y tecnológico.

Figura 43. Nivel de estudios requerido para el trabajo desempeñado por los graduados de la Facultad de Ingeniería

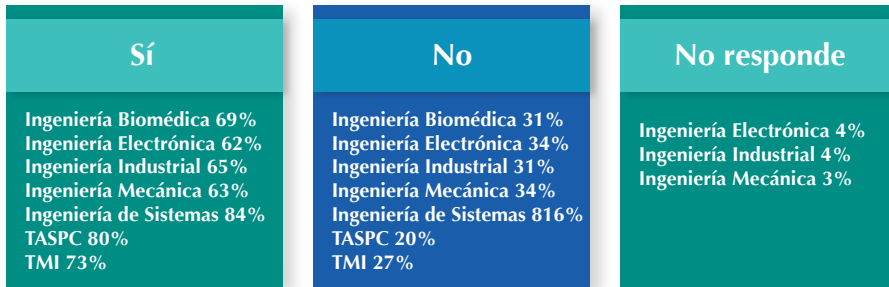


Durante el periodo del estudio el 9% de los graduados está buscando trabajo por primera vez al momento del grado y consideran que las principales dificultades a la hora de conseguir empleo son: carece de experiencia necesaria, no hay trabajo disponible en la ciudad donde vive, no encuentra trabajo apropiado en su profesión, no sabe cómo buscarlo y los empleadores lo ven muy joven. El mismo grupo piensa que los canales de búsqueda de empleo que podrían ser más efectivos son: redes sociales (25%), medios de comunicación (22%), bolsas de empleo (17%), llevar hojas de vida a empresas (12%), entre otras.

Parte F. Nivel de identidad con la Institución de Educación Superior

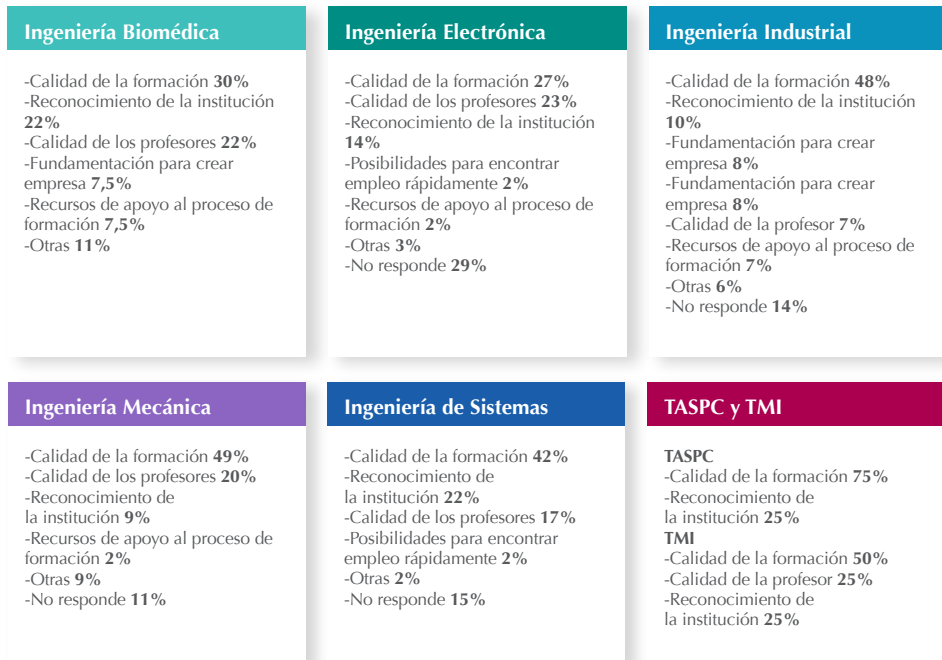
Para comprender el nivel de identidad de los graduados en el momento del grado, se indagó sobre la percepción de los mismos en relación con su decisión de volver a la institución y con los programas que les gustaría cursar en la UAM. A la pregunta si volvería a cursar de nuevo sus estudios de pregrado en la UAM, los graduados de esta Facultad contestaron que sí en un 62% o más, del total de graduados durante los años 2008 y 2012 (figura 44).

Figura 44. Distribución de los graduados de la Facultad de Ingeniería que volverían a cursar estudios de pregrado en la UAM



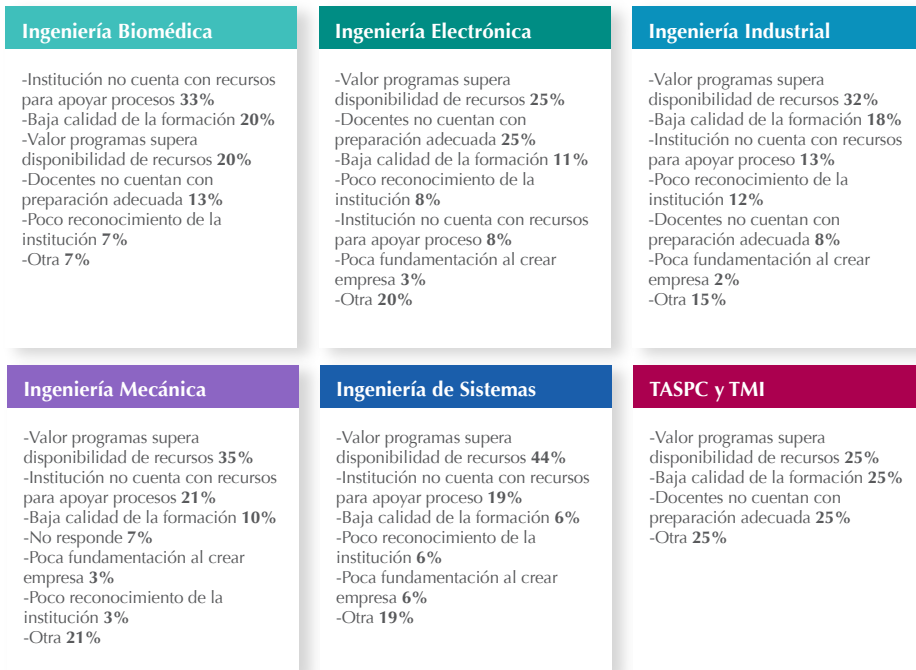
La principal razón para querer volver a la UAM por parte de los graduados de la Facultad de Ingeniería es la calidad de la formación, seguida por el reconocimiento de la institución, calidad de profesores, entre otras (figura 45).

Figura 45. Principales razones para querer volver a la UAM, por parte de los graduados de la Facultad de Ingeniería



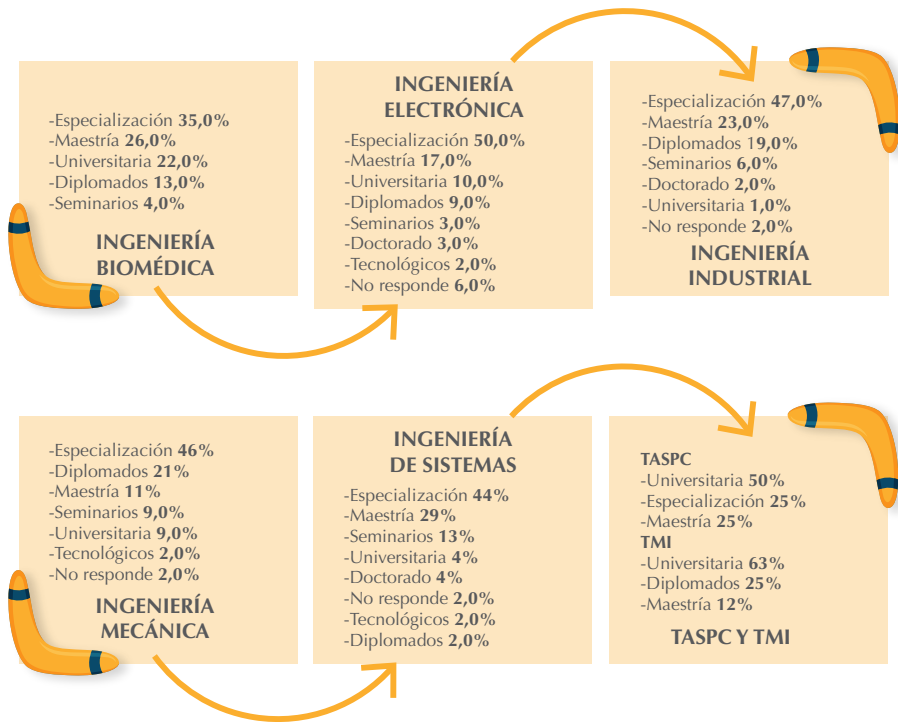
El 30% del total de graduados de los programas de la Facultad de Ingeniería, durante los años del estudio, contestó que no volvería a cursar un programa de pregrado en la UAM ®; las principales razones manifestadas se evidencian en la figura 46.

Figura 46. Principales razones para no querer volver a la UAM, por parte de los graduados de la Facultad de Ingeniería



En una proporción superior a 1:6, los graduados de la Facultad expresan que en el futuro les gustaría cursar otros estudios en la UAM; principalmente, los estudios que les gustaría cursar son los expuestos en la figura 47. Además, un porcentaje mayor al 80% dice que recomendaría a un bachiller seleccionar el programa que estudió en la UAM.

Figura 47. Otros estudios que les gustaría cursar en la UAM, a los graduados de la Facultad de Ingeniería



Parte G. Satisfacción con los recursos ofrecidos por la Institución

El nivel de satisfacción de los graduados frente a los recursos ofrecidos por la universidad se determinó a través de su satisfacción en relación con el personal docente, los apoyos a los estudiantes, gestión administrativa y recursos físicos.

Respecto al personal docente, se incluyeron variables correspondientes a sus relaciones interpersonales, su formación, así como su fundamentación conceptual, su disponibilidad de tiempo, el proceso de aprendizaje y el trabajo de campo. El análisis se presenta por cada uno de los programas de la Facultad, incluyendo a los graduados satisfechos con cada una de las características.

Los graduados de la Facultad de Ingeniería, en una proporción superior de 1 a 6, se encuentran satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a personal docente, con excepción del recurso de trabajo de campo/ pruebas experimentales, el cual es calificado en una proporción menor en todos los programas. Se destaca el programa TASPC, en el que los graduados

dicen estar satisfechos en un 100% con todas las características del personal docente (tablas 56, 57, 58, 59, 60 y 61).

Tabla 56. Graduados de Ingeniería Biomédica satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a personal docente

Ingeniería Biomédica	
Relaciones interpersonales	100%
Formación académica	71,8%
Fundamentación teórica	94,4%
Disponibilidad de tiempo	84,6%
Procesos de aprendizaje	69,2%
Trabajo de campo/pruebas experimentales	30,8%

Tabla 57. Graduados del programa Ingeniería Electrónica satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a personal docente

Ingeniería Electrónica	
Relaciones interpersonales	69,4%
Formación académica	83,7%
Fundamentación teórica	87,8%
Disponibilidad de tiempo	71,4%
Procesos de aprendizaje	75,5%
Trabajo de campo/pruebas experimentales	58,2%

Tabla 58. Graduados del programa Ingeniería Industrial satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a personal docente

Ingeniería Industrial	
Relaciones interpersonales	75,8%
Formación académica	81,9%
Fundamentación teórica	87,2%
Disponibilidad de tiempo	83,2%
Procesos de aprendizaje	75,2%
Trabajo de campo/pruebas experimentales	51,0%

Tabla 59. Graduados de Ingeniería de Sistemas satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a personal docente

Ingeniería de Sistemas	
Relaciones interpersonales	77,8%
Formación académica	88,9%
Fundamentación teórica	85,7%
Disponibilidad de tiempo	84,1%
Procesos de aprendizaje	85,7%
Trabajo de campo/pruebas experimentales	65,1%

Tabla 60. Graduados del programa TASPC satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a personal docente

TASPC	
Relaciones interpersonales	100%
Formación académica	100%
Fundamentación teórica	100%
Disponibilidad de tiempo	100%
Procesos de aprendizaje	100%
Trabajo de campo/pruebas experimentales	100%

Tabla 61. Graduados de TMI satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a personal docente

TMI	
Relaciones interpersonales	90,9%
Formación académica	81,8%
Fundamentación teórica	90,9%
Disponibilidad de tiempo	90,9%
Procesos de aprendizaje	81,8%
Trabajo de campo/pruebas experimentales	63,6%

Los graduados de la Facultad de Ingeniería se encuentran satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM, relacionados con los apoyos a los estudiantes, en los porcentajes que se muestran en las figuras 48, 49, 50, 52, 52, 53 y 54. Los apoyos a los estudiantes que mayor porcentaje de satisfacción presentan son asistencia médica, apoyo para desarrollar investigaciones y asistencia espiritual, con excepción de los graduados de Ingeniería Industrial e Ingeniería de Sistemas, quienes se encuentran -en su mayoría- satisfechos con la gestión de prácticas empresariales. Se destaca el programa TASPC, donde la satisfacción con los apoyos a los estudiantes es superior al 80%, con excepción de los recursos de asistencia médica y asistencia espiritual.

Figura 48. Satisfacción de los graduados de Ingeniería Biomédica con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a apoyo a los estudiantes

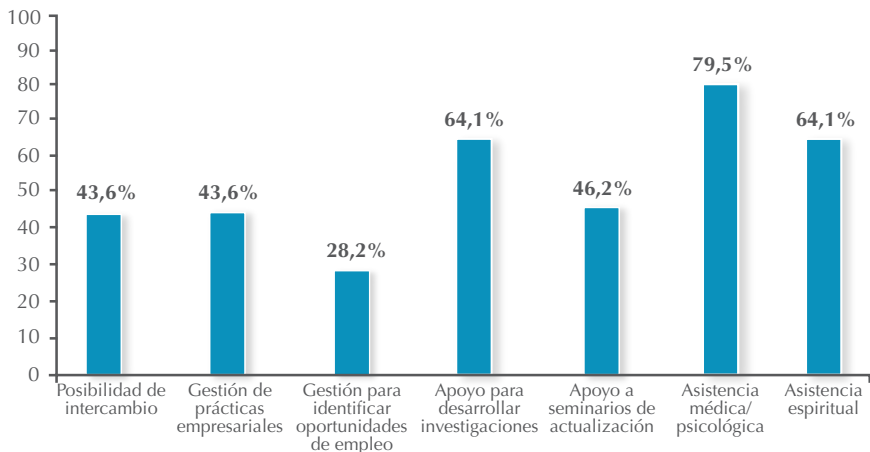


Figura 49. Satisfacción de los graduados de Ingeniería Electrónica con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a apoyo a los estudiantes

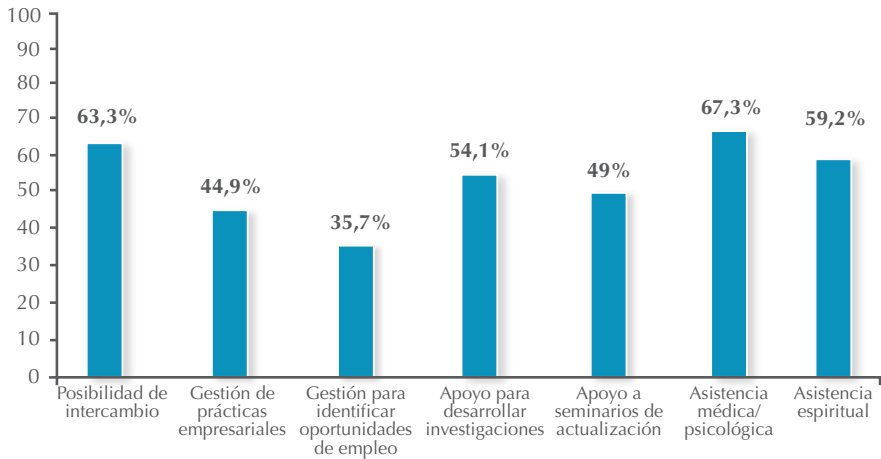


Figura 50. Satisfacción de los graduados de Ingeniería Industrial con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a apoyo a los estudiantes

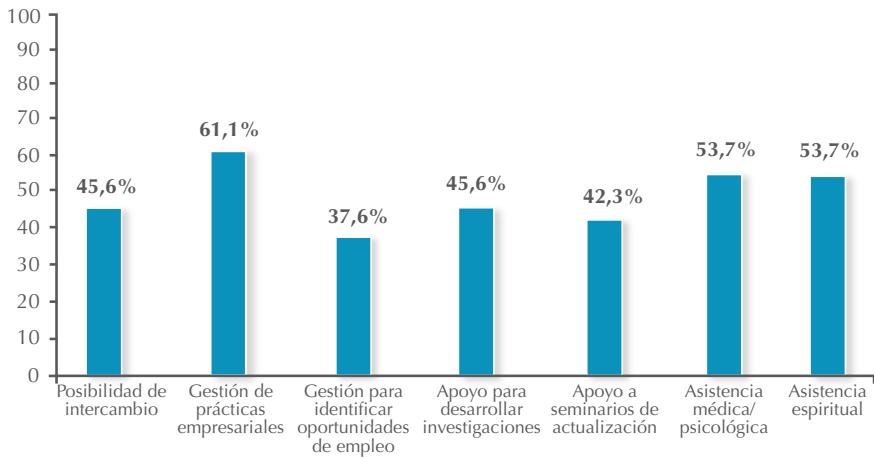


Figura 51. Satisfacción de los graduados de Ingeniería Mecánica con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a apoyo a los estudiantes

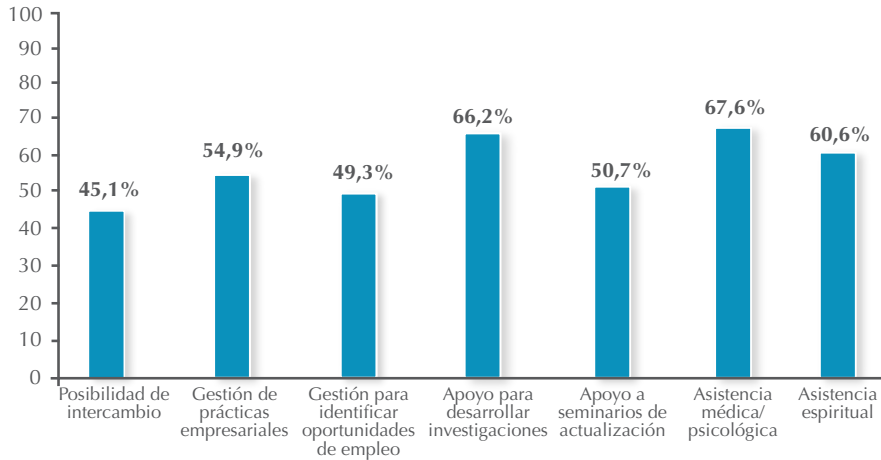


Figura 52. Satisfacción de los graduados de Ingeniería de Sistemas con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a apoyo a los estudiantes

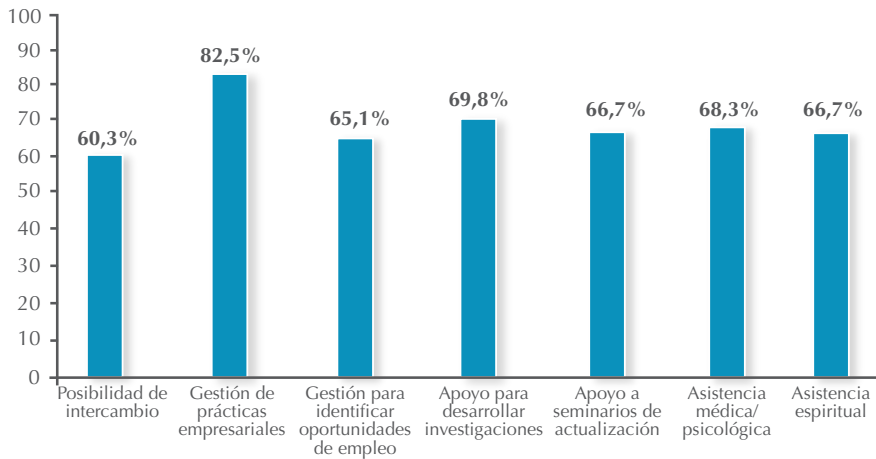


Figura 53. Satisfacción de los graduados de TASPC con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a apoyo a los estudiantes

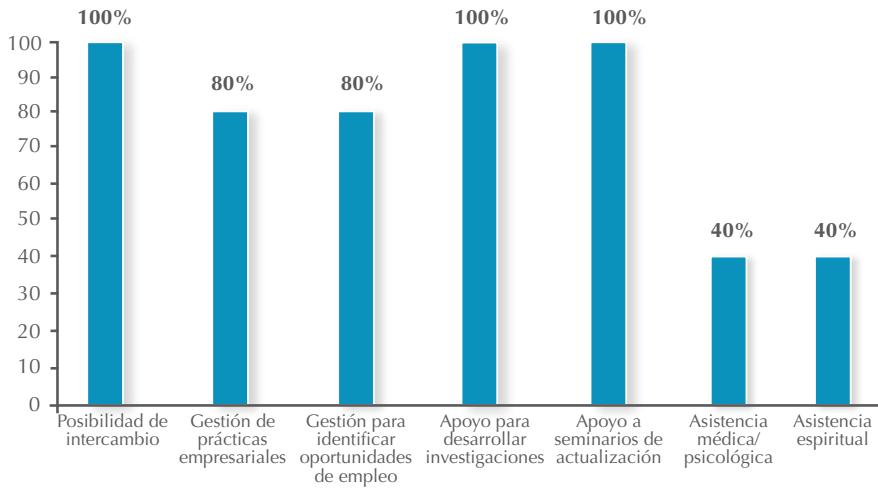
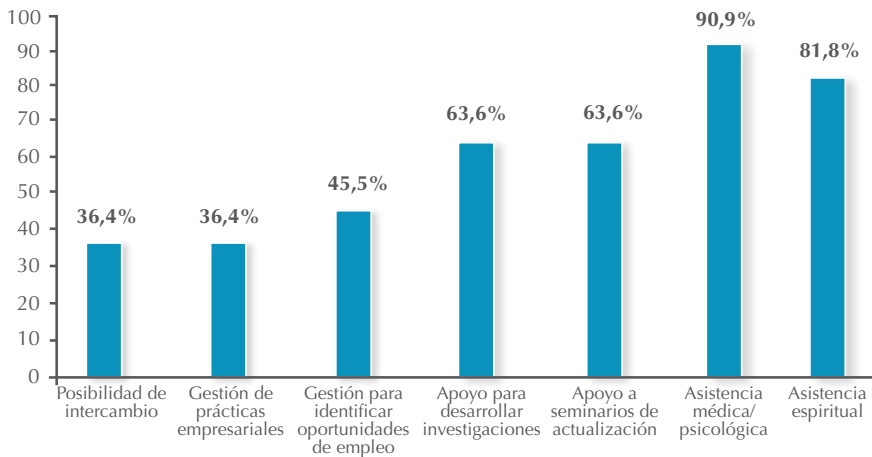


Figura 54. Satisfacción de los graduados de TMI con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a apoyo a los estudiantes



Los graduados de los programas de Ingeniería Biomédica , Ingeniería Electrónica, Ingeniería Industrial e Ingeniería de Sistemas se encuentran satisfechos y muy satisfechos, en un porcentaje superior al 60%, con la agilidad de trámites administrativos en la UAM ®; y en un porcentaje superior al 75% con la atención del personal administrativo. Estos porcentajes son menores en Ingeniería Mecánica , y superiores para las tecnologías de la Facultad (figura 55).

Figura 55. Satisfacción de los graduados de la Facultad de Ingeniería con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a gestión administrativa



En cuanto a los recursos físicos, los graduados de la Facultad de Ingeniería manifiestan el grado de satisfacción más alto con la biblioteca, a excepción de las tecnologías, donde los recursos que presentan mayor satisfacción son medios de comunicación y espacios para estudiar (TASPC) y aulas informáticas y ayudas audiovisuales (TMI). El recurso que menor satisfacción dicen tener los graduados de la Facultad, es laboratorios y talleres, con excepción de TMI, en donde los recursos con menor porcentaje de satisfacción son: espacios para prácticas deportivas y para realizar actividades artísticas y culturales (tablas 62 a 68).

Tabla 62. Graduados de Ingeniería Biomédica satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a recursos físicos

Ingeniería Biomédica	
Salones de clase	56,4%
Laboratorios y talleres	12,8%
Espacios para estudiar	51,3%
Ayudas audiovisuales	53,8%
Aulas informáticas	79,5%
Espacios prácticas deportivas	41,0%
Espacios para realizar actividades artísticas	43,6%
Biblioteca	89,7%
Medios de comunicación	64,1%

Tabla 63. Graduados de Ingeniería Electrónica satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a recursos físicos

Ingeniería Electrónica	
Salones de clase	68,4%
Laboratorios y talleres	53,1%
Espacios para estudiar	72,4%
Ayudas audiovisuales	73,5%
Aulas informáticas	78,6%
Espacios prácticas deportivas	56,1%
Espacios para realizar actividades artísticas	60,2%
Biblioteca	83,7%
Medios de comunicación	70,4%

Tabla 64. Graduados de Ingeniería Industrial satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a recursos físicos

Ingeniería Industrial	
Salones de clase	53,0%
Laboratorios y talleres	36,2%
Espacios para estudiar	55,7%
Ayudas audiovisuales	55,7%
Aulas informáticas	59,7%
Espacios prácticas deportivas	47,0%
Espacios para realizar actividades artísticas	41,6%
Biblioteca	78,5%
Medios de comunicación	69,1%

Tabla 65. Graduados de Ingeniería Mecánica satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a recursos físicos

Ingeniería Mecánica	
Salones de clase	64,8%
Laboratorios y talleres	26,8%
Espacios para estudiar	66,2%
Ayudas audiovisuales	64,8%
Aulas informáticas	73,2%
Espacios prácticas deportivas	43,7%
Espacios para realizar actividades artísticas	39,4%
Biblioteca	81,7%
Medios de comunicación	60,6%

Tabla 66. Graduados de Ingeniería de Sistemas satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a recursos físicos

Ingeniería de Sistemas	
Salones de clase	57,1%
Laboratorios y talleres	50,8%
Espacios para estudiar	68,3%
Ayudas audiovisuales	63,5%
Aulas informáticas	73,0%
Espacios prácticas deportivas	61,9%
Espacios para realizar actividades artísticas	61,9%
Biblioteca	74,6%
Medios de comunicación	69,8%

Tabla 67. Graduados del programa TASPC satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a recursos físicos

TASPC	
Salones de clase	80,0%
Laboratorios y talleres	60,0%
Espacios para estudiar	100%
Ayudas audiovisuales	80,0%
Aulas informáticas	60,0%
Espacios prácticas deportivas	60,0%
Espacios para realizar actividades artísticas	80,0%
Biblioteca	80,0%
Medios de comunicación	100%

Tabla 68. Graduados de TMI satisfechos y muy satisfechos con los recursos ofrecidos por la UAM en cuanto a recursos físicos

TMI	
Salones de clase	72,7%
Laboratorios y talleres	54,5%
Espacios para estudiar	63,6%
Ayudas audiovisuales	81,8%
Aulas informáticas	90,9%
Espacios prácticas deportivas	18,2%
Espacios para realizar actividades artísticas	18,2%
Biblioteca	54,5%
Medios de comunicación	45,5%

Facultad de Salud

Tabla 69. Información de los graduados de la Facultad de Salud

	Programa	Número de graduados	Número de encuestas diligenciadas	Porcentaje de seguimiento
SALUD	Fisioterapia	166	161	97,0
	Odontología	434	398	91,7
	Tecnología Atención Prehospitalaria	81	42	51,9
	Total	681	601	88%

La información de los graduados de la Facultad de Salud está integrada por los graduados de los años 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012, de tres programas: Odontología, Fisioterapia y Tecnología en Atención Prehospitalaria. Tabla No 1

Parte A. Información personal y familiar

La información personal y familiar incluye variables relacionadas con el género, estado civil, el número de hijos, la raza, la tenencia de la vivienda, las limitaciones físicas e información acerca de los padres.

Considerando los cinco años, los graduados de los tres programas en su mayoría son del género femenino, excepto los graduados de la tecnología en Atención Prehospitalaria en el año 2008. La mayoría de los graduados de los tres programas de Salud está soltero y no tiene hijos (como se observa en las figuras 56 y 57). En los programas de Fisioterapia y Atención Prehospitalaria los graduados tienen máximo dos hijos y en Odontología hasta cinco hijos.

Figura 56. Graduados con estado civil soltero de los programas de la Facultad de Salud

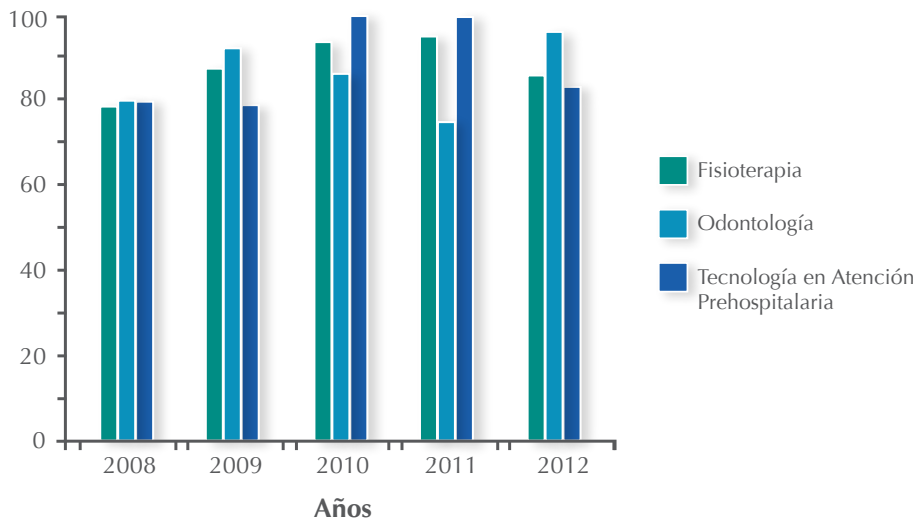
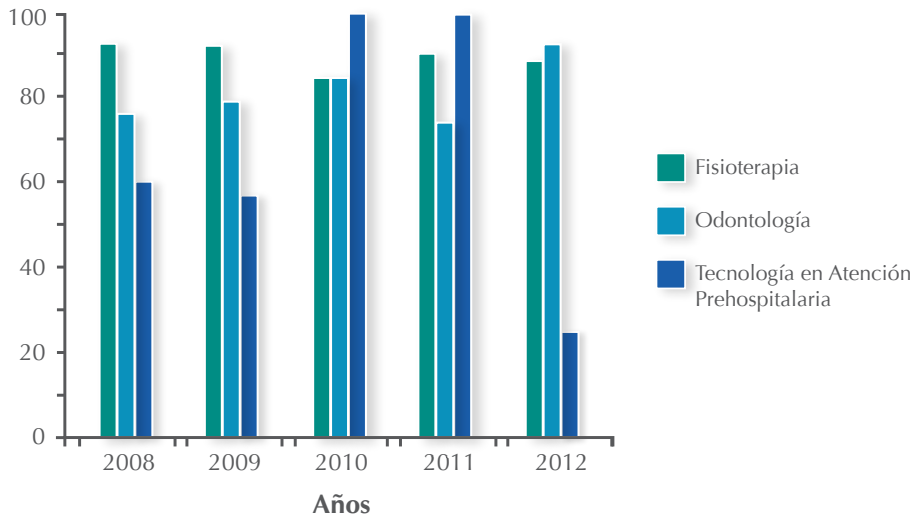


Figura 57. Graduados sin hijos de los programas de la Facultad de Salud de la UAM



La variable tenencia de la vivienda se comporta de forma similar en los tres programas a través de los diferentes años. En general, la mayor proporción de graduados vive en casa propia totalmente pagada, excepto los graduados de Fisioterapia en el año 2011.

Tabla 70. Tenencia de la vivienda de los graduados de los programas de la Facultad de Salud

Tenencia de la vivienda		En arriendo	Propia y la está pagando	Propia totalmente pagada	De un familiar sin pagar arriendo	De un tercero sin pagar arriendo	Otra	Total
Fisioterapia	2008	12,0%	6,0%	42,0%	6,0%	3,0%	30,0%	100%
	2009	13,0%	0,0%	46,0%	33,0%	4,0%	4,0%	100%
	2010	6,0%	6,0%	79,0%	6,0%	0,0%	3,0%	100%
	2011	43,0%	24,0%	14,0%	14,0%	0,0%	5,0%	100%
	2012	24,0%	6,0%	42,0%	26,0%	2,0%	0,0%	100%

Odontología	2008	16,0%	11,0%	54,0%	7,0%	0,0%	13,0%	100%
	2009	23,0%	6,0%	56,0%	8,0%	0,0%	6,0%	100%
	2010	26,0%	7,0%	52,0%	10,0%	0,0%	5,0%	100%
	2011	23,0%	9,0%	53,0%	10,0%	2,0%	3,0%	100%
	2012	25,0%	9,0%	39,0%	26,0%	0,0%	1,0%	100%
Tecnología en Atención Prehospitalaria	2008	60,0%	9,0%	48,0%	20,0%	-	0,0%	100%
	2009	42,0%	5,0%	48,0%	26,0%	-	5,0%	100%
	2010	40,0%	8,0%	59,0%	0,0%	-	0,0%	100%
	2011	14,0%	12,0%	47,0%	14,0%	-	0,0%	100%
	2012	50,0%	9,0%	38,0%	17,0%	-	0,0%	100%

Considerando todo el periodo del estudio, el nivel educativo del padre de los graduados de Fisioterapia muestra que entre el 38^o y el 52^o es profesional, en Odontología, entre el 47^o y el 57^o, y en Atención Prehospitalaria entre el 33^o y el 43^o (tabla 71)

Tabla 71. Nivel educativo del padre de los graduados de los programas de la Facultad de Salud

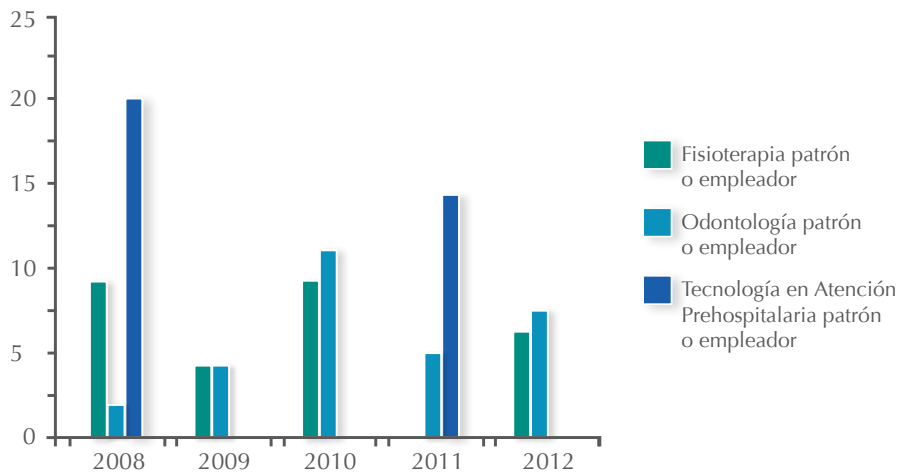
Nivel educativo del padre		Básica	Media	Profesional	Sin información	Total
Fisioterapia	2008	9,0%	18,0%	45,0%	27,0%	100%
	2009	8,0%	42,0%	42,0%	8,0%	100%
	2010	24,0%	27,0%	45,0%	3,0%	100%
	2011	19,0%	14,0%	52,0%	14,0%	100%
	2012	18,0%	32,0%	38,0%	12,0%	100%
	Total	16,0%	27,0%	43,0%	13,0%	100%
Odontología	2008	9,0%	30,0%	48,0%	13,0%	100%
	2009	16,0%	23,0%	47,0%	14,0%	100%
	2010	14,0%	25,0%	57,0%	5,0%	100%
	2011	20,0%	24,0%	53,0%	3,0%	100%
	2012	14,0%	29,0%	54,0%	4,0%	100%
	Total	15,0%	26,0%	52,0%	7,0%	100%

Tecnología en Atención Prehospitalaria	2008	40,0%	0,0%	40,0%	20,0%	100%
	2009	26,0%	37,0%	37,0%	0,0%	100%
	2010	40,0%	20,0%	40,0%	0,0%	100%
	2011	29,0%	29,0%	43,0%	0,0%	100%
	2012	0,0%	67,0%	33,0%	0,0%	100%
	Total	26,0%	33,0%	38,0%	2,0%	100%

Los graduados de los diferentes programas de Salud que tienen padres que son patrón o empleador no superan el 20% en todos los años (figura 58)

La proporción de graduados con padres que no reciben remuneración por ocupar trabajos en familia o dedicarse a labores del hogar es baja en los programas de Fisioterapia y Odontología y más elevada en la tecnología en Atención Prehospitalaria, así: 2008 (0%, 1,8%, 20%), 2009 (12,5%, 0%, 31,6%), 2010 (0%, 2,5%, 42,9), 2011 (4,8%, 1%, 50%), 2012 (6,0%, 1%, 33,4%). Las mayores proporciones se ubican en las categorías de trabajador independiente o empleado.

Figura 58. Posición ocupacional (patrón o empleador) de los padres de los graduados de la Facultad de Salud

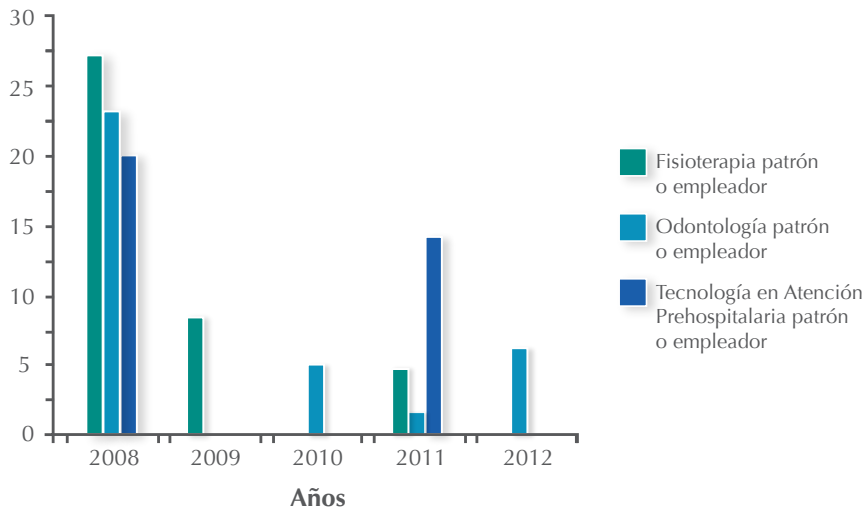


A lo largo de todo el periodo del estudio, el nivel educativo de la madre de los graduados de Fisioterapia muestra que entre el 43% y el 67% es profesional, en Odontología entre el 39% y el 59% y en Atención Prehospitalaria entre el 20% y el 50% (tabla 72).

Tabla 72. Nivel educativo de la madre de los graduados de los programas de la Facultad de Salud

Nivel educativo de la madre	Básica	Media	Profesional	Sin información	Total
Fisioterapia	3,0%	33,0%	48,0%	15,0%	100%
	8,0%	42,0%	50,0%	0,0%	100%
	12,0%	21,0%	67,0%	0,0%	100%
	19,0%	38,0%	43,0%	0,0%	100%
	14,0%	30,0%	52,0%	4,0%	100%
	11,0%	32,0%	53,0%	4,0%	100%
Odontología	11,0%	41,0%	39,0%	9,0%	100%
	11,0%	31,0%	55,0%	3,0%	100%
	14,0%	32,0%	52,0%	2,0%	100%
	15,0%	31,0%	52,0%	2,0%	100%
	9,0%	31,0%	59,0%	1,0%	100%
	12,0%	33,0%	52,0%	3,0%	100%
Atención Prehospitalaria	20,0%	60,0%	20,0%	0,0%	100%
	26,0%	32,0%	37,0%	5,0%	100%
	0,0%	60,0%	40,0%	0,0%	100%
	0,0%	57,0%	43,0%	0,0%	100%
	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100%
	14,0%	45,0%	38,0%	2,0%	100%

Figura 59. Posición ocupacional (patrón o empleador) de las madres de los graduados de la Facultad de Salud



En el comportamiento de la variable posición ocupacional de la madre se observa una mayor proporción de empleadoras en el año 2008 en todos los programas, sin superar el 27% (figura 59). En Atención Prehospitalaria para los años 2011 y 2012 cuatro de cada diez y cinco de cada diez madres, respectivamente, no reciben remuneración.

Se indagó sobre la raza a la cual pertenece cada uno de los graduados y se identificó que en los tres programas en el periodo 2008 – 2012 más del 40% se considera mestizo; le siguen los que se consideran de ningún grupo en particular; y los porcentajes de indígenas, negros, mulatos y afrocolombianos son muy bajos.

La mayoría de los graduados refieren no tener limitaciones; entre los que sí tienen, la mayor proporción es para ver. En los programas de Fisioterapia y de Odontología en los años 2011 y 2012 se encontraron graduados que reconocieran tener limitaciones para entender (tabla 73).

Tabla 73. Limitaciones de los graduados de la Facultad de Salud

Limitaciones	Año de graduación	No tengo	Ver a pesar de usar lentes	Oír aun con aparatos	Entender o prender	Moverse o caminar	Otra limitación permanen	Sin información	Total
Fisioterapia	2008	76,0%	3,0%	3,0%	0,0%	0,0%	3,0%	150%	100%
	2009	96,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
	2010	94,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,0%	100%
	2011	86,0%	14,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
	2012	92,0%	2,0%	0,0%	2,0%	2,0%	0,0%	2,0%	100%
Odontología	2008	84,0%	5,0%	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,0%	100%
	2009	92,0%	8,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
	2010	100%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
	2011	91%	3%	1%	1%	1%	0%	3%	100%
	2012	95%	3%	0%	0%	0%	1%	1%	100%
Atención Prehospitalaria	2008	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
	2009	84%	11%	0%	0%	0%	0%	5%	100%
	2010	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
	2011	86%	0%	0%	0%	0%	0%	14%	100%
	2012	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%

Parte B. Historia académica y financiación

La mayoría de los graduados de los tres programas terminó el bachillerato entre los 15 y los 18 años. En Fisioterapia la edad máxima de terminación fueron los 23 años; en Atención Prehospitalaria, 21 años; en Odontología se presentaron casos aislados en el año 2012 de graduados que terminaron a los 30, 38 y 45 años (tabla 74).

Tabla 74. Edad a la que terminaron el bachillerato los graduados de la Facultad de Salud

Programa	Año de graduación	15 – 18	19 y más	Sin información	Total
Fisioterapia	2008	96,3%	3,7%	-	100%
	2009	87,5%	12,5%	-	100%
	2010	87,9%	12,1%	-	100%
	2011	100%	0,0%	-	100%
	2012	95,7%	4,3%	-	100%
Odontología	2008	93,9%	6,1%	-	100%
	2009	96,7%	3,3%	-	100%
	2010	86,1%	8,9%	5,0	100%
	2011	86,2%	13,8%	-	100%
	2012	96,2%	2,5%	1,3	100%
Tecnología en Atención Prehospitalaria	2008	80,0%	20,0%		100%
	2009	83,3%	16,7%	-	100%
	2010	100%	0,0%	-	100%
	2011	100%	0,0%	-	100%
	2012	100%	0,0%	-	100%

Porcentajes superiores al 50 % de los graduados entraron a la universidad en un lapso de tiempo de tres meses a un año, excepto los graduados de la tecnología en Atención Prehospitalaria en los años 2008, 2009 y 2011 (tabla 75). Los estudiantes de Fisioterapia que se demoraron más de un año para ingresar a la universidad exponen razones como: falta de recursos, realización de cursos no formales, trabajo y bajos resultados en las pruebas de estado. Los de Odontología exponen razones iguales a los anteriores y además prestar servicio militar, viajar al exterior; y en atención pre hospitalaria: falta de recursos, trabajo y estudiar cursos no formales.

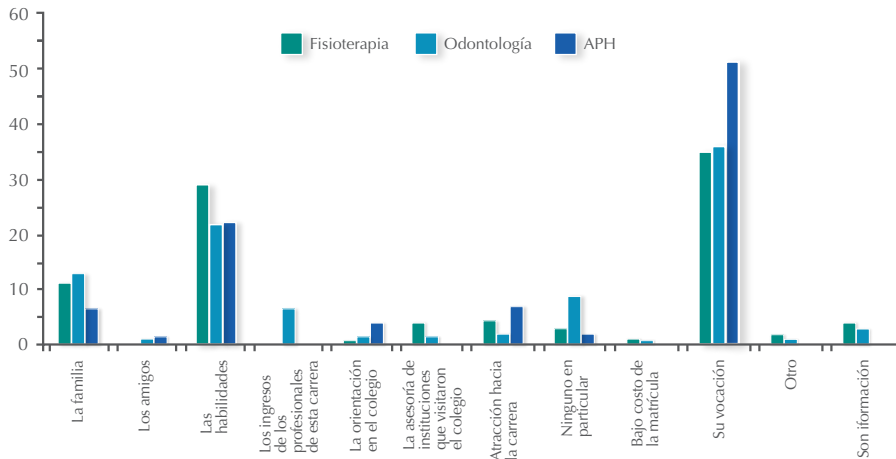
Tabla 75. Tiempo transcurrido entre el momento en que terminaron el bachillerato y el ingreso a la universidad de los graduados de la Facultad de Salud

Programa	Año de graduación	Entre 3 meses y 1 año	Más de 1 año	No responde	Total
Fisioterapia	2008	7,09%	6,0%	15,0%	100%
	2009	96,0%	4,0%	0,0%	100%
	2010	82,0%	18,0%	0,0%	100%
	2011	71,0%	29,0%	0,0%	100%
	2012	74,0%	18,0%	8,0%	100%
Odontología	2008	68,0%	20,0%	13,0%	100%
	2009	84,0%	16,0%	0,0%	100%
	2010	80,0%	17,0%	2,0%	100%
	2011	72,0%	24,0%	4,0%	100%
	2012	85,0%	11,0%	4,0%	100%
Atención Prehospitalaria	2008	40,0%	40,0%	20,0%	100%
	2009	47,0%	53,0%	0,0%	100%
	2010	80,0%	20,0%	0,0%	100%
	2011	100%	0,0%	0,0%	100%
	2012	33,0%	50,0%	17,0%	100%

En la figura 60 se observa el porcentaje de graduados entre los años 2008 y 2012 que eligieron como razón para ingresar al programa la familia, la vocación, y las habilidades y destrezas. Se observa cómo en los tres programas la razón más frecuente es la vocación.

Se preguntó cuáles eran los programas de preferencia al terminar el bachillerato y se identificó que los graduados de los tres programas, en su mayoría, prefieren programas del área de salud y ciencias básicas.

Figura 60. Razones de los graduados de la Facultad de Salud para elegir el programa



La mayoría de los estudiantes de Fisioterapia y Odontología pagaron los estudios universitarios con los recursos de los padres o acudientes. En los años 2011 y 2012 aumentó la proporción de estudiantes que pagó los estudios con crédito educativo. En Atención Prehospitalaria se observa igual proporción de estudiantes que pagaron sus estudios con recursos propios y recursos de los padres en los años 2008 y 2011; en los años 2009, 2010 y 2012 la proporción más alta corresponde a los estudiantes que pagaron con los recursos de sus padres (figuras 61, 62 y 63).

Figura 61. Fuente de los recursos para el pago de los estudios universitarios de los graduados de Fisioterapia

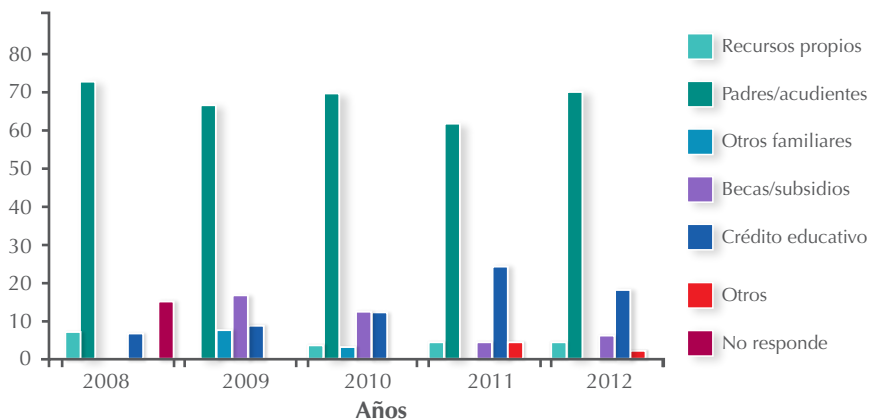


Figura 62. Fuente de los recursos para el pago de los estudios universitarios de los graduados de Odontología

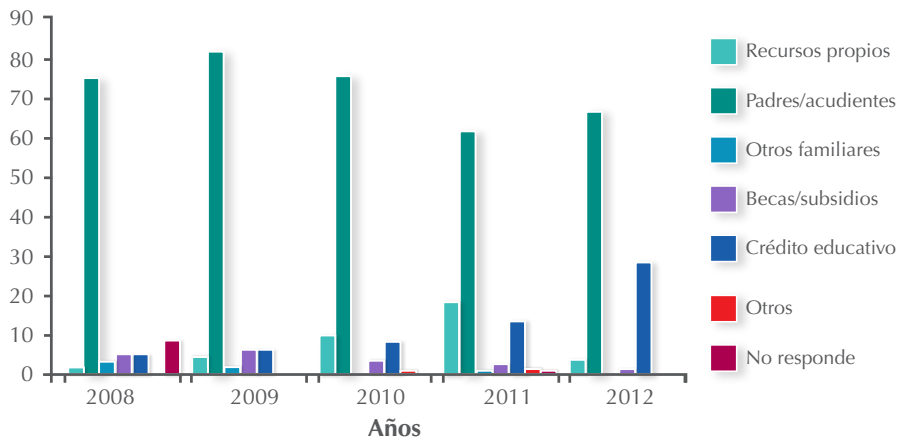
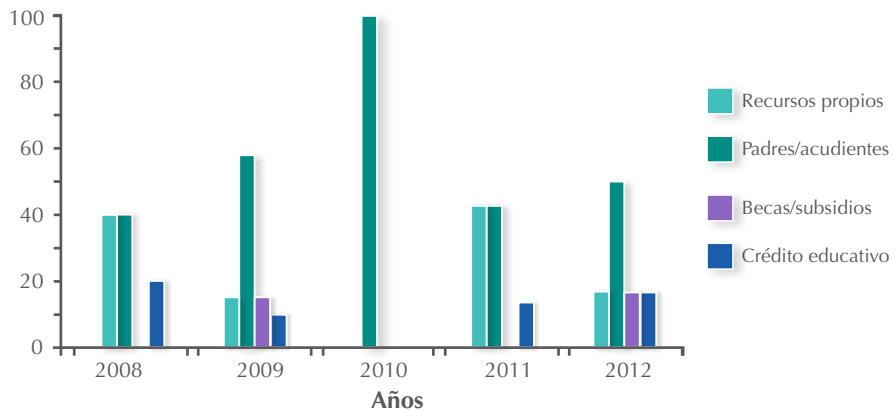


Figura 63. Fuente de los recursos para el pago de los estudios universitarios de los graduados de Atención Prehospitalaria



De los graduados que recibieron crédito o subsidio, la mayor proporción es tramitado con el Ictex, en el caso de los programas de Fisioterapia y Odontología (como se muestra en la tabla 76). En el caso de la tecnología en Atención Prehospitalaria, en el año 2008 todos los que recibieron beca o subsidio fue tramitado con dicha entidad; durante los siguientes años ningún graduado reportó haber recibido este beneficio del Ictex.

Tabla 76. Proporción de los graduados de Fisioterapia y Odontología que recibieron beca del Ictex

Año de graduación	Fisioterapia	Odontología
2008	40,0%	64,0%
2009	62,5%	42,9%
2010	50,0%	36,4%
2011	30,0%	36,7%
2012	40,0%	50,0%

Parte C. Competencias

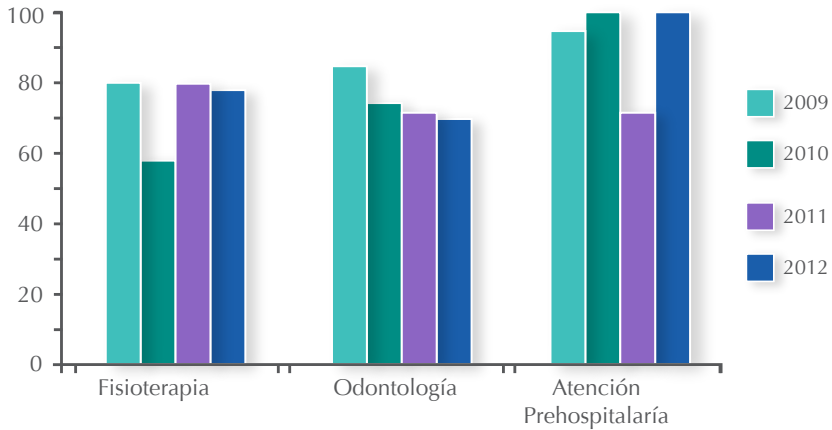
En general, en la Facultad de Salud la proporción de graduados de colegios bilingües es baja (11,8%); en Odontología se ha notado un aumento en esta proporción en el periodo comprendido entre 2009 y 2012 (tabla 77)

Tabla 77. Proporción de graduados de los programas de la Facultad de Salud que egresaron de colegios bilingües

Programa	2008	2009	2010	2011	2012
Fisioterapia	6,0%	8,0%	6,0%	100%	12,0%
Odontología	9,0%	8,0%	12,0%	15,0%	19,0%
Atención Prehospitalaria	0,0%	5,0%	20,0%	29,0%	17,0%

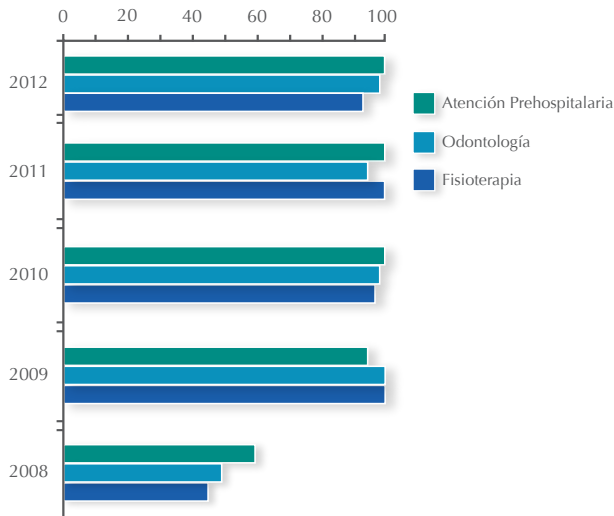
En la figura 64 se observa cómo en los tres programas durante el periodo 2009 – 2012 más de la mitad de los estudiantes considera que la UAM le ha permitido mejorar sus competencias en otros idiomas. En el año 2008 ningún estudiante respondió esta pregunta.

Figura 64. Graduados de los programas de la Facultad de Salud que consideran que la UAM contribuyó con la mejora de competencias en otro idioma



En la figura 65 se presenta la proporción de graduados que ha estudiado inglés: 100% o cercana en todos los programas, excepto en el año 2008.

Figura 65. Graduados de la Facultad de Salud que han estudiado inglés



Se indagó acerca del nivel de competencia en las cuatro habilidades de inglés. En el año 2008 la mayor proporción de graduados de Fisioterapia reconoce tener un nivel de competencia medio en las cuatro habilidades; en los años 2009 y

2011 ocurre lo mismo, excepto para la competencia de escucha, en la que los graduados se ubican en un nivel muy bajo y bajo; en los años 2010 y 2012 las mayores proporciones se ubican en el nivel medio para las habilidades de escucha y lectura, y nivel bajo y muy bajo para las otras habilidades (tabla 78).

Tabla 78. Nivel de competencia en inglés en las cuatro habilidades de los graduados de Fisioterapia

	Competencia	2008	2009	2010	2011	2012
Habla	No aplica	6,1%	0%	3,0%	0,0%	4,0%
	Muy bajo y bajo	33,3%	37,5%	51,5%	38,1%	48,0%
	Medio	48,5%	54,2%	39,4%	57,1%	44,0%
	Alto y muy alto	12,1%	8,3%	6,1%	4,8%	4,0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%
Escucha	No aplica	6,1%	0,0%	3,0%	0,0%	4,0%
	Muy bajo y bajo	36,4%	50,0%	42,4%	61,9%	42,0%
	Medio	51,5%	41,7%	45,5%	33,3%	50,0%
	Alto y muy alto	6,1%	8,3%	9,1%	4,8%	4,0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%
Lee	No aplica	6,1%	0,0%	3,0%	0,0%	4,0%
	Muy bajo y bajo	15,2%	16,7%	24,2%	33,3%	24,0%
	Medio	54,5%	54,2%	63,6%	42,9%	64,0%
	Alto y muy alto	24,2%	29,2%	9,1%	23,8%	8,0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%
Escribe	No aplica	6,1%	0,0%	3,0%	0,0%	4,0%
	Muy bajo y bajo	24,2%	16,7%	51,5%	38,1%	48,0%
	Medio	63,6%	66,7%	39,4%	52,4%	40,0%
	Alto y muy alto	6,1%	16,7%	6,1%	9,5%	8,0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%

La mayor proporción de los graduados de Odontología califica con medio su nivel de competencia en todas las habilidades de inglés (tabla 79).

Tabla 79. Nivel de competencia en inglés en las cuatro habilidades de los graduados de Odontología

	Competencia	2008	2009	2010	2011	2012
Habla	No aplica	8,9%	0,0%	1,2%	4,3%	1,3%
	Muy bajo y bajo	25,0%	40,6%	38,3%	40,2%	31,3%
	Medio	46,4%	54,7%	59,3%	48,7%	48,8%
	Alto y muy alto	19,6%	4,7%	1,2%	6,8%	18,8%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%
Escucha	No aplica	7,1%	0,0%	1,2%	4,3%	1,3%
	Muy bajo y bajo	28,6%	43,8%	37,0%	40,2%	27,5%
	Medio	46,4%	53,1%	54,3%	48,7%	50,0%
	Alto y muy alto	17,9%	3,1%	7,4%	6,8%	21,3%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%
Lee	No aplica	7,1%	0,0%	1,2%	4,3%	1,3%
	Muy bajo y bajo	10,7%	17,2%	21,0%	22,2%	12,5%
	Medio	46,4%	71,9%	63,0%	59,8%	53,8%
	Alto y muy alto	35,7%	10,9%	14,8%	13,7%	32,5%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%
Escribe	No aplica	7,1%	0,0%	1,2%	4,3%	1,3%
	Muy bajo y bajo	25,0%	17,2%	34,6%	29,1%	36,3%
	Medio	42,9%	78,1%	58,0%	55,6%	48,8%
	Muy alto	25,0%	4,7%	6,2%	11,1%	13,8%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%

Los graduados de Atención Prehospitalaria en el año 2008 califican las competencias de habla escucha y lectura en proporción similar en el nivel muy bajo y medio, excepto escritura que la califican la mayoría como bajo. Los graduados del año 2009 se califican en un nivel medio en todas las competencias. Los graduados del 2012, en su mayoría, califican su competencia en las cuatro habilidades en nivel medio (tabla 80).

Tabla 80. Nivel de competencia en inglés en las cuatro habilidades de los graduados de Atención Prehospitalaria

	Competencia	2008	2009	2010	2011	2012
Habla	No aplica	20,0%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%
	Muy bajo y bajo	40,0%	21,1%	40,0%	42,9%	0,0%
	Medio	40,0%	63,2%	60,0%	42,9%	100%
	Alto y muy alto	0,0%	10,5%	0,0%	14,3%	0,0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%
Escucha	No aplica	20,0%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%
	Muy bajo y bajo	40,0%	26,3%	40,0%	57,1%	0,0%
	Medio	40,0%	57,9%	40,0%	42,9%	66,7%
	Alto y muy alto	0,0%	10,5%	20,0%	0,0%	33,3%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%
Lee	No aplica	20,0%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%
	Muy bajo y bajo	20,0%	10,5%	40,0%	28,6%	0,0%
	Medio	20,0%	63,2%	20,0%	42,9%	100%
	Alto y muy alto	40,0%	21,1%	40,0%	28,6%	0,0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%
Escribe	No aplica	20,0%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%
	Muy bajo y bajo	20,0%	21,1%	40,0%	42,9%	0,0%
	Medio	60,0%	63,2%	60,0%	28,6%	100%
	Muy alto	0,0%	10,5%	0,0%	28,6%	0,0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%

La proporción de graduados de Fisioterapia satisfechos con las competencias adquiridas durante el proceso de formación es alta. Considerando los cinco años del estudio y cada una de las competencias, la proporción es de ocho satisfechos por cada diez graduados o más alta. La única competencia en la que no se presenta esta relación por ser más baja es identificar y utilizar símbolos para comunicarse (tabla 81).

Tabla 81. Nivel de satisfacción con el impacto en el desarrollo académico y/o laboral de las competencias adquiridas durante la formación en Fisioterapia

Competencias	2008		2009		2010		2011		2012	
	Insati- fecho	satis- fecho	Insati- fecho	satis- fecho	Insati- fecho	satis- fecho	Insati- fecho	satis- fecho	Insati- fecho	satis- fecho
exponer ideas por medios escritos	7,0	93,0	8,0	92,0	0,0	100	5,0	95,0	14,0	86,0
comunicarse oralmente	0,0	87,0	4,0	96,0	0,0	100	15,0	85,0	6,0	94,0
persuadir y convencer a sus interlocutores	6,0	94,0	13,0	87,0	6,0	94,0	5,0	95,0	8,0	92,0
identificar y utilizar símbolos para comunicarse	-	-	38,0	63,0	42,0	58,0	25,0	75,0	26,0	74,0
aceptar las diferencias y trabajar en contexto	0,0	100	9,0	91,0	0,0	100	10,0	90,0	2,0	98,0
utilizar herramientas informáticas básicas	0,0	100	17,0	83,0	3,0	97,0	5,0	95,0	12,0	88,0
aprender a mantenerse actualizado	-	-	8,0	92,0	0,0	100	5,0	95,0	4,0	96,0
ser creativo e innovador	19,0	81,0	0,0	100	3,0	97,0	5,0	95,0	10,0	90,0
buscar, analizar y compartir información	0,0	100	4,0	96,0	0,0	100	0,0	100	2,0	98,0
crear, investigar y adoptar tecnología	-	-	4,0	96,0	6,0	94,0	5,0	95,0	10,0	90,0
diseñar e implementar soluciones	-	-	21,0	79,0	12,0	88,0	0,0	100	16,0	84,0
identificar, plantear y resolver problemas	0,0	100	4,0	96,0	3,0	97,0	5,0	95,0	4,0	96,0
capacidad de abstracción análisis y síntesis	0,0	100	13,0	91,0	9,0	91,0	10,0	90,0	8,0	92,0
comprender la realidad que lo rodea	-	-	4,0	96,0	0,0	100	0,0	100	6,0	94,0
asumir una cultura de la convivencia	-	-	0,0	100	3,0	97,0	0,0	100	2,0	98,0
asumir responsabilidades y tomar decisiones	-	-	0,0	100	3,0	97,0	0,0	100	2,0	98,0

La proporción de graduados de Odontología satisfechos con las competencias adquiridas durante el proceso de formación es alta. Considerando los cinco años del estudio y cada una de las competencias, la proporción de satisfacción es de ocho satisfechos por cada diez graduados o incluso más alta. Se presentan excepciones en esta relación por ser más baja en la competencia identificar y utilizar símbolos para comunicarse en todo el periodo y en las competencias utilizar herramientas informáticas básicas y ser creativo e innovador, en el año 2008 (tabla 82).

Tabla 82. Nivel de satisfacción con el impacto en el desarrollo académico y/o laboral de las competencias adquiridas durante la formación en Odontología

Competencias	2008		2009		2010		2011		2012	
	Insatisfecho	satisfecho	Insatisfecho	satisfecho	Insatisfecho	satisfecho	Insatisfecho	satisfecho	Insatisfecho	satisfecho
exponer ideas por medios escritos	4,0	96,0	8,0	92,0	9,0	91,0	10,0	90,0	4,0	96,0
comunicarse oralmente	4,0	96,0	11,0	92,0	4,0	96,0	4,0	96,0	10,0	90,0
persuadir y convencer a sus interlocutores	20,0	80,0	14,0	86,0	6,0	94,0	7,0	93,0	5,0	95,0
identificar y utilizar símbolos para comunicarse	-	-	27,0	73,0	30,0	70,0	26,0	74,0	43,0	57,0
aceptar las diferencias y trabajar en contexto	12,0	88,0	13,0	88,0	4,0	96,0	5,0	95,0	9,0	91,0
utilizar herramientas informáticas básicas	21,0	79,0	19,0	81,0	16,0	84,0	13,0	87,0	18,0	82,0
aprender a mantenerse actualizado	-	-	3,0	97,0	4,0	96,0	5,0	95,0	6,0	94,0
ser creativo e innovador	24,0	76,0	24,0	92,0	10,0	90,0	9,0	91,0	6,0	94,0
buscar, analizar y compartir información	4,0	96,0	5,0	95,0	7,0	93,0	5,0	95,0	5,0	95,0
crear, investigar y adoptar tecnología	-	-	13,0	88,0	11,0	89,0	15,0	85,0	14,0	86,0
diseñar e implementar soluciones	-	-	13,0	88,0	16,0	84,0	17,0	83,0	15,0	85,0
identificar, plantear y resolver problemas	12,0	88,0	9,0	91,0	6,0	94,0	67,0	93,0	3,0	97,0
capacidad de abstracción análisis y síntesis	4,0	96,0	11,0	89,0	6,0	94,0	9,0	91,0	6,0	94,0

Competencias	2008		2009		2010		2011		2012	
	Insati- fecho	satis- fecho	Insati- fecho	satis- fecho	Insati- fecho	satis- fecho	Insati- fecho	satis- fecho	Insati- fecho	satis- fecho
comprender la realidad que lo rodea	-	-	5,0	95,0	0,0	100	4,0	96,0	4,0	96,0
asumir una cultura de la convivencia	-	-	11,0	89,0	2,0	98,0	3,0	97,0	5,0	95,0
asumir responsabilidades y tomar decisiones	4,0	96,0	5,0	95,0	0,0	100	4,0	96,0	1,0	99,0

La proporción de graduados de Atención Prehospitalaria satisfechos con las competencias adquiridas durante el proceso de formación es alta. Considerando los cinco años del estudio y cada una de las competencias, la proporción de satisfacción es de ocho satisfechos por cada diez graduados o incluso más alta. Se presentan excepciones en esta relación por ser más baja en la competencia identificar y utilizar símbolos para comunicarse en los años 2010 y 2011, y en las competencias exponer ideas por medios escritos, persuadir y convencer a sus interlocutores, ser creativo e innovador, y buscar, analizar y compartir información, en el año 2009 (tabla 83).

Tabla 83. Nivel de satisfacción con el impacto en el desarrollo académico y/o laboral de las competencias adquiridas durante la formación en Atención Prehospitalaria

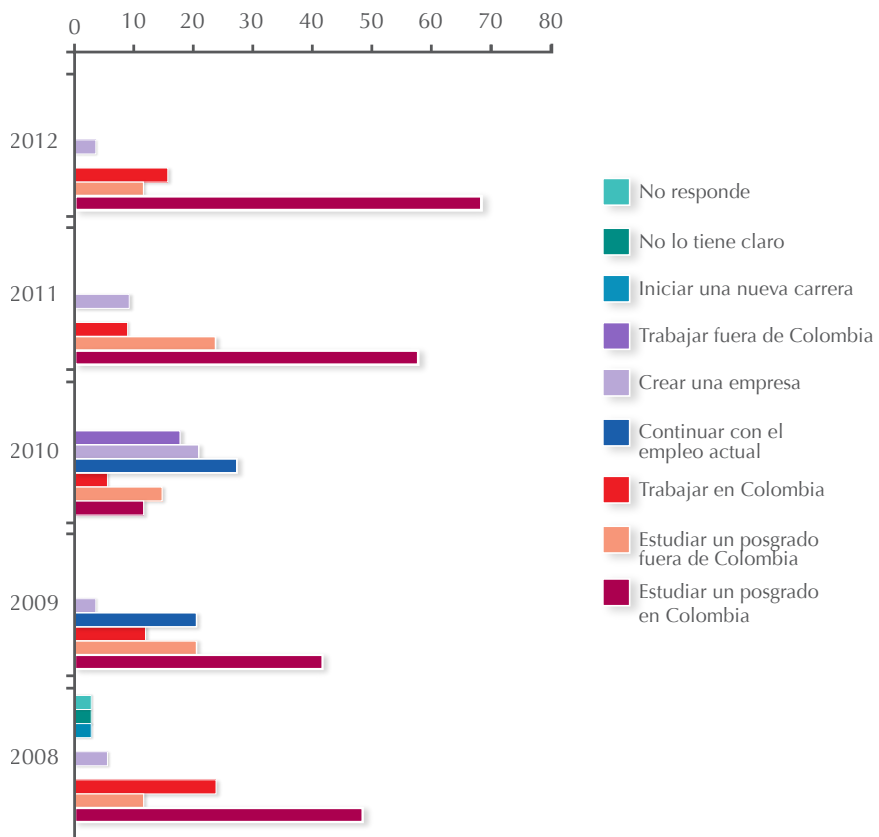
Competencias	2008		2009		2010		2011		2012	
	Insati- fecho	satis- fecho	Insati- fecho	satis- fecho	Insati- fecho	satis- fecho	Insati- fecho	satis- fecho	Insati- fecho	satis- fecho
exponer ideas por medios escritos	50,0	50,0	0,0	100	0,0	100	0,0	100	0,0	100
comunicarse oralmente	0,0	100	11,0	89,0	0,0	100	0,0	100	0,0	100
persuadir y convencer a sus interlocutores	50,0	50,0	17,0	83,0	20,0	80,0	0,0	100	0,0	100
identificar y utilizar símbolos para comunicarse	-	-	33,0	67,0	20,0	40,0	0,0	100	17,0	83,0
aceptar las diferencias y trabajar en contexto	0,0	100	0,0	100	0,0	100	0,0	100	0,0	100
utilizar herramientas informáticas básicas	0,0	100	6,0	94,0	0,0	100	14,0	86,0	0,0	100

Competencias	2008		2009		2010		2011		2012	
	Insati- fecho	satis- fecho	Insati- fecho	satis- fecho	Insati- fecho	satis- fecho	Insati- fecho	satis- fecho	Insati- fecho	satis- fecho
aprender a mantenerse actualizado	-	-	0,0	100	0,0	100	0,0	100	0,0	100
ser creativo e innovador	50,0	50,0	0,0	100	0,0	100	0,0	100	0,0	100
buscar, analizar y compartir información	50,0	50,0	0,0	100	0,0	100	0,0	100	0,0	100
crear, investigar y adoptar tecnología	-	-	6,0	94,0	20,0	80,0	14,0	86,0	0,0	100
diseñar e implementar soluciones	-	-	6,0	94,0	20,0	80,0	29,0	71,0	0,0	100
identificar, plantear y resolver problemas	0,0	100	6,0	94,0	0,0	100	0,0	100	0,0	100
capacidad de abstracción análisis y síntesis	0,0	100	6,0	94,0	0,0	100	0,0	100	0,0	100
comprender la realidad que lo rodea	-	-	0,0	100	0,0	100	0,0	100	0,0	100
asumir una cultura de la convivencia	-	-	0,0	100	0,0	100	0,0	100	0,0	100
asumir responsabilidades y tomar decisiones	0,0	100	0,0	100	0,0	100	0,0	100	0,0	100

Parte D. Plan de vida

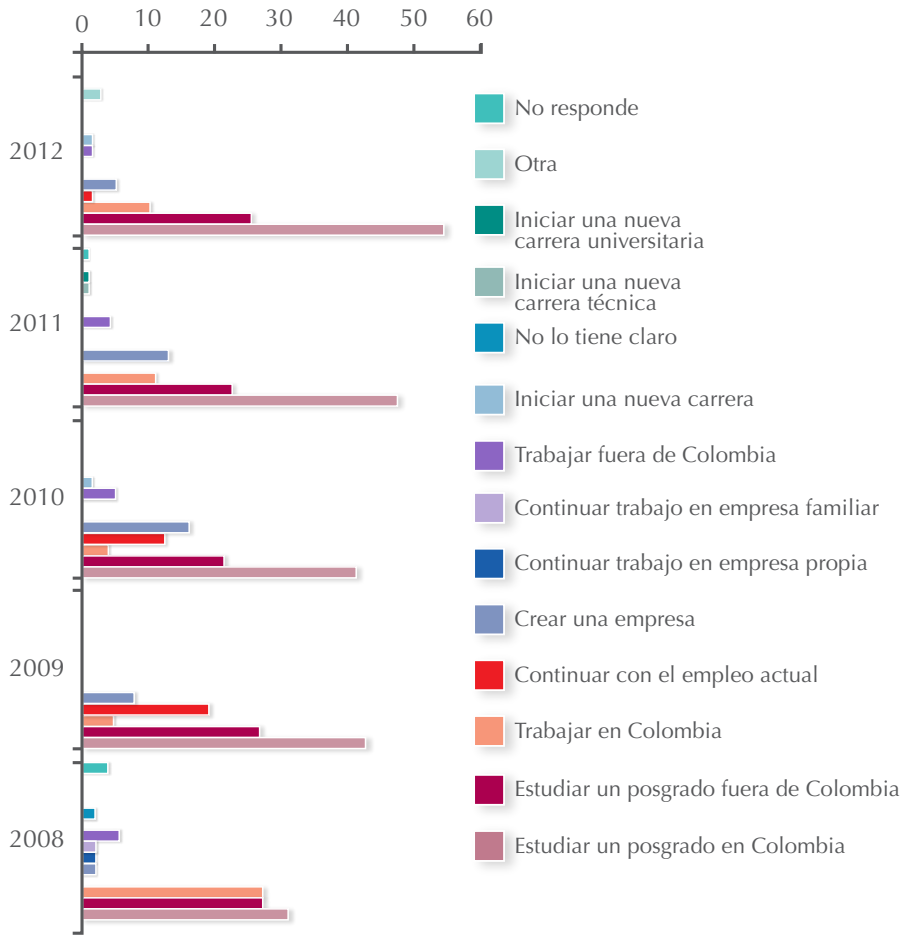
Los graduados de Fisioterapia, en mayor proporción, desean estudiar un posgrado en Colombia, excepto los graduados del año 2010 que prefieren continuar con el empleo actual (figura 66).

Figura 66. Actividades proyectadas a largo plazo por los graduados de Fisioterapia



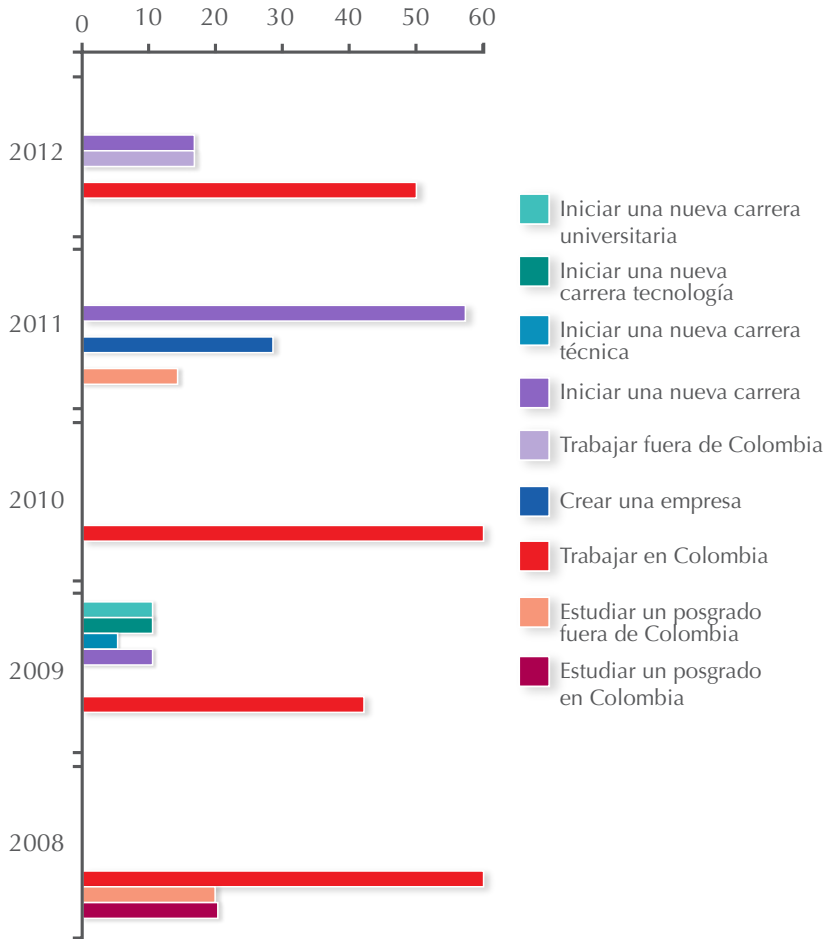
Los graduados de Odontología en mayor proporción desean estudiar un posgrado en Colombia, seguidos por aquellos que desean estudiar un posgrado fuera de Colombia (figura 67).

Figura 67. Actividades proyectadas a largo plazo por los graduados de Odontología



La mayor proporción de los graduados de Atención Prehospitalaria quiere trabajar en Colombia, excepto en el año 2011 que prefiere iniciar una nueva carrera (figura 68).

Figura 68. Actividades proyectadas a largo plazo por los graduados de Atención Prehospitalaria



Parte E. Situación laboral

Al preguntar a los graduados de la Facultad de Salud sobre la actividad en la que ocupan la mayor parte del tiempo, se identificó que en los programas de Fisioterapia y Odontología la mayoría responde que estudiando, seguida de aquellos que contestaron que trabajando (figuras 69 y 70).

Figura 69. Graduados de los programas de la Facultad de Salud que ocupan la mayor parte del tiempo estudiando

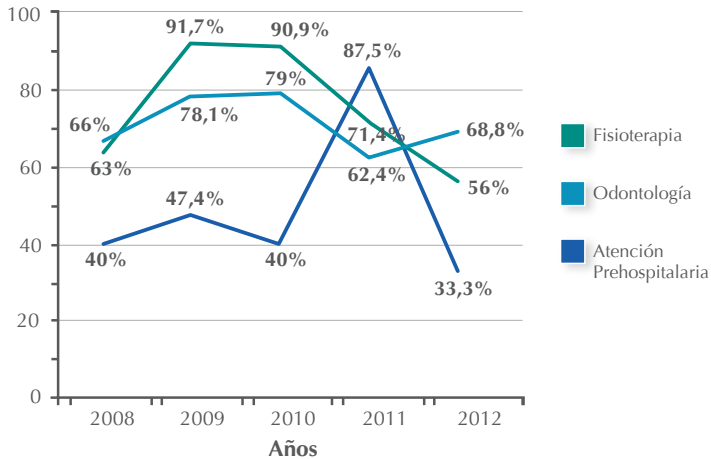


Figura 70. Graduados de la Facultad de Salud que en la actualidad ocupan la mayor parte del tiempo trabajando



A los graduados que están trabajando se les indagó sobre el tipo de empleo, el canal de búsqueda y el tipo de contrato (figuras 71 y 72).

Figura 71. Graduados de Fisioterapia que trabajan según características del empleo

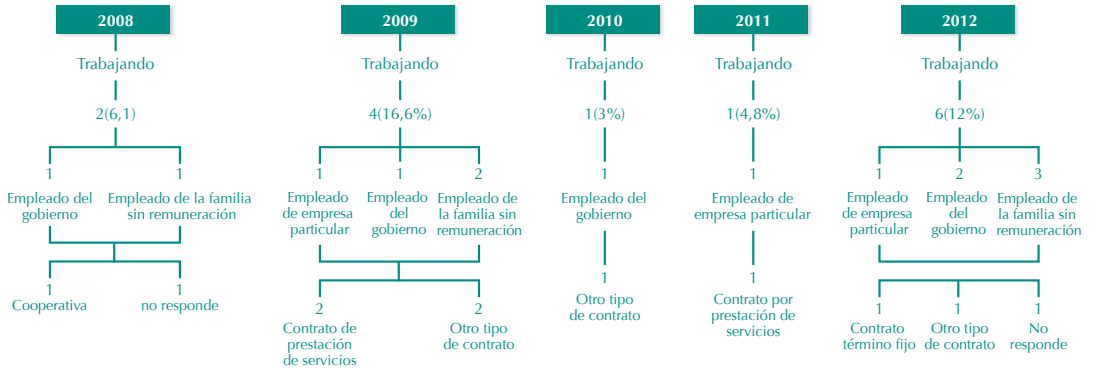
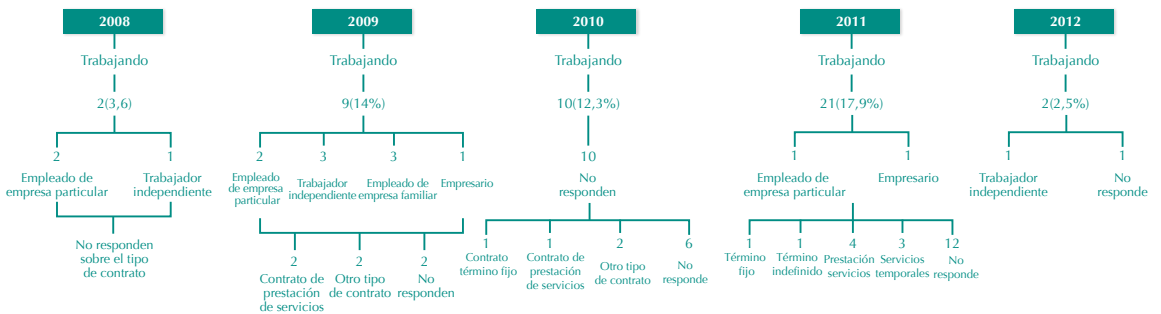
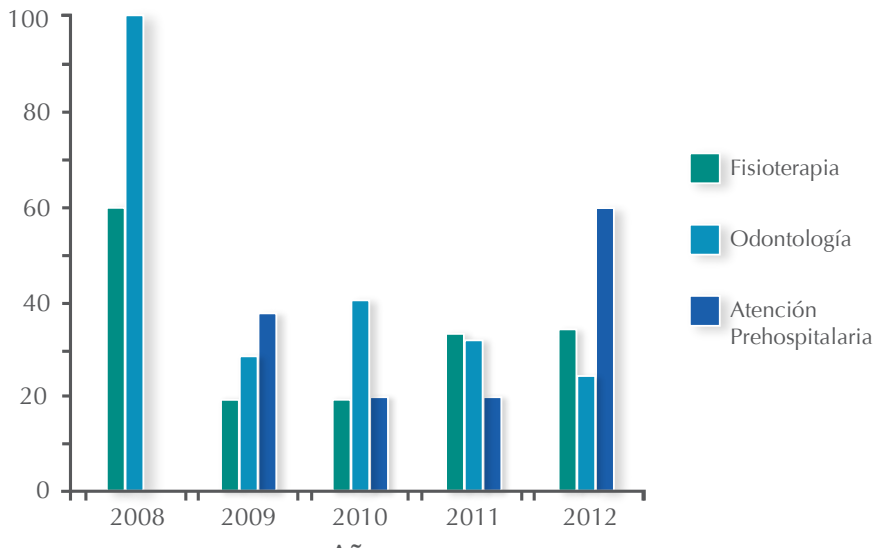


Figura 72. Graduados de Odontología que trabajan según características del empleo



Los graduados que no se encuentran estudiando o buscando trabajo han hecho diligencias para conseguir trabajo de acuerdo con lo observado en la figura 73.

Figura 73. Graduados de los programas de la Facultad de Salud que han hecho diligencias para conseguir trabajo



Parte F. Nivel de identidad con la Institución de Educación Superior

En Odontología la proporción de graduados que cursaría nuevamente el pregrado en la UAM es superior al 80%, excepto en el año 2009 (tabla 84). La mayor proporción de graduados refiere como principal razón para volver, en su orden, la calidad en la formación, la calidad de los profesores y el reconocimiento de la institución. Las principales razones para no volver son los costos de la matrícula y la falta de recursos para el proceso de formación.

En Odontología esta proporción oscila entre el 65% y el 78%. La mayor proporción de graduados refiere como principal razón para volver la calidad en la formación, seguida por el reconocimiento de la institución y la calidad de los profesores. Las principales razones para no volver son los costos de la matrícula.

En Atención Prehospitalaria se observan las mayores variaciones en la opinión que tienen los graduados acerca de si volverían a estudiar la tecnología en la UAM; llama la atención la baja proporción en el año 2010. La mayor proporción de graduados refiere como principal razón para volver la calidad en la formación. La principal razón para no volver es el costo de la matrícula.

Tabla 84. Graduados de la Facultad de Salud que volverían a cursar el pregrado en la UAM

Volvería a cursar el pregrado en la UAM	2008	2009	2010	2011	2012
Fisioterapia	85,0%	79,0%	85,0%	81,0%	86,0%
Odontología	77,0%	69,0%	78,0%	68,0%	65,0%
Atención Prehospitalaria	60,0%	89,0%	20,0%	71,0%	83,0%

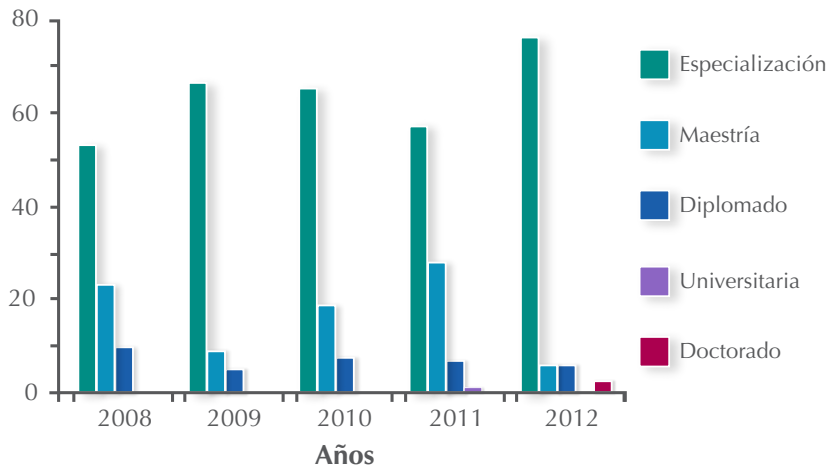
En general, en los programas de Fisioterapia y Odontología la proporción de estudiantes que quieren estudiar otros programas en la UAM ha disminuido, considerando el año 2008 y el 2011; no ocurre lo mismo con la tecnología (tabla 85).

Tabla 85. Graduados de los diferentes programas a los que les gustaría cursar otros estudios en la UAM

Le gustaría cursar otros estudios en la UAM	2008	2009	2010	2011	2012
Fisioterapia	91,0%	88,0%	79,0%	67,0%	94,0%
Odontología	86,0%	61,0%	65,0%	71,0%	54,0%
Atención Prehospitalaria	60,0%	89,0%	80,0%	86,0%	100%

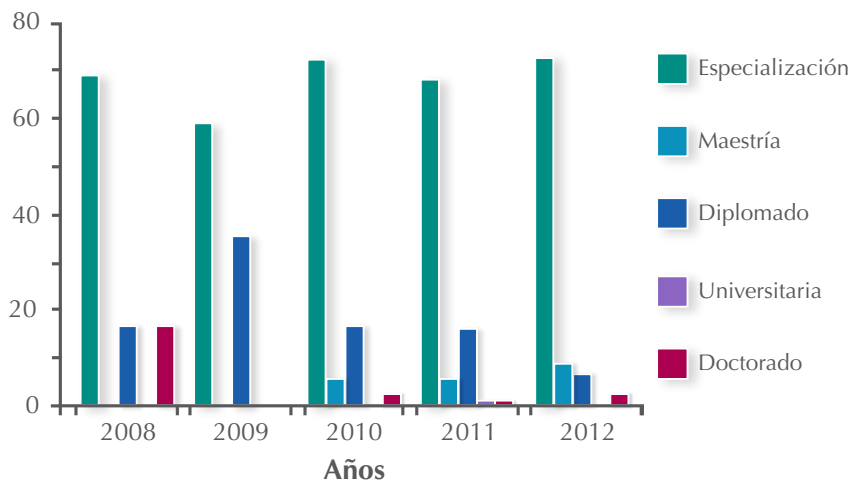
Los graduados de Fisioterapia que quieren cursar otros estudios, en una mayor proporción en todos los años, prefieren la especialización seguida por las maestrías. Llama la atención en el último año el incremento en el número de graduados que quiere iniciar una formación doctoral (figura 74).

Figura 74. Graduados de Fisioterapia que quieren cursar otros estudios en la UAM, por tipo de estudios



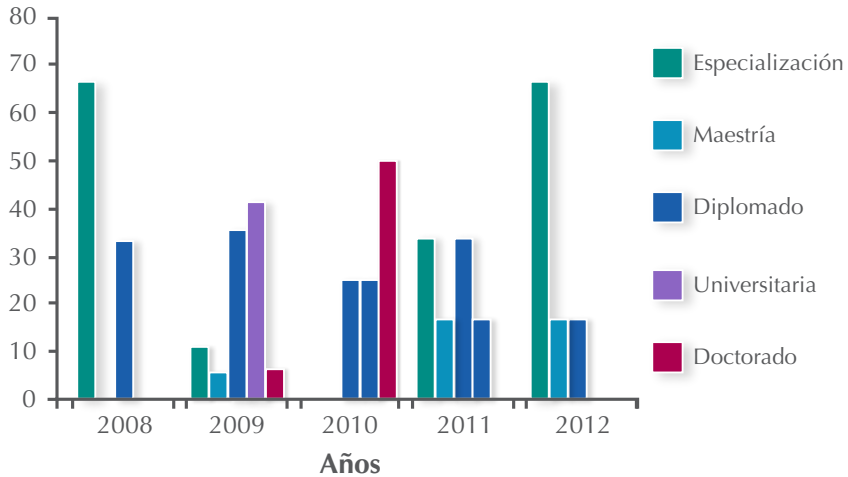
Los graduados de Odontología que quieren cursar otros estudios en mayor proporción en todos los años prefieren las especializaciones seguidas por los diplomados. Una proporción importante también desea realizar doctorado (figura 75).

Figura 75. Graduados de Odontología que quieren cursar otros estudios en la UAM, por tipo de estudios



En los años 2008 y 2012 los graduados de la tecnología que querían cursar otros estudios preferían la especialización; en el 2009, cursar un programa universitario; en el 2010, seminarios; y en el 2011 diplomados y especializaciones (figura 76).

Figura 76. Graduados de la Tecnología en Atención Prehospitalaria que quieren cursar otros estudios en la UAM, por tipo de estudios



Se preguntó a los graduados si recomendarían a otros bachilleres estudiar en la UAM y se observó que los graduados de Fisioterapia sí lo harían entre un 88% y un 96%; los graduados de Odontología entre un 73% y un 86%; y los graduados de Atención Prehospitalaria entre un 80% y un 100% (tabla 86).

Tabla 86. Graduados de los diferentes programas que recomendarían a otros bachilleres estudiar en la UAM

Programa	2008	2009	2010	2011	2012
Fisioterapia	87,9%	87,5%	97,0%	90,5%	96,0%
Odontología	83,9%	87,5%	86,4%	78,6%	72,5%
Tecnología en Atención Prehospitalaria	80,0%	94,7%	100%	100%	100%

Parte G. Satisfacción con los recursos ofrecidos por la Institución

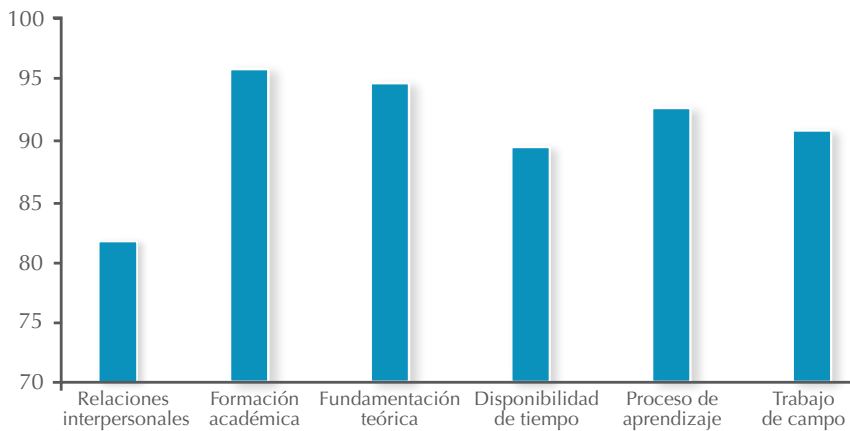
En Fisioterapia la mayor proporción de graduados califica como satisfecho o muy satisfecho las características del personal docente. Los graduados que manifiestan insatisfacción a través del periodo evaluado, es sobre todo con las características de disponibilidad de tiempo, procesos de aprendizaje y trabajo de campo (tabla 87). El promedio de satisfacción más bajo considerando todo el periodo se presenta en las relaciones interpersonales (82%) y el más alto en la formación académica (96%) (figura 77).

Tabla 87. Calificación del personal docente por parte de los graduados de Fisioterapia

Personal docente	Calificación	2008	2009	2010	2011	2012
Relaciones interpersonales	Insatisfecho	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%	4,0%
	Satisfecho	45,5%	100%	97,0%	85,7%	96,0%
	No responde	54,5%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%
Formación académica	Insatisfecho	3,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%
	Satisfecho	90,9%	100%	100%	90,5%	98,0%
	No responde	6,1%	0,0%	0,0%	9,5%	0,0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%
Fundamentación teórica	Insatisfecho	3,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%
	Satisfecho	90,9%	100%	100%	85,7%	98,0%
	No responde	6,1%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%
Disponibilidad de tiempo	Insatisfecho	3,0%	16,7%	3,0%	0,0%	10,0%
	Satisfecho	90,9%	83,3%	97,0%	85,7%	90,0%
	No responde	6,1%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%
Procesos de aprendizaje	Insatisfecho	3,0%	4,2%	3,0%	0,0%	6,0%
	Satisfecho	90,9%	95,8%	97,0%	85,7%	94,0%
	No responde	6,1%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%

Personal docente	Calificación	2008	2009	2010	2011	2012
Trabajo de campo	Insatisfecho	3,0%	8,3%	9,1%	0,0%	6,0%
	Satisfecho	90,9%	91,7%	90,9%	85,7%	94,0%
	No responde	6,1%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%

Figura 77. Promedio de graduados satisfechos con el personal docente de Fisioterapia en los últimos años

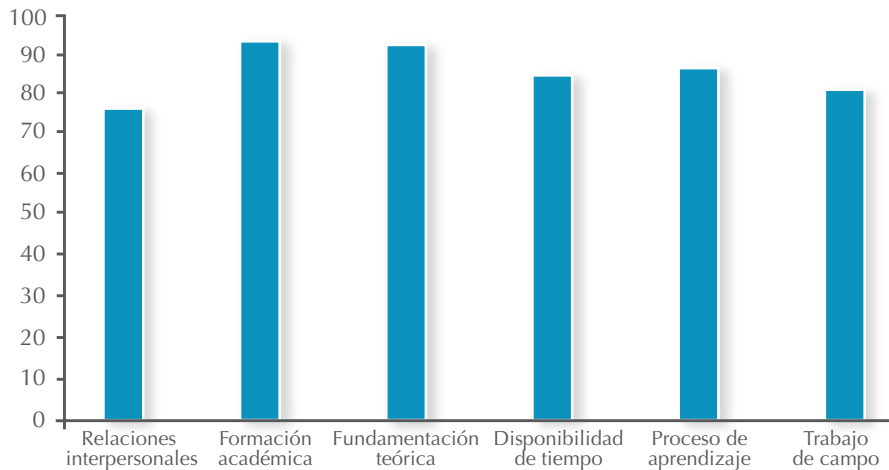


La característica del personal docente con la que una mayor proporción de graduados a través de los años manifiesta insatisfacción es el trabajo de campo, seguida por la disponibilidad de tiempo y los procesos de aprendizaje. En el año 2009 se presenta la mayor proporción de graduados con insatisfacción (tabla 88). El promedio de satisfacción más bajo considerando todo el periodo, se presenta en las relaciones interpersonales (77%) y los más altos son la formación académica (93%) y la fundamentación teórica (93%) (figura 78).

Tabla 88. Calificación del personal docente por parte de los graduados de Odontología

Personal docente	Calificación	2008	2009	2010	2011	2012
Relaciones interpersonales	Insatisfecho	1,8%	15,6%	9,9%	4,3%	8,8%
	Satisfecho	41,1%	84,4%	90,1%	94,0%	90,0%
	No responde	57,1%	0,0%	0,0%	1,7%	1,3%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%
Formación académica	Insatisfecho	1,8%	4,7%	7,4%	2,6%	7,5%
	Satisfecho	92,9%	95,3%	92,6%	95,7%	90,0%
	No responde	5,4%	0,0%	0,0%	1,7%	2,5%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%
Fundamentación teórica	Insatisfecho	1,8%	6,3%	3,7%	2,6%	10,0%
	Satisfecho	92,9%	92,2%	96,3%	95,7%	88,8%
	No responde	5,4%	1,6%	0,0%	1,7%	1,3%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%
Disponibilidad de tiempo	Insatisfecho	3,6%	21,9%	13,6%	11,1%	11,3%
	Satisfecho	91,1%	76,6%	86,4%	86,3%	87,5%
	No responde	5,4%	1,6%	0,0%	2,6%	1,3%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%
Procesos de aprendizaje	Insatisfecho	7,1%	10,9%	13,6%	9,4%	12,5%
	Satisfecho	87,5%	89,1%	86,4%	88,9%	85,0%
	No responde	5,4%	0,0%	0,0%	1,7%	2,5%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%
Trabajo de campo	Insatisfecho	5,4%	20,3%	16,0%	13,7%	18,8%
	Satisfecho	89,3%	79,7%	82,7%	84,6%	75,0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%

Figura 78. Promedio de graduados satisfechos con el personal docente de Odontología en los últimos años



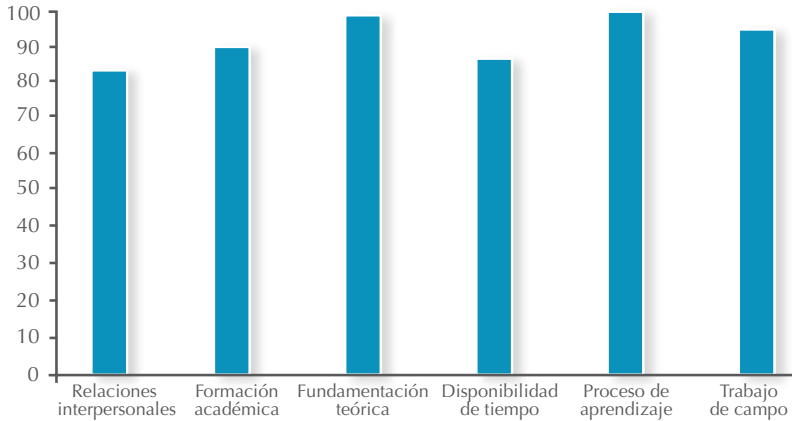
En Atención Prehospitalaria una proporción alta de graduados están satisfechos con las características del personal docente. Se identificó una proporción de insatisfacción con la formación académica para el año 2009 del 40%, con el trabajo de campo en el año 2008 del 20% y con la disponibilidad de tiempo en los años 2009 y 2010 del 15,8% y del 40%, respectivamente.

Así mismo, el promedio de satisfacción más bajo, considerando todo el periodo, se presenta en las relaciones interpersonales, 83% según la tabla 89, pero debe considerarse que los graduados que no estuvieron satisfechos no respondieron. Los porcentajes más altos son fundamentación teórica 99% y procesos de aprendizaje 100% (figura 79).

Tabla 89. Calificación del personal docente por parte de los graduados de Tecnología en Atención Prehospitalaria

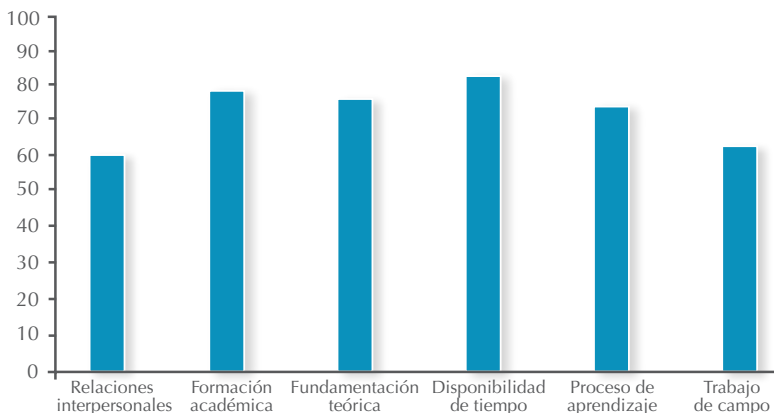
Personal docente	Calificación	2008	2009	2010	2011	2012
Relaciones interpersonales	Insatisfecho	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Satisfecho	40,0%	100%	100%	100%	100%
	No responde	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%
Formación académica	Insatisfecho	0,0%	0,0%	40,0%	0,0%	0,0%
	Satisfecho	100%	100%	60,0%	100%	100%
	No responde	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%
Fundamentación teórica	Insatisfecho	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Satisfecho	100%	94,7%	100%	100%	100%
	No responde	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%
Disponibilidad de tiempo	Insatisfecho	0,0%	15,8%	40,0%	0,0%	0,0%
	Satisfecho	100%	84,2%	60,0%	100%	100%
	No responde	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%
Procesos de aprendizaje	Insatisfecho	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Satisfecho	100%	100%	100%	100%	100%
	No responde	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%
Trabajo de campo	Insatisfecho	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%
	Satisfecho	80,0%	100%	100%	100%	97,6%
	No responde	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%

Figura 79. Promedio de graduados satisfechos con el personal docente de la tecnología en Atención Prehospitalaria en los últimos años



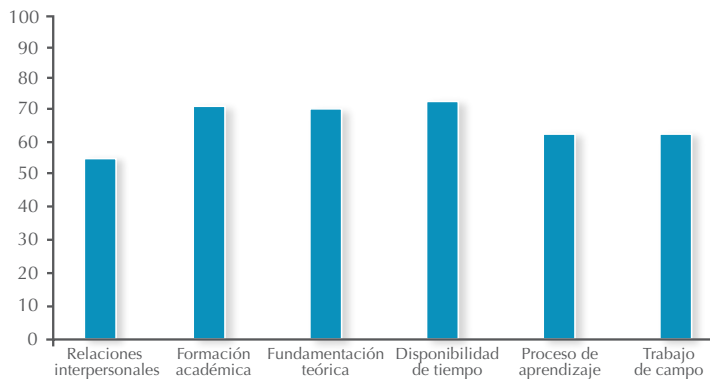
En Fisioterapia una proporción superior al 60% de graduados está satisfecha con el apoyo a los estudiantes. Los seminarios de actualización y la gestión de prácticas empresariales son las características que reportan mayor grado de satisfacción (figura 80).

Figura 80. Promedio de graduados satisfechos con el apoyo a los estudiantes de Fisioterapia en los últimos años



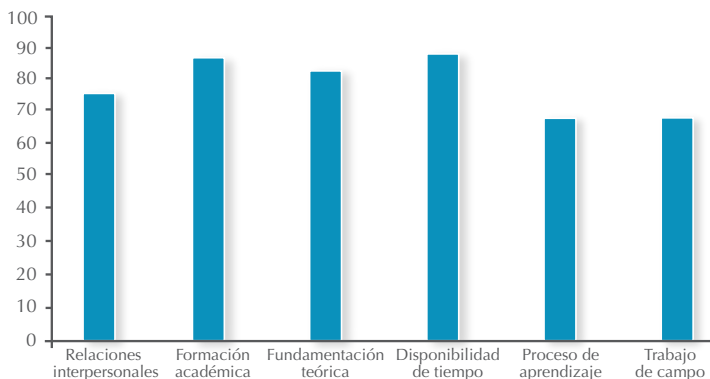
En Odontología las características con las cuales el promedio de satisfacción es mayor, considerando todo el periodo, son: apoyo a seminarios de actualización, la gestión de prácticas empresariales y el apoyo para desarrollar investigación (figura 81).

Figura 81. Promedio de graduados satisfechos con el apoyo a los estudiantes de Odontología en los últimos años



En atención prehospitalaria el promedio de satisfacción mayor corresponde al apoyo a seminarios de actualización (88%) y la gestión de prácticas empresariales (87%) (figura 82).

Figura 82. Promedio de graduados satisfechos con el apoyo a los estudiantes de Atención Prehospitalaria en los últimos años



En Fisioterapia 81% de los graduados está satisfecho con la atención del personal administrativo y 73% con la agilidad de los trámites administrativos (tabla 90).

Tabla 90. Media geométrica de graduados satisfechos con la gestión administrativa de Fisioterapia en los últimos años

Recursos Administrativos	Media geométrica
Atención del personal administrativo	81,0%
Agilidad trámites administrativos	73,0%

La satisfacción con los recursos físicos oscila entre 56% y 87%. Lo que genera menor satisfacción, corresponde a los espacios físicos y a los espacios para realizar actividades artísticas (tabla 91).

Tabla 91. Media geométrica de graduados satisfechos con los recursos físicos de Fisioterapia en los últimos años

Recursos físicos	Media geométrica
Salones de clase	81,0%
Laboratorios y talleres	87,0%
Espacios para estudiar	87,0%
Ayudas audiovisuales	82,0%
Aulas informáticas	82,0%
Espacios para prácticas deportivas	56,0%
Espacios para realizar actividades artísticas	56,0%
Biblioteca	76,0%
Medios de comunicación	74,0%

Considerando todo el periodo en Odontología, el promedio de satisfacción con la agilidad de trámites administrativos es del 66% y con la atención del personal administrativo es del 87% (tabla 92). En cuanto a los recursos físicos la satisfacción más baja es con los espacios para realizar prácticas deportivas y espacios para realizar actividades artísticas (tabla 93).

Tabla 92. Media geométrica de graduados satisfechos con la gestión administrativa de Odontología en los últimos años

Recursos Administrativos	Media geométrica
Atención del personal administrativo	87,0%
Agilidad trámites administrativos	66,0%

Tabla 93. Media geométrica de graduados satisfechos con los recursos físicos de Odontología en los últimos años

Recursos físicos	Media geométrica
Salones de clase	69,0%
Laboratorios y talleres	76,0%
Espacios para estudiar	76,0%
Ayudas audiovisuales	78,0%
Aulas informáticas	78,0%
Espacios para prácticas deportivas	57,0%
Espacios para realizar actividades artísticas	57,0%
Biblioteca	77,0%
Medios de comunicación	71,0%

En Atención Prehospitalaria el promedio de satisfacción con la atención del personal administrativo es 81% y con la agilidad de trámites administrativos es 87% (tabla 94). El menor promedio de satisfacción es con los espacios para prácticas deportivas (tabla 95).

Tabla 94. Media geométrica de graduados satisfechos con la gestión administrativa de Atención Prehospitalaria en los últimos años

Recursos Administrativos	Media geométrica
Atención del personal administrativo	81,0%
Agilidad trámites administrativos	87,0%

Tabla 95. Media geométrica de graduados satisfechos con los recursos físicos de Atención Prehospitalaria en los últimos años

Recursos físicos	Media geométrica
Salones de clase	88,0%
Laboratorios y talleres	76,0%
Espacios para estudiar	80,0%
Ayudas audiovisuales	88,0%
Aulas informáticas	88,0%
Espacios para prácticas deportivas	38,0%
Espacios para realizar actividades artísticas	77,0%
Biblioteca	82,0%
Medios de comunicación	57,0%

Análisis de resultados entre las tres facultades de la UAM

Como parte del proceso de análisis de la información recolectada en los graduados de toda la universidad entre el año 2008 y 2012, cobra importancia realizar un análisis que muestre el comportamiento de algunas variables entre las tres facultades, principalmente en las variables que aportan a la reflexión curricular y a la retroalimentación institucional, tales como el nivel de satisfacción con el desarrollo de las competencias, el nivel de identidad y la satisfacción con la Institución.

Como se observa en la tabla 96, de los 2038 graduados de la Universidad, entre los años 2008 y 2012, 1613 diligenciaron la encuesta al momento del grado, representando un 79% de seguimiento en dicho momento. Es importante reconocer que el porcentaje más alto de seguimiento se realizó en la Facultad de Salud, con aproximadamente 90%.

Tabla 96. Información de los graduados por cada Facultad entre el año 2008 y el 2012 con el correspondiente porcentaje de seguimiento

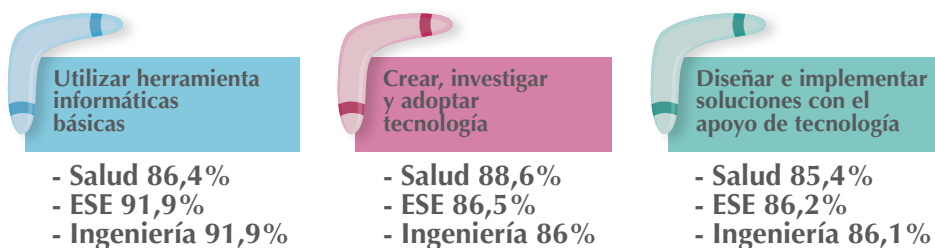
Facultad	Número de graduados	Número de graduados que diligenciaron la encuesta al momento del grado	Porcentaje de seguimiento
Salud	681	601	88%
Ingeniería	602	436	72%
Estudios Sociales y Empresariales	755	576	76%
Total en la UAM	2038	1613	79%

Satisfacción con el nivel de desarrollo de las competencias

Para analizar el nivel de satisfacción de los graduados con el desarrollo de las competencias, éstas se agruparon en cuatro categorías; la primera relacionada con el uso de la tecnología, la segunda con la comunicación oral y escrita, la tercera con el manejo de la información y la última con las actitudes frente al trabajo.

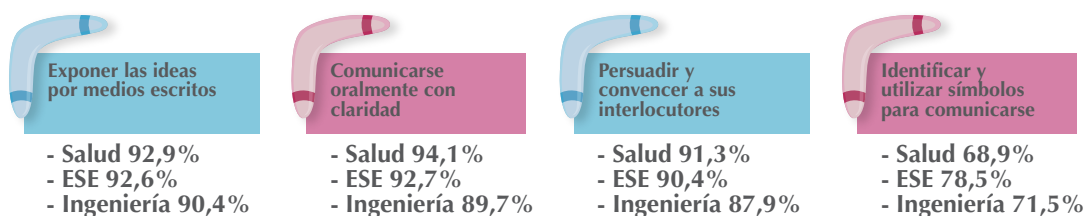
Las competencias relacionadas con el uso de la tecnología son: la capacidad para utilizar herramientas informáticas básicas, crear, investigar y adoptar tecnología, y diseñar e implementar soluciones con el apoyo de la tecnología. Frente a este dominio, se observa en la figura 83 que por encima del 85% de los graduados están muy satisfechos con el desarrollo de estas competencias, principalmente con la de utilizar herramientas informáticas básicas, donde más del 90% de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales –ESE- e ingeniera, están muy satisfecho.

Figura 83. Proporción de graduados de las tres Facultades satisfechos con el nivel de desarrollo de las competencias relacionadas con el uso de tecnología



Las competencias relacionadas con la comunicación oral y escrita son: la capacidad para exponer las ideas por medios escritos, comunicarse oralmente con claridad, persuadir a los interlocutores e identificar y utilizar símbolos para comunicarse. Frente a este dominio, tal como se muestra en la figura 84, los graduados de ingeniería son los menos satisfechos con estas competencias y la competencia que menor nivel de satisfacción tienen los graduados de las tres Facultades es la capacidad para identificar y utilizar símbolos para comunicarse; y la que más nivel de satisfacción representa es la capacidad para comunicarse oralmente con claridad, de manera más representativa (95%) en los graduados de la Facultad de Salud.

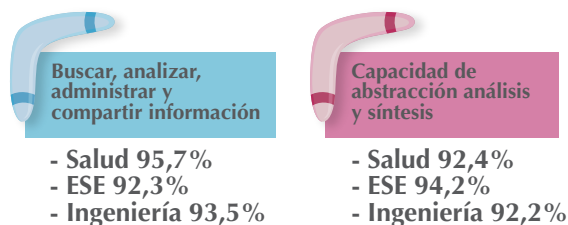
Figura 84. Proporción de graduados de las tres Facultades satisfechos con el nivel de desarrollo de las competencias relacionadas con la comunicación oral y escrita



En el dominio de manejo de la información se incluyeron las competencias de buscar, analizar, administrar y compartir información y la capacidad de abstracción análisis y síntesis. El comportamiento del nivel de satisfacción con estas competencias se muestra en la figura 85, donde se evidencia que por encima del 92% de los graduados de las tres Facultades está satisfecho con el nivel de desarrollo de dichas competencias; cerca del 96% de los graduados de la Facultad de Salud está satisfecho con la capacidad de administrar, analizar y compartir

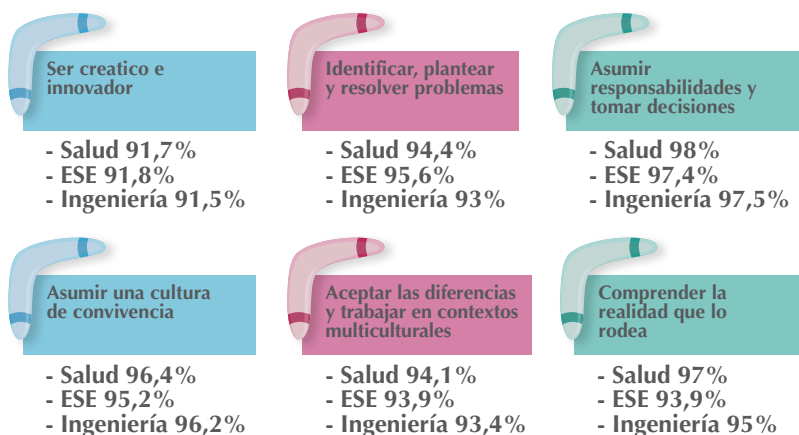
información y por encima del 94% de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales, con la capacidad de abstracción, análisis y síntesis.

Figura 85. Proporción de graduados de las tres Facultades satisfechos con el nivel de desarrollo de las competencias relacionadas con el manejo de la información



En el dominio de Actitudes frente al trabajo, se indagó sobre el nivel de satisfacción con las competencias de ser creativo e innovador, plantear y solucionar problemas, asumir responsabilidades, tomar decisiones, y una cultura de la convivencia, aceptar las diferencias y comprender la realidad que lo rodea. Frente al nivel de satisfacción con estas competencias, se evidencia en la figura 86 que por encima del 92% de los graduados de las tres Facultades está muy satisfecho con este tipo de competencias. Nótese que el mayor porcentaje de graduados satisfechos lo tiene la competencia de asumir responsabilidades y tomar decisiones, con más del 97% de los graduados, y la que reporta un porcentaje menor es la competencia relacionada con la creatividad e innovación.

Figura 86. Proporción de graduados de las tres Facultades satisfechos con el nivel de desarrollo de las competencias relacionadas con las actitudes frente al trabajo



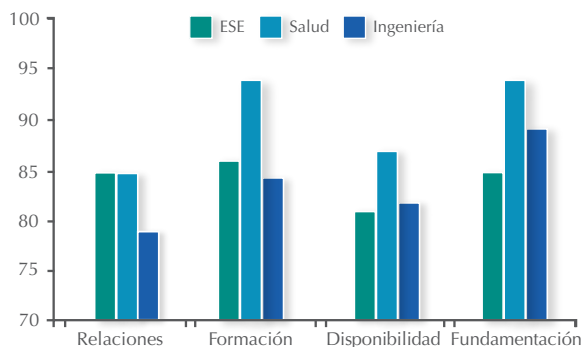
Satisfacción con los recursos ofrecidos por la UAM

En este aspecto se indagó sobre el nivel de satisfacción de los graduados con los docentes, el apoyo a los estudiantes, los recursos físicos y la gestión administrativa. En relación con los docentes se preguntó acerca de características vinculadas a la fundamentación conceptual, las relaciones interpersonales, la disponibilidad de tiempo y la formación académica, encontrándose, como se evidencia en la figura 87, que más del 80% de los graduados de las tres Facultades está satisfecho con las características de los docentes; y por debajo de este porcentaje lo reportan los graduados de la Facultad de Ingeniería, donde 79% está satisfecho con las relaciones interpersonales.

Así mismo, se evidencia que por encima del 84% de los graduados de las tres Facultades reconocen en sus docentes la formación académica y la fundamentación teórica, con un porcentaje mayor del 94% en los graduados de la Facultad de Salud.

La media de satisfacción entre los graduados de las tres Facultades se comporta así: un 90% de los graduados de la Facultad de Salud están satisfechos con las cuatro características de los docentes, y de manera similar un 84% de los de la Facultad de Ingeniería y ESE.

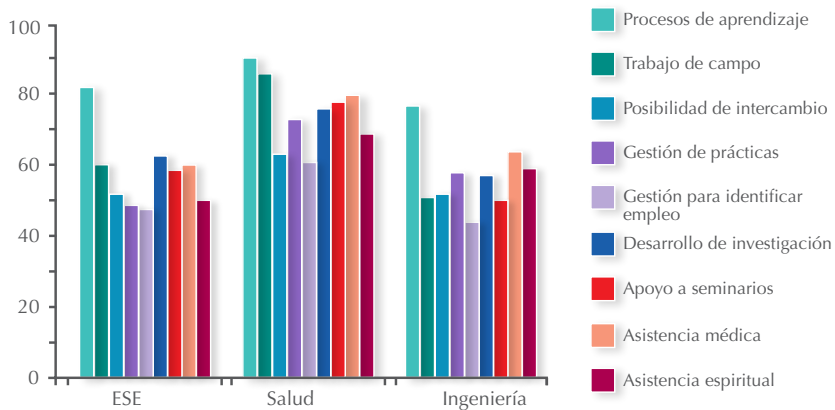
Figura 87. Proporción de graduados de las tres Facultades satisfechos con las características de los docentes



Respecto a la satisfacción frente al apoyo a los estudiantes, se incluyeron aquellos relacionados con los procesos de aprendizaje, trabajo de campo, intercambios, prácticas, investigación, entre otras. Tal como se evidencia en la figura 88, el apoyo con el que mayor proporción de graduados están satisfechos en las tres Facultades es el vinculado a los procesos de aprendizaje (78%) y el apoyo de menor proporción de graduados satisfechos de las tres Facultades es

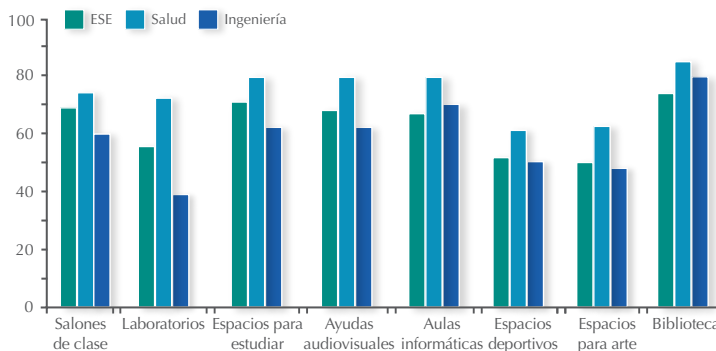
el de la gestión para identificar empleo. Se evidencia, además, que los graduados más satisfechos con todos los recursos son los de la Facultad de Salud.

Figura 88. Proporción de graduados de las tres Facultades satisfechos con los apoyos ofrecidos por la UAM



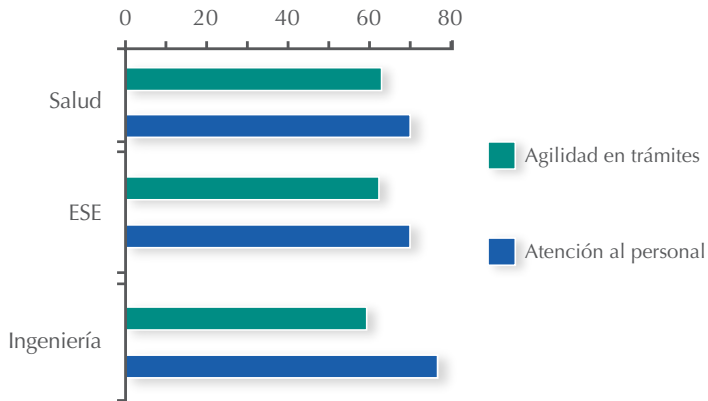
Dentro de los recursos físicos se incluyeron los espacios deportivos, la biblioteca, las aulas, los laboratorios, los espacios para estudiar, entre otros. El comportamiento de graduados satisfechos en las tres Facultades es similar, principalmente en la satisfacción con la biblioteca, con más de un 75%, y las aulas informáticas (figura 89). La menor proporción de graduados satisfechos lo tienen los espacios deportivos y artísticos, con menos de un 60%. Igualmente, se evidencia que los graduados de la Facultad de Salud, son en términos generales, los más satisfechos con los recursos físicos.

Figura 89. Proporción de graduados de las tres Facultades satisfechos con los recursos físicos de la UAM



Respecto a la satisfacción con la gestión administrativa, se evidencia en la figura 90 que cerca del 80% de los graduados de las tres Facultades está satisfecho con la atención al personal y un porcentaje menor (por debajo del 70%), satisfecho con la agilidad en los trámites.

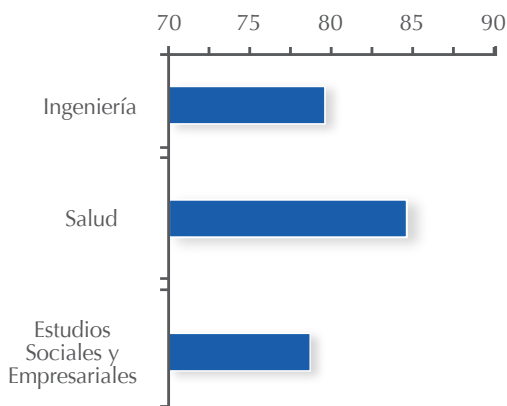
Figura 90. Proporción de graduados de las tres Facultades satisfechos con los recursos físicos de la UAM



Nivel de identidad de los graduados con la UAM

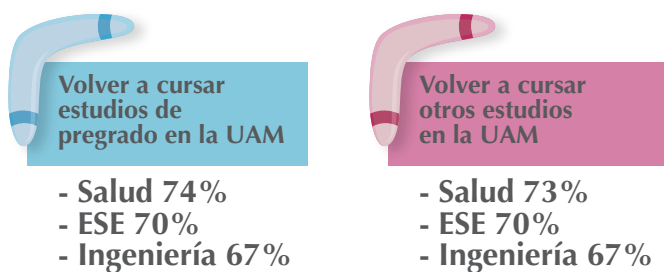
El nivel de identidad con la Institución se indagó desde preguntas relacionadas con la recomendación que harían los graduados a bachilleres para realizar sus estudios en la UAM, la opción de volver a la UAM y las razones para regresar o no a la UAM. En cuanto a la opción de recomendación de la UAM a bachilleres, se encontró que entre el 75% y el 85% de los graduados de las tres Facultades sí recomendarían la Institución; en primer lugar, los graduados de la Facultad de Salud, con aproximadamente 85% (figura 91).

Figura 91. Proporción de graduados de las tres Facultades que recomendarían a la UAM



Frente a si los graduados volverían a estudiar en la UAM a estudiar, se evidencia en la figura 92, que por debajo de 74% de los graduados de las tres Facultades volvería a la UAM. Los graduados de la Facultad de Ingeniería son los que menos respuestas afirmativas presentan sobre volver a la Institución.

Figura 92. Proporción de graduados de las tres Facultades que volverían a estudiar en la UAM



De los graduados que volverían, principalmente lo harían para realizar estudios universitarios; en segundo lugar, lo harían para realizar especializaciones; y en menor proporción, para realizar estudios de maestría (tabla 97).

Tabla 97. Tipo de estudios que realizarían los graduados en la UAM

Tipo de estudios	Porcentaje
Universitarios	32%
Especializaciones	33 %
Maestría	9 %
Diplomados	16 %

En cuanto a las razones de los graduados para volver a la UAM, se encuentra que más del 41% de los graduados de las tres Facultades volvería a la institución por la calidad en la formación y un 1% lo haría por las posibilidades de encontrar empleo. Entre 15% y 20% volvería por el reconocimiento de la UAM (tabla 98).

Tabla 98. Razones para volver a la UAM

Razones para volver	Salud	Estudios Sociales y Empresariales	Ingeniería
Calidad de la formación	56%	41%	42%
Calidad de los profesores	12%	11%	16%
Reconocimiento de la Institución	17%	20%	15%
Posibilidades de encontrar empleo rápidamente	1%	1%	1%
Fundamentación para crear empresa	1%	11%	3%
Los recursos de apoyo a la formación	1%	9%	4%
Otras	1%	2%	5%
No responde	11%	9%	15%

También se indagó sobre las razones para no volver a la UAM, encontrando de manera representativa que los graduados de las tres facultades consideran que una de las principales razones para no volver es que el valor de los programas supera la disponibilidad de recursos. De manera particular, cerca de un 25% de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales no volvería a estudiar en la UAM por la baja calidad en la formación (tabla 99).

Tabla 99. Razones para no volver a la UAM

Razones para volver	Salud	Estudios Sociales y Empresariales	Ingeniería
Baja calidad en la formación	11%	24%	14%
Los docentes no cuentan con la preparación adecuada	7%	13%	11%
Poco reconocimiento de la institución	5%	8%	8%
Valor de los programas supera la disponibilidad de recursos	35%	24%	30%
La institución no cuenta con los recursos para apoyar los procesos de formación	10%	12%	16%
Poca fundamentación para crear empresa	4%	3%	3%
Otras	26%	14%	17%
No responde	2%	2%	1%

≈ Discusión de resultados

Vale la pena resaltar que para la realización de este aparatado se realizó una búsqueda de estudios de seguimiento a graduados en instituciones de educación superior a nivel nacional e internacional, sin embargo se observa un bajo nivel de publicaciones en este nivel, lo que llama la atención al grupo de investigadoras y queda como sugerencia, porque no se sabe si no se realizan estudios de seguimiento o si hace falta la divulgación de los resultados de estos estudios por considerarlos de validez sólo a nivel institucional.

Para Jiménez González (2011), la satisfacción del estudiante es un elemento clave en la valoración de la calidad y pertinencia de la educación, ya que refleja la eficiencia de los servicios académicos, administrativos y de bienestar, su satisfacción con las unidades de aprendizaje, con las interacciones con sus profesores y compañeros de clase, así como con las instalaciones y el equipamiento. En este sentido, la visión del estudiante, producto de sus percepciones, expectativas y necesidades, servirá como indicador para el mejoramiento de la gestión y el desarrollo de los programas académicos.

Según el observatorio laboral de la educación, durante los años 2001 y 2012 se graduaron de profesiones tecnológicas y universitarias, de universidades públicas y privadas en el departamento de Caldas 5.577 personas de profesiones relacionadas con las áreas de ciencias de la salud; 10.195, en áreas de Economía, administración, contaduría y afines; y 13.486 en las áreas de ingeniería, arquitectura, urbanismo y afines (OLE- Observatorio Laboral de la Educación, 2015). La Universidad aporta a esta cifra en el periodo 2008 a 2012, 681 en el área de la salud, 755 en el área de Economía, administración y afines, y 602 en el área de ingeniería.

En los tres programas de la Facultad de Salud se observó que la mayoría de los graduados son del género femenino. Este resultado no se distancia de lo que ocurre a nivel nacional; por ejemplo, el Observatorio Laboral de la Educación reporta que el 56% de los graduados entre los años 2001 y 2012 fueron mujeres; de manera similar ocurre en la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales, donde la mayoría de los graduados son del género femenino. En contraste, para la Facultad de Ingeniería de la UAM, donde la mayoría de los graduados

son hombres. Esto se relaciona con lo que sucede a nivel nacional, donde las instituciones buscan que las mujeres se interesen por el estudio de las ciencias e ingeniería, debido al desbalance en términos del género en la toma de decisión de la carrera (UNAL, 2012).

Una investigación realizada en México mostró una creciente participación de las mujeres en la educación superior, evidenciada por el incremento constante en el número de mujeres matriculadas entre 1980 y 2005, periodo durante el cual prácticamente se duplicó. En 1980 se observaba la presencia de 54 mujeres por cada 100 hombres; durante los 15 años siguientes, los valores, aunque en aumento, se mantuvieron por debajo de 100; y a partir de 1995 superó el umbral de 100, lo que significa un proceso constante de feminización. A pesar de lo anterior, entre 1995 y 2005 se observó que en la carrera de Odontología disminuyó la proporción de mujeres (Corleto, Cooper, Loredó, & Bolleto, 2006).

Un estudio del año 2012, denominado *Graduados*, de la Universidad Javeriana, mostró que el 58% de los graduados son mujeres; es de resaltar que este estudio no hace referencia a una profesión en particular. Esta participación de las mujeres en los programas de educación superior, se podría traducir en mayor inclusión en los diferentes sectores productivos y promoción de la equidad social (MEN, 2012).

En Colombia se realizó un estudio para identificar los determinantes de la demanda por educación superior considerando las políticas de oferta educativa, préstamos y subsidios para la financiación en universidades privadas, encontrando que las mujeres tienen una mayor probabilidad de ingreso a la educación superior; caso contrario ocurre con las personas casada, divorciadas o separadas (Acevedo & Gómez, 2015).

Considerando el estado civil, este estudio mostró que la mayoría de los graduados al momento del grado se encontraban solteros y sin hijos. Esta característica también se observa en otros estudios de graduados en Colombia, como el de la Universidad Javeriana (Javeriana, 2012), en el que el 79,8% corresponde a la categoría de soltero, el de la Fundación Universitaria del Área Andina, para el año 2011, en el cual el 77,9% tenía el mismo estado civil (Rodríguez et al., 2012). Con excepción de las tecnologías de la UAM, en las cuales el porcentaje de graduados casados es mayor que en los otros programas, se evidencia una fuerte relación entre la edad del grado de estas personas y la necesidad de formar una familia en una edad mediana de la vida; los graduados casados, en su mayoría, son personas adultas que trabajan y estudian simultáneamente.

En relación con el nivel educativo del padre de los graduados de la UAM, se identificó que un porcentaje superior al 40% tiene estudios profesionales, con excepción de los padres de los graduados de algunas tecnologías. Estudios similares muestran porcentajes inferiores (Rodríguez et al., 2012) y (Javeriana, 2012). En cuanto al nivel educativo de las madres de los graduados de la UAM, se identificó que un porcentaje superior al 50% tiene estudios profesionales, con excepción de los graduados de las tecnologías, para quienes los porcentajes

son inferiores al 40%. En estudios que pretenden establecer la relación entre el nivel educativo del padre y el acceso de sus hijos a la educación superior, se ha encontrado que “la educación de los padres es esencial en el logro escolar de los hijos” (Marí Klose, Marí Klose, Granados, Granell, & Martínez, 2009); en el mismo estudio se establece que el nivel de estudios de la madre es el factor que más influye en el devenir educativo de los hijos.

Con porcentajes superiores al 50%, los padres de los graduados de la Facultad de Economía de la UAM refieren tener una posición ocupacional patrón o empleador, evidenciándose la influencia de la familia en la toma de decisiones de la carrera por parte de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales; en contraste, para los graduados de las facultades de Salud e ingeniería dicho porcentaje no supera el 20%, prevaleciendo en estos casos la posición ocupacional trabajador independiente o empleado. En relación con la posición ocupacional de las madres, porcentajes inferiores al 20% son patronas o empleadoras, siendo 10 puntos más alto en la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales, en su mayoría la posición ocupacional de las madres de los graduados de la UAM es oficios del hogar, empleado del gobierno y patrón o empleador.

En estudios de seguimiento a graduados a nivel nacional, se encuentra que la mayoría de los padres de los graduados son trabajadores independientes o empleados y porcentajes más bajos por cuenta propia, y que las madres en su mayoría se dedican a labores del hogar (Brunal & Martínez, 2008). Otros de los resultados encontrados en el estudio y que corresponde a las características de su entorno familiar, es el relacionado con el cargo que desempeña el padre del estudiante, encontrándose que para aquellos padres que se desempeñan en cargos superiores, como jefes o directivos, tienen mayor probabilidad de permanecer y de graduarse, comparado con aquellos alumnos cuyos padres se desempeñan como obreros o empleados sin mando (UAO- Oficina de Planeación y desarrollo Institucional, 2007).

Con respecto al rango de edad, la mayor parte de los estudiantes universitarios en Colombia tienen edades inferiores a los 23 años; en EAFIT (Jaramillo & Ruiz, 2001) la mayoría son menores de 23 años; en la Universidad Nacional sede Bogotá, el 33.08% corresponde a menores de edad; en la Universidad Nacional sede Manizales, el 22.81% tiene menos de 18 años; en la Universidad Javeriana sede Cali, la mayoría de los estudiantes está en el rango entre 17 y 20 años; los estudiantes universitarios de Bogotá se ubican entre 18 y 24 años de edad. En la Universidad Autónoma de Manizales la mayor parte de la población estudiantil se ubica entre los 17 y 25 años (88%); en la Universidad de la Plata (Argentina), 64% de los estudiantes tienen entre 21 y 23 años de edad (UAO- Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional, 2007).

En lo referente a historia académica y financiación, esta investigación indagó acerca de la edad de ingreso a la universidad, el tiempo transcurrido entre terminar

el bachillerato y el ingreso a la universidad, las razones para elegir el programa y las fuentes de financiación.

Encontrando, en relación con la edad que la mayoría de los estudiantes terminaron el bachillerato entre los 15 y 18 años e ingresaron a la universidad en el transcurso de máximo un año, con excepción de algunas tecnologías. Este hallazgo no se aparta del resultado de la investigación sobre deserción en Colombia realizada en el 2008 que mostró los 17 años como la edad media de ingreso a la universidad; además, identificó que el hecho de pasar de esta edad a un rango de 21 a 25 años incrementa el riesgo de desertar en un 39% (MEN- Ministerio de Educación Nacional, 2008).

Elegir una carrera universitaria se convierte para los jóvenes egresados de instituciones de educación media, privadas u oficiales, en “un acto trascendente de profundas implicaciones emocionales, personales, laborales, familiares y profesionales, que obedece a aspectos presentes y pasados y a expectativas hacia el futuro” (Mungarro & Zayas, 2007).

Los jóvenes que se graduaron de la UAM en el periodo 2008 – 2011 eligieron su programa académico en una mayor proporción por vocación; en segundo lugar, por las habilidades y destrezas; así mismo, los estudios de deserción muestran que estas razones son claves para terminar el proceso de formación, en tanto que los estudios de deserción muestran que una de las razones para la deserción de los jóvenes de los programas universitarios es la falta de orientación profesional.

Un ejemplo de tales estudios lo constituye el realizado por el Sistema de información especializado para el análisis de la permanencia en la educación superior Colombiana –SPADIES- que hace seguimiento a más de tres millones de jóvenes que han ingresado a la educación superior en el país y muestra que el principal factor que lleva a los estudiantes a desertar o retirarse de sus estudios está relacionado con el bajo nivel académico y las deficiencias en la preparación previa que traen desde el colegio, seguido por las condiciones económicas del estudiante o de su familia y la orientación vocacional que éste recibe durante la etapa previa a sus estudios superiores. Una evidencia de la posible falta de orientación profesional de los jóvenes la constituyen los resultados del estudio realizado por la Universidad de Antioquia con sus estudiantes de ingeniería, el cual mostró que el 32% escogió dicha profesión sin atender a motivaciones compatibles con la ingeniería según los autores, representados en razones como “porque quería obtener buenos ingresos laborales”, “porque recibí influencias de un pariente cercano”, “porque recibí influencias de los amigos”, “porque no me gustaban las humanidades”; el porcentaje restante (68%) escogió por razones “solidas” tales como “porque quería resolver problemas ingenieriles de la región o del país” ,”porque era fuerte en matemáticas y ciencias naturales”. “porque era mi vocación profesional orientada en el colegio” o “porque quería ser un investigador científico” (Valencia V. et al., 2009).

Sin embargo, en países como Argentina se identificó, a través de un estudio reciente realizado por Instituto de Ciencias Sociales de la Universidad Argentina

de la Empresa (INSOD, 2014), que sólo el 54% de medio millar de estudiantes porteños mayores de 18 años considera a la vocación como el principal motivo a la hora de elegir una carrera, mientras que el 13% elige por sus aptitudes y el resto por el prestigio social o legado familiar. Según el mismo estudio, el título universitario es valorado como motor de movilidad social, en tanto que permite una mejor inserción en el mercado laboral y, en consecuencia, mayor remuneración.

En cuanto a las fuentes de financiación en esta investigación, se encontró que la mayor proporción de los estudiantes de las tres facultades pagaron sus estudios a través de sus padres o acudientes, con excepción de algunas tecnologías, notándose que en los últimos años del periodo de estudio de esta investigación aumentó el número de estudiantes que utilizó crédito educativo. Los créditos educativos son un instrumento financiero y social para beneficiar a los estudiantes con méritos académicos que no cuentan con recursos económicos suficientes para ingresar o permanecer en la educación superior. Dichos instrumentos y los programas de apoyo financiero ofrecidos por las instituciones educativas ejercen un efecto positivo en la lucha contra la deserción universitaria y la probabilidad de abandono disminuye incluso hasta el 36% cuando el estudiante ha recibido crédito por más de cuatro semestres (MEN- Ministerio de Educación Nacional, 2008).

En este caso particular la UAM ofrece a sus estudiantes programas de apoyo financiero para ampliar las oportunidades de ingreso y permanencia, entre ellos el bachiller excelencia, becas del fondo patrimonial y plan estudia (este último beneficios hasta del 40% del valor de la matrícula y se otorga a familias que habitan en estratos 1, 2 y 3). La UAM es una de las universidades reconocidas en el 2011 como exitosas en la disminución de la deserción, según el SPADIES.

Los resultados de las investigaciones como esta sobre el seguimiento a los graduados en el momento del grado, permiten conocer cómo los nuevos profesionales perciben el desarrollo de las competencias que desarrollaron durante su formación y que son necesarias para enfrentarse al mundo laboral.

Un alto porcentaje de los graduados de las tres facultades de la UAM manifiestan estar muy satisfechos y satisfechos con las competencias relacionadas con asumir responsabilidades y tomar decisiones, comprender la realidad que lo rodea, asumir una cultura de convivencia y aprender y mantenerse actualizado. Las competencias con las cuales un mayor porcentaje se siente insatisfecho o muy insatisfecho son identificar y utilizar símbolos para comunicarse, diseñar e implementar soluciones con el apoyo de la tecnología, utilizar herramientas informáticas básicas y crear, investigar y adoptar tecnología, similar al estudio realizado por la Universidad EAFIT (Universidad EAFIT, 2012), en el que se observa una gran disminución en la evaluación para la competencia “Crear, investigar y adoptar tecnología”.

De forma similar, el OLE en uno de sus informes (MEN, 2012) muestra que los recién graduados encuestados de las instituciones de educación superior del País señalan que las competencias más fuertes son trabajo en equipo para alcanzar metas comunes y aplicar valores y ética profesional en el desempeño laboral, seguido por formular y ejecutar proyectos e identificar, plantear y resolver problemas. Por el contrario, las competencias más débiles son las asociadas con la utilización de herramientas informáticas especializadas, el trabajo bajo presión, la identificación y utilización de símbolos para comunicarse y la creación, investigación y adaptación de tecnología.

La explicación a la calificación que dan los graduados podría encontrarse en los resultados del proyecto *Réflex* (ANECA, 2008) que señala, como consecuencia de la aplicación en el aula de metodologías de enseñanza – aprendizaje esencialmente tradicionales, que la contribución de la Universidad al desarrollo de competencias se focaliza en los conocimientos y la capacidad de análisis y aprendizaje. Igualmente, los estudios universitarios constituyen una aportación significativa en cuanto a las capacidades de trabajar en equipo y hacerse entender. Sin embargo, son estas competencias, y no las anteriores, las requeridas para el desempeño de las tareas de los trabajos que ocupan los graduados. Por el contrario, los graduados latinoamericanos experimentan cierta insuficiencia en su formación universitaria para realizar una gestión eficaz de su tiempo y afrontar adecuadamente el trabajo bajo presión. Existe una correspondencia muy ajustada entre los valores laborales de los graduados latinoamericanos y la consecución de sus puestos de trabajo. La estabilidad laboral y la posibilidad de aprender cosas nuevas son las características que más valoran los graduados en sus trabajos. En cambio, el prestigio social y el nivel de ingresos quedan relegados a las últimas posiciones en su escala de valores.

De acuerdo con el estudio (Saraiva, 2008) sobre la calidad de la educación, para que toda la gestión de la calidad sea exitosa, es necesario contar con recursos humanos y materiales adecuados, tales como instalaciones, apoyo pedagógico, disponibilidad de nuevas tecnologías y disponibilidad de recursos humanos. Esta autora identificó que para contribuir positivamente a la calidad de la enseñanza los profesores deben: 1) enseñar en el área que son especialistas, 2) poseer una buena y sólida formación científica, pedagógica y humana, 3) realizar e incitar la realización de investigación científica, 4) poseer un actualizado conocimiento de los contenidos que aleccionan, 5) aplicar un gran rigor científico en la transmisión de conocimientos, 6) estar motivado e interesado en su actividad, 7) recurrir a los métodos pedagógicos apropiados, 8) desarrollar una relación especial de trabajo con los estudiantes, y 9) adaptar la enseñanza a la formación cultural, científica y profesional de los estudiantes.

Los estudiantes consideran que una educación de calidad debe: 1) Estimular la capacidad de análisis, decisión e investigación, 2) Proporcionar el desarrollo de las capacidades intelectuales, de autonomía, humana y del espíritu crítico, 3) Motivar e interesar los estudiantes para el aprendizaje para que este conduzca a

una atmósfera de satisfacción, 4) Proporcionar una buena preparación científica, técnica, cultural y humana, 5) Preparar los estudiantes para el mercado de trabajo así como para el ejercicio de ciudadanía plena; lo que coincide con la investigación de graduados UAM, que evaluó la satisfacción de los graduados a través de su percepción acerca del personal docente, el apoyo a los estudiantes, la gestión administrativa y los recursos físicos.

En la Universidad de Tamaulipas se hizo un estudio similar (Álvarez Botello, Chaparro Salinas, & Reyes Pérez, 2014), donde se concluyó que las variables que más influyen en la satisfacción del estudiante son: la actitud del profesor, la planeación docente de la asignatura y la revisión de los exámenes. Así mismo se menciona la importancia de la condición de la aulas y, finalmente, la adecuación e información que se da de los servicios que la misma Universidad presta.

De acuerdo con Mejías (Mejías & Martínez, 2009), medir la satisfacción del cliente tiene sentido siempre que se acompañe de acciones que induzcan a la mejora y a la innovación; es por ello que medir la satisfacción de los estudiantes de una manera consistente, permanente y adecuada, orientaría a la toma de decisiones correctas que permitan incrementar sus fortalezas y subsanar sus debilidades.

Finalmente, es posible afirmar que estos estudios de medición de la satisfacción tendrán sentido siempre y cuando (como bien dice Mejías, 2009) vengán acompañados de acciones que induzcan a la mejora y a la innovación, en búsqueda de incrementar la calidad en las IES, lo que confirma la Universidad del Valle (Universidad del Valle, 2012) en su estudio sobre medición de la satisfacción de usuarios Universidad del Valle, cuando manifiesta que las IES requieren de información sobre la calidad de los servicios académicos y administrativos que brindan, con el fin de establecer prioridades para orientar el mejoramiento interno de sus procesos para asegurar el mejoramiento continuo de la Universidad.

≈ Conclusiones

Conclusiones de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales

- En relación con la situación sociodemográfica de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales, la mayoría de los graduados son mujeres, solteras y sin hijos. En su mayoría, sus padres tienen nivel de formación universitario y sus madres nivel de estudios de bachillerato. Esta tendencia es diferente en la Tecnología en Gestión de Negocios, donde los graduados son casados, con hijos y sus padres tienen nivel educativo de primaria.
- La mayor proporción de los graduados de los programas de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales terminan su bachillerato entre los 15 y 18 años. Entran a realizar los estudios de educación superior tres meses después de haber terminado el bachillerato; los graduados de los programas de Tecnología en Gestión de Negocios y administración de empresa inician sus estudios universitarios después de transcurrido un año de haber terminado el bachillerato.
- Para los graduados de todos los programas de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales los factores más importantes a la hora de seleccionar la carrera son las habilidades y destrezas, seguidas por la vocación y la influencia de la familia. Para ningún graduado son importantes los ingresos de los profesionales de la carrera, así como la orientación brindada por el colegio; se destaca que muy pocos valoran la asesoría de las instituciones que visitan el colegio como un factor importante para la elección de su carrera.
- Los graduados de la facultad financian sus estudios con la ayuda de sus padres o acudientes; muy pocos utilizan créditos educativos. Los graduados

de los programas de Tecnología en Gestión de Negocios y Administración de Empresas pagan sus estudios con recursos propios.

- En términos generales, muy bajo porcentaje los graduados de la Facultad en todos los años termina su bachillerato en colegios bilingües; los programas en los que mayor cantidad de bachilleres de colegio bilingüe ingresaron a la UAM son Ciencia Política y Diseño de Modas.
- La mayor proporción de los graduados de los programas de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales reconoce tener un nivel medio en las habilidades de habla, escucha, lectura y escritura del idioma inglés. De manera diferente califican los graduados de los programas de Tecnología en Gestión de Negocios y Administración de Empresas, quienes manifiestan un nivel bajo y muy bajo en las competencias de inglés.
- En los graduados de los programas de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales la proporción de aquellos satisfechos con las competencias adquiridas en el proceso de formación es alta; en los cinco años del estudio, la proporción es de ocho satisfechos por cada diez graduados.
- Los graduados de los diferentes programas de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales tienen expectativas diferentes sobre la actividad que van a desarrollar a largo plazo. Estudiar un posgrado por fuera de Colombia es la opción que prefiere la mayor parte de los graduados de los programas de Diseño Industrial, Diseño Textil y de Modas, y Ciencia Política; estudiar el posgrado en Colombia la prefieren los graduados de Economía y Administración de Empresas. Los graduados de la Tecnología en Gestión de Negocios prefieren crear empresa y estudiar posgrado en Colombia.
- El promedio de satisfacción de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales con las características del personal docente, oscila en Diseño Industrial entre 71%- 76%, excepto el trabajo de campo (46%); en Economía, entre 74% - 86%, excepto en el trabajo de campo (50%); en Diseño Textil y de Modas, entre 62% - 84%, excepto en trabajo de campo (49%); en Ciencia Política, entre 57%-100%; en Tecnología en Gestión de Negocios, entre el 63%-95%; y en Administración de Empresas, entre el 71%-100%
- El promedio de satisfacción de los graduados de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales con el apoyo a los estudiantes oscila en Diseño Industrial entre 22%- 54,5%; en Economía, entre 50% - 70%; en Diseño Textil y de Modas califican en alto la posibilidad de intercambio y apoyo para desarrollar investigaciones (66,7%); en Ciencia Política califican asistencia

médica/psicológica en 56,43%; en Tecnología en Gestión de Negocios, entre 45,9%-74,6%; y en Administración de Empresas, entre 61,9%-81% .

- En todos los programas de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales, en el factor gestión administrativa, la variable atención al personal tiene una satisfacción que oscila entre el 61% y el 81%, exceptuándose Ciencia Política (42%); y la variable agilidad en los trámites administrativos la califican los graduados como satisfechos, entre 31% y 90%.
- El promedio más bajo de satisfacción de los graduados con los recursos físicos se presenta con los espacios deportivos y los espacios para realizar actividades artísticas.

Conclusiones de la Facultad de Ingeniería

- En su mayoría, los graduados de los diferentes programas de la Facultad de Ingeniería son solteros y no tienen hijos; los programas donde existe mayor porcentaje de graduados casados y con hijos son Ingeniería Industrial e Ingeniería Electrónica. En general, los graduados habitan en viviendas propias y en viviendas arrendadas, en porcentajes similares.
- Los padres de los graduados de la Facultad de Ingeniería, en un porcentaje superior al 27.5%, tienen un nivel de estudios profesional y en las madres, este porcentaje es superior al 50%, con excepción de los programas de Ingeniería Electrónica y las tecnologías, donde el mayor porcentaje de madres de los graduados tiene un nivel de formación básica y media.
- Los graduados de los programas de la Facultad terminan sus estudios de bachillerato entre los 15 y 18 años, con porcentajes superiores al 80%, con excepción de los programas de TMI y TAPSI, donde los porcentajes son menores. En su mayoría, ingresan a la IES en un tiempo inferior a un año y la principal razón para no ingresar tan pronto como terminaron los estudios de bachillerato es la falta de recursos económicos.
- La razón más importante para la elección de las carreras radica en las habilidades, destrezas, atracción hacia la carrera o vocación; los recursos para el pago de los estudios los obtienen de sus padres, acudientes o familiares. En el caso de las tecnologías, los recursos son propios o de sus padres o acudientes.

- La principal actividad en la cual los graduados ocupan la mayor parte del tiempo en el momento del grado, por parte de los graduados de la Facultad, es estudiando y en su mayoría no realizan otra actividad remunerada, con excepción de los programas de Ingeniería de Sistemas, TAPSI y TMI, donde la principal actividad es trabajando.
- Porcentajes inferiores al 40% ha hecho diligencia para conseguir trabajo, en contraste, porcentajes superiores al 86% desean conseguir trabajo o instalar negocio, con excepción de TMI en donde el 50% desean realizar dicha gestión.
- La mayor proporción de los graduados de los programas de ingeniería, consideran que el nivel de estudios requerido es universitario y para los programas de tecnología, la mayor proporción de graduados creen que el nivel de estudios requerido es técnico y tecnológico.
- El 68% de los graduados de la Facultad de Ingeniería volverían a cursar un estudio de pregrado en la UAM y la principal razón para querer volver es la calidad de la formación. De los graduados que no volverían a cursar un programa de pregrado, la principal razón manifestada es que el valor del programa supera disponibilidad de los recursos. Los graduados se encuentran en general satisfechos con los recursos ofrecidos en cuanto a personal docente, con excepción del trabajo de campo y pruebas experimentales, donde la satisfacción es menor. El nivel de satisfacción en cuanto al apoyo a los estudiantes es mayor en los aspectos asistencia médica y psicológica; y en gestión de prácticas empresariales, en general, el nivel de satisfacción con el apoyo a los estudiantes es menor que lo señalado con el personal docente.
- Los graduados de esta Facultad están satisfechos con la atención del personal administrativo en porcentajes superiores al 69% y con la agilidad de los trámites administrativos los porcentajes oscilan entre el 54 y el 82% de satisfacción.
- En cuanto a los recursos físicos, el nivel de satisfacción más alto corresponde a la biblioteca, con un promedio de 78%; y el nivel de satisfacción más bajo está en los laboratorios y talleres, con un promedio del 42%.
- Los graduados de la Facultad de Ingeniería tienen un nivel de satisfacción superior al 70% con las diferentes competencias adquiridas en la UAM, a excepción de las ingenierías: electrónica, mecánica y biomédica en la competencia de utilizar símbolos para comunicarse, donde el nivel de satisfacción es superior al 44%. Se destacan las tecnologías en las cuales

el nivel de satisfacción es del 100% en las diferentes competencias, con excepción de la TMI en la competencia de utilizar símbolos en la cual el porcentaje es 80%.

- El 40% de los graduados de la Facultad, indican que se encuentran realizando gestión para conseguir empleo en el momento del grado. En contraste, una proporción de 1 a 8 de los graduados desean conseguir empleo o instalar un negocio, con excepción de la Tecnología en Mecánica Industrial, en la cual la proporción es de 1 a 5.
- Los graduados de la Facultad de Ingeniería desean realizar estudios de especialización y de maestría; para los programas de tecnología los principales estudios son universitarios.

Conclusiones de la Facultad de Salud

- Los graduados de la Facultad de Salud, en su mayoría, son del género femenino, solteros y no tienen hijos. Sus padres tienen nivel de formación profesional en proporciones que varían durante el periodo de estudio, entre 38% y 52% en Fisioterapia, 47% y 57% en Odontología, y 33% y 43% en Atención Prehospitalaria. Las madres presentan este nivel de formación en porcentajes superiores, así: en Fisioterapia 43% y 67%, en Odontología 39% y 59%, y en Atención Prehospitalaria 20% y 50%.
- Gran parte de los graduados de la Facultad de Salud ingresan a la universidad entre los 15 y los 18 años; seleccionan el programa por vocación, y prefieren las áreas de salud y ciencias básicas.
- Los graduados, en su mayoría, pagan sus estudios universitarios con los recursos de sus padres o acudientes, lo cual difiere entre los graduados de Atención Prehospitalaria para los que la proporción es mayor o igual entre los que pagan con recursos de sus padres o acudientes y recursos propios, dependiendo del año de estudio. En su mayoría, los graduados no trabajan mientras realizan sus estudios.
- Los graduados que ingresan a la Facultad de Salud y califican como alto y muy alto sus niveles de competencia en las cuatro habilidades (habla, escucha, escritura y lectura), son una baja proporción.

- Ocho de cada diez de los graduados de los programas de la Facultad de Salud están satisfechos con el desarrollo de competencias. Las excepciones, por presentar porcentajes inferiores de satisfacción, están en Fisioterapia con la competencia de identificar y utilizar símbolos para comunicarse; en Odontología, con las competencias identificar y utilizar símbolos para comunicarse, herramientas informáticas básicas y ser creativo e innovador; y en Atención Prehospitalaria, identificar y utilizar símbolos para comunicarse, exponer ideas por medios escritos, persuadir y convencer a sus interlocutores, ser creativo e innovador y buscar, analizar y compartir información.
- La perspectiva de desarrollo profesional de la mayoría de los graduados de los programas de Fisioterapia y Odontología, es estudiar un posgrado en Colombia y de los graduados de Atención Prehospitalaria es trabajar en Colombia.
- El promedio de satisfacción de los graduados de la Facultad de Salud con las características del personal docente, oscila en Fisioterapia entre 82%-96%; en Odontología, entre 77% - 93%; y en Atención Prehospitalaria, entre 83% - 100%.
- El promedio de satisfacción de los graduados de la Facultad de Salud con el apoyo a los estudiantes, oscila en Fisioterapia entre 60% - 83%; en Odontología, entre 56% - 74%; y en Atención Prehospitalaria, entre 68% - 88%.
- En la Facultad de Salud el promedio de satisfacción con la atención del personal administrativo es del 83% y con la agilidad para los trámites administrativos es del 75%.
- El promedio más bajo de satisfacción de los graduados con los recursos físicos se presenta con los espacios con los aspectos relacionados con los espacios deportivos y con los espacios para realizar actividades artísticas.

☞ Referencias

- Acevedo, S., & Gómez, S. (2015). *On the proability of access to highereducation colombia: determinants and evolution universidad de Eafit*. Recuperado de www.banred.gov.co/cites/default/files/eventos/archivos/Prob_educacion:O.pdf
- Aldana de Becerra, G. M., Morales González, F. A., Aldana Reyes, J. E., Sabogal Camargo, F. J., & Ospina Alfonso, Á. R. (2008). Seguimiento a egresados. Su importancia para las instituciones de educación superior. *Teoría Y Praxis Investigativa*, 3(Centro de Investigación y Desarrollo • CID / Fundación Universitaria del Área Andina del país).
- Álvarez Botello, J., Chaparro Salinas, E. M., & Reyes Pérez, D. E. (2014). Estudio de la Satisfacción de los Estudiantes con los Servicios Educativos brindados por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 12(2), 5–26.
- ANECA, A. N. de E. de la C. y A. (2008, February). *Informe estudiantes titulados universitador y mercado laboral*. Proyecto REFLEX, 62. Recuperado de www.aneca.es
- ASCUN & Red SEIS. (2006). *Política para el fomento de la calidad de la educación y el compromiso social a través de los egresados*. Recuperado de http://www.javeriana.edu.co/puj/oracle/egresados/docs_red/docs/
- Brunal, R., & Martínez, C. (2008). *Sistema integral de seguimiento a graduados de la Universidad de Córdoba 2007 - 2008*. Montería.
- Corleto, A., Cooper, J., Loredó, H., & Bolleto, L. (2006). *Presencia de mujeres y hombres en la UNAM: una radiografía*. México: Colección Equidad.
- Giraldo G., U., Abad A., D., & Díaz P., E. (n.d.). *Bases para una política de calidad de la Educación superior en Colombia*. Bogotá, Colombia.
- INSOD. (2014). *sin título*. Recuperado de <http://www.dre.uade.edu.ar/@UADE.pdf>
- Jaramillo, A., & Ruiz, I. C. (2001). *Perfil socioeconómico del estudiantado de EAFIT*, 3(5), 140. Recuperado de http://www.eafit.edu.co/institucional/calidad-eafit/investigacion/Documents/Perfil_socioeconómico_del_estudiantado_de_EAFIT-2001.pdf

- Javeriana, U. (2012). Estudio de seguimiento a recién egresados de programas académicos de pregrado de la sede central 2012, 1. *Colección análisis institucional* 1. Recuperado de http://puj-portal.javeriana.edu.co/portal/page/portal/PORTAL_VERSION_2009_2010/resources_v4/SPEGRE2012V1.pdf
- Marí Klose, P., Marí Klose, M., Granados, F. J., Granell, C. G., & Martínez, Á. (2009). *Informe de inclusión social en España 2009* (p. 297). España.
- Maya, J., & Herrera, M. (2012). Aproximación al estado del arte sobre los estudios de desempeño de los graduados de programas de educación superior, *Revista virtual Universidad Católica del Norte* (36).
- Mejías, A. ., & Martínez, D. (2009). Desarrollo de un instrumento para medir la satisfacción estudiantil en Educación Superior. *Docencia Universitaria*, 29–47.
- MEN. (2012). *Resultados de las condiciones laborales de los graduados de educación superior*. Bogotá.
- MEN- Ministerio de Educación Nacional. (2008). *Análisis de determinantes de la deserción en la educación superior colombiana con base en el SPADIES*. Bogotá, Colombia. Recuperado de http://puj-portal.javeriana.edu.co/portal/page/portal/PORTAL_VERSION_2009_2010/resources_v4/Estado_del_Arte_de_la_Retencion_de_Estudiantes.pdf
- Montenegro, I. A. (2011). *Proceso de seguimiento a graduados de la Universidad del Magdalena*. Recuperado de <http://egresados.unimagdalena.edu.co>
- Mungarro, G. L., & Zayas, F. (2007). *X Congreso nacional de investigación educativa*. Recuperado de http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_16/ponencias/0254-F.pdf
- OLE- Observatorio Laboral de la Educación. (2015). *Observatorio Laboral de la educación*. Recuperado de <http://www.graduadoscolombia.edu.co/html/1732/channel.html>
- OREALC-Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe. (1991). “Una nueva etapa de desarrollo educativo: Declaración de Quito”. En *Boletín del Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe*, 24.
- Rodríguez, P., Ramírez, R., Hincapié, J. A., Echeverri, U. C., Agudelo, A. M., Trejos, A. M., & Patiño, H. (2012). *Observatorio de graduados egresados Andina* (p. 132). Ogea.
- Saraiva, M. (2008). La calidad y los “clientes” de la enseñanza superior Portuguesa. *Horizontes Educativos*, 13(2), 41–54.
- Tünemann Bernheim, C. (2006). *Pertinencia y Calidad de la Educación Superior* (Universidad). Ciudad de Guatemala, Guatemala.

- UAO- Oficina de Planeación y desarrollo Institucional. (2007). PERFIL SOCIOECONÓMICO DEL ESTUDIANTE AUTÓNOMO, 130. Recuperado de http://www.uao.edu.co/sites/default/files/PERFIL_SOCIOECO_ESTUDIANTES_0.pdf
- UNAL. (2012). *Ingeniería y ciencias es tema también de mujeres*. Recuperado February 16, 2015, de <http://noticias.universia.net.co/vida-universitaria/noticia/2012/11/13/981835/ingenieria-ciencias-es-tema-mujeres.html>
- Universidad del Valle. (2012). *Medición de la satisfacción de usuarios Universidad del Valle*. Recuperado de <http://gicuv.univalle.edu.co>
- Universidad EAFIT. (2012). *Seguimiento a graduados: Análisis comparativo de percepciones y tendencias en la vida profesional y laboral de los EAFITENSES*. Recuperado de <http://docplayer.es/2692091-Seguimiento-a-graduados-analisis-comparativo-de-percepciones-y-tendencias-en-la-vida-profesional-y-laboral-de-los-cafitenses-promociones-2010-2011-1.html>
- Universidad Politécnica de Tlaxcala. (2014). *Estudio de seguimiento a graduados*. México.
- Valencia V., A., Mejía V., L. F., Restrepo G, G., Parra M., C. M., Castañeda G, E., Muñoz C., A., & Morales V., P. A. (2009). *Razones para estudiar ingeniería: El caso de la Universidad de Antioquia*. Medellín.

Este libro se publicó en el
mes de agosto del 2016

Manizales, Colombia



En este documento se presenta el análisis del proceso de seguimiento a graduados de pregrado realizado entre los años 2008 y 2012, a partir de la aplicación de la encuesta definida para tal fin (Momento cero), durante cinco años consecutivos, en los dos periodos académicos. En dicha encuesta se recogen, tanto datos sociodemográficos como información relacionada con la formación recibida y el nivel de competencias desarrolladas durante la carrera, así como el nivel de satisfacción con la Institución y la situación laboral del encuestado durante el proceso formativo.



ISBN: 978-958-8730-71-4



9 789588 730714