



EL DESARROLLO DE LA ARGUMENTACIÓN A PARTIR DE LAS SITUACIONES
SOCIALMENTE VIVAS EN LOS ESTUDIANTES DEL GRADO SÉPTIMO DE LA
EDUCACIÓN BÁSICA SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CORAZÓN INMACULADO DE MARÍA

AUTORAS

LEIDY JOHANA PINEDA RODRÍGUEZ

YAQUELINE PINEDA DELGADO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EMPRESARIALES
MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS
MANIZALES

2018

EL DESARROLLO DE LA ARGUMENTACIÓN A PARTIR DE LAS SITUACIONES
SOCIALMENTE VIVAS EN LOS ESTUDIANTES DEL GRADO SÉPTIMO DE LA
EDUCACIÓN BÁSICA SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CORAZÓN INMACULADO DE MARÍA

LEIDY JOHANA PINEDA RODRÍGUEZ
YAQUELINE PINEDA DELGADO

PROYECTO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE MAGISTER EN
ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS

TUTOR
MGR. ANDRÉS DEL CORRAL SALAZAR

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EMPRESARIALES
MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS
MANIZALES

2018

AGRADECIMIENTOS

El deseo de ser mejores profesionales nos hizo asumir este nuevo reto que hoy hemos culminado, por tal razón agradecemos primeramente a Dios por ser nuestro guía bendiciéndonos y brindándonos la sabiduría y la fortaleza en los momentos de dificultad y debilidad para alcanzar las metas que nos hemos propuesto como muestra de sus maravillosas promesas.

A nuestros esposos por el apoyo incondicional, comprensión y paciencia para superar las dificultades presentadas en este proceso de formación.

También a nuestros hijos por ser el motor y motivación para luchar por nuestros objetivos y ser su ejemplo a seguir, por compartir el tiempo que es para ustedes con nuestro estudio.

A nuestras maravillosas madres que con su amor incondicional nos inculcaron valores y principios, dejándonos como legado la disciplina, la perseverancia y el deseo de superación aspectos que nos permitió asumir este reto que satisfactoriamente hemos culminado.

A los docentes de la Universidad Autónoma de Manizales por abrirnos las puertas y compartir sus conocimientos, de manera especial al Magister Andrés Del Corral Salazar tutor de nuestro proyecto de investigación quien con su disposición, acompañamiento, preguntas y orientaciones cualificó la presente investigación.

Finalmente al rector y estudiantes del grado 7A de la Institución Educativa Corazón Inmaculado de María por su valioso aporte para nuestra investigación.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo presentar los resultados de la investigación acerca del desarrollo de la argumentación a partir de las Situaciones Socialmente Vivas (SSV en adelante), para esto se realizó una investigación de corte cualitativo implementado una Unidad Didáctica mediante la cual se propusieron diferentes SSV en el desarrollo de la argumentación. Para el análisis se triangularon los textos realizados al inicio y al final de la unidad con categorías asociadas a la argumentación y a las SSV teniendo en cuenta la revisión documental. Se concluye que las SSV influyen de forma positiva en el desarrollo de la argumentación pues se evidencian avances en los textos a partir de la SSV como eje metodológico, se recomienda el trabajo didáctico encaminado a las situaciones cercanas de los estudiantes como pretexto interdisciplinar mediante el cual se pueden desarrollar habilidades como la argumentación, la lectura y la escritura que se deben trabajar en todas las áreas y no solo desde las disciplinas como tal.

Palabras Claves: Educación, Didáctica, Argumentación, Situaciones Socialmente Vivas, Interdisciplinar.

ABSTRACT

The present research work aims present the results of research on the development of the argumentation from the SSV, this was a research of qualitative cutting implemented a didactic unit which is proposed Implemented a didactic unit through which they proposed different SSV in the development of the argumentation. For the analysis, the texts made at the beginning and at the end of the unit were triangulated with categories associated to the argumentation and the SSV taking into account the documentary review. It is concluded that the SSV influence in a positive way in the development of the argumentation because it is evident advances in the texts from the SSV as methodological axis, it is recommended the didactic work directed to the close situations of the students like an interdisciplinary pretext through which skills such as argumentation, reading and writing can be developed that are to be worked in all areas and not only from the disciplines as such.

Key words: Education, didactics, argumentation, socially living situations, interdisciplinary

CONTENIDO

1	PRESENTACIÓN.....	11
2	JUSTIFICACIÓN.....	13
3	ÁREA PROBLEMÁTICA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	15
3.1	DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	15
3.2	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	16
4	OBJETIVOS	17
4.1	OBJETIVO GENERAL	17
4.2	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	17
5	ANTECEDENTES.....	18
5.1	ANTECEDENTES INTERNACIONALES	18
5.2	ANTECEDENTES NACIONALES	21
6	REFERENTE TEÓRICO	26
6.1	LA ARGUMENTACIÓN	26
6.1.1	La Estructura Del Texto Argumentativo.	29
6.2	SITUACIONES SOCIALMENTE VIVAS O PROBLEMAS SOCIALES RELEVANTES.....	32
6.2.1	Las Situaciones Socialmente Vivas Y Su Abordaje En El Aula De Clase.....	35
7	METODOLOGÍA	39
7.1	TIPO DE INVESTIGACIÓN	39
7.2	FASES DEL PROCESO INVESTIGATIVO.....	40
7.3	UNIDAD DE TRABAJO	41
7.3.1	Descripción Del Contexto	42
7.4	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS.....	43
7.5	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	44

7.6	UNIDAD DIDÁCTICA “LAS SITUACIONES SOCIALMENTE VIVAS UNA RUTA HACIA LA ARGUMENTACIÓN”	45
7.6.1	Fases De La Unidad Didáctica.	45
7.7	INSTRUMENTOS DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	50
7.7.1	Matriz De Transcripción De Textos Argumentativos.	51
7.7.2	Matriz De Análisis Textos Argumentativos Iniciales Y Finales.....	52
7.7.3	Matriz De Análisis De La Situación Socialmente Viva (SSV).....	52
8	ANÁLISIS Y RESULTADOS.....	53
8.1	TRASCRIPTIÓN Y ANÁLISIS DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS (EVOLUCIÓN DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS DE LOS ESTUDIANTES). 53	
8.2	RESULTADOS DEL ANÁLISIS COMPARATIVO DEL TEXTO INICIAL Y FINAL	74
8.3	MATRIZ DE ANÁLISIS DE LAS SITUACIONES SOCIALMENTE VIVAS Y LA CONSTRUCCIÓN DEL TEXTO ARGUMENTATIVO FINAL	78
8.4	RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE LAS SITUACIONES SOCIALMENTE VIVAS (SSV) Y SU INCIDENCIA EN LA CONSTRUCCIÓN DEL TEXTO ARGUMENTATIVO FINAL	81
9	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	84
10	CONCLUSIONES	90
11	RECOMENDACIONES	92
12	REFERENCIAS.....	93
13	ANEXOS.....	97
	Anexo 1. UNIDAD DIDÁCTICA: LAS SITUACIONES SOCIALMENTE VIVAS UNA RUTA HACIA LA ARGUMENTACIÓN	97
	Anexo 2. REGISTRO FOTOGRÁFICO	117

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Muestra de análisis	41
Tabla 2. Categorías de análisis	43
Tabla 3. Fase Inicial Unidad Didáctica	46
Tabla 4. Fase de Intervención Unidad Didáctica.....	47
Tabla 5. Fase Final Unidad Didáctica.....	50
Tabla 6. Evolución argumentativa texto inicial y final estudiante MAA1	54
Tabla 7. Evolución argumentativa texto inicial y final estudiante MCA 2.....	55
Tabla 8. Evolución argumentativa texto inicial y final estudiante CMC 3.....	57
Tabla 9. Evolución argumentativa texto inicial y final estudiante ICH 4.....	59
Tabla 10. Evolución argumentativa texto inicial y final estudiante JAC 5.....	61
Tabla 11. Evolución argumentativa texto inicial y final estudiante ICH 4.....	62
Tabla 12. Evolución argumentativa texto inicial y final estudiante LFV 7	64
Tabla 13. Matriz de análisis comparativo de los textos argumentativos inicial y final	67
Tabla 14. Matriz de análisis situaciones socialmente vivas y su relación con la construcción del texto argumentativo final.....	78

LISTA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Mapa Argumentativo.....	30
Ilustración 2. Triangulación de datos	51
Ilustración 3. Evolución de los textos argumentativos a partir de las SSV	86

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. UNIDAD DIDÁCTICA: LAS SITUACIONES SOCIALMENTE VIVAS UNA RUTA HACIA LA ARGUMENTACIÓN.....	97
Anexo 2. REGISTRO FOTOGRÁFICO.....	117

1 PRESENTACIÓN

Actualmente la educación está pasando por transformaciones que requieren de especial cuidado en las aulas de clases, debido a que el entorno global exige de los estudiantes un desarrollo de competencias y de pensamiento crítico y reflexivo que les permita afrontar los cambios rápidos y las exigencias del mismo. En este contexto el desarrollo de la capacidad argumentativa como la habilidad cognitiva que les permite reflexionar y analizar su entorno promoviendo un pensamiento propositivo y autónomo, es una de las habilidades que más se exigen, pero que los estudiantes logran alcanzar con mayor dificultad.

En este sentido esta habilidad se transforma en un espacio de transformación social que debe ser desarrollado en las aulas de clase y que debe ser abordado por las diferentes áreas y desde enfoques didácticos desde los cuales se convierta en una competencia que va más allá del área del español y de sociales para que haga parte de un proceso mediante el cual el estudiante pueda apropiarse todos los conocimientos desde un enfoque reflexivo que le permita aplicarlos teniendo en cuenta el contexto social.

De este modo el presente trabajo busca reflexionar acerca de las estrategias que se movilizan en torno al desarrollo de la habilidad argumentativa desde una propuesta didáctica enfocada al desarrollo de la argumentación a partir de las Situaciones Socialmente Vivas (SSV, en adelante), como una apuesta metodológica que permite movilizar los aprendizajes de los estudiantes.

Pues es una alternativa novedosa en la cual se motiva al aprendizaje y se forma el pensamiento social desde los valores, las emociones, los intereses y el contexto de los estudiantes, para que puedan valorar de forma crítica su entorno desarrollando el pensamiento crítico y reflexivo, contextualizando el saber que aprenden en las escuelas para que lo puedan poner en práctica en sus contextos inmediatos. (Pagés, 2007).

Para esto se propuso una unidad didáctica desde la cual se plantearon actividades enfocadas en SSV, que permitirían aprender la estructura del texto argumentativo y el desarrollo de las mismas, en un marco que desde problemas y situaciones vívidas para los estudiantes les permitiría formarse un pensamiento social claro de su contexto que

propiciara la interiorización de estos nuevos aprendizajes y una reflexión acerca de su entorno local, nacional y global (Facal & Arias, 2011)

Del trabajo se pudo evidenciar que abordar estas situaciones cercanas y vívidas para los estudiantes constituye una herramienta interdisciplinar que puede ser abordada en todas las áreas, ya que dinamizó el aprendizaje de la estructura de la argumentación en los estudiantes, el cual se evidencia en una notable mejora en la construcción de textos por parte de los estudiantes. Es decir que la SSV les permitió evaluar y reflexionar acerca de problemas y situaciones cercanas, a la vez que desarrollaban habilidades como la interpretación, la indagación, la evaluación y reconocimiento de diferentes puntos de vista profundizando en el saber contextualizado.

Esta didáctica fue efectiva en tanto que permitió un proceso de construcción de conocimiento, a partir de la reflexión y comprensión de las diferentes situaciones propuestas activando los conocimientos previos y nuevos que adquieren en el proceso de reflexión, pues como propone (Kuhn & Udell, 2003) la argumentación es un proceso que permite la construcción de conocimiento mediante la consolidación de argumentos y opiniones que se traducen en acciones que mediadas por la reflexión permiten una apropiación significativa del aprendizaje.

Se concluye que el abordaje de las SSV como metodología de aprendizaje y el énfasis en habilidades cognitivas como la argumentación, son exitosas pues potencian los procesos de pensamiento de los estudiantes por lo que se espera que se tenga en cuenta el presente trabajo no solo en términos didácticos, sino desde la investigación y la reflexión pues estos procesos y temáticas contextualizan el conocimiento logrando aprendizajes verdaderamente significativos y por ende el desarrollo de competencias para la vida.

2 JUSTIFICACIÓN

Nuestro contexto social exige que los niños y jóvenes de hoy, así como las futuras generaciones aprendan a desarrollar habilidades de pensamiento que les permita sintetizar aprendizajes para que crezcan íntegramente no solo en el saber, sino también en el hacer y el ser. Una de las habilidades cognitivo-lingüística esenciales en el contexto es la argumentación. Canals (2007) plantea que la argumentación trata de dar razones para probar, defender o demostrar una proposición con la intención de convencer a alguien de lo que se niega o se afirma, para que adopte un determinado comportamiento. Esto es indispensable para que los estudiantes desarrollen una perspectiva crítica y reflexiva acerca de los problemas sociales relevantes.

Los estudiantes del grado séptimo de la Institución Educativa Corazón Inmaculado de María del Municipio de El Doncello, Caquetá, presentan dificultades para argumentar sobre situaciones socialmente vivas, entendiendo estas últimas como problemas actuales del mundo y de la vida cotidiana del estudiante, las cuáles están abiertas a debates y controversias.

Lo anterior denota un campo en el que se presentan problemas en el entorno del estudiante constantemente, debido a que los docentes presentan temáticas muy tradicionales y ceñidas al plan de estudios de la I.E como historia, geografía, cultura, política, literatura entre otros, que si bien es cierto son saberes necesarios, se centran en la conceptualización y teoría, dejando a un lado la reflexión, análisis y contraste de estos conocimientos con su contexto actual, lo cual explica la indiferencia y desinterés de los estudiantes, por estos saberes, por lo que es imprescindible incluir en los contenidos las situaciones socialmente vivas para que los estudiantes sean capaces de comprender la realidad en la que están inmersos y reflexionar sobre ella mediante procesos argumentativos.

Esta propuesta de investigación tiene como finalidad desarrollar la argumentación a través de las situaciones socialmente vivas en los estudiantes, adquiere relevancia en el ámbito educativo abordando el desarrollo de la habilidad argumentativa desde los grados iniciales de secundaria, que contribuyan a alcanzar la excelencia educativa, por medio de la transformación de las prácticas de enseñanza y aprendizaje, impactando directamente en las

instituciones específicamente en el nivel de la medida, debido a que en este momento los estudiantes despiertan más interés por conocer las situaciones del contexto, por lo que aprovechar este interés por medio de la capacidad de analizar, comprender, reflexionar y argumentar sus propios puntos de vistas a cerca de situaciones cotidianas, aportará a mejorar los resultados de las pruebas externas e internas, optimizando la calidad educativa.

Así mismo es de gran importancia para la enseñanza de las ciencias sociales pues la implementación de las S.S.V son un pretexto didáctico que permite jalonar en los estudiantes los procesos argumentativos, promoviendo el desarrollo del pensamiento social que favorece la formación de ciudadanos críticos, participativos y autónomos. Benejam & Quinquer, (2000) opinan que las S.S.V “están orientadas a crear ciudadanos críticos, capaces de distinguir puntos de vistas diversos, de captar el relativismo propio del pensamiento social, de desarrollar un pensamiento creativo, divergente y dispuesto a producir ideas nuevas, de tomar decisiones y resolver problemas” (p. 218) De esta manera impulsar de forma individual los conocimientos a lo largo de toda la vida.

Por consiguiente se considera fundamental diseñar e implementar una unidad didáctica que pretenda potenciar la habilidad argumentativa utilizando como estrategia las situaciones socialmente vivas, partiendo de las ideas previas de los estudiantes que les permita realizar un reconocimiento de su contexto sociocultural, valores y principios éticos, propiciadas por un clima afectivo y que motive a los niños al logro de resultados escolares satisfactorios, mediante lecturas de textos informativos, noticias, reportajes, imágenes de su entorno social, y el uso de las TIC como recurso didáctico, ya que generan en el estudiante innovación, destreza y motivación, permitiendo al docente salir del método tradicional para hacer el proceso enseñanza-aprendizaje más dinámico y significativo.

3 ÁREA PROBLEMÁTICA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

3.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La educación básica en Colombia, se ha caracterizado por las dificultades en las habilidades argumentativas de los estudiantes, la anterior afirmación encuentra su razón de ser en la carencia de estrategias para el desarrollo de estas habilidades en los diseños curriculares, ya que la argumentación sólo se incluye en los últimos cursos de la enseñanza obligatoria. (MEN, 2006).

Las prácticas actuales de enseñanza-aprendizaje desde el nivel inicial de educación hasta la primaria trabajan prioritariamente el uso de tipologías textuales de carácter narrativo, descriptivo y expositivo, dejando atrás el texto argumentativo, abordándolo en los últimos grados de la educación secundaria. Esta situación genera resultados desfavorables para lograr las metas que se proponen, impidiendo alcanzar la excelencia educativa planteada por el MEN. No obstante, estas tipologías son importantes abordarlas ya que son una secuencia complementaria para desarrollar la capacidad argumentativa, pues según Benejam & Quinquer (2000) posibilitan que los estudiantes construyan argumentos a partir del conocimiento social para que puedan contrastar con otros puntos de vista y de este modo valorar críticamente la realidad.

En virtud de lo anterior esta situación no es ajena a los estudiantes del grado séptimo de la Institución Educativa Corazón Inmaculado de María, en los cuales se ha detectado un manifiesto desinterés por conocer las situaciones socialmente vivas de su contexto, dificultándoseles examinar, evaluar y dar sus propios puntos de vista sobre un problema concreto: carecen de argumentación, su capacidad de discurso es mínima y esto hace que sus ideas no sean explícitas. Además los docentes involucran de manera superficial la transversalidad de las situaciones socialmente vivas con los contenidos teóricos en su quehacer pedagógico.

Esta falencia se ve reflejada en los resultados de las Pruebas Supérate con el Saber 7° año 2017 de la I. E, los cuales arrojan un nivel bajo en las competencias evaluadas: lectora y escritora; presentando dificultad para reconocer la presencia de argumentos en textos,

sustentar ideas, identificar puntos de vista y perspectivas de la voz que habla en el texto, plantear hipótesis, estructurar y ordenar las ideas para dar coherencia y cohesión a un texto.

Ante esta situación poco alentadora surge una inminente preocupación por encontrar las causas de esta realidad. Razón por la cual se indagó de manera aleatoria a estudiantes que presentaron las pruebas Supérate con el Saber ese año, sobre su percepción frente estas pruebas y qué fue lo que más se les dificultó en la aplicación, a lo que la mayoría respondieron que no lograban entender bien muchas de las preguntas. Las percepciones de los estudiantes y los resultados obtenidos han hecho evidente que existe un problema para argumentar sobre las situaciones socialmente vivas de su contexto, al cual es ineludible prestar atención.

Todo lo anterior constituye el punto de partida para proponer el desarrollo de una investigación centrada en implementar un compendio de actividades para potenciar la argumentación a través de las situaciones socialmente vivas, en los estudiantes del grado séptimo de la Institución Educativa Corazón Inmaculado de María.

A este propósito se suma incentivar a los niños para que adquieran un hábito de lectura, con el fin de desarrollar el pensamiento crítico desde temprana edad y lleguen preparados a la universidad, donde se enfrentaran a escenarios más complejos y a los retos de la sociedad que cada vez son más cambiantes y exigentes.

3.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo desarrollar la argumentación a partir de las situaciones socialmente vivas en los estudiantes del grado séptimo de la Institución Educativa Corazón Inmaculado de María?

4 OBJETIVOS

4.1 OBJETIVO GENERAL

Desarrollar la argumentación a partir de situaciones socialmente vivas en los estudiantes del grado séptimo de la básica secundaria de la Institución Educativa Corazón Inmaculado de María del municipio de El Doncello Caquetá.

4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Caracterizar la habilidad argumentativa en los estudiantes del grado séptimo de la I.E Corazón Inmaculado de María.
- Transformar el proceso argumentativo de los estudiantes hacia un discurso articulado y coherente.
- Determinar la incidencia de los valores, las emociones, los intereses y el contexto relacionados con las SSV, en los argumentos de los estudiantes al valorar críticamente la realidad en la que están inmersos.

5 ANTECEDENTES

Con el fin de hacer una aproximación al tema de estudio de esta propuesta investigativa, se toman como referencia investigaciones de nivel nacional e internacional que se han realizado al respecto, las cuales contribuyeron a la fundamentación de este proceso. A continuación se presentan las investigaciones que más aportan a la presente investigación desde un enfoque conceptual y metodológico.

5.1 ANTECEDENTES INTERNACIONALES

El primer referente internacional es la investigación titulada *La argumentación en el aprendizaje del conocimiento social* desarrollado por Canals (2007), la cual consiste en incentivar procesos de argumentación en el aprendizaje de las ciencias sociales en la etapa secundaria obligatoria, con el fin de construir un pensamiento social más complejo, un discurso mejor elaborado que los prepare para formar parte de una sociedad democrática y participar más activamente, por lo que busca transformar las prácticas educativas.

Para ello ha planteado el desarrollo de cinco unidades didácticas que relacionan los contenidos correspondientes al currículo de Geografía con problemas sociales relevantes de la actualidad, es decir con cuestiones problemáticas que suscitan intereses sociales contrapuestos y permiten diferentes interpretaciones. La finalidad que se persigue es que el alumnado aprenda a formular un punto de vista propio sobre los problemas sociales, justificado a partir de las razones del conocimiento social, contrastado con los puntos de vista y argumentos de los demás, para aprender a pensar sobre el mundo y plantear propuestas alternativas.

Su aporte a esta investigación en primera instancia es el esquema del texto argumentativo basado en el modelo de Toulmin (1997), el cual es un instrumento práctico para estructurar el discurso argumentativo, así mismo los instrumentos de análisis y valoración de las producciones argumentativas de los estudiantes que proceden de las actividades orales y escritas realizadas en dos momentos: fase de exploración de ideas

previas y transcripción de los textos argumentativos individuales elaborados en la fase final de aplicación del conocimiento después de realizados los trabajos y el debate en el aula.

En conclusión, es una investigación de corte social que propone un planteamiento didáctico diferenciador que aporta a la construcción del pensamiento social, puesto que se elabora un nuevo conocimiento y lo aplica a la interpretación de los problemas trabajados en las ciencias sociales.

La segunda investigación se titula *Las competencias comunicativas en la formación democrática en los jóvenes: describir, explicar, justificar, interpretar y argumentar*, desarrollada en el departamento de didáctica de las ciencias sociales de la Universidad Autónoma de Barcelona por Casas, Bosch, & González (2005). Su propósito es identificar las capacidades cognitivas y lingüísticas que son fundamentales para la formación democrática de los jóvenes, a través de estrategias adecuadas para un buen aprendizaje del discurso social, mediante el diálogo, trabajo cooperativo y debates en las clases de ciencias sociales, como instrumento básico para aprender a argumentar.

La tercera investigación titulada *Las Claves de la Argumentación* por Weston (2001). Presenta diferentes estrategias para construir buenos argumentos proponiendo nuevas formas de explicación de las reglas de argumentación para hacerlo de una forma más significativa y que impacte en las capacidades argumentativas de los estudiantes, para esto sugiere que para el logro en la escritura de un artículo o la evaluación y elaboración de un argumento, el docente debe ser capaz de ilustrar de forma didáctica la estructura y reglas específicas, de este tipo de texto desde el cual se elaboren ideas y pensamientos propios con el fin de fortalecer esta habilidad, por lo que aporta al proceso en términos de métodos en términos de didácticas y estrategias encaminadas al fortalecimiento de la capacidad argumentativa.

En la cuarta investigación *Habilidades de argumentación escrita: Una propuesta de medición para estudiantes de quinto básico*, elaborada en la Universidad Alberto Hurtado, Chile. Por Larraín, Freire & Olivos (2014). Proponen la evaluación de las habilidades argumentativas de los estudiantes de quinto básico, de manera que se puedan visibilizar y fortalecer por medio de un énfasis pedagógico informado que tenga en cuenta que la escuela es el entorno propicio de desarrollo de las mismas. Para esto aplican un instrumento

que permite medir la evolución de las habilidades de argumentación escrita en niños y niñas después de cada actividad intencionada.

La investigación se realiza bajo la premisa de que las instituciones educativas poco conocen del nivel argumentativo que manejan los estudiantes, ya que no es de interés en las distintas etapas escolares, demostrando la deficiencia de esta habilidad hasta edades avanzadas, el estudio es complementado por diversos autores quienes realizan un análisis resaltando los niveles de argumentación que tienen los niños desde los tres años evidenciando la necesidad de establecer e identificar estas habilidades para potenciarlas en el ambiente escolar.

Esta investigación es relevante para la presente investigación ya que explica la importancia que tiene medir el desarrollo de la argumentación, considerando que, para ello, primero se debe identificar en qué estado se encuentran los estudiantes, para después constatar y comparar los avances con la implementación de actividades intencionadas mediante un instrumento que sirve como guía para el análisis sobre el nivel de evolución y que por ende permite informar a los docentes para fortalecer sus prácticas didácticas.

Del mismo modo en la quinta investigación titulada *La enseñanza de las ciencias sociales y la educación para la ciudadanía en España*, desarrollada en la Universidad Autónoma de Barcelona por Pagés (2007), se concluye que la enseñanza de las ciencias sociales y la formación para la ciudadanía se desarrollen en función de la preparación para la vida a partir de problemas sociales relevantes, pues estos acercan la realidad próxima de los estudiantes y los ubica en su contexto social como agentes de cambios.

Por lo que se relaciona directamente con el objetivo general de esta investigación en tanto que propone que a partir de las situaciones socialmente vivas se permite una mayor participación en su contexto real y en nuestro caso permite el desarrollo de la habilidad argumentativa, pues pone de manifiesto sus intereses y opiniones en el desarrollo de la democracia y de su vida en sociedad, de este modo aporta diferentes elementos teóricos y fuentes sobre la pertinencia de vincular los problemas socialmente relevantes en el desarrollo de una conciencia crítica y ciudadana, acercando a los jóvenes al mundo y prepararlos para la vida.

5.2 ANTECEDENTES NACIONALES

Como primer referente nacional se encontró la propuesta investigativa titulada *Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos*, desarrollada en la Pontificia Universidad Javeriana por Cruz (2013). Su objetivo es fomentar el desarrollo de la competencia argumentativa en los niveles de primaria vinculando al niño con la realidad en su contexto social y cultural, concluyendo que la argumentación representa una habilidad que puede y debe ser transmitida en el ámbito educativo desde los primeros niveles de primaria en los que se les permite a los estudiantes ir desarrollando habilidades y destrezas, creando opiniones de sus aconteceres sociales y culturales. Para esto hace énfasis en que la institución y los docentes deben explicar el significado de la argumentación y sus usos sin importar el área que enseñen, por lo que se requiere brindar espacios apropiados para generar experiencias de aprendizaje, y de participación activa en la que se empleen conceptos, para demostrar su comprensión.

El segundo referente nacional se titula *Relación existente entre las estrategias de enseñanza y aprendizaje en el área de ciencias sociales y la educación inclusiva en estudiantes del grado 4ºB de la Institución Educativa Hugo Ángel Jaramillo del municipio de Pereira*, desarrollada en la Universidad Tecnológica de Pereira por Giraldo & Serna, (2015). Su objetivo es establecer relaciones entre las estrategias de enseñanza y aprendizaje de las ciencias sociales y el estado de la educación inclusiva, para lo cual se aborda el tema de las situaciones socialmente vivas en la enseñanza de las ciencias sociales debido a que estas tienen en cuenta el contexto de sus estudiantes en el que se evidencian diversas situaciones de desplazamiento, desempleo, drogadicción, carencia de espacios recreativos, desescolarización, entre otros factores.

Concluyendo que dinamizar las actividades teniendo en cuenta estas situaciones permiten crear espacios educativos por medio del debate y otras actividades que lleven a los estudiantes a argumentar, opinar, apropiarse de lo que pasa a su alrededor, permite la mejora de los aprendizajes mediante la reflexión, y la actuación además de que incentiva en los mismo mayor participación social por medio de la creación de propuestas de mejora y de cambio social.

La tercera investigación se titula. *La formación del pensamiento social en la enseñanza y el aprendizaje en la educación básica primaria*, desarrollada en la Universidad de Caldas por Gutiérrez & Arana, (2014). Cuyo propósito es analizar cómo se da la formación del pensamiento social en la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias sociales en estudiantes universitarios de la Licenciatura en Pedagogía Infantil en su etapa práctica, para esto se observaron ocho casos, en los cuales se analiza e interpreta lo que sucede con el pensamiento social en la enseñanza y aprendizaje de distintos conceptos sociales en un grupo de profesoras en formación inicial del programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil, quienes realizan prácticas educativas a partir de problemas socialmente relevantes o de cuestiones socialmente vivas.

De la observación se concluye que la formación del pensamiento social en la tradición escolar, está determinada por prácticas educativas convencionales que no favorecen la formación de ciudadanos críticos, participativos y autónomos, llevando a la urgente necesidad de transformar críticamente a docentes y estudiantes mediante prácticas educativas reflexivas, basadas en el diálogo y la interacción social, que ayuden a la reconfiguración del que hacer educativo desde el qué y para qué enseñar y aprender ciencias sociales.

La cuarta investigación se titula *La enseñanza de las ciencias sociales desde el enfoque de problemas sociales relevantes: una propuesta de integración interdisciplinar para la comprensión de la realidad social en la escuela*, desarrollada en la universidad de Antioquia por Ocampo & Valencia (2016). El objetivo de esta investigación es establecer la forma en la que se enseña a partir de los Problemas Sociales Relevantes contribuye a la integración de las ciencias sociales para la comprensión de la realidad social en la escuela.

Pretende desde lo teórico evidenciar las fortalezas que tiene los PSR para integrar interdisciplinariamente las ciencias sociales, así mismo aborda estos problemas desde el desarrollo de habilidades cognitivo-lingüísticas, permitiendo la formación de la competencia ciudadana y democrática, como eje fundamental para la comprensión de la realidad social, proponiendo la investigación en el aula como alternativa mediante un proceso de búsqueda de respuestas a los problemas planteados para cualificar las prácticas docentes y promover la investigación reflexiva que permita cambios en los currículos, los

materiales de clase, las estrategias y los métodos de enseñanza todo a partir de los problemas socialmente relevantes.

La quinta investigación denominada Caracterización del discurso argumentativo en ciencias sociales en estudiantes del grado séptimo de la Escuela Normal Superior de Manizales, elaborada en la Universidad Autónoma de Manizales por Ramírez & Suárez de la Torre (2014) centra su interés en determinar las características del discurso argumentativo cuando se abordan temáticas sociales, para lo cual se elabora un instrumento con base en la propuesta del juego de roles con el fin de determinar la manera como los estudiantes expresan de manera escrita, argumentando su punto de vista y decisión frente a una problemática social.

Por consiguiente, se realiza una intervención didáctica con el objetivo de vincular los contenidos disciplinarios del área que reflejan situaciones cotidianas y problemáticas sociales con la argumentación, evidenciando que la argumentación como habilidad cognitivo lingüística aporta a la construcción y desarrollo de actitudes críticas y reflexivas así como a las habilidades lingüísticas, por lo que ofrece una base teórica para este proyecto.

La sexta investigación titulada Comprensión lectora de textos argumentativos en los niños de poblaciones vulnerables escolarizados en quinto grado educación básica primaria, desarrollada en la Universidad de Antioquia por Caballero (2008). Propone mejorar la comprensión lectora de textos argumentativos en niños de poblaciones vulnerables, por medio de la implementación de un programa de intervención didáctica que consta de 15 sesiones en las cuales se analizan textos argumentativos desde estrategias como: el resumen, la señalización, la indagación de saberes previos y la técnica de las preguntas.

Evaluable los resultados a través del diseño test – pos test que permite registrar los avances en la comprensión lectora. Su aporte a la investigación son fundamentos teóricos debido a que aborda elementos de la argumentación como la didáctica de la argumentación, la implementación de saberes previos, la técnica de preguntas como estrategia que posibilita en los estudiantes aprendizajes en profundidad, así como otras actividades de la intervención didáctica las cuales nos orienta a la construcción de la unidad didáctica de esta investigación.

La séptima investigación se titula *Producción de textos argumentativos escritos en estudiantes de décimo grado*, desarrollada en la Universidad Autónoma del Caribe por Romero, (2012). En la cual se diseña una estrategia didáctica encaminada al fortalecimiento de la producción textual argumentativa fundamentada en la escritura como proceso en la evaluación formativa y el aprendizaje cooperativo, a partir de los resultados de un diagnóstico y encuesta realizados a los estudiantes del grado décimo, detectando deficiencias en la habilidad argumentativa escrita, que se evidencia en la falta de habilidades para inducir, argumentar y deducir.

Esta problemática los llevó a elaborar y aplicar una estrategia didáctica basada en la escritura para fortalecer la argumentación, la cual se considera de interés para planear la unidad didáctica de esta investigación debido a que propone diferentes actividades que pueden ser exitosas en el desarrollo de esta actividad, así mismo presenta ejemplos que sirven de base para elaborar los instrumentos e indagar los conocimientos previos y las habilidades argumentativas que tienen los estudiantes acordes a su contexto, contemplando estrategias como la evaluación formativa y el trabajo cooperativo como factor relevante para potenciar la argumentación.

Como se puede evidenciar el estado del arte permite la elaboración de una visión didáctica, desde un enfoque de la enseñanza de las ciencias sociales y de la argumentación desde la cual se abordan características de una didáctica social encaminada a mejorar las habilidades lingüísticas de los estudiantes y por tanto su capacidad de participación social y democrática brindando una luz elementos fundamentales como la sistematización de los procesos y el análisis teórico y metodológico siendo de gran interés para la mismas debido a que abren el campo de investigación ya que enfatizan en la necesidad de trabajar las habilidad argumentativa como una herramienta social desde los procesos y situaciones y socialmente vivas de los estudiantes, relacionando las habilidades lingüísticas y argumentativas a las mismas, proponiendo y una relaciones interdisciplinar entre la enseñanza del español y la enseñanza de lo social como dos aspectos que están inmersos en todas las áreas del conocimiento. Del mismo modo estos trabajos aportan al construcción de instrumentos de levantamiento de información como test y cuestionarios que evidencian la relación entre habilidades argumentativas y situaciones socialmente vivas así como

actividades didácticas encaminadas a relacionarlas con el fin de mejorar los procesos de argumentación como herramienta social, proponiéndole al docentes que la situaciones socialmente vivas constituyen una estrategia que permite el desarrollo de diferentes competencias en la escuela.

6 REFERENTE TEÓRICO

Teniendo en cuenta el problema planteado y la revisión del estado del arte, el referente teórico se organizó teniendo en cuenta las categorías macro de análisis en el trabajo, de este modo en la primera parte se encuentra todo lo referido a la argumentación, su definición, importancia y estructura con cada uno de sus componentes, y en la segunda parte se presenta la definición y evolución de las situaciones socialmente vivas. Estos conceptos centrales permitieron la creación de las herramientas para desarrollar la argumentación en los estudiantes objeto de estudio, lo que permitió la obtención y el análisis de los datos desde los cuales se desarrolla la propuesta de investigación.

6.1 LA ARGUMENTACIÓN

El ser humano requiere desarrollar habilidades de pensamiento que le posibilite tener visiones del mundo que lo rodea para desenvolverse en la sociedad. Sanmartí, Izquierdo, & García, (1999) afirman que “En el campo científico se requieren distintas habilidades cognitivo-lingüísticas, tales como: describir, definir, interpretar, justificar y argumentar” (p.55). Considerando la argumentación como la habilidad cognitivo-lingüística más compleja y esencial en el desarrollo del pensamiento crítico, ya que esta requiere de una relación gradual con otras habilidades que inicia desde lo más sencillo describir, definir, resumir, explicar, justificar hasta llegar a lo más complejo que es argumentar.

En este sentido es fundamental establecer el significado y la importancia que tiene la argumentación en los procesos de pensamiento y aprendizaje, ya que esta no se reduce a la capacidad de crear un discurso oral o escrito en el que se den e impongan los propios puntos de vista, sino que permite el desarrollo de un pensamiento complejo que le da una visión holística a los estudiantes.

Por lo que para abordar la teoría de la argumentación es necesario remontarnos a sus orígenes, pues en su desarrollo encontramos diferentes autores que abordan la argumentación como objeto de estudio desde distintas concepciones que van desde una perspectiva lógica como método de prueba, a la dialéctica como método de investigación y la retórica como arte de la persuasión. Tindale (citado por Bermejo, 2009) afirma que:

A la Lógica le conciernen los productos PPC (premisas-conclusión) de la argumentación, los textos y discursos en los que se profieren afirmaciones con evidencia que las apoya, los cuales pueden ser juzgados como válidos o inválidos, fuertes o débiles. La Dialéctica se interesa por las reglas o los procedimientos que se requieren para que la argumentación se efectúe correctamente y logre sus objetivos de resolver disputas y promover las discusiones críticas. La Retórica se centra en los procesos comunicativos inherentes a la argumentación, en los medios que utilizan los hablantes para lograr la adhesión de los auditorios a sus afirmaciones. (p. 29)

Esto quiere decir que en un principio estos enfoques no eran complementarios, sino opuestos, dado que cada uno presentaba un punto de partida diferente al definir la argumentación, creando una fragmentación del Término. Hoy en día en el trabajo de muchos teóricos de la argumentación se habla de la lógica, la dialéctica y la retórica como dimensiones de la argumentación que son complementarias, abordando este proceso desde una visión integradora reciente.

Siguiendo la tesis de Bermejo (2009) en cuanto a la lectura de la obra de Aristóteles como el camino para la integración de las dimensiones dentro de la teoría de la argumentación, en la que cada una de ellas cumple una función en el ámbito de la razón práctica como en el ámbito de la razón teórica. La argumentación mantiene el carácter persuasivo de la retórica, pero ha sufrido diversos cambios y connotaciones durante la historia, en las que se ha tenido que adaptar a las diferentes situaciones convirtiéndose en eje fundamental para los campos en los que se relaciona el ser humano y se desarrolla el pensamiento.

Bermejo, (2009); Canals, (2007); Sánchez, González & García, (2013) coinciden en la importancia que tiene la argumentación en la educación para el desarrollo de las habilidades cognitivas y sociales a medida que toma protagonismo en los diferentes ámbitos de la vida social del ser humano, desde una dimensión holística de este proceso.

De este modo, la argumentación según Canals (2007) es una habilidad del pensamiento que trata de dar razones para probar o demostrar una proposición con la intención de convencer a alguien de aquello que se niega o afirma.

Así mismo, Toulmin, Rieke & Janik citados por Sánchez, González & García, (2013) definen la argumentación cómo un proceso que permite la construcción social y la negociación de significados, debido a que corresponde a un diálogo, para sostener una afirmación, conclusión o punto de vista en el cual se deben exponer razones, formular preguntas sobre la fuerza y relevancia de las mismas, enfrentar objeciones y, tal vez, modificar o matizar una tesis inicial.

Es decir que a diario el ser humano está inmerso en situaciones en las que sin darse cuenta debe argumentar lo que vivencia tratando de dar una posible solución o explicación de los hechos, los cuales deben estar bien argumentados para que no pierda su objetivo de probar o convencer su postura, de lo contrario no dejaría de ser más que un punto de vista. Pero además la argumentación tiene otro objetivo y es el de potenciar un pensamiento racional y razonable (Canals, 2007). Pues es necesario escuchar e intercambiar los argumentos teniendo en cuenta la diversidad de opiniones, mediante el diálogo para llegar a acuerdos, basados en la razón y lograr ciudadanos más participativos.

Teniendo en cuenta lo anterior la argumentación tiene tres componentes: el componente lógico, el dialógico y el componente retórico, para esta investigación se ha hecho énfasis en el componente dialógico, ya que la argumentación está ligada estrechamente con el lenguaje a través del dominio de los signos verbales y no verbales que permiten expresar un pensamiento coherente, es decir que se tiene en cuenta que el discurso argumentativo tiene una doble dimensión, por un lado, una dimensión monológica cuando se trata de un discurso interno y, por otro, una dimensión dialógica cuando la argumentación se produce en el contexto de una discusión o un debate (Canals, 2007).

Es de resaltar que las habilidades discursivas y su estructura desde el punto de vista lingüístico no se enseña en las diferentes materias, pero sí se exige que se las utilice (Canals, 2007). Basándose en esta afirmación se concibe que si desde las diferentes áreas se trabajaran de forma interdisciplinaria las habilidades lingüísticas el estudiante mejorará su nivel de aprendizaje.

La enseñanza de la argumentación dentro del aula de clases requiere de una intervención didáctica donde el papel del maestro es fundamental en el acompañamiento continuo y permanente al estudiante, puesto que argumentar es un proceso complejo, ya que, aunque se

tengan aspectos argumentativos que han aprendido del medio que los rodea, requiere de un trabajo sistemático en el que adquiera las bases y elementos que los lleve a estructurar de forma ordenada y coherente su discurso argumentativo. Lo cual le permite a los estudiantes desarrollar competencias en producción textual y oral, a través de diferentes estrategias como los textos argumentativos, los cuales permiten el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.

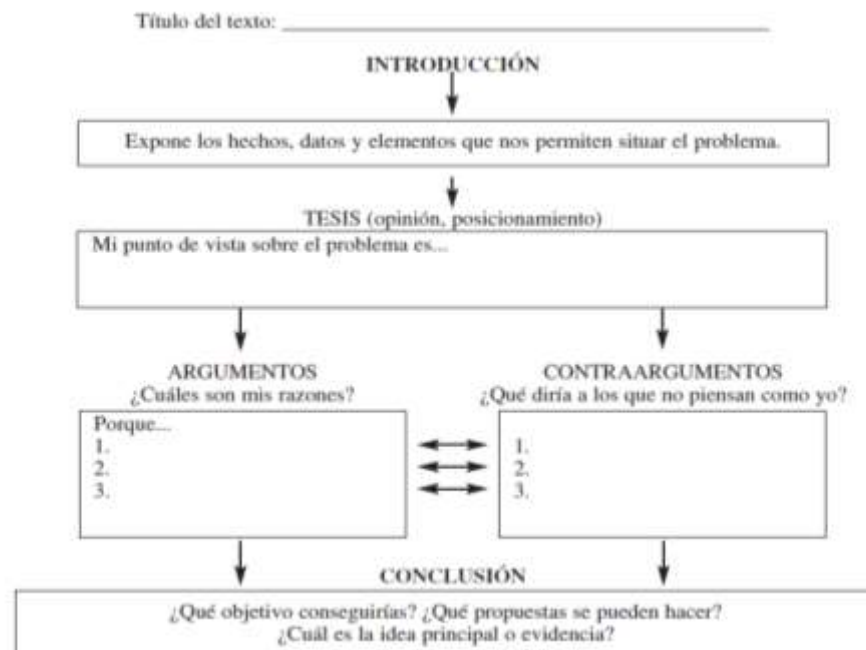
Por tal razón en la presente investigación se considera primordial para potenciar la habilidad argumentativa que los estudiantes aprendan a articular el discurso argumentativo.

6.1.1 La Estructura Del Texto Argumentativo.

Para trabajar el discurso argumentativo es fundamental enseñar a estructurar y reconstruir el conocimiento, teniendo en cuenta cómo se organiza la información, sus destinatarios, sus pretensiones, el contexto social, histórico y cultural. La forma del discurso se debe articular de manera que el pensamiento pueda ser comunicado de forma coherente y ordenada. Para tal efecto es necesario guiar al estudiante proporcionándole un instrumento de manera que se apropie de la estructura del texto argumentativo.

Por consiguiente se toma como referente el mapa argumentativo como base de orientación para establecer la organización del texto argumentativo propuesto por Canals (2007), el cual es una adaptación basado en el modelo de Toulmin (1997). El mapa argumentativo nos permite reflejar gráficamente la estructura del discurso argumentativo, el cual es un instrumento práctico para estructurar la argumentación oral y escrita.

Ilustración 1. Mapa Argumentativo



Fuente: Canals (2007).

El texto argumentativo según Canals (2007) presenta una estructura propia para facilitar la claridad y coherencia en la exposición de forma que el destinatario pueda captar de qué trata el tema y las intenciones del autor. A continuación se presenta cada uno de sus componentes.

- **Título:** Resume de manera breve la idea principal del texto.
- **Introducción:** Presenta el contenido del texto y sitúa la problemática que plantea.
- **Posicionamiento:** Expone la opinión o punto de vista sobre el tema.
- **Argumentos y contraargumentos:** Da argumentos, razones, datos, ejemplos... a favor de su punto de vista o para rebatir puntos de vista diferentes. Puede aceptar parcialmente los argumentos de los demás y utilizarlos para justificar la tesis que defiende.
- **Conclusión:** Hace un breve comentario que resume y destaca la idea principal o tesis.

Lo anterior permite reconocer que cuando se forma en argumentación se debe tener en cuenta que cualquier actividad de aprendizaje depende, en primer lugar, de los enseñantes

que tienen una función esencial en la articulación didáctica/pedagógica y que son los mediadores entre los alumnos, el objeto de aprendizaje y los instrumentos propuestos a través de las secuencias de aprendizaje (Cotteron, 1995, p.80).

De esta manera se reitera que el maestro es el actor indispensable en el proceso de enseñanza, el responsable de organizar su clase, determinar las estrategias y herramientas para potenciar la argumentación de manera adecuada. Por otra parte, Cotteron (1995) propone que para ello se debe tener en cuenta que la argumentación no se puede trabajar de forma neutra y tranquila, ya que para obtener un aprendizaje eficaz se deben seleccionar temas que susciten controversias frente a diferentes puntos de vista y los defienda en un debate. Es decir, debe estar dispuesto a lo impredecible.

El conocimiento que poseen los estudiantes de la realidad es el conocimiento social y cotidiano, utilizado como herramienta intelectual para construir conocimiento escolar, de manera que se conjugan para la construcción de un conocimiento social complejo que posibilita que los estudiantes comprendan esa realidad social en conjunto con el resto de la sociedad.

En este sentido el lenguaje no es solo el único medio para la construcción del conocimiento social, sino también el medio mediante el cual se interpreta. De acuerdo con Benejam y Quinquer (2000) mientras se enseñan los contenidos propios de las Ciencias Sociales se debe enseñar a comunicar el conocimiento social a través del desarrollo de habilidades cognitivas lingüísticas, describir, explicar, justificar, interpretar y argumentar, posibilitando que los estudiantes construyan argumentos a partir del conocimiento social que puedan contrastar con otros puntos de vista y de este modo valorar críticamente la realidad.

En este orden de ideas se plantea el objetivo de esta propuesta, enseñar a argumentar a partir de las situaciones socialmente vivas, lo que implica enseñar a comprender y pensar la realidad social.

6.2 SITUACIONES SOCIALMENTE VIVAS O PROBLEMAS SOCIALES RELEVANTES

El enfoque de una enseñanza a través de los Problemas Sociales Relevantes –PSR- tiene sus orígenes en los Estados Unidos y posteriormente se ha ido extendiendo a otros países. Nace como una demanda de la inclusión de los estudios sociales en el currículo para el estudio de los problemas sociales en la escuela y, después de fortalecida, es pensada en la integración de las Ciencias Sociales. Este enfoque está relacionado con la teoría crítica, pues en la tradición anglosajona de los Estudios Sociales como lo señalan Pagés & Santisteban (2011) se pretende, desde el abordaje de problemas sociales, desarrollar en los estudiantes capacidades para resolver situaciones de su vida cotidiana y promover la conciencia crítica y ciudadana, logrando la comprensión de la realidad social desde diferentes puntos de vista.

El estudio de Problemas Sociales Relevantes privilegia el análisis de la realidad social bajo una perspectiva interdisciplinar de los fenómenos. Se trata de concebir la realidad como un todo que requiere de una comprensión a partir de la articulación de diferentes dimensiones. Para esto se propone que los problemas sociales encargados como contenidos sean el centro de la programación curricular lo cual, junto con la adopción de metodologías coherentes con este enfoque, posibilitarán una comprensión interdisciplinar de los fenómenos sociales y, por ende, de la realidad social.

Esta perspectiva presenta propuestas similares en otros países. En Francia, por ejemplo, es retomada y se propone para su currículo como *Les Questions Socialment Vives* (Las Cuestiones Socialmente Vivas – QSV-), exigiendo una escuela activa y crítica desde las que se estudien los aspectos que están ‘vivos’ en la sociedad.

Legardez & Simonneaux citados por Díaz, (2013) consideran que las cuestiones socialmente vivas no están decididas ni por la ciencia ni por la sociedad, por lo que están abiertas y suscitan debates y controversias. Estas pueden basarse en valores, intereses y emociones, además pueden estudiar diferentes situaciones sociales como la historia y geografía de acuerdo a la evolución y las consecuencias en un futuro para responder a una tradición crítica.

De esta manera Legardez citado por Pagés, (2007) considera que una “cuestión socialmente viva” debe tener las siguientes condiciones: ha de estar viva en la sociedad y ha de estar viva en los saberes de referencia. Estas cuestiones socialmente vivas pueden ser prácticas sociales, culturales o políticas y se dan en el aula por medio de juegos de roles, debates, respuestas a conflictos y demás.

Audigier citado por Pagés, (2007) propone el análisis de situaciones sociales porque son objetos de enseñanza abiertos que permiten ser debatidos desde distintas disciplinas, además de desarrollar el pensamiento crítico en búsqueda de la verdad con el objetivo de promover el desarrollo ciudadano de niños y jóvenes. Del mismo modo reconoce que los problemas objeto de enseñanza deben tener legitimidad científica, social, pedagógica, didáctica y axiológica.

Sin embargo, aunque ambas perspectivas, según Pagés & Santisteban (2011), nacen de diferentes contextos (los Problemas Sociales Relevantes – PSR- del mundo Anglosajón y las Cuestiones Sociales Vivas – QSV- del contexto Francés), son más las similitudes y elementos en común que las diferencias, pues ambas parten de cuestiones problemáticas presentes en la sociedad que suscitan en los estudiantes interés y sensibilidad permitiendo el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo.

En nuestro país estas perspectivas llevan poco tiempo de ser abordadas como objetos de reflexión, buscando la integración de las ciencias sociales, pues en los lineamientos se plantea las preguntas problematizadoras como estrategia para lograr la integración de las ciencias sociales, en cambio desde el enfoque de Problemas Socialmente Relevantes o Situaciones Socialmente Vivas se propone tomar los problemas que causen impacto en la sociedad a partir de la interdisciplinariedad para la enseñanza de las ciencias sociales y su integración en la escuela.

De otro lado las situaciones socialmente vivas, como lo plantean Castán, Cuesta, & Fernández (1992), presentan cierto riesgo de abordar algunas situaciones denominándolas problemas sociales vistas desde un punto negativo, lo que llevaría a darle un tratamiento excéntrico; por el contrario, se deben considerar como una manera de caracterizar situaciones conflictivas presentes en el contexto social. Es decir, se debe prever la selección de situaciones que no se encuentren de lado de las disciplinas ni de las situaciones sociales

mismas, creando un vínculo entre las dos, y que permita a partir de estos generar preguntas y diferentes estrategias para potenciar la argumentación en los estudiantes y la comprensión de la realidad social.

Lo que se pretende es la enseñanza a partir de las cuestiones o problemas sociales que causen interés en los estudiantes, siendo estos de carácter global, nacional o local, por tal razón se plantea diseñar e implementar una unidad didáctica en el que se incorpore una perspectiva interpretativa de la realidad y la visión crítica de la enseñanza y aprendizaje, para que los estudiantes desarrollen las habilidades lingüísticas, especialmente potenciar la argumentación, para que así logren la comprensión de la realidad social y sean competentes en la participación ciudadana como seres críticos y reflexivos.

En el contexto anglosajón Pagés & Santisteban (2011) y en el contexto español Benejam & Quinquer, (2000), han fortalecido con sus propuestas, encontrando en el enfoque de PSR no solo un camino para la integración interdisciplinaria de las Ciencias Sociales, sino también una estrategia para formar el pensamiento social de los estudiantes a través del estudio de problemas sociales por medio del desarrollo de habilidades comunicativas, de manera que estos alcancen la finalidad última de su enseñanza: comprender la complejidad de la realidad social y con ello ser capaces de valorar y proponer posibles soluciones.

Benejam & Quinquer, (2000), Santisteban (2009) & Pagés (2011) recalcan lo importante de una enseñanza de las Ciencias Sociales de manera interdisciplinar a través de problemas sociales, pero han profundizado en campos distintos, de este modo Benejam & Quinquer (2000) reconocen al lenguaje como herramienta imprescindible para construir conocimiento y por ende piensan una enseñanza de las Ciencias Sociales en la que se promueve el desarrollo de habilidades cognitivas lingüísticas que permiten a los estudiantes construir el conocimiento social con el cual interpretarán la realidad y por ende las situaciones socialmente vivas y estas habilidades en su orden de complejidad y para el trabajo en el aula son; describir, explicar, justificar, interpretar y argumentar.

Estos planteamientos son retomados también por Canals (2007) quien pretende desarrollar la capacidad de argumentar a partir de problemas sociales, vinculados al área de ciencias sociales para construir un conocimiento más racional, estructurado y comprometido.

Por consiguiente visto los PSR como el enfoque curricular con los que se pretende que los estudiantes logren una comprensión sistemática de la realidad social, (Castán, Cuesta, & Fernández, 1992) se corre el riesgo de establecer una lista caprichosa de cuestiones o temas que bajo la denominación de Problemas sociales se traten de manera desequilibrada y parcial, por tal razón es necesario delimitar el concepto de problema social desde los principios científicos e ideológicos, como un conjunto de problemas que dan luz sobre la realidad social, por lo que es en la práctica social y cultural del hombre donde han de encontrarse estos problemas sociales.

Teniendo en cuenta que las dos concepciones descritas anteriormente, aunque provienen de distintos contextos tienen mucho en común, las relaciones que existen entre ambas permiten para la presente investigación unificarlas en un solo término “situaciones socialmente vivas”, para designar los problemas del contexto institucional, local y global, que posibilita desde una estrategia didáctica de enseñanza para desarrollar las habilidades argumentativas, críticas y reflexivas de los estudiantes.

6.2.1 Las Situaciones Socialmente Vivas Y Su Abordaje En El Aula De Clase

Las situaciones socialmente vivas constituyen una posibilidad y herramienta en el aula desde la cual se pretende el desarrollo de habilidades cognitivas que necesariamente desarrollan el pensamiento crítico y social, de este modo le da al estudiante la capacidad de tomar decisiones, y de fomentar la autonomía, mediante el desarrollo de habilidades de diálogo y de reflexión, que se generan en el debate y en la interacción social por medio de las cuales se suscita la opinión y el pensamiento divergente (Oller, 1999).

En este sentido Oller (1999) propone que el uso de estas situaciones permiten el desarrollo de la imaginación como posible solución de los problemas fomentando el pensamiento creativo en la búsqueda de soluciones a los problemas sociales que están cercanos y a los que en últimas favorece la interiorización de aprendizajes y conocimientos, por esta razón es imperante que en las aulas y currículos se incluyan estas problemáticas teniendo en cuenta diferentes elementos que suscitan en los estudiantes.

La característica principal de estas estrategias es que busca un trabajo conjunto desde el cual las áreas trabajen en el desarrollo de las competencias de los estudiantes a partir de sus habilidades cognitivas, es decir que el docente debe ser capaz de hacer un trabajo interdisciplinar en el cual relacione las habilidades cognitivas básicas del pensamiento como la lectura y la escritura o cualquier elemento disciplinar de su área con las situaciones socialmente vivas para sus estudiantes con el fin de dotar de sentido el saber.

De este modo el docente debe ser capaz de reconocer algunos elementos que diversas situaciones pueden suscitar en los estudiantes, así como los diferentes recursos desde las cuales se presentan las mismas para movilizar en ellos una serie de emociones y relaciones cognitivas que permitan este aprendizaje interdisciplinar, movilizándolo los siguientes elementos que promueven el aprendizaje por medio de las situaciones socialmente vivas.

- La SSV se moviliza con sistema de valores de los estudiantes:

Esta categoría permite movilizar los aprendizajes en los estudiantes debido a que los valores se crean en sociedad y adquieren sentido en situaciones concretas y por tanto se configuran dentro de un sistema para los estudiantes que le otorgan más relevancia e importancia dependiendo para que se utilizan en el contexto social por lo que están presentes en todas las prácticas cotidianas “ayudando a detectar, conocer y experimentar; a construir de forma positiva e incluir el valor en la actividad” (Restrepo, 1996.p. 14).

Por este motivo son movilizadores de la experiencia y el conocimiento del estudiante en tanto que a partir de ellos se resuelven conflictos, se aclaran problemas y se toman decisiones desde un punto de vista autónomo a partir del cual crean argumentos y movilizan sus procesos de pensamiento en general.

- La SSV se moviliza con los intereses:

Los intereses de los estudiantes en las aulas de clases es uno de los principales elementos de motivación en el uso y recursos de las diferentes estrategias y métodos didácticas, integran en el aula de clase un motivo para aprender y una situación específica pues solamente a través de situaciones cercanas y vivas para el mismo se desencadenan procesos

significativos de aprendizaje que se jalonan por medio de la motivación como eje central del proceso.

Esto adquiere sentido en la medida en que los intereses de los estudiantes dan cuenta de los significados, la cultura, las identidades, y la relación entre escuela y estudiantes, pues constituye y pone en evidencia las relaciones del individuo con el medio ambiente, por lo que permiten construir sentido y potenciar el aprendizaje, pues como propone (Dreier, 1999) los contextos y aprendizajes se construyen de la relación dinámica entre los recursos culturales disponibles (tradiciones, lenguaje, objetos), del estudiante y el contexto escolar en el cual participa, de este modo sus intereses suscitan la creación de nuevos aprendizajes y se sustentan como argumentos que desde una estructura cognitiva contextualizada genera procesos mentales y por ende nuevos conocimientos.

- La SSV se moviliza con las emociones:

Las emociones como categoría movilizadora de las SSV permiten promover los procesos de reflexión, la toma de decisiones, pues son la base del conocimiento, en este aspecto Jung, (2008) plantea que el aprendizaje específicamente el proceso de reflexión, se da a partir del sentimiento pues es una de las formas de procesar la información esto quiere decir que a partir de la emoción se forman conceptos, manipulan ideas y se solucionan problemas, debido que a partir de ellos el estudiante realiza juicios de valor y categoriza la información y por tanto el nuevo conocimiento.

Debido a esto las emociones juegan un papel importante en el desarrollo de competencias por lo que están presentes en todos los aspectos y procesos de aprendizaje de los estudiantes tanto sociales, familiares y escolares, ya que según Palmero, (2003) los afectos son un agente movilizador que influyen en el proceso constructivo de aprendizaje movilizándolo la memoria, la atención y los demás elementos cognitivos que hacen parte del proceso de enseñanza y aprendizaje.

La SSV movilizan por su relación con el contexto, global, nacional y local: El contexto por otro lado, desde sus aproximaciones globales, nacionales y locales permite un

mayor acceso al conocimiento en tanto que acerca al conocimiento cotidiano y el científico, creando metas de aprendizaje dependiendo de la utilidad en cada uno de ellos desde los cuales reconoce y se reconoce inmerso en procesos históricos desde los cuales se organiza, relaciona y ubica el ser humano en el mundo; este proceso de interrelación en el aprendizaje adquiere sentido cuando el estudiante reconoce su incidencia en la transformación de las condiciones de la vida volviéndose protagonista en la construcción de su entorno social y cultural. (Palacios & Roca, 2017)

Así el contexto como conocimiento válido en el proceso de aprendizaje permite el acceso a la realidad social relacionándolo con los conocimientos específicos de cada área, relacionando el conocimiento aprendido con el conocimiento cotidiano de los estudiantes por lo que su punto de partida son las ideas previas que provienen de su medio social, desde las cuales responden sus intereses y necesidades, por lo que permiten la construcción de nuevos conocimientos. (Palacios & Roca, 2017)

7 METODOLOGÍA

7.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La propuesta de investigación que pretende potenciar la argumentación a partir de situaciones socialmente vivas, presenta un enfoque cualitativo, desde él se aborda el conocimiento como un producto social que apunta a la comprensión de la realidad centrado en la valoración de lo subjetivo como vehículo para lograr el conocimiento, lo vivencial y la interacción entre los sujetos de la investigación. (Galeano, 2004).

Este enfoque es pertinente para la propuesta didáctica ya que, se enfoca en el contexto social y las prácticas que lo determinan, utilizando exclusivamente información de tipo cualitativo y cuyo análisis se dirige a lograr descripciones detalladas de los fenómenos estudiados, en el que determinan las técnicas, instrumentos y estrategias a seguir para la recolección de datos. Pues el objeto de estudio es la educación, una práctica social orientada a la producción de sentido y significado generando situaciones en las que se produzca interacciones reales generando nuevas prácticas educativas.

Esta propuesta de investigación se realizará desde el tipo de estudio de caso, ya que nos permite lograr descripciones detalladas desde puntos particulares a un estudio más intensivo y profundo sobre las teorías de las categorías abordadas: la argumentación y las situaciones socialmente vivas. El estudio de caso no se centra en el análisis estadístico de datos sino que permite el análisis de los datos recolectados, que consiste en proporcionar una serie de situaciones diversas de la vida real para que analicen y argumenten sus puntos de vista.

En este orden de ideas se propone un entramado de relaciones entre las situaciones socialmente vivas y la argumentación, cuya finalidad es el desarrollo de estudiantes con mejores capacidades argumentativas y una comprensión de la realidad en la que están inmersos, que además requiere desarrollar actitudes arraigadas a los valores sociales. Para Yin citado por Álvarez & San Fabián, (2012) el estudio de caso es una investigación empírica enfatizada a investigar en el contexto real un fenómeno contemporáneo del cual es imposible separar las variables de estudio. En conclusión, se llama casos a aquellas situaciones o entidades sociales únicas que merecen interés de investigación.

7.2 FASES DEL PROCESO INVESTIGATIVO

El proceso de investigación se divide en cinco fases desde las cuales se estructura el estudio:

- Fase I: Exploración: en esta fase se define el problema de investigación que impulsa y orienta el proceso en el método y diseño de la misma.
- Fase II: Análisis documental: se realiza una revisión documental desde la cual se construye el marco teórico.
- Fase III: diseño y aplicación de la unidad didáctica: Se elabora la unidad didáctica acorde a los intereses y necesidades de los estudiantes, definiendo las situaciones socialmente vivas a trabajar y las actividades desde las cuales se abordaran ,se lleva a cabo su intervención, en la que se va desarrollando la capacidad argumentativa a través de diferentes actividades.
- Fase IV: Recolección de la información: el proceso de la recolección de la información se enruta desde las categorías que aborda la investigación, esta se hace por medio de la implementación de la unidad didáctica desde la cual se obtienen en primer lugar los intereses y saberes previos de los estudiantes y en segundo lugar se obtienen los textos de análisis discursivo desde los cuales se evidencia el desarrollo de la habilidad argumentativa y el impacto de las SSV en la misma, por medio de actividades relacionadas a situaciones socialmente vivas.
- Fase V: Interpretación y análisis de la intervención: se analiza la intervención de la unidad didáctica determinando el progreso que se ha producido en el desarrollo de la argumentación a través de la comprensión de situaciones socialmente vivas, mediante la comparación de los resultados obtenidos en la escritura de los textos argumentativos, se analizan las categorías centrales presentes en la estructura argumentativa de los mismos, por medio de dos matrices de análisis de textos en los cuales se observa primero la evolución del texto argumentativo de los estudiantes mediante un análisis comparativo de los textos iniciales y finales teniendo en las cuales la estructura del texto argumentativo; en segundo lugar se aplica una matriz de análisis de los textos finales relacionando las categorías referidas a las situaciones socialmente vivas; por último se relaciona los resultados y análisis de cada categoría para evidenciar la incidencia de las situaciones

socialmente vivas en el desarrollo de la habilidad interpretativa de los estudiantes . Se concluyen los análisis y se presentan los resultados en el informe final

7.3 UNIDAD DE TRABAJO

La investigación se llevó a cabo con 32 estudiantes del grado séptimo A de la básica secundaria de la Institución Educativa Corazón Inmaculado de María Sede Central, ubicada en la zona urbana del Municipio de El Doncello, Caquetá, cuyas edades oscilan entre los 11 y 13 años de edad, a los cuales se les aplicó el diseño metodológico propuesto. La totalidad de los estudiantes que residen en la zona urbana del municipio son niños alegres, que disfrutan de las actividades lúdicas, se integran con facilidad, son autónomos y espontáneos, algunos presentan dificultad de concentración y se distraen con facilidad.

Para el análisis de la información se seleccionó de forma aleatoria siete estudiantes, porque se considera que es una muestra representativa que permite hacer generalizaciones y da cuenta de los hallazgos más importantes del proceso, la muestra se describe a continuación en la tabla 1.

Tabla 1. Muestra de análisis

ESTUDIAN TE	EDA D	GÉNERO
MA1	13	FEMENIN
MA2	11	FEMENIN
CC3	12	MASCULI
ICH4	12	FEMENIN
JC5	12	MASCULI
JO6	13	FEMENIN
LV7	12	FEMENIN

Fuente: elaboración propia

7.3.1 Descripción Del Contexto

El escenario donde se desarrolla este proyecto de investigación es la Institución Educativa Corazón Inmaculado de María identificada con código DANE 18347001198, ubicada en el municipio de El Doncello, Caquetá, se encuentra a 61 km al nororiente de Florencia, su zona urbana se encuentra a una altura de 373 m.s.n.m. y tiene una temperatura promedio de 32°. La población total censada del Municipio es de 17.626 habitantes. Actualmente la institución está conformada por tres sedes: sede central, olímpica y 12 de octubre, de carácter público, mixto, calendario A, con jornada única, ofrece atención educativa en los niveles de preescolar, básica primaria, secundaria y media vocacional atiende a un total 1050 estudiantes que oscilan entre las edades de cinco a dieciocho años.

La planta de personal está conformada por 56 docentes, 4 directivos docentes y 6 administrativos. El modelo pedagógico por el cual se rige la institución es el histórico-cultural y constructivista, acorde con los fines establecidos por la Ley General de Educación (Ley 715) y el Proyecto Educativo Institucional PEI.

En el ámbito social, toda la población civil municipal y su organización territorial se ha visto afectada por la guerra de diversos grupos armados al margen de la ley por mantener el control de áreas militares y recursos naturales de la región, ocasionando secuelas como el desplazamiento forzado y la desintegración familiar.

En cuanto al contexto educativo y económico el acceso a la educación, la salud, el empleo permanente y a servicios públicos, han sido en muchos casos privilegio de pocos, especialmente el ingreso a la educación superior. Las familias de los estudiantes en su gran mayoría son comerciantes, jornaleros, servicios domésticos, conductores, agricultores, en un porcentaje mínimo docentes y empleados públicos.

7.4 CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

A continuación se presentan las categorías de análisis mediante las cuales se organizó la información recolectada con el fin de evidenciar el desarrollo de las habilidades argumentativas a través de situaciones socialmente vivas. A la luz de estas categorías se realizaron unas matrices de análisis mediante las cuales se analizó la evolución del texto argumentativo según el modelo adaptado por Canals (2007) basado en el esquema de Toulmin (1997) y la influencia de la SSV en los textos argumentativos.

Las categorías se abordan a profundidad en el marco teórico, como el eje central de la investigación desde las cuales se busca responder a la pregunta de investigación y cumplir el objetivo propuesto. Las categorías se observan a continuación en la tabla 2.

Tabla 2. Categorías de análisis

ESTRUCTURA DEL TEXTO ARGUMENTATIVO	SITUACIONES SOCIALMENTE VIVAS
Título: Resume de manera breve la idea principal	Las situaciones socialmente vivas (SSV) se movilizan con el sistema de valores: El estudiante utiliza su sistema de valores con respecto de la SSV para argumentar la tesis que quiere defender.
Introducción: Hace una introducción del tema y exposición ordenada de los hechos	Las situaciones socialmente vivas (SSV) se movilizan con los intereses de los estudiantes: El estudiante utiliza lo que le motiva o preocupa despertando acerca de la SSV para argumentar la tesis que quiere defender.
Posicionamiento: Expone la tesis o puntos de vista sobre el tema	Las situaciones socialmente vivas (SSV) se movilizan con las emociones de los estudiantes: El estudiante utiliza las emociones que genera la SSV para argumentar la tesis que quiere defender.

Argumentos: Da argumentos, razones, datos ejemplos...a favor de su punto de vista.	Las situaciones socialmente vivas (SSV) se movilizan por la relación con el contexto global: El estudiante razona su contexto, global, nacional y local con la SSV para argumentar la tesis que quiere defender nacional o local del estudiante.
Contraargumentos: Da argumentos para refutar puntos de vista diferentes	
Conclusión: Hace un breve comentario que resume o destaca la idea principal o tesis.	

Fuente: Elaboración propia

7.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Para la recolección de la información se hará uso de la técnica de observación, como la más apropiada para este modelo de investigación, ya que permite definir con más precisión los fenómenos y acontecimientos, las hipótesis y variables a investigar, como producto de la información que se da de forma no verbal. Teniendo en cuenta que la observación presenta diferentes particularidades, para este caso se implementará la observación participante entendida como aquella en la que el investigador selecciona un grupo de personas de personas y participa de manera activa con ellas en su vida diaria y sus actividades cotidianas con mayor o menor implicación. En la presente investigación la recolección de la información a lo largo del trabajo de campo se nutrió esencialmente de las notas de campo no estructuradas y los diarios de campo para facilitar luego la descripción e interpretación.

Así mismo se implementará para la recolección de la información el instrumento de diagnóstico de la fase inicial de la unidad didáctica. Este instrumento consta de dos actividades. La primera actividad consta de un test que consiste en presentar diferentes situaciones socialmente vivas del contexto, global, nacional y local, para que los estudiantes seleccionen las que conocen, de las cuales se seleccionan las SSV que se

abordan en la unidad didáctica. La segunda actividad se denomina diagnóstico de la habilidad argumentativa, que consiste en presentar una situación socialmente viva para posteriormente responder 6 preguntas, las cuáles son una guía para organizar las ideas que servirán finalmente para realizar un primer texto argumentativo denominado texto inicial. De igual manera se utilizará como instrumento de recolección de información el texto argumentativo final elaborado por los estudiantes en la fase final de la intervención didáctica, el cual permite la comparación con el texto inicial, puesto que abordan el mismo tema los cuales se analizan a la luz de las categorías planteadas. De este modo evaluar el progreso que han adquirido en la habilidad argumentativa a partir de las SSV.

7.6 UNIDAD DIDÁCTICA “LAS SITUACIONES SOCIALMENTE VIVAS UNA RUTA HACIA LA ARGUMENTACIÓN”

La unidad didáctica según vivas Orrego, Tamayo & Ruiz (2016) son unidades que estructuran de forma funcional el trabajo de los profesores en sus aulas de clase, siendo el punto de partida de los procesos de enseñanza y el producto mediante el cual se relacionan aspectos de la didáctica como la motivación, la conceptualización, historia y epistemología de la ciencia, así como los procesos de meta cognición y los diferentes modelos cognitivos y explicativos que los estudiantes ponen en juego en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Por consiguiente esta permite evidenciar el desarrollo de nuevas estrategias y metodologías en las aulas de clase en tanto que pone de manifiesta diferentes elementos epistemológicos y didácticas en la construcción de la misma, en el caso del presente estudio la unidad didáctica se implementó con la finalidad de desarrollar la argumentación a través de las situaciones socialmente vivas, planteando actividades basadas en situaciones que se dan en contextos reales motivando a los estudiantes no solo a mejorar su capacidad de argumentación sino a que sean capaces de reflexionar, comprender y afrontar la realidad en la que están inmersos.

A continuación se presenta las fases de la Unidad didáctica.

7.6.1 Fases De La Unidad Didáctica.

El planteamiento de la unidad didáctica “Las situaciones socialmente vivas una ruta hacia la argumentación” relaciona los contenidos del currículo de la asignatura de lengua

castellana con situaciones reales del contexto. Ya que suscitan interés en los estudiantes y generan diversos puntos de vista que permiten ser debatidos y contrastados con otros argumentos, adquiriendo relevancia en la formación como ser integral y en la construcción de un pensamiento social crítico. (Ver Anexo 1).

El desarrollo de la unidad didáctica se llevó a cabo en tres fases:

- **Fase inicial (actividades 1 y 2):** en esta fase se realizaron actividades de sensibilización y motivación, para recopilar información que se aplicaran a manera de diagnóstico con el fin de identificar la capacidad de argumentar de los estudiantes sobre situaciones socialmente vivas y los obstáculos que presentan. En esta fase los estudiantes deciden trabajar sobre una situación socialmente viva cercana a ellos el Bulín y se escribe el texto argumentativo inicial acerca de este tema. Este texto constituye el primer instrumento de análisis ya que en él se analiza la habilidad argumentativa de los estudiantes antes del desarrollo de la unidad didáctica, por lo que es el texto de análisis inicial.

Tabla 3. Fase Inicial Unidad Didáctica

FASE INICIAL: Diagnóstico	
Tema:	Identificación de las situaciones socialmente vivas
Objetivos:	Identificar las situaciones socialmente vivas que se abordan en la unidad didáctica.
Actividad 1	
	Mediante diapositivas se presenta imágenes a los estudiantes acerca de situaciones socialmente vivas. En la que deben expresar palabras o frases que les motiven. Posteriormente se les presentará una hoja prediseñada con las mismas imágenes presentadas con un espacio en blanco en la parte inferior de cada una para seleccionar las situaciones socialmente vivas que conocen de su contexto o son de su interés. De esta manera socializar las que se abordarán en la unidad didáctica.
Tema:	“caminando hacia la argumentación”
Actividad 2:	
	Se presenta a los estudiantes un video sobre la SSV el Bullying, luego responderán unas preguntas acerca de la situación para posteriormente realizar un primer texto argumentativo que permitirá identificar como argumentan los estudiantes situaciones socialmente vivas.

Fuente: Elaboración propia

- **Fase de intervención (actividades 1, 2, 3, 4, 5, 6,7 ,8 y 9):** se presenta a los estudiantes la estructura de los elementos y las interrelaciones del discurso argumentativo que tiene la intención de estructurar la argumentación oral en un debate, esquematizar, ordenar y relacionar las ideas antes de redactar un texto argumentativo. En esta fase se realizan diferentes textos orales y escritos encaminados a fortalecer la habilidad argumentativa utilizando situaciones socialmente vivas para movilizar las mismas.

Tabla 4. Fase de Intervención Unidad Didáctica

FASE DE INTERVENCIÓN	
Tema: EL CONSUMO DE CIGARRILLO “EXPLORANDO LA ARGUMENTACIÓN”.	
Objetivos: Comprender el concepto de argumentar. Representar de forma gráfica y visual la estructura del discurso argumentativo.	
Actividad 1	
Los estudiantes observarán el video “el pato fumador” después de verlo se realiza una serie de preguntas y se socializan las respuestas con los estudiantes. Se hace hincapié en la forma como fue construida la tesis, los argumentos y la conclusión del video anterior con el fin de que los estudiantes puedan comprender cada una de las partes que integran el texto argumentativo. Finalmente Siguiendo los pasos del mapa argumentativo argumentar su punto de vista acerca del consumo del cigarrillo.	
Tema: El desplazamiento forzado en Colombia “organizando el texto argumentativo”	
Objetivos: • Sensibilizar a los estudiantes hacia la organización de un texto argumentativo teniendo en cuenta su estructura. • Conocer e identificar cómo se conectan las ideas desarrolladas en los argumentos.	
Actividad 2	
Se realiza un conversatorio sobre el desplazamiento forzado en Colombia guiado por una serie de preguntas y en conjunto se plantean conclusiones. Se presenta algunos tipos de conectores como elementos de relación en un texto argumentativo (Contraste, Comparación, De ejemplificación, Causa-efecto, Unión, Temporalidad, Referenciales, De negación).	

Leer las partes del texto presentado bajo la forma de puzzle (texto cortado en tiritas). Con ayuda de los indicios deben ubicar una tira antes o después de la otra para reconstruir el texto y al mismo tiempo construir representaciones mentales. Subrayar los conectores que le han ayudado a reconstruir el texto.
Tema: El bullying “tipos de argumento”.
Objetivo: • Identificar los tipos de argumento
Actividad 3
Se presenta una breve disertación con apoyo de diapositivas sobre los tipos de argumentos. Posteriormente el estudiante debe identificar los tipos de argumentos utilizados en un texto argumentativo. Luego deben leer de manera individual un texto e identificar los tipos de argumentos que se utilizan para justificar el punto de vista. En grupo de cuatro estudiantes socializarán los tipos de argumentos encontrados en el texto, llegan a un acuerdo y lo exponen en plenaria.
Tema: La desnutrición en Colombia “defiendo mi punto de vista”
Objetivos: • Reflexionar y valorar el impacto de la desnutrición en Colombia. • Organizar los argumentos que va presentar ante sus compañeros. • Exponer sus argumentos defendiendo su posición.
Actividad 4
Leer una noticia sobre la desnutrición en Colombia, luego responder una serie de preguntas relacionadas con la situación socialmente viva abordada, después organizar sus ideas y argumentos teniendo en cuenta las anteriores preguntas y realizar el texto argumentativo utilizando el mapa argumentativo. Finalmente, exponer ante la clase los escritos que elaborados y comentar las conclusiones.
Tema: La Tauromaquia “Te convenceré con mis argumentos”.
Objetivos: • Defender un punto de vista a partir de argumentos dados. • Potenciar procesos argumentativos en los estudiantes, promovidos a través del debate y la reflexión crítica de sus puntos de vista.
Actividad 5
Se presenta el video “sangre en la arena” el cual presenta una crítica en contra de la fiesta taurina (tauromaquia), y el artículo “La Tauromaquia, patrimonio histórico y cultural de España” el cual habla del tema desde un punto de vista cultural. Seguidamente se forman dos grupos, uno debe asumir el rol expresando argumentos a favor de la tauromaquia y el otro expresando argumentos en contra de esta actividad. Posteriormente se realizará un debate en donde

cada grupo defenderá su postura utilizando argumentos y contraargumentos lógicos. Previo a la actividad se pactará con los estudiantes los aspectos para el buen funcionamiento del debate con el fin de propiciar un ambiente adecuado y fomentar la participación. Por ultimo cada estudiante deberá elaborar un texto argumentativo con sus propias reflexiones acerca de la tauromaquia. Para elaborar el escrito de forma ordenada y coherente deben tener en cuenta los argumentos anteriormente presentados y el mapa argumentativo como guía para su elaboración.
Tema: Maltrato infantil “argumento mi punto de vista”.
Objetivos: argumentar y defender su punto de vista sobre el maltrato infantil.
Actividad 6
Ver dos videos acerca del maltrato infantil, después de ver los videos del maltrato infantil entre todos aportar sus reflexiones y responder las preguntas. Finalmente se elabora un texto argumentativo utilizando las razones adecuadas para justificar su punto de vista sobre la situación socialmente viva. Exponer y defender su postura en el espacio de comunicación oral con compañeros y docentes.
Tema: “llegamos a un acuerdo aunque tengamos diferente opinión”.
Objetivos: • Demostrar una hipótesis a partir de la argumentación. • Socializar puntos de vista en un debate. • Discutir sobre una situación socialmente viva de su interés.
Actividad 7
Conformar grupos de ocho estudiantes para elegir una situación socialmente viva de interés de todos. Luego de manera individual indagar en diversas fuentes de información sobre el tema elegido, deben opinar o asumir un punto de vista sobre este tema, justificando mediante razones o premisas el porqué de su opinión. Con su grupo, socializar los escritos. Luego se unen quienes opinen similar y armar un buen argumento con sus ideas, quienes piensen diferente mantienen su opinión y argumentos. Posteriormente expresar y discutir de forma respetuosa ante la clase los puntos de vista y argumentos, tratando de convencer a sus compañeros. Finalmente el resto de compañeros de la clase manifiestan quien convenció mejor con sus argumentos y por qué, con el fin de llegar a un acuerdo general del tema.

Fuente: Elaboración propia

- **Fase final (actividades 1 y 2):** en la etapa final los estudiantes escriben un texto argumentativo acerca del Bullying, teniendo en cuenta la estructura del texto argumentativo y los saberes aprendidos. Este texto final se analiza como instrumento de investigación pues permite la comparación la escritura con el primer texto escrito en la fase de diagnóstico pues se aborda el mismo tema El Bullying, de este modo se evalúa el progreso que han tenido en su habilidad para

argumentar a través de las situaciones socialmente vivas, siguiendo las reglas de la argumentación propuesta durante la fase de intervención.

Del mismo modo este texto sirve como muestra de análisis para observar como las situaciones socialmente sirven para construir argumentos y motivan al estudiante en el desarrollo de esta habilidad, por lo que permite ver la relación del proceso argumentativo con las situaciones socialmente vivas.

Tabla 5. Fase Final Unidad Didáctica

FASE FINAL
Tema: Presento mis argumentos en un debate
Objetivo: • Evaluar el progreso que han adquirido los estudiantes para argumentar a partir de las situaciones socialmente vivas y la importancia que tienen en su formación como ser integral en la construcción de un pensamiento social crítico en el que den sus propios juicios acerca de las situaciones cotidianas.
Actividad: 1
En esta actividad se pretende colocar al estudiante en una situación real de Bullying la cual debe analizar para que asuman una postura en contra, exponiendo sus razones para convencer y defender sus puntos de vista en un debate.
Tema: Elaboro mi texto argumentativo.
Objetivos: Reescribir su primer texto sobre la situación socialmente viva “El Bullying” en el que argumenten sus puntos de vista, como producción final.
Actividad 2:
El estudiante deberá realizar un texto argumentativo del mismo tipo del texto realizado antes de la secuencia de enseñanza y aprendizaje para evaluar los progresos después de la intervención didáctica. Para lo cual se realiza una recapitulación de lo aprendido durante la intervención didáctica como guía para ayudar a los estudiantes a reescribir su texto final y permitir a los docentes evaluar formativamente estos textos.

Fuente: Elaboración propia

7.7 INSTRUMENTOS DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Para el análisis de la información recolectada durante la implementación de la unidad didáctica se utilizaron tres matrices de análisis encaminadas a evidenciar el desarrollo de la

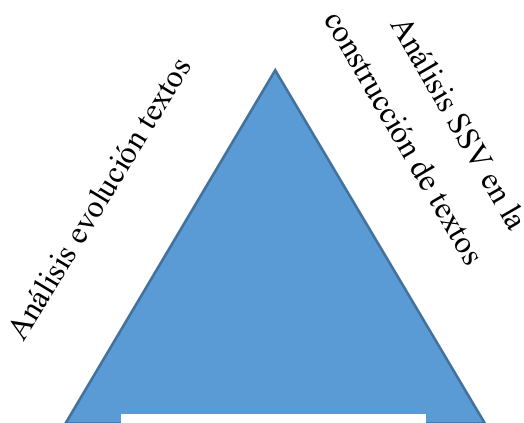
habilidad argumentativa de los estudiantes y el impacto de las situaciones socialmente vivas.

Como método de análisis se utilizó la triangulación de datos con la teoría, para llegar a las conclusiones y resultados desde una mirada reflexiva relacionando la información obtenida del desarrollo de la unidad didáctica, procurando una discusión reflexiva por medio de una contrastación teórica-práctica con los resultados de la investigación y la literatura expuesta.

La triangulación permite dotar a la investigación de rigor y profundidad, ya que le otorga consistencia a los hallazgos por medio del análisis detallado de los datos y su relación reduciendo sesgos que aumentan la comprensión del fenómeno estudiado de este modo para el presente trabajo se realiza la siguiente triangulación de datos.

Ilustración 2.
datos

Triangulación de



El proceso de triangulación que permitió confrontar el objetivo principal de esta investigación, se hizo a partir de las siguientes matrices de análisis desde las cuales se realiza la discusión de resultados como producto de la misma.

7.7.1 Matriz De Transcripción De Textos Argumentativos.

Este instrumento permite realizar la transcripción de las producciones argumentativas de la fase de exploración de ideas previas y de la fase final de aplicación, para analizar los

cambios o progreso que se producen en el conocimiento reconstruido después de aplicadas las actividades de la intervención, la matriz se plantea de forma tal que se puedan comparar los textos inicial y final con las categorías de análisis de estructura de textos argumentativos: Título, Introducción, posicionamiento, argumentos, contraargumentos, y conclusión.

7.7.2 Matriz De Análisis Textos Argumentativos Iniciales Y Finales.

En esta matriz se analiza la evolución en el proceso de argumentación desde la fase inicial de la unidad didáctica hasta el cierre de la misma, para esto se analiza cada texto desde las categorías propuestas evidenciando la evolución en el proceso argumentativo a partir de las categorías de análisis de los textos argumentativos: Título, Introducción, posicionamiento, argumentos, contraargumentos, y conclusión.

7.7.3 Matriz De Análisis De La Situación Socialmente Viva (SSV)

Esta matriz permite evidenciar como inciden las situaciones socialmente en la construcción de los argumentos y por tanto en la evolución de los textos argumentativos de los estudiantes para esto se analizan los 7 textos finales a partir de las categorías propuestas para el análisis de las situaciones socialmente en el proceso de argumentación. Las categorías de análisis para las SSV son: el sistema de valores y creencias, los intereses, las emociones o su relación con el contexto.

8 ANÁLISIS Y RESULTADOS

El análisis de la información obtenida en el desarrollo de la investigación, a partir del desarrollo de la unidad didáctica aplicada a los estudiantes, se hizo relacionando la evolución de los textos argumentativos de los estudiantes al inicio y al final de la unidad con los argumentos o relaciones que hicieron a partir de las situaciones socialmente vivas propuestas en la misma.

Para esto, en primera instancia se analizan los textos argumentativos y su evolución por medio de una rejilla de análisis comparativo desde la cual se ubican los textos en las categorías propuestas para luego realizar en análisis de los mismos según su evolución siguiendo la estructura del texto argumentativa propuesto por Canals (200/)

En el segundo momento del análisis, se estudia a partir de una matriz, como se relacionan los argumentos de los textos finales con la situación socialmente viva de los estudiantes, para evidenciar la incidencia de las mismas en el proceso de argumentación.

8.1 TRASCRIPTIÓN Y ANÁLISIS DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS (EVOLUCIÓN DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS DE LOS ESTUDIANTES)

A continuación se presenta la matriz de transcripción de textos ubicando cada elemento de la estructura en las categorías propuestas con el fin de evidenciar la evolución de la estructura de los textos argumentativos. El análisis de la información obtenida, se realizó a partir del esquema adaptado por Canals (2007), basado en el modelo de Toulmin, evaluando la categoría argumentación, a partir de las subcategorías que hacen parte de la estructura del texto argumentativo: Título, Introducción, posicionamiento, argumentos, contraargumentos, y conclusión.

Tabla 6. Evolución argumentativa texto inicial y final estudiante MAA1

Estudiante: MAA 1	
Texto inicial	Texto final
Título del texto	Título del texto
	El Bullying peligro para la sociedad
Introducción	Introducción
	El Bullying o también llamado acoso escolar, es una repetición de burlas o agresiones tanto físicas o psicológica que recibe un niño por parte del otro con el fin de asustarlo o humillarlo.
Punto de vista inicial	Punto de vista final
Afecta la vida de las personas mental y psicológicamente las personas que llevan a cabo este tipo de bullying luego se mostraran arrepentidos ya que calleron en cuenta en lo mal que se comportaron	El bullying ha venido sucediendo desde épocas anteriores, hoy en día ha aumentado y se ha mostrado como un gran peligro para la sociedad ya que muchas personas se sienten frustradas, humilladas y llegan a atentar contra su propia vida, además causando daños emocionales a su familia.
Razones y argumentos	Razones y argumentos
yo lo he vivido y me sentí afectada pero no me importa no fue un obstáculo para mí solo alse mi rostro y seguí adelante	Puesto que en primer lugar la persona se aísla y se vuelve tímida no logra conseguir amigos, por no superar su pasado. En segundo lugar puede llevar a la muerte de muchas personas y por último dejan un recuerdo de violencia que no se borrará de su mente.
Contraargumentación	Contraargumentación
	Estas personas lo pueden hacer porque,

	han sufrido un acto de bullying o le han quitado su lugar de atención.
Conclusión	Conclusión
Es una forma violenta que afecta las personas la podemos observar en los malos comportamientos. Se recomienda buscar ayuda de un psicólogo.	En conclusión hay que apoyar a las víctimas para que hablen y acusen a estos agresores para que poco a poco el bullying salga de la vida de toda la sociedad

Fuente: elaboración propia

Tabla 7. Evolución argumentativa texto inicial y final estudiante MCA 2

Estudiante: MCA 2	
Texto inicial	Texto final
Título del texto:	Título del texto:
	EL BULLYING: DESTRUYE CORAZONES
Introducción	Introducción
El bullying se puede decir que es un fenómeno muy malo y dañino para todos los seres humanos, no es un objeto , un ser humano , un animal , etc. no es nada de eso , aunque tampoco lo puedo describir o decirles , explicarles bien el nombre	El bullying se trata de dañar, destruir un enlace de amistad hacia los compañeros, amigos, hermanos, familiares, parientes, incluso personas desconocidas. También convence a los demás, a lastimar a las personas que habitan hacia su alrededor, puede provocar una locura, como: llegar a las drogas, hacerle lo mismo a los demás por venganza o la muerte.
Punto de vista inicial	Punto de vista final
pero lo que sé es que le hagan bullying es horrible, incluso en algunos casos las personas que viven de eso se suicidan	El bullying es malo y eso lo sabemos todos

Razones y argumentos	Razones y argumentos
que significa que se quieren quitar la vida y así estar en paz	pero hay personas que, así lo sepan, no les importa, ni les interesa y creen que es divertido pero no es así también nos destruye nuestros corazones llenos de alegría, sonrisas, colores y amores y lo convierte en furia, temor, venganza y maldad. Hay varias clases de bullying que no deberíamos tratar: En primer lugar está el físico: que es el que se encarga de a través de las personas empujar, pegarle. Etc En segundo lugar está el verbal se presenta por medio de amenazas, insultos, apodos hasta burlas. Tercer lugar está el psicológico: es el que provoca que la persona se le baje su autoestima. Por último está el cyberbullying: se puede decir que es el caso, con más mortalidad, como el que le hace más daño a la persona, por que, pueden llevar hacer algo que no quiere, también se presentan todos los casos anteriores.
Contraargumentación	Contraargumentación
aunque casi todas las personas sabemos que dejar de vivir o desear no haber	Pero ¿por qué estas personas les gusta hacer feo a la humanidad? ➤ Puede ser por que estas personas

nacido, no es la solución a nuestros problemas...	también han vivido lo que es bullying y lo hacen por venganza para que los demás sientan lo mismo que sintió esa persona. ➤ O tal vez lo estén obligando a hacerle daño a los demás. O por que puede que le estén pagando para eso
Conclusión	Conclusión
aunque algunas veces la solución es decirle a un adulto, puede ser a la coordinadora del colegio o a un profesor de la institución o también a los familiares que uno tiene, lo que está pasando, para así saber si le pueden dar un punto o final feliz a las situaciones que se viven y así tener la posibilidad de vivir y que nuestros hijos, nietos, bisnietos, tataranietos y así sucesivamente puedan tener un mundo feliz, lleno de alegría y con ayuda de Dios estar en armonía.	En conclusión, el bullying es un enemigo para nosotros por que nos hace personas de mal y no de bien, se debe buscar estrategias como la ayuda de un psicólogo principalmente la ayuda de la familia. Se positivo.

Fuente: elaboración propia

Tabla 8. Evolución argumentativa texto inicial y final estudiante CMC 3

Estudiante: CMC 3	
Texto inicial	Texto final
Título del texto	Título del texto
El Bullying	El Bullying un gran enemigo

Introducción	Introducción
Es la forma de agredir a otras personas ya sea de forma física o verbalmente, en la mayoría de los casos este se presenta mixto.	El Bullying es la intimidación, humillación, maltrato físico y acoso sobre el otro, además es el abuso de poder de una persona mucho más dominante a otra persona más pasiva y tímida. El Bullying tiene formas en que se desarrolla como por ejemplo: físico, verbal, psicológico y ciber Bullying.
Punto de vista inicial	Punto de vista final
Siempre e dicho que el bullying no debería existir ya que es la causa de muchos suicidios.	Opino que el Bullying es un gran enemigo porque esto puede llegar hacerle daño a una persona,
Razones y argumentos	Razones y argumentos
He presenciado ocasiones de Bullying y se como se siente el agredido, esto me lo han descrito claramente y casi siempre se presenta por que alguien es inferior a otro o simplemente es por sus diferencias,	ya que si el abuso sea físico, verbal etc... es muy obsesivo y la víctima no soporte más, se deprima, sienta que nadie lo quiere y recurra a otras decisiones como el suicidio.
Contraargumentación	Contraargumentación
si tu has presenciado el bullying dile al agresor tomate en el lugar de tu victima verdad que no te gustaría ser agredido ¿o sí?	Existen causas como: El abusador puede hacer esto porque puede vivir en un ambiente de violencia. La puede hacer también por fastidiar a otra persona más tímida con el fin de satisfacer su estrés. Además también puede hacer esto para recibir aceptación en un grupo de personas. También hace esto por viejos rencores

	hacia otra persona.
Conclusión	Conclusión
Técnicamente el Bullying es el maltrato que acaba con miles de vidas día a día, si te están haciendo bullying no te quedes callado.	En conclusión puedo decir que el Bullying es el maltrato físico, verbal, psicológico, etc que una o varias personas ejerce a otra más débil ocasionándole daños irreversibles esto puede suceder en muchos contextos como colegios, casas, cárceles, hospitales entre otros y en algunos casos llevar a la muerte. Por eso es importante aceptarnos como somos y buscar ayuda de otras personas.

Fuente: elaboración propia

Tabla 9. Evolución argumentativa texto inicial y final estudiante ICH 4

Estudiante: ICH 4	
Texto inicial	Texto final
Título del texto	Título del texto
El Bullying	El bullying (un arma silenciosa)
Introducción	Introducción
Es un maltrato que ocurre repetitivamente las 3 clases de maltrato sexual, físico y verbal.	El bullying proviene del inglés bully que significa matón o bravucón, esta actividad consiste en que una persona o grupo de personas hagan actos de humillación, agresión y maltrato físico, psicológico, verbal o sexual (agresor) a una persona

	(víctima), se considera bullying cuando este tipo de actos se realicen de manera repetitiva o sean bromas pesadas.
Punto de vista inicial	Punto de vista final
La conducta de un agresor se origina desde su casa ya que la mayoría de los agresores tiene una conducta poco recomendable gracias al maltrato de un pariente.	Los agresores cobardes o bravucones utilizan el bullying como un arma ...
Razones y argumentos	Razones y argumentos
Un caso de bullying fue en Mexico cuando un niño gay recibía golpes (bullying físico) y le botaban su maquillaje diciéndole cosas feas (bullying verbal) esto se repitió un mes pero el chico no aguantó y decidió tirarse de un puente.	ya que la mayoría de agresores adoptan esa actitud por dos razones: ha sido víctima de acoso o en su casa es maltratado. El bullying es como los agresores fomentan temor, odio y depresión a su víctima de formas violentas psicológicas o sexuales. Cuando la víctima comienza a sentir que su vida ya no tiene sentido, llega el momento del suicidio, en ese momento los agresores sienten culpa, llegando algunos al mismo destino, el suicidio. La mayoría de suicidios se ocasiona porque las víctimas nunca hablan de ello en su hogar, por lo tanto sienten emociones de odio, miedo y depresión por eso el bullying es un arma silenciosa...
Contraargumentación	Contraargumentación

Conclusión	Conclusión
	En conclusión, el bullying es un arma silenciosa que si no acabamos con ella nuestra sociedad se desboronará, por eso hay que contar lo sucedido a nuestros familiares, maestros, amigos o alguien de confianza en nosotros mismos y que no te avergüence lo sucedido porque no es tu culpa.

Fuente: elaboración propia

Tabla 10. Evolución argumentativa texto inicial y final estudiante JAC 5

Estudiante: JAC 5	
Texto inicial	Texto final
Título del texto	Título del texto
EL BULLYING	EL BULLYING EL PEOR ENEMIGO
Introducción	Introducción
Es una cosa no tengo palabras para describir que es esto	Se puede llamar bullying un acto de cobardía de una persona porque se aprovechan de sus víctimas ya sea por su discapacidad o forma de ser, existen muchos tipos de bullying.
Punto de vista inicial	Punto de vista final
pero es algo que lastima a la victima como tambien a su agresor aunque el no se de cuenta de ello. A pesar que el agresor se siegue y no quiera ver la realidad es un	Muchas personas confunde el bullying por un juego o una recocha pero el problema es que no se dan cuenta del sufrimiento de la víctima algunas personas

daño que se esta siendo a el mismo	son tan sensibles que no aguantan las burlas de sus compañeros o amigos y pueden llegar a tentar contra su propia vida.
Razones y argumentos	Razones y argumentos
por la violencia no es buena y a nadie en el mundo le gusta que le hagan bullying.	Pero ¿por qué las personas lo practican? Puede ser porque son víctimas de este y se desquitan con los más débiles. El bullying se presenta más que todo en los colegios y universidades. En muchas ocasiones podemos observar cómo se practica el bullying por ejemplo una persona usa gafas y a diario le dicen cuatro ojos, ojos de lámpara etc. por su cuerpo ya sea flaco o gordo.
Contraargumentación	Contraargumentación
Conclusión	Conclusión
	Si eres víctima de este, te invito a que no calles habla con la persona que usted mire correcta, tenemos que hablar para poder acabar con este enemigo “ el bullying”

Fuente: elaboración propia

Tabla 11. Evolución argumentativa texto inicial y final estudiante ICH 4

Estudiante: JAO 6	
Texto inicial	Texto final

Título del texto	Título del texto
EL BULLYINIG	El bullying: el arma del cobarde
Introducción	Introducción
Es cuando agreden a una persona física y mentalmente porque la persona al ser agredida siente dolor por lo que le dicen o le hacen.	Es una amenaza para la sociedad ya que es evidente que está relacionada con conductas inhumanas que tiene que ver con el maltrato y la humillación que en ciertos casos llegan a atentar con su vida.
Punto de vista inicial	Punto de vista final
Hay muchas situaciones del bullying que han llegado a la muerte y por esta y más razones el bullying no es bueno realizarlo.	El bullying es un gesto irreprochable y quien lo practica es una persona con falta de valores y ética. No importa que haya hecho una persona como para que lo agredan o humillen.
Razones y argumentos	Razones y argumentos
todo esto lo se porque e oido situaciones y sentimientos de la victima.	Cuando se agrede a una persona él o ella se siente mal, discriminados y diferentes, pero ese no es solo el problema pues son incapaces de hablar por esta razón se convierten en víctimas del bullying como: ❖ Físico ❖ Psicológico ❖ Verbal ❖ Ciberbullying
Contraargumentación	Contraargumentación

Aunque habeses los agresores también es una victima por eso ella quiere desquitarse así que agreden a otra persona.	Los que hacen bullying a veces lo hacen porque la víctima no es como él quiere que sea o ha presenciado situaciones de bullying o porque lo divierte. Él no se da cuenta que a quien agrede se siente discriminado o adolorido físicamente ya que los abusadores llegan a la violencia. Considerando que quien agrede es un cobarde porque sabe que la víctima le tiene miedo y no puede defenderse por cuenta propia.
Conclusión	Conclusión
	En conclusión para solucionar este problema sería que las víctimas no se queden calladas y que los agresores se den cuenta del error que están cometiendo.

Fuente: elaboración propia

Tabla 12. Evolución argumentativa texto inicial y final estudiante LFV 7

Estudiante: LFV 7	
Texto inicial	Texto final
Título del texto	Título del texto
	¿Sabes cuál es la amenaza para tus hijos?
Introducción	Introducción
El bullying es una practica que se presenta cuando un agresor o agresores maltratan a otra ya sea de manera psicológica, verbal o física. Consiste cuando el maltrato es continuo, es decir,	Empecemos hablando sobre ¿cuál es la amenaza? Pues este es el bullying, esta situación es muy común en todo el mundo y en nuestro contexto; se define como el maltrato físico, verbal, psicológico o sexual

todos los días,	de manera continúa, el cual es muy frecuente en los niños de la escuela.
Punto de vista inicial	Punto de vista final
este maltrato si se presenta no hay que quedarse callado pues se podría agrandar más, el acoso sería mayor y podría llegar a golpes o hasta cosas peores.	Esta actividad es muy mala para la autoestima de los niños, consta de 3 participantes los cuales son: el acosador o agresor que ataca repetitivamente a la víctima, la víctima que es agredida por el agresor o agresores y el público el cual mira cómo se hace el abuso pero no hace nada para impedirlo ya sea por miedo o por el simple hecho de que no les importa.
Razones y argumentos	Razones y argumentos
En el caso del agredido como consecuencia podría llevar al insomnio, cutina, o hasta en los casos más graves el suicidio	... el Bullying se puede dar en diferentes contextos no solo en la escuela sino también en las calles. Por consiguiente los padres de familia tienen que estar muy al pendiente, estar viendo con quién andan, cómo le está yendo en la escuela, en sí mantener al tanto de sus asuntos. ...además el Bullying no solo se presenta en el colegio también por medio de redes sociales, pues este se presenta primero que todo cuando se aceptan solicitudes de desconocidos, en segundo lugar subir fotos inadecuadas y por último lugar no saber dar un uso adecuado a las redes sociales, por eso es mejor utilizarlas pero con la ayuda de

	un adulto responsable.
Contraargumentación	Contraargumentación
Conclusión	Conclusión
En conclusión si estas sufriendo este acoso no te quedes callado delata a tus agresores, con esto conseguirás tranquilidad. Es muy importante de resaltar el hablar con nuestros padres para recibir una orientación.	En conclusión se recomienda, mantener el diálogo entre los hijos, decirle que no tengan miedo de contarle si algo les está pasando en la escuela pues como dicen, es mejor prevenir que lamentar.

Fuente: elaboración propia

Luego de ubicar la estructura textual de cada texto, se inicia el análisis de la información desde la propuesta teórica de la investigación. En este punto el análisis se realiza a partir de una escala de valoración mediante la cual se busca evidenciar el desarrollo de la capacidad argumentativa de los estudiantes. La escala de valoración contiene los siguientes niveles:

- Ausente (AU)
- Poco adecuado (PA),
- Adecuado (AD)
- Muy adecuado (MA).

Esta escala se elaboró con el fin de comprobar y evaluar los cambios que se producen en los textos argumentativos, teniendo en cuenta las categorías de la estructura del texto argumentativo propuestas por Canals (2007) en su modelo de texto argumentativo.

Tabla 13. Matriz de análisis comparativo de los textos argumentativos inicial y final

ARGUMENTACION	ESTRUCTURA DEL TEXTO ARGUMENTATIVO	SUBCATEGORIA	INDICADOR	ESTUDIANTE	VALORACIÓN INICIAL	ANÁLISIS INICIAL	VALORACIÓN FINAL	ANÁLISIS FINAL
		TITULO	Resume de manera breve la idea principal	MA1	AU	El texto no presenta un título	MA	El título del texto es llamativo y relaciona la situación con su punto de vista.
				MCA2	AU	El texto no presenta un título	MA	El título pretende llamar la atención del lector con una intencionalidad estética.
				CC3	AD	El título se ajusta al contenido de forma sencilla, siendo poco llamativo anuncia solo la situación socialmente viva que se aborda.	MA	El título es preciso y da una idea definida de lo que está escrito a continuación.
				ICH4	AD	El título se ajusta al contenido de forma sencilla, siendo poco llamativo anuncia solo la situación socialmente viva que se aborda.	MA	El título condensa el planteo general de su idea principal.
				JC5	AD	El título se ajusta al contenido de forma sencilla, siendo poco llamativo anuncia solo la situación socialmente viva que se aborda.	MA	El título destaca el punto de vista de quién lo escribe.
				JO6	PA	El título es acorde a la situación de interés presentado errores de escritura lo que denota	MA	El título anuncia de forma concisa y clara el planteamiento del autor.

					que no ha tenido mucha relación con el tema.		
			LV7	AU	El texto no presenta un título	MA	Intenta atraer al lector elaborando el título a manera de interrogante.
		Hace una introducción del tema y exposición ordenada de los hechos	MA1	AU	No presenta una introducción del tema.	AD	Aunque en el texto inicial no logró realizar una introducción, en el texto final describe el tema que se aborda, pero le falta presentar los hechos ordenadamente.
			MA2	PA	Presenta una introducción simple sin delimitar el tema que desarrolla a continuación el texto.	AD	Mientras que en su texto inicial expresa dificultad para delimitar el tema, en el texto final logra hacer una sencilla descripción que se ajusta al tema, sin mostrar indicios de los argumentos que presentará en el texto.
			CC3	PA	La introducción es demasiado breve, ya que no expone de manera ordenada los hechos que trata en su texto.	AD	Contextualiza el tema, añadiendo en el texto final una definición más clara del Bullying y las formas en que se desarrolla.
			ICH4	AD	La introducción no presenta un adelanto de los argumentos que validarán su tesis.	AD	Mientras que en su texto inicial mostraba una introducción simple en el que abordaba el tema de sus creencias, en el texto final hace una introducción mucho más elaborada demostrando mucho más conocimiento de la situación que se aborda.
			JC5	AU	No presenta una introducción ya que expresa dificultad para describir la situación que se abordó lo que denota que no tiene	AD	En el texto final da una breve definición de la SSV que se aborda, en el que refleja conocimientos adquiridos en las diferentes actividades acerca del

					conocimiento del tema.		tema, a pesar de que no explica cuándo y dónde ocurre. En contraste con su texto inicial en el cual no presentó una introducción.
			JO6	PA	El título es acorde a la situación de interés presentado errores de escritura lo que denota que no ha tenido mucha relación con el tema.	PA	Aunque en el texto inicial se refiere al SSV de manera somera basado en los conocimientos adquiridos de su contexto y en el texto final delimita un poco más el tema continúa sin hacer un recorrido amplio del tema y sin dar un adelanto de los hechos que se desarrollarán en lo que sigue del texto.
			LV7	AD	La introducción presenta el tema de manera simple en la que trata de explicar que ocurre con respecto a la SSV que se aborda, sin plantear el contexto y las posturas que asume.	MA	Mientras que en el texto inicial hace una exposición de manera simple de la situación que se aborda. En el texto final articula la introducción con el título iniciando con una pregunta que responde refiriéndose a la SSV que trata, definiéndola, contextualizándola y explicando que ocurre respecto al tema cuándo y dónde.
		Expone la tesis o puntos de vista sobre el tema	MA1	PA	El punto de vista no es específico y carece de coherencia sobre el tema tratado.	MA	Se visualiza claramente la posición que la estudiante desea argumentar frente al tema en los párrafos siguientes en la que demuestra coherencia con el título, aspecto que no había logrado en el

							texto inicial.
			MA2	PA	El punto de vista no presenta una estructura que ponga en evidencia la solidez y la lógica de los argumentos que desea demostrar.	AD	En este texto se visualiza la presencia de una tesis que aunque sencilla es coherente con las razones que desea argumentar, a diferencia de su texto inicial.
			CC3	AD	Presenta su tesis en el que hace un análisis según cómo ve la realidad de la SSV.	MA	Al igual que en su texto inicial presenta una tesis en el que hace un análisis según cómo ve la realidad de la SSV pero con una opinión más fundamentada y relacionada con el título de su tesis.
			ICH4	PA	El punto de vista se presenta de forma implícita en el texto y no es coherente con los argumentos que utiliza para sustentarlo.	AD	En su texto final presenta un punto de vista claro que desea argumentar y se relaciona de manera directa con el título.
			JC5	PA	El punto de vista presenta una base meramente subjetiva, les falta coherencia en su redacción y no son debatibles.	AD	Su punto de vista no es explícito, sin embargo se refleja su posición de la situación frente al tema, aspecto que no logró en su texto inicial.
			JO6	AD	Expone su punto de vista de la situación, pero con una base meramente subjetiva.	MA	En el texto final expone un punto de vista más fundamentado, demostrando mayor conocimiento de la situación en el que se evidencia el por qué y cómo ve la realidad.
			LV7	AD	Se visualiza la presencia de una tesis que desea argumentar en los párrafos siguientes.	AD	Aunque presenta una tesis que desea argumentar situación que había logrado en su texto inicial, no refleja el cómo ni por qué ve esa realidad.
		Da argumentos, razones, datos	MA1	PA	Los argumentos no van en función de lo que el texto intenta decir.	MA	Logra desarrollar argumentos para sustentar su tesis situación que no se evidencia en su texto inicial.

			ejemplos...a favor de su punto de vista.	MA2	PA	Los argumentos son insuficientes carece de coherencia con el punto de vista que sustenta.	PA	Aunque en el texto final su discurso es más extenso los argumentos son poco convincentes al igual que en su texto inicial.
				CC3	PA	Los argumentos no son claramente establecidos y carecen de coherencia con la tesis que sustentan sobre el tema.	AD	Sustenta argumentos personales pero coherentes con lo que plantea en su punto de vista a diferencia de su texto inicial.
				ICH4	PA	Presenta un argumento mediante ejemplo para demostrar un caso de Bullying pero no es apropiado porque no planteó una tesis.	MA	Al realizar la inspección del texto final se visualiza que los argumentos que presenta, justifica la tesis que plantea y son acordes al título del texto en lo cual se denota un avance con relación a su texto inicial.
				JC5	PA	Los argumentos son deficientes para aprobar o apoyar la tesis.	AD	A diferencia de su texto inicial en el texto final plantea argumentos mediante ejemplos pero carece de congruencia con respecto a la tesis que plantea.
				JO6	PA	Los argumentos no son suficientes para validar su punto de vista.	AD	Presenta argumentos sencillos que apoyan o aprueban el punto de vista.
				LV7	PA	Exponen argumentos insuficientes e inconexos para justificar su punto de vista.	PA	Aunque mejora su discurso en el texto final, sigue presentando argumentos inconexos con la tesis que plantea.
		CONTRAARG	Da argumentos para refutar puntos de vista diferentes	MA1	AU	No se constata la presencia de contraargumentos en el texto analizado, ya que es una tarea compleja porque requieren de un dominio estratégico y discursivo mayor.	PA	En su texto final hace el intento de presentar un argumento que se opone a otro ya propuesto justificando una posición contraria
				MA2	AU	No presenta argumentos.	AD	A diferencia de su texto inicial en el que no desarrolló contraargumentos, en el texto final se

							visualiza que admite razonablemente tres posiciones contrarias a la que se está defendiendo.
			CC3	PA	Se refiere a argumentos que no comparte, en el que pone al sujeto contrario en la postura de la víctima pero no es explícito al contradecir esos argumentos.	AD	En su texto final se visualiza que admite cuatro posiciones contrarias a las que está defendiendo, a diferencia de su texto inicial que no desarrollo contraargumentos.
			ICH4	AU	No presenta argumentos.	AU	No hay una contraposición ya que la tesis del texto corresponde a la opinión que tiene en la realidad la estudiante.
			JC5	AU	No presenta argumentos.	AU	No hay una contraposición ya que la tesis del texto corresponde a la opinión que tiene en la realidad la estudiante.
			JO6	PA	Presenta un argumento contrario a la tesis que defiende aceptándolo pero sin limitar su fuerza argumentativa.	AD	En su texto final propone y acepta un contraargumento a sus argumentos presentados.
			LV7	AU	No presenta argumentos.	AU	No hay una contraposición ya que la tesis del texto corresponde a la opinión que tiene en la realidad la estudiante.
	CONCLUSIÓN	Hace un breve comentario que resume o destaca la idea principal o tesis	MA1	PA	Presenta una conclusión simple en el que sintetiza su punto de vista y propone una posible solución.	AD	Logra plasmar de acuerdo a lo que expuso dentro de su tesis y argumentos una conclusión en la que sugiere el apoyo a las víctimas de Bullying para que hablen, de esta manera no afecte a la sociedad.
			MA2	PA	La conclusión no reafirma los argumentos del texto de forma convincente, solo plantea una posible solución sobre el Bullying.	AD	En la conclusión del texto final le da un cierre a su texto argumentativo y retoma de manera sencilla las ideas que desarrolló en los párrafos anteriores,

							aspecto que no logró en el texto inicial y plantea una solución.
				CC3	AD	Resume la idea principal y motivan a una posible solución.	MA Retoma las ideas desarrolladas del tema en el que aborda brevemente la tesis, los argumentos para sustentarla y resalta la importancia de buscar ayuda de otras personas para contrarrestar el Bullying.
				ICH4	AU	No presenta una conclusión.	AD En el texto final logra plasmar una conclusión que retoma su punto de vista algunas razones para sustentarla, aspecto que no se evidenció en el texto inicial.
				JC5	AU	No presenta una conclusión.	PA En el texto final presenta una conclusión en la que plantea una solución frente a un caso de Bullying, sin embargo no cimienta los argumentos expuestos.
				JO6	AU	No se visualizan la presencia de una conclusión.	PA En su texto final a diferencia de su texto inicial logra expresar una conclusión que sugiere buscar ayuda para darle una solución al Bullying, pero no resume la idea principal expuesta en su texto.
				LV7	PA	Su conclusión no resume la tesis defendida solo presenta una posible solución a la situación que se abordó, como producto de sus emociones y sentimientos.	PA En su texto inicial tanto como en el texto final su conclusión no retoma las ideas que plantea en su texto solo expresa recomendaciones.

Criterios de valoración: AU: Ausente PA: Poco adecuado AD: Adecuado MA: Muy adecuado.

Fuente: elaboración propia

8.2 RESULTADOS DEL ANÁLISIS COMPARATIVO DEL TEXTO INICIAL Y FINAL

Teniendo en cuenta la evolución del texto argumentativo en el producto del texto final después de la intervención didáctica, se evidencia claramente una evolución en cuanto a la producción de textos argumentativos teniendo en cuenta su estructura, ya que todos los estudiantes lograron un progreso en varias de las categorías analizadas. Dentro de los elementos globales del texto se puede ver satisfactoriamente que los textos se nutren de elementos que aportan coherencia y mejor calidad en sus argumentos aunado siempre a un cambio de concepción y de conceptos propios de trabajar a la situación socialmente viva que se plantea “el Bullying”.

Cabe resaltar que esta situación fue elegida por los estudiantes en el momento diagnóstico de la unidad didáctica por lo que es un tema que los afecta de forma local y que vivencian en su institución, lo cual es un motivador extra en el momento de estructurar los argumentos como parte de un texto.

En la evolución del texto se puede evidenciar con relación a la categoría Título; que los siete estudiantes MA1, MA2, CC3, ICH4, JC5, JO6 y LV7 mejoraron sustancialmente en comparación al texto inicial ya que todos obtienen una valor alto “Muy adecuado” en la construcción del título del texto final, pues al final construyen títulos que llaman la atención del autor con una intencionalidad estética, mientras que en el texto inicial los estudiantes CC3, ICH4 y JC5 no presentaron ningún título, el estudiante JO6 presenta un título inconexo con el tema y por último los estudiantes MA1, MA2 y LV7 presentan un título “Adecuado” que se relaciona con los argumentos de forma sencilla y enunciativa.

De este modo se ve que hay una evolución en la titulación de los textos como elemento de la argumentación, en tanto que, en los textos finales los títulos son llamativos y provocativos teniendo en cuenta la intención de argumentar, aquí la evolución es grande pues en este caso algunos estudiantes ni siquiera reconocían la importancia del título en este proceso de escritura y en general en el texto inicial ningún estudiante lograba una valoración “muy adecuada”, pero al finalizar la unidad didáctica todos logran títulos Muy adecuados dentro del esquema argumentativo.

En cuanto a la introducción y la exposición ordenada de los hechos como estructura del texto argumentativo; se puede ver que en el texto inicial ningún estudiante presenta una introducción de forma “Muy adecuada”, los estudiantes ICH4 y LV7 la realizan de forma adecuada, presentando el tema de forma simple sin contextualizar o mostrar conocimiento del tema; los estudiantes MA2, CC3 y JO6 la hacen poco adecuada, pues no presentan una contextualización y definición clara del tema además pues es muy breve; mientras que MA1 y JC5 no realizan una introducción en su texto, desconociendo esta parte fundamental del texto argumentativo.

Aquí se puede ver que hay una evolución en el desarrollo de las introducciones pasa de no haber ningún estudiantes con valoración “muy adecuada” a que el estudiante LV7 obtuviera esta valoración ya que desarrolla una introducción completa que contextualiza y presenta las posibles posturas; del mismo modo los estudiantes MA1, MA2, CC3, ICH4 y JC5 avanzan y realizan una introducción “de forma adecuada”, es decir que dos estudiantes que no hicieron introducción en el texto inicial ya realizan una introducción adecuada en el texto final. De otro lado tres de los estudiantes se mantienen en una introducción “adecuada” en donde se presenta el tema y contextualiza; y solo un estudiante JO6 que intenta mejorar la introducción todavía recibe una valoración “poco adecuada” ya que su descripción del tema se queda corta para iniciar la presentación de la postura y de los argumentos aunque evidencia un mejor desarrollo de la misma.

Por otro lado en cuanto a la exposición de una tesis o punto de vista frente al tema, en la construcción del texto inicial se puede ver que los estudiantes CC3, JO6, LV7 y ICH4 lo hacen de “forma adecuada”, es decir presentan una postura aunque sencilla desde la cual se desarrollan unos argumentos; los estudiantes MA1, MA2 y JC5 lo hacen de forma “poco adecuada” debido a que el punto de vista no es coherente con los argumentos y no es clara identificarla. En esta categoría en el texto inicia se observa que si bien no hay estudiantes sin presentar tesis o postura tampoco ningún estudiante alcanza la valoración de “muy adecuada” pues falta desarrollo y claridad en las tesis y su desarrollo argumentativo.

Al igual que en las otras categorías se evidencia un desarrollo satisfactorio de la misma, debido a que los estudiantes MA1, CC3 y JO6 logran alcanzar la valoración de “forma muy adecuada”, pues sus tesis tienen argumentos mejor fundamentados desde las situaciones

socialmente vivas; por otro lado los estudiantes MA2, ICH4, JC5 y LV7 de forma adecuada ya que presentan una tesis coherente y acorde con sus argumentos; por lo que no hay estudiantes que realicen una tesis poco adecuada como en el texto inicial mostrando una mejoría importante.

En lo referido a los argumentos o razones para justificar su punto de vista; se visualiza igual una mejora en el proceso argumentativo debido a que en el texto inicial los 7 estudiantes MA1, MA2, CC3, ICH4, JC5, JO6 y LV7 lo hacen de forma “poco adecuada”, esto se da porque los argumentos no son coherentes y no responden a justificar los puntos de vista, lo que demuestra que hay una falencia grande en este sentido.

Lo interesante es que esta categoría mejora a lo largo de la unidad didáctica pues como se puede en la construcción del texto final los estudiantes MA1 y ICH4 logran la valoración de “muy adecuada”, ya que logran sustentar sus argumentos de forma coherente con su punto de vista y el título logrando un texto más cohesivo; y los estudiantes CC3, JC5 y JO6 logran unos argumentos valorados de forma “adecuada” desde los cuales sus argumentos responden de forma sencilla a la tesis y solo dos estudiantes MA2 y LV7 se mantienen con la valoración “poco adecuada” pues no logran coherencia entre su tesis y argumentos y aunque no se logra que la totalidad de los estudiantes superen la valoración “poco adecuada” cinco de los estudiantes logran subir de la misma evidenciando un buen desarrollo de la categoría. Por lo tanto no hay estudiantes que no presentaron este aspecto.

Dentro del análisis de la categoría de contraargumentos podemos ver que esta es la que se dificulta más para los estudiantes pues si bien hubo una mejora no fue tan significativa como el de las otras categorías. Así se puede ver los estudiantes MA1, MA2, ICH4, JC5 y LV7 no presentan contraargumentos que permitan nutrir sus tesis desde diferentes perspectivas y solo los estudiantes CC3 y JO6 logran una serie de contraargumentos pero con una valoración de “poco adecuados” pues si bien se presentan posturas diferentes no es clara la función de las mismas en la defensa de sus.

En el desarrollo de contraargumentos si hay una mejoría en tanto que los estudiantes MA2, CC3 y JO6 lo presentaron de forma adecuada, pues ya presentan diferentes posturas desde las cuales desarrollan la tesis y el estudiante MA1 que no presente contraargumentos en el texto inicial logra presentarlos aunque de forma desarticulada logrando una valoración

de “poco adecuada”; de otro lado todavía a tres estudiantes ICH4, JC5 y LV7 que no presentaron razones para contradecir puntos de vista diferentes evidenciando que esta es una de las categorías que les cuesta más trabajo desarrollar en los textos argumentativos y que hay que trabajar con actividades encaminadas a la intertextualidad.

Por ultimo en el análisis de la categoría referente a la conclusión se evidencia una mejora en cuanto a la estructuración de la misma en el texto final puesto que en el inicio había tres estudiantes. ICH4, JC5 y JO6, que no logran una conclusión en su texto, pues dejan abierto el tema sin ningún cierre que recoge la tesis y los argumentos; Tres estudiantes MA1, MA2 y LV7 lo hacen de forma “poco adecuada”, debido a que no logran cerrar de forma global el texto; y solo un estudiante CC3 logra hacerla de “forma adecuada” pues recoge lo trabajado durante el texto cerrando la tesis y sus argumentos.

Aquí se puede ver que se mejora en la construcción de la conclusión del texto final, pues es una categoría problemática debido a que ningún estudiante alcanza la valoración de “forma muy adecuada” pues tienen problema en retomar la globalidad del texto en una frase u oración.

De todas formas se puede ver una mejora en la conclusión de los textos pues el estudiante CC3 lo hizo de “forma muy adecuada”, siendo capaz de recoger todos los elementos trabajados en su texto cerrando con una conclusión; por otro lado de un estudiante que había alcanzado una conclusión de “forma adecuado” sube tres estudiantes, MA1, MA2 y ICH4, en lograr esta valoración, esto quiere decir que los estudiantes construyen conclusiones más enfocadas a la presentación de su tesis y aunque los estudiantes JC5, JO6 y LV7, lo realizan de manera “poco adecuada”, pues no presentan conclusiones efectivas ya en este punto ningún estudiante dejó el texto sin concluir, presentando una mejora en la estructura de los textos que igual debe ser trabajada en todas las áreas como posibilidad de pensamiento crítico y autónomo.

A partir del análisis anterior, se logra observar que los estudiantes presentan como obstáculos en la construcción de los textos iniciales, la dificultad para expresar sus puntos de vista y elaborar argumentos que los respalde, por consiguiente se evidencia que seis estudiantes no presentan una estructura completa del texto, además de presentar de forma muy superficial el conocimiento que tienen sobre la situación socialmente viva abordada.

CATEGORÍAS	DESCRIPCIÓN	ESTU	ANÁLISIS
------------	-------------	------	----------

Esta dificultad se sopesa al trascurrir la unidad didáctica pues los textos son presentados de forma más estructurada con una tesis más completas y argumentos que las respalden, lo cual tiene que ver con el proceso referido a abordar situaciones sociales que les interese, antes de abordar los elementos conceptuales de la estructura del texto argumentativo, lo cual se refleja en una construcción más sólida de tesis y argumentos.

Y si bien todavía hay falencias que trabajar en la construcción de contraargumentos y en el cierre del texto, se concluye, que con mayor trabajo en situaciones que generen interés en los estudiantes que sean vivas para ellos, se puede lograr un avance significativo en el aprendizaje de las estructuras como un todo del texto desde su globalidad, definiendo una intensión más clara de los aprendizajes desde el ámbito social que llene de sentido la estructura de este tipo de textos de forma tal que la interioricen y desarrollen la habilidad argumentativa como tal.

8.3 MATRIZ DE ANÁLISIS DE LAS SITUACIONES SOCIALMENTE VIVAS Y LA CONSTRUCCIÓN DEL TEXTO ARGUMENTATIVO FINAL

Para el análisis de las situaciones socialmente vivas y su incidencia en el desarrollo de las habilidades argumentativas se trabaja a partir de una matriz de análisis desde la cual se analiza la producción de los argumentos con relación a las motivaciones que suscitan estas situaciones socialmente vivas como son: el sistema de valores, los intereses, las emociones o su relación con el contexto.

Estas categorías permitieron medir la incidencia de las situaciones socialmente vivas como estrategia didáctica, debido a que a partir de estos movilizadores es que estas situaciones intervienen en un aprendizaje significativo que les permite dotar de sentido a los saberes disciplinares a partir de su contexto social. A continuación se presenta la matriz de análisis en la tabla n° 14.

Tabla 14. Matriz de análisis situaciones socialmente vivas y su relación con la construcción del texto argumentativo final

Las situaciones socialmente vivas (SSV) se movilizan con el sistema de valores	El estudiante utiliza su sistema de valores con respecto de la SSV para argumentar la tesis que quiere defender.	MA 1	Estas personas lo pueden hacer porque, han sufrido un acto de bullying o le han quitado su lugar de atención.
		MA 2	El bullying es malo y eso lo sabemos todos pero hay personas que, así lo sepan, no les importa, ni les interesa y creen que es divertido.
		CC 3	El bullying es la intimidación, humillación, maltrato físico y acoso sobre el otro, además es el abuso de poder de una persona mucho más dominante a otra persona más pasiva y tímida.
		ICH 4	Cuando la víctima comienza a sentir que su vida ya no tiene sentido, llega el momento del suicidio, en ese momento los agresores sienten culpa, llegando algunos al mismo destino, el suicidio.
		JO 6	El bullying es un gesto irreprochable y quien lo practica es una persona con falta de valores y ética
		LV 7	Esta actividad es muy mala para la autoestima de los niños
Las situaciones socialmente vivas (SSV) se movilizan con los intereses de los estudiantes	El estudiante utiliza lo que le motiva o preocupa despertando acerca de la SSV para argumentar la tesis que quiere defender.	MA 1	El bullying ha venido sucediendo desde épocas anteriores, hoy en día ha aumentado y se ha mostrado como un gran peligro para la sociedad
		MA 2	El bullying ... convence a los demás, a lastimar a las personas que habitan hacia su alrededor, puede provocar una locura, como: llegar a las drogas, hacerle lo mismo a los demás por venganza o la muerte.
		CC 3	Opino que el bullying es un gran enemigo porque esto puede llegar hacerle daño a una persona
		ICH 4	Los agresores cobardes o bravucones utilizan el bullying como un arma, ya que la mayoría de agresores adoptan esa actitud por dos razones: ha sido víctima de acoso o en su casa es maltratado.
		JC 5	Pero ¿por qué las personas lo practican? Puede ser porque son víctimas de este y se desquitan con los más débiles.
		JO 6	Quien agrede es un cobarde porque sabe que la víctima le tiene miedo y no puede defenderse por cuenta propia.

Las situaciones socialmente vivas (SSV) se movilizan con las emociones de los estudiantes:	El estudiante utiliza las emociones que genera la SSV para argumentar la tesis que quiere defender.	MC 2	El bullying...destruye nuestros corazones llenos de alegría, sonrisas, colores y amores y lo convierte en furia, temor, venganza y maldad.
		ICH 4	La mayoría de suicidios se ocasiona porque las víctimas nunca hablan de ello en su hogar, por lo tanto sienten emociones de odio, miedo y depresión por eso el bullying es un arma silenciosa.
		JC 5	algunas personas son tan sensibles que no aguantan las burlas de sus compañeros o amigos y pueden llegar a tentar contra su propia vida.
		JO 6	Cuando se agrede a una persona él o ella se siente mal, discriminados y diferentes
Las situaciones socialmente vivas (SSV) se movilizan por la relación con el contexto global	El estudiante relaciona su contexto, global, nacional y local con la SSV para argumentar la tesis que quiere defender nacional o local del el estudiante.	MA 1	
		MA 2	El bullying se trata de dañar, destruir un enlace de amistad hacia los compañeros, amigos, hermanos, familiares, parientes, incluso personas desconocidas
		CC 3	el bullying es el maltrato físico, verbal, psicológico, etc que una o varias personas ejerce a otra más débil ocasionándole daños irreversibles esto puede suceder en muchos contextos como colegios, casas, cárceles, hospitales entre otros
		JC 5	El bullying se presenta más que todo en los colegios y universidades. En muchas ocasiones podemos observar cómo se practica el bullying por ejemplo una persona usa gafas y a diario le dicen cuatro ojos, ojos de lámpara etc. por su cuerpo ya sea flaco o gordo.
		LV 7	... el bullying se puede dar en diferentes contextos no solo en la escuela sino también en las calles. Por consiguiente los padres de familia tienen que estar muy al pendiente, estar viendo con quién andan, cómo le está yendo en la escuela, en sí mantener al tanto de sus asuntos. ... además el bullying no solo se presenta en el colegio también por medio de redes sociales.

8.4 RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE LAS SITUACIONES SOCIALMENTE VIVAS (SSV) Y SU INCIDENCIA EN LA CONSTRUCCIÓN DEL TEXTO ARGUMENTATIVO FINAL

En el análisis de las situaciones socialmente vivas y su incidencia en el proceso de argumentación, se puede ver como todos los estudiantes (MA 1, MA 2, CC 3, ICH 4, JC 5, JO 6, LV 7) demuestran una tendencia alta a abordar la situación socialmente viva “El bullying” teniendo en cuenta su sistema valórico adquirido, pues desde este sistema de valores es que se concretan argumentos en todos los textos seleccionados, esto responde a que como plantean Legardez & Simoneaux citados por Díaz, (2013) las situaciones socialmente vivas suscitan diversos puntos de vista y controversias, las cuales se pueden basar en los valores, pues no se definen ni por la ciencia ni por la sociedad sino por una interrelación entre cultura y saber.

Es decir que posibilita la creación de diferentes conceptos y argumentos ya que no se pueden enmarcar en un concepto preciso, son abiertas, Según Ercilla & Tejeda, (1999) y los valores son el resultado de la relación entre la realidad objetiva y los componentes de la personalidad que se expresan a través de conductas y comportamientos, por lo que propician la habilidad argumentativa y de aprendizaje en tanto que relacionan lo material y lo espiritual, entre lo social y lo individual, dándole sentido a lo que se aprende desde las relaciones con la familia, la escuela, entre otros, etc.

En este sentido las situaciones socialmente vivas activan la toma de decisiones y el pensamiento a partir de los valores expresándolos en argumentos y en procesos cognitivos ya que estos son esquemas mentales de conducta que han percibido del entorno en el que se desenvuelve el estudiante dándole la capacidad de delimitar sus opiniones y escoger acciones que considera correctas y los lleva a ser aceptados dentro de un grupo, lo que permite evidenciar sus diversos puntos de vista y argumentos dependiendo de la situación planteada.

Así mismo se observa que hay una propensión de los estudiantes MA 1, MA 2, CC 3, ICH 4, JC 5 y JO 6 a opinar de la SSV “el Bullying” basados en sus intereses, dándole

importancia a la situación expresando lo que les preocupa y les toca como una situación vivida en su contexto, la escuela, moviendo estos deseos, intereses y preocupaciones al ámbito cognitivo, permitiéndoles un proceso argumentativo más significativo ya que estos son la representación cognitiva de una necesidad, en la manera que se mueve y se transforma en acción. (Legardez & Simoneaux citados por Díaz, 2013). Esto se refleja en un pensamiento más crítico desde el cual los estudiantes manifiestan su interés hacia el por qué se presenta la SSV y las consecuencias que puede ocasionar. (Rokeach, 1973)

Por otra parte en el análisis se evidencia, que la procedencia de los argumentos de los estudiantes MA 2, ICH 4, JC 5 y JO 6, se dan desde las emociones que les genera la SSV, pues como proponen Legardez & Simoneaux citados por (Díaz, 2013) las SSV pueden basarse en las emociones, debido a que estas les facilita involucrarse en la situación y a la vez atraer los sentimientos de sus oponentes para convencerlos y a falta de argumentos conceptuales recurren a las emociones para postular y sustentar la tesis que defienden, movilizandolas representaciones que los motivan y los mueven desde el mundo referencial, porque lo han sentido o lo han visto con sus propios ojos.

Cabe resaltar que aunque muchas teorías rechazan o consideran como falaces las emociones en la argumentación, en esta investigación se considera esencial la manifestación de las emociones en el discurso argumentativo, de otro lado las emociones son un movilizador de procesos cognitivos que permite que los estudiantes mejoren sus procesos de aprendizaje razón por la cual las emociones son fundamentales en la argumentación y no se puede construir un punto de vista sin una actitud emocional (Molina, 2012).

Por último en el análisis se evidencia que los estudiantes MA 2, CC 3, ICH 4, JC 5 y LV 7 relacionan la SSV con su contexto local, ya que esta situación que contextualizan sus conocimientos desde la experiencia, en lo que ha observado en su cultura, en su familia, en su comunidad, en su colegio o simplemente desde lo que ha visto por diferentes medios en el ámbito nacional o global. En el caso de la construcción de los textos argumentativos y el aprendizaje de su estructura se puede ver que el hecho de trabajar temas cercanos a su contexto muestra una predominancia de relación con el contexto local, principalmente con la familia, colegio y amigos. Esto se vio reflejado en la elección del tema, ya que el Bullying es una

situación local que los afecta de forma directa, desde el cual han tenido experiencias concretas propiciando afinidad con la SSV lo que les permite hablar con mayor propiedad.

Como se puede ver del análisis las situaciones socialmente logrando un aprendizaje más significativo de las estructuras propias de los textos argumentativos, en tanto que le dieron sentido a los conceptos mediante la relación de la situación socialmente viva “El Bullying” propiciando diferentes argumentos y opiniones que unidos a la estructuras conceptuales presentadas durante la unidad se configuran los procesos de aprendizaje desde una función social que le posibilita desarrollarse desde el saber , el hacer y el ser, desarrollando un pensamiento crítico y reflexivo.

9 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos de las matrices se triangula de forma descriptiva en la discusión de resultados como elemento fundamental del proceso de análisis evidenciando en primer lugar, que el objetivo de la investigación se cumple en tanto que se evidencia claramente una evolución por parte de los estudiantes en la construcción de textos argumentativos a partir del desarrollo de la unidad didáctica en la cual se toman situaciones socialmente vivas como pretexto de trabajo interdisciplinar.

En este sentido las SSV como estrategia didáctica logran un acercamiento de los estudiantes con el esquema de texto argumentativo adaptado por Canals (2007) basado en el modelo de Toulmin, desarrollando la habilidad argumentativa. Es así que aunque se trabajan elementos conceptuales de esta estructura por medio del mapa argumentativo, desde la cual se apropian los conceptos, este aprendizaje se realiza de forma dinámica en tanto que a lo largo de la unidad se abordan situaciones que les generan empatía pues están vivas en la sociedad, por ende la comprensión y reflexión de las partes estructurales y conceptuales del texto se llena de sentido en tanto que son útiles en la construcción de textos que demuestren sus opiniones respecto de estas situación y de su realidad reflejado en su texto final sobre el Bullying. De esta manera la relación entre la estructura argumentativa y las SSV implica además, un aporte para la transformación de la enseñanza y aprendizaje especialmente en la didáctica de las ciencias sociales (DCS) en la educación básica, ya que este campo de conocimiento está en proceso de consolidación y cuenta con escasas de publicaciones e investigaciones relacionadas con el área, de igual manera en los últimos años han surgido avances y se han propuesto retos para mejorar la correlación de teoría y práctica en la formación del profesorado, innovación, investigación y reflexión sobre las buenas prácticas. De esta manera se convierte esta investigación un aporte para nutrir el conocimiento de la DCS.

El avance se evidencia debido a que en un principio los estudiantes muestran gran dificultad en la construcción de textos estructurados y coherentes para que el destinatario pueda comprender las intenciones del autor, por lo que los textos iniciales no tienen presente los elementos propios del discurso argumentativo. Sin embargo, al finalizar la

unidad en los textos finales, aunque los estudiantes no desarrollen en su totalidad cada uno de los elementos de la estructura según el esquema adoptado de Canals (2007), se evidencia un desarrollo gradual de esta la habilidad en elementos como: el título, el posicionamiento y el desarrollo de la tesis, pero que deben ser trabajados a profundidad para interiorizar cada elemento de la estructura y construir datos argumentativos bien estructurados en los que se incluyan contraargumentos y conclusiones fuertes que le den coherencia al texto como unidad.

El análisis se hace entonces teniendo en cuenta el avance en cada una de las categorías que estructuran el texto argumentativo, lo cual permite ver un avance gradual en la habilidad argumentativa de los estudiantes la cual debe desarrollarse al interior de cada área pues es un proceso complejo (Canals, 2007) que exige un trabajo sistemático en el que se adquiere los elementos que permite estructurar de forma ordenada el discurso.

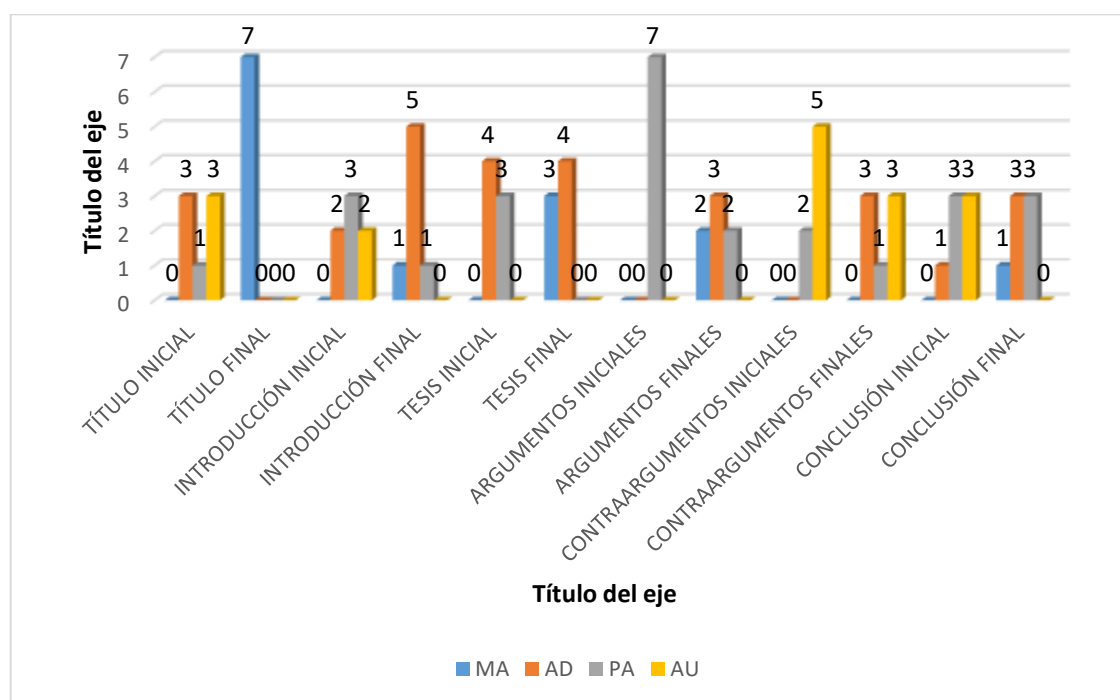
Teniendo en cuenta este aspecto, en los textos iniciales se identificó obstáculos para expresar sus puntos de vista y elaborar argumentos, presentando estructuras incompletas, por lo tanto se halló una dificultad para elaborar textos argumentativos que mejoró al poner en práctica actividades desde las cuales se identificaron argumentos relacionados con diferentes SSV. (Legardez & Simoneaux citados por Díaz, 2013), así al mover las emociones, los valores, los intereses y relacionarlos con su contexto se permitió identificar diferentes argumentos para ubicarlos en la estructura del texto argumentativo como tal desde diferentes herramientas que situaron los conceptos por medio de debates y la controversia.

En este sentido las situaciones socialmente vivas redujeron la entrada abrupta del concepto por sí solo, contextualizando a partir de situaciones que movieron valores, intereses y emociones por lo que el aprendizaje se produjo de forma natural y espontánea sin forzar los conceptos o las situaciones, debido a que las SSV despiertan el interés de los estudiantes al analizar, comprender y reflexionar acerca de situaciones reales de su contexto y no solo teorías propias de las áreas, lo cual está estrechamente relacionado con la enseñanza de las ciencias sociales que tiene como objetivo que el estudiante comprenda la realidad social del mundo en el que vive. Para ello se deben desarrollar diferentes

capacidades de pensamiento, asumir posición crítica del contexto, de los hechos, valores, y analizar situaciones o problemas sociales.

De acuerdo a lo anterior se puede decir que se halla un avance en el desarrollo de la habilidad argumentativa desde la estructura del texto argumentativo tal como se evidencia en la siguiente gráfica.

Ilustración 3. Evolución de los textos argumentativos a partir de las SSV



Fuente: elaboración propia

En la gráfica se puede ver el avance especialmente en la elaboración del título debido a que en los textos finales se puede ver que en los 7 textos se elaboran un título de forma “Muy adecuada”, lo cual significa los estudiantes ven su importancia y resumen de manera breve la idea principal del texto como propone Canals, (2007, p.54) pues como vieron en cada actividad de la SSV el título permite llamar la atención y centrar al lector en los que se busca decir mostrando la opinión, por medio de un valor particular, una emoción que movilice o una palabra que despierte interés en el mismo.

Por otra parte se encuentra que la elaboración de la introducción también tuvo una mejora sustancial pues cinco estudiantes realizan introducciones de “forma adecuada” pues reconocen la introducción como el elemento del texto mediante el que se “presenta el contenido del texto y sitúa la problemática” (Canals, 2007, p.54). Esto se relaciona con la SSV en tanto que reconoce que una presentación del tema de forma clara y ordenada permite relacionar de forma directa el problema con el contexto y la realidad del lector, y aunque dos estudiantes no presentan introducciones, otros las presentan de forma básica que pueden seguirse trabajando en la construcción de argumentos de SSV a ellos.

Así mismo, es satisfactorio apreciar que en el desarrollo del posicionamiento de los textos iniciales, se mantiene el mismo número de posicionamientos valoradas de “forma Adecuada” se aumenta en la valoración “Muy Adecuada”, y se reduce a 0 la valoración “Poco Adecuada, evidenciando que “se expone la opinión o punto de vista sobre el tema” (Canals, 2007, p.54).

De igual manera, en cuanto a los argumentos, según Canals (2007) “Da argumentos, razones, datos, ejemplos...a favor de su punto de vista” (p.54). En los textos finales se observa que aunque se siguen presentando falencias hay un significativo progreso en cuanto a la elaboración de razones para justificar sus puntos de vista, ya que se logró avanzar a la valoración “Adecuada y “Muy Adecuada”, hecho que no se evidenció en los textos iniciales.

Este análisis quiere decir que por medio de sus valores, emociones e intereses, se les facilitó a los estudiantes estructurar sus puntos de vistas y organizar argumentos como aquellos que permitieron organizar sus ideas y opiniones respecto de la SSV, así se pudo aterrizar las expresiones y sentimientos expresados en el aula que en muchos casos como en la actividad del Bullying o la Tauromaquia, resultó en llantos y preocupación, emociones que se transformaron en opiniones serias y estructuradas en sus textos, que le dieron sentido y utilidad a la necesidad de escribir textos argumentativos y de desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo que les permita evaluar los acontecimientos difíciles que se presentan en su sociedad.

En relación a la producción de contraargumentos, es una de las categorías que denotan más debilidad pues en la gráfica se infiere que hubo un avance mínimo en la presentación

de contraargumentos “para rebatir puntos de vista diferentes” (Canals, 2007, p.54). Pues ningún estudiante presenta contraargumentos de manera “Muy Adecuada” y persiste la valoración “No Presenta”; siendo la única subcategoría en la que en los textos finales siguen presentando esta valoración.

En este sentido las SSV permiten un acercamiento a subtextos y trabajar proceso de inter-textualidad en la que los estudiantes puedan evidenciar y utilizar como argumentos posturas diferentes, esto requiere de un trabajo más a profundidad que les permita ver su utilidad en la construcción de los textos desde su esquema argumentativo.

Por ultimo con respecto al desarrollo de la conclusión se constata un avance prudente pues un estudiante logra una valoración “Muy Avanzada” y tres estudiantes se sostienen en valoración “Muy Adecuada” y aunque persisten tres estudiantes “poco adecuada” ya no hay estudiantes sin presentar conclusión como en el texto inicial. Lo que demuestra que los estudiantes adquieren más capacidades de cierre textual en tanto que son capaces de “hacer un breve comentario que resume y destaca la idea principal o tesis” (Canals, 2007, p.54).

En general se puede ver que en el desarrollo de la unidad didáctica y mediante la presentación de las situaciones socialmente vivas, se observó cómo los estudiantes reconocen la importancia de los elementos como los argumentos o la conclusión, como elementos que les permiten desarrollar la necesidad de querer expresar esos sentimientos emociones e interés que le suscitan estas situaciones socialmente vivas.

De esta manera como lo plantea Audigier citado por Pagés, (2007) las situaciones socialmente vivas en el aula se configuran como esquemas de enseñanza más abiertos y dinámicos que logran una visión interdisciplinar desde la cual los estudiantes ven la utilidad y entienden la necesidad de los conceptos y su relación con el contexto inmediato, es decir que evidencia ese “para que sirve” desarrollando un pensamiento crítico que mediante el texto argumentativo les posibilita expresarse y reflexionar frente a lo que pasa en la sociedad.

De este modo se evidencia que las SSV como pretexto didáctico, causaron gran impacto en los estudiantes, facilitándoles mayor fluidez para expresar sus puntos de vista y argumentos, lo cual se reflejó no solo en la construcción de los textos, sino en elementos de la UD, como la elección del tema que les despertó mayor interés “el Bullying” etc., tema

desde el cual fueron desarrollando de forma gradual sus puntos de vista y argumentos con relación a esta práctica cultural y social.

Así mismo las SSV permiten desarrollar en los estudiantes capacidades para resolver situaciones de su vida cotidiana y promover crítica (Pagés & Santisteban, 2011) mediante la reflexión y comprensión de situaciones vividas para ellos que causan impacto basados en su sistema valórico, sus intereses, emociones, motivando al estudiante a contextualizar los saberes conceptuales que en el caso de la escuela actual todavía predominan y no se contextualizan restándole sentido al proceso de aprendizaje y enseñanza en las escuelas.

10 CONCLUSIONES

Con base a los resultados obtenidos en la investigación “El desarrollo de la argumentación a partir de las situaciones socialmente vivas en los estudiantes del grado 7° de la básica secundaria de la I. E Corazón Inmaculado de María” se destaca las siguientes conclusiones para el objetivo general:

- El abordaje de las diferentes SSV causaron gran impacto en el desarrollo de la argumentación, ya que le permitió a los estudiantes expresar diversos puntos de vista y apropiarse de la realidad social.
- Se logró una evolución en la construcción de textos argumentativos más ordenados y coherentes. Este avance en el proceso de argumentación se hizo de forma gradual, constante y a mediano plazo.

Para los objetivos específicos se concluyó lo siguiente:

- El modelo de la estructura argumentativa de Canals (2007) basado en el esquema de Toulmin (1997) fue un instrumento práctico para caracterizar la habilidad argumentativa de los estudiantes, permitiendo observar en los textos finales una estructura más ordenada y coherente, con una tesis más completa y argumentos que los respalden, siendo evidente el progreso de la habilidad argumentativa. Destacando mayor evolución en el título y un avance mínimo en la construcción de contraargumentos, presentando una tendencia similar a los textos iniciales, siendo esto un resultado poco favorable. Aspecto que puede ser un punto de partida para futuras investigaciones.
- Las SSV como propuesta de enseñanza más abierta y dinámica son eficaces ya que produjeron que el aprendizaje se diera de forma natural y espontánea, debido a que al movilizar las emociones, los valores, los intereses y al relacionarlos con su contexto, les facilitó estructurar sus puntos de vista y organizar sus argumentos, jalonando así en los estudiantes el proceso argumentativo. Permitiendo que los estudiantes adquieran una perspectiva interpretativa y crítica

acerca de la realidad en la que están inmersos y la capacidad de buscar respuestas y proponer posibles soluciones a las situaciones planteadas.

En cuanto a lo metodológico se concluyó:

- La implementación de la unidad didáctica fortaleció en los estudiantes su proceso de aprendizaje, ya que son más críticos, reflexivos y muestran interés por conocer la realidad social.
- La unidad didáctica fue fundamental en la práctica docente, su diseño, aplicación y evaluación permitieron disminuir una situación problema.
- El diseño de esta propuesta didáctica sirve como elemento para intervenir en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el campo de la DCS, ya que está cimentada en la realidad social. Muchos aspectos de la realidad pueden establecerse como ámbito de observación, conocimiento y acción. En este sentido el desarrollo de la habilidad argumentativa a partir de SSV suscitan controversias frente a diferentes puntos de vista, permiten presentar argumentos para defender una postura con la intención de convencer de lo que se niega o se afirma, para llegar a acuerdos, plantear posibles soluciones o conclusiones, basados en la razón y lograr ciudadanos más participativos.
- El planteamiento didáctico que aborda el desarrollo de la argumentación a partir de las SSV puede ser aplicable en el aula de forma interdisciplinar, es decir desde las diferentes áreas, ya que se determinó que es eficaz en la medida que contribuye en la construcción de un pensamiento social crítico y a la formación de personas íntegras, más capacitadas para reflexionar, analizar y argumentar situaciones cercanas a su realidad, contextualizando los saberes disciplinares y conceptuales.

11 RECOMENDACIONES

La argumentación debe ser vista como un proceso cognitivo que se debe desarrollar en las diferentes áreas y asignaturas en las que se guíe y forme a los estudiantes mediante estrategias didácticas que permitan contextualizar todos los saberes y la expresión y comprensión de los fenómenos de la sociedad y por tanto de la naturaleza, en este aspecto las SSV permite que se realice este trabajo de forma interdisciplinar en tanto que busca poner en debate situaciones problemáticas y vivas para los estudiantes.

Se recomienda concentrar los esfuerzos en el desarrollo de aquellos componentes que presentan mayor dificultad, en el caso de esta investigación se debe orientar a los estudiantes a admitir que existen puntos de vista diferentes y a encontrar argumentos para rebatirlos.

Se debe tener en cuenta que la argumentación no se puede trabajar de forma neutra y tranquila, ya que para obtener un aprendizaje eficaz se deben seleccionar temas que susciten controversias frente a diferentes puntos de vista. Para esto se propone las situaciones socialmente vivas como objetos de enseñanza y centro de la programación curricular, lo cual privilegia el análisis de la realidad social como resultado del conocimiento social y cotidiano que poseen los estudiantes.

Por último los docentes deben reconocer que el desarrollo de la habilidad argumentativa para la educación es necesaria en el desarrollo de personas competentes en la participación ciudadana como seres críticos y reflexivos, por lo que se requiere más procesos investigativos situados en nuestro contexto acerca de la eficacia de las situaciones socialmente vivas que permitan el desarrollo de la habilidad argumentativa para contribuir de forma directa con el desarrollo del Pensamiento crítico y social en la escuela. Por lo que se recomienda llevar el conocimiento adquirido en esta investigación, para fortalecer el campo de la DCS, con el fin de transformar las prácticas de enseñanza y aprendizaje tradicionales centrados en la memorización, por prácticas como esta, mediante procesos que permitan innovar y contextualizar el saber.

12 REFERENCIAS

- Álvarez Álvarez, C., & San Fabián Maroto, J. L. (2012). La elección de estudio de caso en investigación educativa.
- Benejam, & Quinquer. (2000). La construcción del pensamiento social y las habilidades cognitivolingüísticas. En J. Jorba, I. Gómez, & A. Prat, *Hablar y escribir para aprender*. Madrid, España: Síntesis .
- Bermejo, L. (2009). La distinción aristotélica entre Lógica, Dialéctica y Retórica y su lugar en la teoría de la Argumentación. *COGENCY*, 1(2), , 27-48.
- Bolívar, A., & Montenegro, R. (2012). Producción de textos argumentativos escritos en estudiantes de décimo grado. . *Escenarios*, 10 (2),, 92-103.
- Caballero, E. (2008). Comprensión lectora de los textos argumentativos en los niños de las poblaciones vulnerables escolarizados en quinto grado de educación básica primaria. . *Tesis de maestría. Universidad de Antioquia*, . Medellín, Colombia.
- Camps, A., & Dolz, J. (1995). Enseñar a argumentar: un desafío para la escuela actual. . *Revista Comunicación, lenguaje y Educación* #26, , 5-8. .
- Canals. (2007). La argumentación en el aprendizaje del conocimiento social. Enseñanza de las ciencias sociales. *Revista de investigación*, (6), , 49 – 60. Obtenido de <http://www.raco.cat/index.php/ensenanzacs/article/viewFile/126328/190677>
- Canals, R. (2007). La argumentación en el aprendizaje del conocimiento social. Enseñanza de las ciencias sociales. *Revista de investigación*, (6), 49–60. Obtenido de <http://www.raco.cat/index.php/ensenanzacs/article/viewFile/126328/190677>
- Casas, M., Bosch, D., & Gonzáles, N. (2005). Las competencias comunicativas en la formación democrática en los jóvenes: describir, explicar, justificar, interpretar y argumentar. *Red de Revistas Científicas de America Latina, El Caribe, España y Portugal*, (4), , 39-52. Obtenido de Recuperado de <http://www.redal>
- Castán, G., Cuesta, R., & Fernández, M. (1992). Los contenidos de enseñanza como problema teórico y práctico. Un proyecto curricular basado en el esto de problemas sociales. . *Aula de Innovación Educativa*, (8),, 10-16.

Cotteron, J. (1995). ¿Secuencias didácticas para enseñar a argumentar en la escuela primaria? . *Revista Comunicación, lenguaje y educación*, 7(2), , 79-94.

Cruz, N. (2013). Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos. . *Tesis de pregrado Pontificia Universidad Javeriana*,. Bogotá, Colombia.

De Zubiría, J. (2006). Las competencias argumentativas. La visión desde la educación. Colombia. Cooperativa Editorial Magisterio.

Díaz, N. (2013). Determinación de una controversia sociocientífica a nivel local: El caso del agua como recurso natural en la prensa almeriense. . (*Tesis doctoral*). *Universidad de Almería*. Almería, España.

Dreier, O. (1999). Personal trajectories of participation across contexts of social practice. *Outlines.Critical Social Studies*, vol. 1, 5-32.

Ercilla, M., & Tejeda, N. (1999). La educación en valores: una propuesta pedagógica para la formación profesional. *Pedagogía Universitaria*, 4(3).

Facal, R., & Arias, V. (2011). Los" conflictos sociales candentes" en el aula. . *Iber: Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, (69),, 8-20.

Fernández, A., & Blanch, J. (2012). Didáctica del conocimiento del medio social y cultural en la educación primaria. Síntesis. *Sintesis*.

Galeano, M. (2004). Estrategias de investigación social cualitativa: el giro en la mirada. . Medellín: La Carreta.

Giraldo, C., & Serna, L. (2015). Relación existente entre las estrategias de enseñanza y aprendizaje en el área de ciencias sociales y la educación inclusiva en estudiantes del grado 4ºb de la institución educativa Hugo Ángel Jaramillo del municipio de Pereira. *Tesis de pregrado Universidad Tecnológica de Pereira*. Colombia, Pereira.

Gutiérrez, M., & Arana, D. (2014). La formación del pensamiento social en la enseñanza y el aprendizaje en la educación básica primaria. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 10(2).

Gutiérrez, M., & Arana, D. (2014). La formación del pensamiento social en la enseñanza y el aprendizaje en la educación básica primaria. *Revista Latinoamericana de Estudios*

Educativo, 10 (2) , 124-144. Obtenido de Recuperado de

<http://www.redalyc.org/html/1341/134144225>

Jung, C. (2008). *Tipos Psicológicos*. . España: EDHASA.

Kuhn, D., & Udell, W. (2003). The development of argument skills. *Child development*, 74(5)., 1245-1260.

Larraín, A., Freire, P., & Olivos, T. (2014). Habilidades de argumentación escrita: Una propuesta de medición para estudiantes de quinto básico. *Psicoperspectivas*, 13(1), 94-107.

Ministerio de Educación Nacional. (2006). Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas. Ciencias y Ciudadanas. Bogotá.: Enlace Editores Ltda.

Molina, M. (2012). Estudio de las emociones en la argumentación infantil. *RILL Nueva época, Prácticas discursivas a través de las disciplinas*, 17(1-2), 140-150.

Munté, M., & Oller, M. (2014). El trabajo cooperativo e interactivo como instrumento de mejora del aprendizaje de la Historia en la ESO. . En M. Munté, & M. Oller, *En Una mirada al pasado y un proyecto de futuro: investigación e innovación en didáctica de las ciencias sociales* (págs. pp. 271-278). Servei de Publicacions.

Ocampo, L., & Valencia, S. (2016). La enseñanza de las ciencias sociales desde el enfoque de problemas sociales relevantes: una propuesta de integración interdisciplinar para la comprensión de la realidad social en la escuela. Medellín. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.

Oller, M. (1999). Trabajar problemas sociales en el aula, una alternativa a la transversalidad. En M. Oller, *In Un currículum de ciencias sociales para el siglo XXI: qué contenidos y para qué*. Diada Editora, SL.

Orrego, M., Tamayo, O., & Ruiz, F. (2016). *Unidades didácticas para la enseñanza de las ciencias. Manizales*, . Colombia: Universidad Autónoma de Manizales.

Pagès, J. (2007). La enseñanza de las ciencias sociales y la educación para la ciudadanía en España. . *Didáctica Geográfica*, 3.ª Época, 9., 205-214. . Obtenido de <http://www.didacticageografica.com/didacticageografica/article/view/13>

Pagès, J., & Santisteban, A. (2011). Didáctica del conocimiento del medio social y cultural en la educación primaria. España: Editorial Síntesis.

Palacios, N., & Roca, E. (2017). El aprendizaje de las ciencias sociales desde el entorno: las percepciones de futuros maestros en el Geoforo Iberoamericano de Educación.

Biblio3W, vol XXII, nº 1.204, .

Palmero, F. (2003). La Emoción desde el Modelo Cognitivista. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*. Nº 14-15, vol. 6 .

Pitkin, D. (2009). *Pensar lo social*. Buenos Aires, Argentina: La crujía ediciones.

Obtenido de

http://www.lacrujiaediciones.com.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=155&Itemid=1

Ramírez, C., & Suárez de la Torre, M. (2014). Caracterización del discurso argumentativo en ciencias sociales en estudiantes del grado séptimo de la Escuela Normal Superior de Manizales. *Tesis de maestría Universidad Autónoma de Manizales*,.

Restrepo, A. (1996.). *Ética y Valores 1*. Medellín: : Edición Alas Libres.

Rokeach, M. (1973). The nature of human values. . *Free press*.

Romero, A. (2012). Producción de textos argumentativos escritos en estudiantes de décimo grado. *Escenarios*, 10(2), 92-103.

Sánchez, L., González, J., & García, A. (2013). La argumentación en la enseñanza de las ciencias. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. 9 (1), , 11-28. Obtenido de http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/35704847/tesis_artic_Alvaro_Latinoam

Sanmartí, N., Izquierdo, M., & Garcia, P. (1999). Hablar y escribir. Una condición necesaria para aprender ciencias. . *Cuadernos de pedagogía*, 281, 54-58.

Santisteban, A. (2009). El conocimiento de lo social. . *Programa en Didáctica de las Ciencias Sociales*. . Universidad Autónoma de Barcelona, 199-248.

Torrecilla, F., & Javier, F. (2010). Investigación acción. Métodos de investigación en Educación Especial. 3ª. *Educación Especial. Curso*, 2011.

Weston, A. (2001). *Claves de la Argumentación*. . Barcelona, España: Ariel.

13 ANEXOS

ANEXO 1. UNIDAD DIDÁCTICA: LAS SITUACIONES SOCIALMENTE VIVAS UNA RUTA HACIA LA ARGUMENTACIÓN

Docentes: Leidy Johana Pineda Rodríguez y Yaqueline Pineda Delgado

Introducción

La unidad didáctica pretende potenciar la argumentación utilizando como estrategia la comprensión de situaciones socialmente vivas, planteando actividades basadas en situaciones que se dan en contextos reales motivando a los estudiantes no solo a mejorar su capacidad de argumentación sino a que sean capaces de reflexionar, comprender y afrontar la realidad en la que están inmersos.

Objetivos

Objetivo general

Potenciar la argumentación a partir de las situaciones socialmente vivas en que están inmersos los estudiantes con el fin de orientarlos a la comprender, consensuar y plantear posibles soluciones argumentadas de las mismas.

Objetivos específicos

Identificar en los estudiantes la capacidad para argumentar una situación socialmente viva de su contexto con el fin de detectar los obstáculos que presentan al expresar sus puntos de vista.

Implementar las situaciones socialmente cómo estrategia para desarrollar la habilidad argumentativa.

Evaluar la capacidad argumentativa de los estudiantes comparando su proceso inicial con el proceso final, luego de la aplicación de diferentes actividades.

Saberes

Saber saber

- La argumentación
- Estructura del texto argumentativo
- Características del texto argumentativo
- Las situaciones socialmente vivas

Saber hacer

- Formula, analiza y sustenta hipótesis simples sobre situaciones sociales que ocurren en su entorno.
- Escucha la información, opinión y argumento de otros sobre una situación en un debate.
- Construye textos orales y escritos apoyados en herramientas argumentativas.
- Usa la comprensión de situaciones socialmente vivas para argumentar y convencer al receptor.
- Utiliza las TIC para representar sus producciones argumentativas
- Saber ser
- Es tolerante en el respeto por la diferencia de opiniones.
- Trabaja en equipo acatando la diferencia armónica.
- Respetuoso en el uso del lenguaje y el turno de la palabra durante el proceso comunicativo.
- Responsable de los argumentos que emite ante sus compañeros.
- Analiza y valora las situaciones
- Reconoce las situaciones socialmente vivas como medio para comprender la realidad en la que están inmersos.
- Reflexiona metacognitivamente acerca de su aprendizaje
- Toma decisiones argumentadas y asertivas frente a las situaciones socialmente vivas que analiza.

ACTIVIDADES DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

FASE INICIAL “CAMINANDO HACIA LA ARGUMENTACIÓN”

Actividad 1: Diagnóstico de habilidades argumentativas. Duración 1 horas

Los estudiantes deben contestar unas preguntas, con base a estas deben realizar un primer texto argumentativo que permitirá al docente identificar como argumentan los estudiantes situaciones socialmente vivas.

Objetivos:

- Identificar los saberes previos y los obstáculos que tienen los estudiantes en la habilidad argumentativa.
- Valorar los conocimientos adquiridos.
- Actividad para el estudiante

Nombres y apellidos: _____

Fecha: _____

1. Observar el video “Corto animado Bullying (blender)” relacionado en el siguiente enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=I0RZvBUYgnQ> .
2. Luego de observar el video responder las siguientes preguntas:
 - a. ¿Cuál es el tema que se aborda en el video?
 - b. ¿Qué opinas sobre el *bullying*?
 - c. Expresa tus razones o argumentos para asumir ese punto de vista.
 - d. ¿Qué situaciones conoces sobre el *bullying*, ya sea porque las hayas presenciado, vivido o alguien te haya contado?
 - e. ¿Qué le dirías a los que no piensan como tu frente al *bullying*?
 - f. Concluye de manera breve lo expuesto anteriormente.
3. Teniendo en cuenta las respuestas de las anteriores preguntas, organiza tus ideas de manera clara y coherente y escribe un texto en el que argumentes tus puntos de vista sobre el bullying.

Actividad 2: Identificación de las situaciones socialmente vivas. Duración 1 hora.

Objetivo: Identificar las situaciones socialmente vivas que se abordan en la unidad didáctica.

Se expondrá mediante diapositivas de 10 a 15 imágenes a los estudiantes. Se les solicitará que a medida que vayan pasando las imágenes expresen palabras o frases que les motiven. Posteriormente se les presentará una hoja prediseñada con las mismas imágenes presentadas con un espacio en blanco en la parte inferior de cada una para seleccionar las situaciones socialmente vivas que conocen de su contexto y de esta manera socializar las que se abordarán en la unidad didáctica.

Actividad para el estudiante

Nombres y apellidos: _____ Fecha: _____

1. Selecciona de las siguientes imágenes las situaciones socialmente vivas que conoces del contexto local, regional o global.
2. Las situaciones socialmente vivas que identificas, las has conocido a través de: la experiencia, medios de comunicación o contadas por otras personas.

☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

FASE DE INTERVENCIÓN

Actividad 1: el consumo de cigarrillo “Explorando la argumentación”. Duración una hora.

Objetivo

Esta actividad tiene como finalidad abordar el tema “el consumo de cigarrillo” mediante el cual los estudiantes identifican cómo se estructura un argumento.

Objetivos de la actividad

- Comprender el concepto de argumentar.
 - Representar de forma gráfica y visual la estructura del discurso argumentativo
- a. Se indica a los estudiantes que observarán el video “el pato fumador” donde el señor pato es un viejo fumador de cigarrillos y refleja un mal estado de salud a consecuencia de esto la señora tortuga su amiga, expone sus razones para convencerlo que deje de fumar y por otro lado, el señor pato presenta sus argumentos para justificar por qué fuma. Antes de observar el video se realiza la siguiente pregunta ¿crees que la señora tortuga cumpla con su propósito y pueda convencer al señor pato que deje de fumar? ¿por qué? El docente socializa las respuestas oralmente con los estudiantes.
- El video finaliza con el pato fumador convencido de que debe dejar de fumar gracias a los argumentos de la señora tortuga. El docente presenta una sencilla explicación de argumentación y mediante el mapa argumentativo (ver anexo 6) expone las partes de la estructura del texto argumentativo.
- b. El docente hace hincapié en la forma como fue construida la tesis, los argumentos y la conclusión del video anterior con el fin de que los estudiantes puedan comprender cada una de las partes que integran el texto argumentativo.

- c. Siguiendo los pasos del mapa argumentativo argumenta tu punto de vista acerca del consumo del cigarrillo.



Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=nLf4pIGSaNI>

Actividad 2: El desplazamiento forzado en Colombia “organizando el texto argumentativo”. DURACIÓN UNA HORA.

Objetivos de la actividad

- Sensibilizar a los estudiantes hacia la organización de un texto argumentativo teniendo en cuenta su estructura.
- Conocer e identificar cómo se conectan las ideas desarrolladas en los argumentos.

Se realiza un conversatorio sobre el desplazamiento forzado en Colombia guiado por las siguientes preguntas: ¿Qué es el desplazamiento forzado? ¿Conocen o han vivido alguna situación de desplazamiento? ¿Cuáles crees que son las causas de esta situación? ¿Qué atención se les brinda a las personas en condición de desplazamiento? ¿Qué alternativas de solución propondrías para disminuir el desplazamiento en Colombia? Posteriormente en conjunto llegar a unas conclusiones.

El docente presenta algunos tipos de conectores como elementos de relación en un texto argumentativo (Contraste, Comparación, De ejemplificación, Causa-efecto, Unión, Temporalidad, Referenciales, De negación)

Actividad para el estudiante

- a. Lee las partes del texto presentado bajo la forma de puzzle (texto cortado en tiritas).
- b. Con ayuda de los indicios ubica una tira antes o después de la otra para reconstruir el texto y al mismo tiempo construir representaciones mentales.
- c. Subrayar los conectores que te han ayudado a reconstruir el texto.

Desplazamiento Forzado en Colombia

El desplazamiento en Colombia es un problema de todos. Surge a raíz de las guerras internas que tiene el país aunque esto ocurre constantemente hacemos caso omiso y pareciera que no nos importara la integridad y bienestar de estas personas.

El desplazamiento ha llevado a la sobrepoblación de las grandes ciudades generando indigencia, inseguridad y muerte de estas, ya que ellos llegan a las ciudades solamente con lo que llevan puesto y sin nada para subsistir, pero al contrario llegan con sus hijos que la mayoría de veces son muy pequeños y sin otra alternativa les toca recurrir a la delincuencia e indigencia para no dejarlos morir.

El desplazamiento también hace parte de la lógica de la guerra contrainsurgente, en los habitantes de zonas campesinas que supuestamente sirven de apoyo social a la guerrilla, son obligados a dejar su tierra para ser sustituidos por miembros de grupos paramilitares y de individuos simpatizantes de las mismas fuerzas armadas, es un mecanismo de repoblamiento que por demás tiene una utilización común en el conflicto armado.

Aunque el gobierno cuenta con planes de ayuda al desplazado es tanto el número de estas personas que dichos programas de apoyo simplemente no dan abasto dejando aproximadamente un 65% de la población afectada sin ningún recurso y apoyo.

Pienso que el gobierno debería ampliar el cubrimiento de esa ayuda humanitaria y reestructurándola haciendo énfasis y tomando como punto importante la reintegración del

desplazado al campo, ofreciéndole garantías y seguridad, a demás de un apoyo que le permita reiniciar su vida productiva. Nosotros como colombianos y como afectados directa o indirectamente de este problema social estamos en la obligación de ofrecer ayuda el desplazado ya sea orientándolo o contribuyendo a su reintegración una vida digna.
<http://ferchosoto.obolog.es/desplazamiento-forzado-colombia-521710>

Actividad 3: El Bullying “tipos de argumento”. DURACIÓN UNA HORA.

Objetivo de la actividad

- Identificar los tipos de argumento

El docente presente una breve disertación con apoyo de diapositivas sobre los tipos de argumentos. Posteriormente el estudiante debe identificar los tipos de argumentos utilizados en un texto argumentativo.

Actividad para el estudiante

1. Lee de manera individual el siguiente texto e identifica los tipos de argumentos que se utilizan para justificar el punto de vista.
2. En grupo de cuatro estudiantes socializar los tipos de argumentos encontrados en el texto, llegar a un acuerdo y exponerlo en plenaria.

El bullying

A lo largo de nuestra vida hemos sido testigos por lo menos alguna vez de un fenómeno que conocemos como *bullying*. Este ha hecho que muchas personas sufran. No hay por qué hacer daño a otras personas para nosotros sentirnos bien, hay otras cosas que nos pueden hacer estar mejor sin hacer daño a los demás. Pero ¿por qué hay gente tan cruel? ¿Para ser felices hay que hacer daño a los demás?

En primer lugar, tengo que decir que soy una chica de 17 años. En esta vida se pueden ver muchas cosas, unas más fácilmente y otras menos fácilmente, pero ¿por qué no decir las cosas como las piensas cuando crees que alguien está actuando mal? Muchas veces no se actúa correctamente en el caso del *bullying* por ejemplo por miedo a que esa persona que está haciendo daño a la otra persona te lo haga a ti, pero eso no es una excusa, ya que hay personas que sufren por culpa de otra persona, sufren por que otra persona es feliz haciendo daño a otras personas. Pero también tenemos que pensar: ¿y estas personas que hacen que otras personas sufran porque lo hacen? Por ejemplo, en un caso que yo conozco la persona que hacía daño a otra persona, hacía que la otra persona pasase lo que ella estaba pasando, ya que no quería sufrir ella sola, veía a la otra persona feliz, sonriente, pero era por su forma de ser, porque no le gustaba que las demás personas sufriesen, ni que las personas que le rodean estuviesen mal por ella. Pero ella no lo veía no veía que a la persona que estaba haciendo sufrir también tenía sus problemas. Quizá ese es uno de los grandes motivos del *bullying*, la envidia hacia la otra persona. El querer ser como ella o tener lo que ella tiene. Por lo tanto, la palabra *bullying* podríamos definirla como acoso escolar. Ese acoso que reciben los más pequeños por culpa de otros. La expansión del *bullying* podría suponer un cambio en los resultados académicos, un cambio en la sociedad, en concreto en la de los más pequeños. La mejor forma de acabar con el *bullying* es detectar con los problemas de los niños o detectar lo más rápido posible este problema, pero sobre todo con el apoyo de profesores y familiares, pero con la ayuda de los más pequeños enseñándoles que estas cosas no se pueden hacer, pero que si lo ven hay que avisarlo.

En definitiva, el *bullying* o acoso escolar es un gran riesgo para muchos pequeños, ya que nadie tiene porque sufrir este acoso, nadie se lo merece. En mi opinión no tenemos por qué ver este acoso, ni sufrirlo, ya que cada uno debe vivir su vida encontrando lo que de verdad le hace feliz sin hacer daño a los demás. Si todos colaboramos esto podría cambiar poco a poco. Pero juntos, ya que poniendo nuestro granito de arena esto podría comenzar a cambiar. Así que ¿por qué no empezar ya?

[Tomado de <https://verwy97.wordpress.com/2015/01/18/texto-argumentativo-el-bullying/>]

Actividad 4: La desnutrición en Colombia “defiendo mi punto de vista”.

DURACIÓN DOS HORAS.

Objetivos:

- Reflexionar y valorar el impacto de la desnutrición en Colombia.
- Organizar los argumentos que va presentar ante sus compañeros.
- Exponer sus argumentos defendiendo su posición.

Actividad para el estudiante

1. Lee la siguiente noticia:

Por lo menos tres niños de La Guajira han muerto en 2017 por desnutrición

Dos muertos más por causas asociadas a la desnutrición en el norte de Colombia. Autoridades de salud del departamento de La Guajira confirmaron la muerte de un bebé de 18 meses quien se encontraba hospitalizado en una unidad de cuidados intensivos del hospital San José de Maicao desde hace un mes.

Los médicos afirmaron que el menor de edad presentaba varias patologías congénitas que le impidieron recuperarse nutricionalmente.

El otro caso ocurrió durante el puente festivo en la capital del Atlántico cuando un bebé de tan solo dos meses murió en las instalaciones de la Clínica del Norte.

De acuerdo con lo relatado por su padre, Luis Daniel Uriana, de 20 años, el menor había sido trasladó el 14 de diciembre desde el hospital de Maicao, “con una afección en el corazón”, hasta la clínica Reina Catalina.

“Mi bebé llegó hasta acá con el corazón recrecido y bajo de peso además de otras afecciones. En la Reina Catalina me dijeron que no tenían un cirujano cardiovascular y lo llevaron a la Clínica General del Norte”, relató a El Herald Luis Daniel Uriana, padre del bebé.

Estos serían el segundo y el tercer caso de menores fallecidos a causa de la desnutrición en 2017. En días pasados falleció un bebé de once meses la comunidad Warrutaim, ubicada en zona rural del municipio de Manaure.

Fuente: <http://www.elcolombiano.com/colombia/ninos-muertos-por-desnutricion-En-la-guajira-NK5729483>

Taller

2. ¿Qué situación socialmente viva se aborda en la noticia?
3. ¿Qué opinas de la desnutrición en Colombia?
4. ¿Cuáles consideras son las causas de esta situación?
5. Plantea alternativas para una posible solución a la situación.
6. Organiza tus ideas y argumentos teniendo en cuenta las anteriores preguntas y realiza el texto argumentativo utilizando el mapa argumentativo. (ver anexo 6)
7. Reúnete con tus padres y demás familiares, dialoga con ellos sobre lo que escribiste.
8. Pregúntales que piensan de la desnutrición en nuestro país, lleguen a conclusiones y escríbelas.
9. Finalmente, expón ante la clase los escritos que elaboró y comenta las conclusiones de la charla con sus familias.

Actividad 5: La Tauromaquia “Te convenceré con mis argumentos”. DURACIÓN UNA HORA.

Objetivos de la actividad

Esta actividad tiene como finalidad realizar un juego de rol en donde los estudiantes asumirán diferentes posturas frente al tema seleccionado, con el objetivo de convencer a sus compañeros.

- Defender un punto de vista a partir de argumentos dados.
- Potenciar procesos argumentativos en los estudiantes, promovidos a través del debate y la reflexión crítica de sus puntos de vista.

Se presenta el video “sangre en la arena” el cual presenta una crítica en contra de la fiesta taurina (tauromaquia)



SANGRE EN LA ARENA - ORLANDO BELIS

<https://www.youtube.com/watch?v=h0eoiGSOVhM>

Igualmente se leerá el artículo “La Tauromaquia, patrimonio histórico y cultural de España” el cual habla del tema desde un punto de vista cultural tomado de http://www.abc.es/cultura/toros/abci-tauromaquia-patrimonio-historico-y-cultural-espana-201511191634_noticia.html.

Luego deberán completar la siguiente tabla:

ARGUMENTOS A FAVOR DE LA TAUROMAQUIA	ARGUMENTOS EN CONTRA DE LA TAUROMAQUIA

Trabajo grupal: Seguidamente se formarán dos grupos, uno debe asumir el rol expresando argumentos a favor de la tauromaquia y el otro expresando argumentos en contra de esta actividad. Posteriormente se realizará un debate en donde cada grupo defenderá su postura utilizando argumentos y contraargumentos lógicos. Previo a la actividad se pactará con los estudiantes los aspectos para el buen funcionamiento del debate con el fin de propiciar un ambiente adecuado y fomentar la participación.

Trabajo individual: cada estudiante deberá elaborar un texto argumentativo con sus propias reflexiones acerca de la tauromaquia. Para elaborar el escrito de forma ordenada y coherente deben tener en cuenta los argumentos anteriormente presentados y el mapa argumentativo como guía para su elaboración.

Actividad 6: Maltrato infantil “argumento mi punto de vista”. DURACIÓN DOS HORAS.

Objetivo: argumentar y defender su punto de vista sobre el maltrato infantil.

- a. Ver los siguientes videos acerca del maltrato infantil



MALTRATO INFANTIL (IMAGENES FUERTES)

Video tomado de <https://www.youtube.com/watch?v=7o1Gj8hoShU>



Padres de niños maltratados por sus nanas acusan que mujeres siguen libres - CHV Noticias

Video tomado de <https://www.youtube.com/watch?v=Z3lLDi6-f4g>

Resuelve:

- b. ¿Cuál es tu opinión sobre el maltrato infantil?
- c. ¿Cuáles son tus razones o premisas para apoyar tu opinión?
- d. ¿Conoces situaciones donde se presente el maltrato infantil?
- e. ¿Qué propones para superar el maltrato infantil?
- f. ¿Cuál escena te conmovió más y por qué?
- g. ¿Qué crítica le harías al maltratador?
- h. Con todo lo que ha analizado desarrolla un texto argumentativo utilizando las razones adecuadas para justificar tu punto de vista sobre el tema del video.
- i. Después de ver los videos del maltrato infantil entre todos aportar sus reflexiones
- j. Exponer y defender su postura en el espacio de comunicación oral con compañeros y docentes.

Actividad 7 “llegamos a un acuerdo aunque tengamos diferente opinión”.

DURACIÓN DOS HORAS.

Objetivos de la actividad

Esta actividad tiene como finalidad colocar en práctica los contenidos de enseñanza propios de la argumentación, trabajados durante esta fase. Los estudiantes exponen sus argumentos en grupo y llegan a un acuerdo final. Para ello deberán realizar todos los pasos que han estado haciendo en las anteriores actividades

- Demostrar una hipótesis a partir de la argumentación.
- Socializar puntos de vista en un debate
- Discutir sobre una situación socialmente viva de su interés.

Actividad para el estudiante

1. Conforme un grupo de ocho estudiantes.
2. Reúnanse y elijan una situación socialmente viva de interés de todos. De acuerdo al tema asígnenle un nombre al grupo.
3. De manera individual indagar en diversas fuentes de información sobre el tema elegido, opina o asume un punto de vista sobre este tema, justifica mediante razones o premisas el porqué de tu opinión.
4. Reúnanse nuevamente con su grupo, socialicen los escritos. Únanse quienes opinen similar y armen un buen argumento con sus ideas, quienes piense diferente mantienen su opinión y argumentos.
5. Expresen y discutan de forma respetuosa ante la clase los puntos de vista y argumentos que cada uno tiene, tratando de convencer a sus compañeros.
6. Finalmente el resto de compañeros de la clase manifiestan quien convenció mejor con sus argumentos y por qué, con el fin de llegar a un acuerdo general del tema.

FASE DE PRODUCCIÓN FINAL

Evaluar el progreso que han adquirido para argumentar a partir de las situaciones socialmente vivas y la importancia que tienen en su formación como ser integral y en la construcción de un pensamiento social crítico en el que den sus propios juicios acerca de las situaciones cotidianas.

Actividad 1. Esta actividad pretende colocar al estudiante en un situación real de bullying para que asuman una postura en contra, exponiendo sus razones para convencer y defender sus puntos de vista. DURACIÓN UNA HORA.

Actividad del estudiante

1. Analice la siguiente situación:

Lina es una estudiante del grado de séptimo, constantemente es víctima de acoso por más de la mitad del salón. Martina planea esperarla en las afueras del colegio para cortarle su cabello. Yessica está de acuerdo con su amiga Martina porque cree que la niña nueva es demasiado orgullosa de su apariencia física, se considera la más hermosa del salón, es muy creída, antipática, demasiado delicada y sólo lo hace por llamar la atención de los niños. Yessica invita a Daniela hacer parte del plan de Martina.

2. Luego de analizar la situación anterior colócate en el lugar de Daniela y respóndele a Yessica expresándole el desacuerdo e intentando convencerla de que está equivocada y que no es necesario cortarle el cabello a Lina, para lo cual presentarás tus argumentos en un debate.
3. Como actividad para la casa, lee el siguiente texto informativo “El bullying” del cual debes realizar una historieta en la que representes la comprensión acerca del tema.

El bullying

La palabra bullying proviene del inglés bully, que significa matón o bravucón, y que como es evidente, está relacionada a conductas humanas que tienen que ver con la intimidación, humillación, maltrato y acoso sobre el otro. Ese otro quien termina afectado y lastimado ya sea física o mentalmente (Nárvaez & Salazar, 2012).

En el bullying actúa un desequilibrio de fuerzas de poder: agresor y víctima. En esta interacción, el individuo más dominante, ejerce su comportamiento agresivo con quien presenta un comportamiento pasivo, tímido y quien termina convirtiéndose en víctima del agresor.

Teniendo en cuenta estas ideas, las situaciones que pueden considerarse como bullying tiene las siguientes características:

- Maltrato físico, verbal y mental que se realiza repetidamente y a lo largo del tiempo contra alguien.
- Abuso de poder: alguien obliga por la fuerza a otro a hacer lo que éste le pide y lo ridiculiza si éste no lo hace.
- Ataques de manera intencionada, previamente planeados contra alguien.
- Generación de temor constante en la víctima, quien es incapaz de defenderse
- La realización de bromas pesadas y ofensivas que no son agradables para el otro.

No podríamos considerar bullying lo siguiente:

- Bromas amigables que causan risa entre las dos personas que participan de la situación.
- Cuando las dos personas tienen la misma fuerza de poder, es decir no hay agresor ni víctima, porque cada uno maneja la misma posición.

Formas en que se desarrolla el bullying:

Físico: se desarrolla a través de patadas, empujones, puñetazos y palmadas contra otro. Entre más crecen los individuos, las agresiones son más violentas.

Verbal: se presenta mediante amenazas, insultos, apodos, burlas crueles acerca del origen étnico o hacer notar defectos físicos del otro.

Psicológico: Corresponde a las acciones que pretenden disminuir la autoestima del otro,

Actividad 2. Reescribir su primer texto sobre la situación socialmente viva “El bullying” en el que argumenten sus puntos de vista, como producción final.

DURACIÓN DOS HORAS.

Objetivo de la actividad

- En esta actividad el estudiante deberá realizar un texto argumentativo del mismo tipo del texto realizado antes de la secuencia de enseñanza y aprendizaje para evaluar los progresos después de la intervención didáctica. Para lo cual se realiza una recapitulación de lo aprendido durante la intervención didáctica como guía para ayudar a los estudiantes a reescribir su texto final y permitir a los docentes evaluar formativamente estos textos.

Evaluación

La evaluación será de carácter formativa, sistemática y continua, se empleará al inicio y al final con el fin de obtener información necesaria sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje. Para ello se establecerá unos criterios de evaluación teniendo en cuenta los objetivos propuestos en la unidad didáctica. Se llevará a los estudiantes a realizar un proceso de autorregulación desarrollando estrategias metacognitivas que los lleve a reflexionar sobre su propio desempeño, detectar obstáculos y asumir compromisos para superarlos.

Se tomará como referencia para la valoración de la producción de los textos, las producciones de los mismos estudiantes que escribieron antes de la secuencia de enseñanza y aprendizaje, puesto que estos nos permiten determinar cuál ha sido el progreso de los estudiantes y verificar si se ha alcanzado el objetivo propuesto.

Reflexión meta cognitiva

¿El desarrollo de las actividades de hizo cambiar tu forma de argumentar y comprender las situaciones socialmente vivas? ¿Por qué?	
¿Las herramientas utilizadas te permitieron argumentar acerca de las situaciones socialmente? ¿Por qué?	
¿Qué dificultades encontraron en el desarrollo de la fase de intervención? ¿Cómo las superaron?	
¿Cómo ha sido tu desempeño para lograr el objetivo propuesto?	
¿Qué creo que faltó para mejorar mi desempeño?	

ANEXO 2. REGISTRO FOTOGRÁFICO

Fase inicial



Fase de intervención



Fase final

